

الحبيب الفداوى

فارسی ترجمہ

تقریباً صد و بیست و شش
حدیث مستور و شریفہ لکھنا و پڑھنا

مولوی نصر اللہ خان صاحب

کتاب خانہ مولانا

بکریہ دارالعلوم



Maktaba Tul Ishaat



تمام فنون کے کتب ہمارے ویب سائٹ اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید نئے کتب شامل کر رہے ہیں نئے شامل شدہ کتب لیے روزانہ ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو باقاعدگی سے چیک کیا کریں۔

اپنی کتاب کو ہمارے ویب سائٹ پر شائع کرنے کے لیے رابطہ کریں

منطق	خطبات	تفاسیر
معانی	سیرت	احیث
تصوف	تاریخ	فقہ
تقابل ادیان	صرف	سوانح حیات
تجوید	نحو	درس نظامی
نعت	فلسفہ	لغت
تراجم	حکمت	فتاوی
تبلیغ و دعوت	بلاغت	اصلاحی
تمام فنون	مناظرے	آڈیو درس

Contact Us: maktaba.tul.ishaatofficial.com

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِنَّمَا شِفَاءُ النَّعِيِّ السُّؤَالُ الْعَدِيدُ

احسن الفتاوى

جلد اول

«بعذف مكررات وتخریجات فرائض ومسائل غیر مهمه»

تالیف فقہ العصر مفتی اعظم حضرت مفتی رشید احمد صاحب (رحمہ اللہ تعالیٰ)
مترجم : مولوی نصر اللہ "منصور" (تخاری)

ناشرین

مولوی محمد ظفر «حقانی» مولوی امیر اللہ «شیرانی»

آدرس : مکتبہ فریدیہ محلہ جنگی، قصہ خوانی، پشاور

جملہ حقوق طبع بحق ناشر محفوظ است

مشخصات کتاب

نام کتاب : احسن الفتاویٰ «فارسی» (جلد اول)
 تألیف : فقیہ العصر مفتی اعظم حضرت مفتی رشید احمد صاحب (رحمہ اللہ تعالیٰ)
 مترجم : مولوی نصر اللہ "منصور" (تغاری)
 سال طبع :
 کمپوز : مجمع علمی و فرهنگی امام قتیبہ /
 کمپوزر : عبدالرحمن "عابد"
 E-mail: Majmailmi@yahoo.com
 ناشرین : مولوی محمد ظفر (حقانی) مولوی امیر اللہ (شیرانی)
 آدرس : مکتبہ فریدیہ محلہ جنگی قصہ خوانی پشاور
 مسؤول مکتبہ : مولوی محمد ظفر (حقانی) صاحب

JAMIA-TUR-RASHEED



جامعۃ الرشید

فون: ۰۲۱-۶۸۸۰۳۲۵-۶۸۸۰۹۳۷-۶۸۸۰۳۲۳-۶۸۸۰۹۳۳

پلاٹ نمبر 01 سٹیٹ 04 فیزا سیکٹر 17 اسکیم 33 آن سائڈ کراچی

اجازت نامہ

تائید و اجازت نامہ احسن الفتاویٰ بزرگانِ فارسی

چنانکہ احسن الفتاویٰ یکم فتاویٰ عالمی است و در تمام اکتاف دنیا معروف و نام آور است و تاکنون تہا بزرگان
اردو و شایع گردیدہ است فلہذا بہت نیاز مندی برادرانِ فارسی زبان بدان حضرت مولوی صاحب امیر اللہ شیرانی
و مولوی صاحب محمد ظفر حقانی مسؤل مکتبہ فریدیہ از ما مطالبہ ترجمہ آنرا بزرگانِ فارسی نمود پس بوی اجازہ دادہ
بجزوی بیچ یکی را اجازہ اشاعت آن نیست

والسلام

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ است



بسم الله الرحمن الرحيم

تذکرۃ المؤلف

خاندان

وطن مألوف فقیہ العصر مفتی اعظم حضرت مفتی رشید احمد صاحب لدھیانہ است کہ در مشرقی پنجاب واقع است، و درین عصر در ہندوستان شامل است، لدھیانہ باعتبار علم و فضل یک حیثیت تاریخی دارد، مرکز بزرگترین جبال علم و اولیاء کرام بودہ، جناب حضرت از خاندان مشہور علماء لدھیانہ اند کہ در علم، ذہانت، تقوی، احوال باطنہ، کشف و کرامات، شجاعت، حق گوئی و بی باکی، قوت جسمانی و انگریزی در جہاد جہت کارنامہ های نمایان شہرت غیر معمولی دارد، والد ماجد ایشان حضرت مولانا محمد سلیم صاحب مدظلہ کہ با صحبت حضرت تہانوی قدس سرہ مشرف شدہ اند، و در "بزم اشرف" بہ لقب صاحب الرؤیا معروف اند بہ سلسلہ زمین داری از لدھیانہ بہ دیار فیصل آباد، سپس از آنجا بہ دیار خانیوال تشریف آورد، در آنجا در یک قریہ نوآباد ۱۰۱، ۱۵ ایل رہایش اختیار کرد و نام این قریہ را "کوت اشرف" گذاشت.

ولادت و مقام ولادت

درین دیار مبارک ولادت "رأس المتقین رشید ثانی" بروز سہ شنبہ سہ ۱۳۴۱ھ مطابق ۲۶ ستمبر ۱۹۲۲ء می بدنیا چشم گشود، بنام حضرت گنگوہی قدس سرہ ایشان را نام گذاشتہ شد، نام تاریخی ایشان سعود اختر ۴۱ھ ۱۳ است، این نام را ایشان خود در عمر پانزدہ سالگی تجویز فرمودہ بودند، در نخستین تصنیف ایشان "تہلیل المیراث" این نام ذکر است.

طفولیت و تعلیم ابتدائی

در طفولیت والدین با ایشان محبت غیر معمولی داشتند، و برایشان نہایت شفقت می فرمودند، نتیجہ همین شفقت بود کہ ایشان را "رشید ثانی" ساخت.

والدہ محترمہ تقریباً در عمر ۵ سالگی تعلیم قرآن مجید و نماز را شروع کرد از ۱۳۴۸ھ تا ۵۲ھ در مکتب ابتدائی دولتی تاصنف چهارم تعلیم حاصل کرد. جهت ذہانت خدا دادی ہموارہ در جمعت خود ممتاز آمد.

تعلیم ابتدائی فارسی

برادر بزرگ حضرت شخصیت مذکور مولانا محمد نعیم صاحب، مولانا محمد خلیل صاحب و مولانا محمد جمیل صاحب از پیش قریب ملتان در گوتہ شریف علوم دینی فرامی گرفتند. در ۱۳۵۳ھ والد صاحب ایشان را نیز برای فرا گرفتن علم دین آنجا فرستاد. حضرت والد محترم ایشان را و مولانا محمد جمیل صاحب را در میان چنوں از ایستاد گاہ قطار بر قطار سوار نموده برای یک شخص شریف کہ با ایشان نشسته بود گفت کہ این کودک را با احتیاط در ملتان پانین کنید.

حضرت میفرماید کہ در مسیر راہ آن شخص شریف از ما پرسید کہ کجا میروید؟ ما گفتیم : برای فراگیری علم دین میرویم پس او گفت: ملا شدہ بیکار خواهید شد. و برای فرا گرفتن علم دین تقریر طویل نمود. راقم الحروف از جناب حضرت پرسیدم، پس او را چہ پاسخ دادید؟ فرمود: ما بودیم کودک کہ چہ پاسخ میدادیم؟ لیکن درین حالت نیز از او نفرت میکردیم، الحمد للہ بہ گفتار او از دین متنفر نشدیم و این نیز کرم اللہ است و گرنہ ما چہ ہستیم. بعد از آن جناب حضرت فرمود : اگر آن شخص امروز مرا میدید معلوم میشد کہ چہ کسی بیکار است؟ الحمد للہ، اللہ تعالی در دنیا تمام اسباب راحت و آرام را فراہم فرمود و مانند میر ہازندگی بسر میبرم، عزت و منصب عطا فرمود و از ہمہ سخن بزرگتر اینست کہ دولت سکون قلب نصیب است کہ برای ہیچ یکی در خواب ہم میسر شدہ نمیتواند، اللہ تعالی ایشان را مغفرت فرماید، آمین.

سپس فرمود : این مسافر خانہ است نہ راحت اینجارا اعتبار است ونہ تنگی را، اعتبار مر آخرت را است. فیصلہ این را نہ او کردہ میتواند ونہ من فیصلہ این فردا خواہد شد. چون بہ بار گاہ احکم الحاکمین حاضری شد در آن روز معلوم خواہد شد کہ ما چہ ہستیم. اللہ تعالی ما را بر روش بر مرضیات خود توفیق بخشد و ما را برای آخرت با کار بگرداند. آمین.

به گوته شریف رسیده ایشان بادیگر برادران خود قیام کردند و از برادر بزرگ خود مولوی محمد خلیل کتب ابتدائی فارسی را فراگرفتند.

بشارت

در گوته شریف بدوران تعلیم بخاطر علم دین در طفولیت به دولت شدید ترین مجاهد جدائی از والدین حضرت شی سرکار دو عالم را در عالم خواب زیارت نموده و ایشان را دید که در زبان مبارک اثر لکنت است در همان وقت ایشان اندیشیدند که لکنت در زمان مبارک حضرت موسی بود، اثر آن بر پیامبر اسلام چر؟ چون از خواب بیدار شد پس خواب خود را با برادران بزرگ خود تذکره نمود، برادران از هیچ بزرگی تعبیر این را دریافت نکردند.

تعبیر

تقریباً سه سال قبل در ۹۳ هـ بر حضرت ناگهان آن خواب سابقه یاد آمد، پس برای بند ذکر نموده فرمود "تعبیر آن را چنین می پندارم که علم نبوت حاصل میشود، ولکنت زبان بسوی ثقل وحی اشاره است. "إِنَّا سُلِّفِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا" علاوه از آن درین بسوی حصول نسبت موسویه نیز اشاره است.

مظهر نسبت موسویه واقعات متعدد زندگی جناب حضرت در علم راقم است تفصیل آنرا در سوانح عمری مفصل جناب حضرت (انوار الرشید) نوشته شده است. این خواب ازین لحاظ حامل اهمیت زیادتر است که این واقعه آن وقت است که چون تاکنون ایشان جدید فرا گرفتن علوم دین را شروع کرده بودند، در چنان وقت این بشارت از طرف الله تعالی بسیار نعمت بزرگ است.

تعلیم ابتدائی عربی

در ماه شوال ۱۳۵۳ هـ هر چهار برادران بغرض تعلیم جهانگیر آباد ولسوالی خانیوال (که بنام وتو داران مشهور است) بخدمت مولانا سلطان^(۱) محمود صاحب رفتند مولوی محمد جمیل

^۱ - در موقع سفر حج با ایشان یک واقعه بسیار دلچسپ پیش آمد تفصیل آن را در انوار الرشید دیده میتوانید. (۲) آسیا آبادی.

صاحب فارسی را تکمیل نموده اکنون عربی شروع میکرد. جناب حضرت را نیز در عربی با او شریک کرده شد. و تعلیم فارسی را نیز در پهلوی آن فرامیگرفت.

در سال دوم درس نظامی ۵۵، ۵۴ هـ ایشان در گکهر و لسوالی گجران. و سال سوم و چهارم ۵۵ تا ۵۷ هـ را در جهنگ سپری نمودند. کتاب های این سه سال را ایشان از ایزنه (شهر خواهر) خود حضرت مولانا محمود احمد صاحب مدظله فراگرفت. در ۱۳۵۷ هـ والد ماجد ایشان مدظلم به سلسله زمین داری به خیرپور (سندھ) تشریف آورد بنابر آن سلسله تعلیم صاحب زادگان نیز در دیار سندھ آغاز گردید. جناب حضرت و برادرش مولانا محمد جمیل صاحب با استاد خود مولانا محمود احمد صاحب در جامعه دارالهدیه تری آمدند. در اینجا ایشان علاوه از مولانا محمود احمد صاحب از مولانا محمد صاحب نیز چند کتاب را فرا گرفتند. مولانا محمد صاحب بلحاظ علم و عمر از اکابر علماء بودند. بسیار عمر رسیده بودند. صدر مدرسین جامعه بود در تمام علوم بسیار مقام بلند داشتند. بسیار قابل و متقی و بزرگ بودند. ایشان یک اقلیدس خود تصنیف فرمودند.

در علم هندسه، مثلث و کرویات مهارت حضرت ما برابر چند گونه ریاضی دان دنیا مهارت جناب حضرت را چند شمرده ماهر ریاضی دان اندازه کرده میتواند، چند مثال آن در سوانح عمری مفصل ایشان (انوار الرشید ج ۱) دیده میتوانید.

درین سال یعنی ۵۷، ۵۸ هـ ایشان از مولانا محمود احمد صاحب. مختصر المعانی و مطول را فرا گرفتند و از مولانا محمد صاحب حاشیه عبدالغفور، میر قطبی و اقلیدس را خواندند.

در سنه ۱۳۵۸ هـ برادر ایشان مولانا محمد خلیل صاحب از دابیل فارغ گردیده تشریف آوردند پس وی و مولانا محمود احمد صاحب هردو در پیرجهند و جدید (درگاه شریف) مدرس شدند. حضرت نیز با ایشان بود.

درین سال ایشان از ایزنه خود مولانا محمود احمد صاحب و برادر خود مولانا محمد خلیل صاحب سلم العلوم، ملاحسن، میبیدی، شرح عقائد نسفی، خیالی، سبع معلقه و تفسیر بیضای را فرا گرفتند. علاوه ازین مطالعه مذاهب باطله، تمرین مناظره و انشاء عربی را نمودند.

تکمیل فنون

در سال تعلیمی بعدی ماه شوال ۱۳۵۹ هـ ایشان در درسگاه مشهور معقولات به آنهی

(گجرات) تشریف بردند آنجا حضرت مولانا ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ کتابهای بلند فنون را درس میگفتند. درین یک سال حضرت چقدر کتابهای را که فراگرفتند آنها را طلباء این عصر کم از کم در سه سال تکمیل کرده میتوانند. درین سال کتب قرارذیل را فراگرفتم.

ملاجلال مع حاشیه میرزاهد. رساله قطبیه مع حاشیه میرزاهد و غلام یحیی. قاضی مبارک. حمدالله. شرح مواقف مع حاشیه میرزاهد. شرح عقائد عضوی. شرح اشارات. اصدار. شمن بازغہ الدوحة المعادة. تصریح. شرح چغینی. بیست باب. السبعة شداد. ربع مجیب. ربع مقنطر. اکرناؤ ذوسیوس. اکرناظر. کره متحرکه. توضح. تلویل. مسلم الثبوت. علاوه ازینها مشکات. بیضاوی. هدایه آخرین. السبع المعلقات. ومقامات را باطلبه تکرار کرد. (مجموعه ۳۰ کتب)

داخله در دارالعلوم دیوبند و تکمیل دوره حدیث

بعد از تکمیل دیگر علوم و فنون ایشان برای فراگرفتن دوره حدیث در درسگاه دینی مشهور عالم بدارالعلوم دیوبند تشریف بردند.

حضرت در ماه شوال ۱۳۶۰ هـ در دارالعلوم دیوبند داخل شدند و در ماه شعبان ۱۳۶۱ هـ فارغ گردیدند. درین سال کتب مندرج ذیل را از اساتذہ قرارذیل فراگرفتند.

۱- صحیح بخاری ۲- سنن ترمذی: این دو کتاب را از حضرت مولانا مدنی صاحب فراگرفتند. در آخر سال حکومت برطانیہ حضرت مدنی را گرفتار نموده در زندان مرادآباد فرستاد پس این هر دو کتاب را حضرت مولانا محمد اعزاز علی صاحب ختم کرد.

۳- صحیح مسلم: حضرت مولانا محمد ابراهیم صاحب بلیاوی.

۴- سنن ابی داؤد. ۵- شمائل ترمذی: حضرت مولانا محمد اعزاز علی صاحب امروہوی.

۶- سنن نسائی حضرت مولانا عبدالحق صاحب نافع.

۷- سن ابن ماجہ حضرت مولانا مفتی ریاض الدین صاحب.

۸- طحاوی: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب.

۹- موطا امام مالک: حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی.

۱۰- موطا امام محمد حضرت مولانا ظہور احمد صاحب.

درین سال جناب حضرت در پهلوی دورۃ حدیث از کتب تجوید فوائد مکیہ و جزری از قاری

عزیز احمد صاحب و خلاصۃ البیان را از قاری حفظ الرحمن صاحب صدر القراء فرا گرفتند.

جوش جهاد در خمیر

الله تعالی جوش جهاد را در خمیر حضرت اقدس پرکرده است. این دولت ایشان را در وراثت خداوندی میسر شده است. اکابر خاندان ایشان علماء و مشائخ اکابر خاندان ایشان بخلاف انگریزان در جهاد مشهور اند. ایشان از نوعمری در پهلوی تحصیل علوم اسلامیہ سلسلہ مسخ فنون جهاد را جاری گذاشتند. غزوات رسول الله ﷺ و صحابہ کرام را در مجالس شنونده در قلوب سامعین شعلہ جوش جهاد را متحرک مینمود، سپس در دارالعلوم دیوبند بعد از داخلہ صحبت مبارکہ حضرت مدنی رحمہ اللہ و در کتب حدیث مغازی و موضوع جهاد بر آتش فروزان کار بطرول را نمود. چونکہ در دارالعلوم دیوبند علاوه از تعلیم تربیت جهاد نیز از مقاصد است لذا طلبہ را برای جهاد و تربیت فنون حرب اساتذہ ماهرین ان فن از طرف دارالعلوم بود. حضرت اقدس رحمہ اللہ از اساتذہ بلند پایہ استاد عبدالرحمن و استاد عبدالرشید بہ جذبہ جهاد در فنون حرب مہارت حاصل کردند.

تربیت باطن

بشارت قبل از ولادت: جد حضرت مولانا محمد عظیم صاحب بزرگترین صاحب مقام و در کشف و کرامات مشہور بودند، ایشان از شیخ خود تکی خواب را دریافت نمود. شیخ فرمود، بشارت فرزند صالح است کہ آید چراغ شانہ محمد ﷺ و والد ماجد حضرت رحمہ اللہ باشد. والد صاحب حضرت اینرا ذکر فرمود. در مورد جناب حضرت فرمود کہنر در مورد حضرت رحمہ اللہ فرمود: شما مصداق این بشارت هستید.

حضرت تھانو رحمہ اللہ قدس سرہ: در طفلی از زبان والد ماجد حضرت تھانوی قدس سرہ در طفولیت از زبان مواعظ و ملفوظات حضرت تھانوی قدس سرہ را از زبان والد ماجد بر گوشہای وی می رسید چون خود قابل خواندن شد پس مطالعہ مواعظ و ملفوظات حضرت حکیم الامت را معمول قرارداد؟

در ماہ شوال ۱۳۶۰- برای تکمیل حدیث قبل از تشریف بردن بہ دارالعلوم دیوبند در تھانہ بہون حاضری داد بعد از آن از دیوہوند متعدد بار حاضری میسر شد. درین زمانہ حضرت

تہانوی قدس سرہ ازجہت ضعف خودبیعت نمی فرمود.

شیخ الادب حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ: در دارالعلوم دیوبند حضرت شیخ الادب در حضرت شیخ الادب شان اصلاح نمایان رادیدہ از ایشان روزانہ برای چنددقیقہ صرف اجازہ حاضری راخواست. حضرت وقت مطالعہ وتصنیف خصوصی خود اجازت مرحمت فرمود. این عنایت خصوصی تنها برارایی جناب حضرت دروہود، یکابر وقت مساف ادست جناب حضرت را فشار دادہ چنین متوجہ نمود کہ اثر آن بر تم مانند برق محسوس شد.

حضرت مدنی: (۲) بعد از استشارہ واستخارہ حضرت شیخ الادب خدمت حضرت مدنی صاحب بفرض بیعت من خود ہمراہ خودمی برم مگر اتفاق چنین افتاد کہ حضرت برای زیارت حضرت مدنیسی بردولت کدہ حال شد. پسیرشدن دریا مقصد آمدن اورا در دریافرمود. حضرت بلال تکلف عرض بکرد بنا بر آن حضرت مدنی ازراہ شفقت بیعت فرمود.

حضرت مفتی محمد حسن قدس سرہ:

بعد از انتقال حضرت مدنی صاحب با حضرت مفتی صاحب تعلق خد قائم کردیم . حضرت مفتی صاحب برجناب حضرت خاص نظر عنایت داشت. باری دردارالعلوم کراچی چہت ناگہان تشریف آوری حضرت مفتی صاحب جناب حضرت در حاضرشدن در خدمت جناب حضرت اندکی تأخیر آمد. درین وقت کوتاہ از حضرت مفتی محمد شفیع صاحب چندین بار رابطہ بہ جناب حضرت دریافت فرمود. بعداً مفتی محمد شفیع صاحب این ماجرا را فرمودہ زیاد مسرت فرمود کہ چنین توجہ اکابر سعادت بزرگ است.

سلطان العارفین حضرت پھولپوری قدس سرہ:

برای جناب حضرت در آخر از حضرت پھولپوری شرف بیعت وخلافت حاصل شد قبل از بیعت جناب حضرت در خواب دید کہ ایشان دردارالعلوم دیوبند بر منزل بالائی درمہمانخانہ مقیم اند. حضرت شیخ الادب شتابان تشریف آورد وفرمود "الآرام شما آمدہ است سندعالی نمودہ بگیری د فوری بروید" سپس فرمود کہ در اصطلاح ما تیلفون اہم را الارم میگویند. سپس ایشان از العاری یک کتاب را کشیدند وجناب حضرت را ہمراہ خود گرفته در یک باغ رفت. چند مدت بعد ازین خواب با حضرت پھولپوری بیعت شد پس بہ خدمت ایشان این خواب را تقدیم نمود. ایشان فرمودند تعبیر این شد یعنی درباغ علوسند بدربار پھولپوری بازبایی است.

باری ایشان حسب معمول در شب جمعہ نزد حضرت پھولپوری مقیم بودند، در خواب حضرت فرمود "شتابان بروید بایک بزرگ ملاقات نمایند، بیرون برآمد پس بر جادہ در جانب مغرب یک بزرگ تشریف میبرد کہ بروی غلبہ جلال است جهت ملاقات با او حضرت پھولپوری پیش و جناب حضرت از پشت بہ شتابان میرفتند، قریب رسید پس این بزرگ از نزد خود برگشته جناب حضرت را بہ سینہ پیوست، صبح بخدمت حضرت پھولپوری خواب را پیش کرد پس فرمود کہ آن بزرگ مرشد پاک ما بود، یعنی حضرت تھانوی قدس سرہ.

• اجازت بیعت

در یک مجلس حضرت پھولپوری ناگهان اجازت بیعت عطا فرمود، جناب حضرت بسیار پریشان شد، نہ تحمل امانت گرانبار ونہ مجال این کار درین پریشانی یک دو وز سپری شہ بود کہ کہ در مجلسد یک صاحب گفت: مولوی صاحب بسیار انسان با اثر است، ایشان اورا خلافت داد پس خلق خدا را بسیار فایده رسید این را شنیدہ حضرت پھولپوری فوراً راست نشست و با جوش کامل فرمود آیا این چیبیز خانہ من است کہ ہر کہ را خواہم بدم پس من از ہر چیز خود بہ اولاد خود میدانم، این دین اللہ تعالی است برای ہر کہ اورا دادہ میشود این قصہ را شنیدہ پریشانی جناب حضرت ختم شد ودانست کہ :

لطف عام اونے جوید سند آفتابش بر حد شہائے زند

از آن وقت معمول این دعا جاری است. اللہم انجز وعد ومن اکرہ علیہ انزل اللہ علی ملکا بسدہ.

دور دوم زندگی

تدریس، افتاء، ارشاد

بر جناب حضرت و والد بزرگوار ایشان شدت احساس این بود کہ بر تدریس و نشر و اشاعت علم دین زندگی ایشان وقف شود. چنانچہ سلسلہ تدریس جناب حضرت در ۱۳۶۲ھ در مدینۃ العلوم بہیند وضع حیدرآباد سندھ شروع شد. بحیثیت مدرس بر درجہ علیاء تقرر ایشان شد. در ۱۳۶۴ھ ایشان را صدر مدرس قرار دادہ شد و از همان سال تدریس بخاری

شریف و دیگر کتب حدیث نیز آغاز شد.

کارافتاء از سنه ۶۲ھ شروع شده بود لیکن از سنه ۶۶ھ مکمل مسئولیت دارالافتاء را بدوش ایشان انداخته شد. از سنه ۶۶ تا سنه ۶۹ ایشان به یک وقت شیخ الحدیث، صدر مدرس و صدر مفتی بودند.

دارالهدی تهیترهی

در سنه ۷۰ھ جناب حضرت بحیثیت شیخ الحدیث و صدر مفتی جامعه دارالهدی تهیترهی تشریف بردند، و براسباق صحیح بخاری و دیگر علوم و تقریباً هشت اسباق دیگر علوم و فنون معمول بود، درپهلوی این مکمل مسئولیت دارالافتاء نیز بدوش ایشان بود.

دارالعلوم کراچی

در ماه شوال ۷۶ھ بفرمایش حضرت مولانامفتی محمد شفیع صاحب دامت برکاتهم ایشان بحیثیت شیخ الحدیث به دارالعلوم تشریف آوردند و در شعبان سنه ۸۳ھ در دارالعلوم بودند. از سنه ۱۳۶۴ھ تا ۸۳ھ هر سال ایشان صحیح بخاری را درس گفتند، باین حساب ایشان ۲۰ مرتبه درس بخاری دادند، در آغاز نظامت دارالعلوم مسئولیت تعلیم نیز بدوش ایشان بود مگر چند مدت بعد ایشان این را مخل خدمت علمی پنداشته ترک کردند.

فتویٰ نویسی

چنین از ۱۳۶۲ھ برای جناب حضرت مواقع فتویٰ نویسی پیش آمده بود. لیکن از ۱۳۶۶ھ مکمل مسئولیت دارالافتاء سپرد جناب حضرت شد مگر تا سنه ۱۳۷۰ کدام فتویٰ که صادر شد بر جمع وضبط آنها هیچ انتظام نشد، جز چند فتویٰ که نقل آنها را محفوظ گذاشته شد، درین مدت قلیل شان تحقیق و تعمق نظر ایشان را آنقدر شهرت حاصل شد که علماء بیرون کشور نیز در مسائل مشکل بطرف ایشان رجوع کردند، برای هر گونه فتویٰ مرجع خواص و عوام قرار گرفتند، در میان علماء برای فیصله مسائل پیچیده نیز نزد ایشان می آمدند، ایشان برین منصب فائز گردیده آن محنت و جان فشانی را نمودند که فتویٰ نویسی بطور بجا و فخر ایشان است.

از سنه ۱۳۷۱ تا سنه ۷۶ ایشان نقل های مسائل اہم تحریر کرده خویش را محفوظ گذاشتند

اگرچه جهت کثرت مشاغل اکثر مسائل نقل نشد. در مدت این پنج سال مجموعه دو هزار و بیست و پنج فتاوی (۲۰۲۵) تحریر نمود. از آنها تنها چهار صد و پنجاه و یک (۴۵۱) فتوی نقل گردید که بنام احسن الفتاوی شایع گردیده بین عوام و خواص آنقدر مقبول شد که عیان را چه بیان؟ بعد از آن در دارالعلوم کراچی اگرچه مستقل ذمه داری دارالافتاء برایشان نبود، باز هم تحریر مسائل زیاد تر اہم و پیچیدہ را سپرد ایشان کرده میشد، فقیہ و مفتی بسیار میبود لیکن فقیہ النفس بسیار کم می بود. حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ را اللہ تعالیٰ فقیہ النفس قرارداد و جناب حضرت دامت برکاتہم رشید ثانی را حیات ثانی..... اللہ تعالیٰ علم فقہ را در رگ و پی جناب حضرت چنین گنجانید کہ مسائل فقیہہ را لباس و فرش حضرت قرار گرفت. در دارالعلوم از سنہ ۸۱ھ زیر تربیت ایشان شعبہ تخصص فی الفقہ را شروع کردہ شد دو سال بعد جناب حضرت دارالعلوم را ترک کردہ بنیاد دارالافتاء والارشاد را نہاد پس در دارالعلوم این سلسلہ چند مدت بندماند، بعد از آن باز جاری کردہ شد.

بنیاد دارالافتاء ودارالارشاد

بہ خواہش و اشارہ غیبی شیخ خود حضرت اقدس مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوری قدس سرہ جناب حضرت اقدس دامت برکاتہم در رمضان سنہ ۱۳۸۳ھ برای تمرین افتاء علماء فارغ التحصیل دارای استعداد اعلی بنیاد دارالافتاء والارشاد را نہادند و اکنون تا سنہ ۹۶ھ این خدمت درینجا جاری ماند، اللہ تعالیٰ این خدمات را قبول فرماید و سایہ ایشان را بر مسلمانان قایم گذارد. آمین

علماء کرام فارغ التحصیل از مدارس عربیہ بخدمت ایشان حاضر می گردیدند و در پھلوی تحریر تمرین تحریر افتاء فیض باطن، تقوی، استغنا و دولت تعلق مع اللہ نیز گرفته میرفتند.

مجالس رشد و ہدایت

حضرت اقدس دامت برکاتہم چنین در گوش ہر آیندہ چیزی نجیزی سخن دین را می رسانید. ہر آن نشست و برخاست ایشان یک سبق مستقل است بلکہ تمام زندگی ایشان یک ہیبتی بیدار عملی تصویر شریعت مقدسہ است لیکن شام جمعہ و یکشنبہ ایشان برای تلقین ہدایت وقت فارغ میکردند در آن از اطراف و جوانب بہ تعداد کثیر مرد وزن حاضر گردیدہ

فیض یاب می شدند، بالخصوص برای طبقه نوجوان این مجالس اکسیر عجیب التأثیر است. در مدت چند روز دل ایشان نرم می شد و چنین انقلاب حیرت انگیز می آمد که طور و طریقہ زندگی تبدیل میشد.

بعضی خدام ایشان از ۳۹۱ھ از آن مجالس بیانات جمعه را بالالتزام واکثر و بیشتر بیانات یکشنبه را نیز قلمبند کرده اند که محفوظ است. انتظام طباعت آنها را کرده میشود.

خصوصیات

درین تحریر تمام مضامین را مختصرنوشته شده است، که برای یک قاری صاحب ذوق یقیناً ناکافی است را عیت آنها را نموده جناب حضرت درمفصل سوانح عمری جناب حضرت بنام انوار الرشید زیر ترتیب است، درینجا به عنوان دیگری آن عنوان را نیز صرف برنوشتن اشارہ اکتفاء میکنیم. برای تفصیل انوار الرشید ملاحظہ گردد. بعضی خصوصیات ایشان اینست.

۱. صفائی معاملات:

این شان امتیازی حضرت حکیم الامت تہانوی قدس سرہ است، جناب حضرت نیز آنقدر اهتمام صفائی معاملات را می فرمودند کہ هر قدر کارا ہم میبود مگر صفائی معاملات کہ تعلق این با حقوق العباد است این را مقدم میگذاشت. برین جناب حضرت چندین واقعات دارند.

۲. تقوی و تصلب فی الدین:

با وجود خلقی نرمی و طبعی غلبہ مروّت در هیچ موقع دامن تقوی و تصلب فی الدین را رها نکردند، برین نیز چندین واقعات سبق آموز است.

۳. استغناء:

عالم استغناء ایشان اینست کہ حکومت و ثروتمندان و سرمایہ داران و ملیاردران بزرگ بزرگ بر دروازه ایشان بینی می مالند، خلاصہ استغناء ایشان اینست:

نہ لالچ دے سکیں ہرگز تجھے سکوں کی جھکارس

ترے دست توکل میں ہیں استغناء کی عواریں

۴. اجتناب از سوا قہ شہرت:

۵. از وضع داری و تکلفات مخصوص مشائخ و علماء آزاد، سادہ، سادہ:

تفصیل عنوانات وواقعات حیرت انگیز ہمت واستقلال در "انوار الرشید" ملاحظہ گردد۔
دراشان این خصوصیات آنقدر نمایان اند کہ معاند ترین معاند ومخالف نیز بر اعتراف آنها مجبور است۔

تصانیف

- ۱) الاجتثاث لموحداً للطلقات الثلاث
- ۲) اجتماعی دخر (مجالس ذکر)
- ۳) احسن الفتاوى (۱۰ جلد)
- ۴) احسن القضاء فى الذبح باعانة الكهرياء
- ۵) احكام زكوة، صدقة الفطر، قربانى
- ۶) احكام الكلام فى احكام الخروج على الامام
- ۷) احكام معذور
- ۸) اخسار العاوية لفضل معاوية (ت)
- ۹) اداء القرض من الحرام
- ۱۰) الارشاد الى مخرج الضاد
- ۱۱) ارشاد الانام بجواب ازالة الواهام
- ۱۲) ارشاد اولى الابصار الى شرائط حق القرار
- ۱۳) ارشاد السبيل الى انوار التنزيل (مقدمه تفسير بياضى)
- ۱۴) ارشاد العابد الى تخريج الاوقات وتوجيه المساجد
- ۱۵) ارشاد القارى الى صحيح البخارى
- ۱۶) ارغام العنيد فى ميراث الحفيد
- ۱۷) ازالة الواهام عن الرق فى الاسلام
- ۱۸) ازالة الريب عن مسألة علم الغيب
- ۴۸) الاكتحال للرجال
- ۴۹) امام الكلام فى تبليغ صوت الامام
- ۵۰) انصراف الامام الى جهة الانام
- ۵۱) الاوامر والنواهي
- ۵۲) ايقاع الطلقات بالقاء الجمرات
- ۵۳) ايمان وكفر كامعيار
- ۵۴) باغون كى مسائل
- ۵۵) بسط الباع لتحقيق الصاع
- ۵۶) بشارۃ اللظى لآكل الربا
- ۵۷) بعض ضرورى احكام ميت
- ۵۸) بلاسود بنكارى
- ۵۹) بهير كسى صورت منسى بهيرى (ديندار انجمن)
- ۶۰) پراويدنت فند
- ۶۱) تبليغى جماعت اور أنجاس كرور كا ثواب
- ۶۲) تحرير الثقات المحاذاة الميقات
- ۶۳) التحرير الفريد فى تركيب كلمة التوحيد (غير مطبوع)
- ۶۴) تحرير المقال فى التعزير بالمال
- ۶۵) تحقيق شب براءت، تحقيق شب معراج
- ۶۶) تسهيل الميراث، تعداد الازدواج

۱۹) استیناس الآبد بشرح فضل العالم

علی العابد

۲۰) اسلام کا عادلانہ نظام معیشت

۲۱) اعدل الانظار فی الشفی بعدالایتار

۲۲) الافصاح عن خیارفسخ النکاح

۲۳) تنبیہ المغفلین فی بیان التفاضل بین

المرسلین

۲۴) تنبیہ الخیر فی التضحیۃ عن الغیر

۲۵) توقیع الاعیان علی حرمة ترقیع

الانسان

۲۶) تی وی کی حرمت

۲۷) جبری خلغ

۲۸) جبری نکاح

۲۹) الجوهر الفردی فی حکم الذبیح فوق

العقدۃ

۳۰) جہینگی کی حرمت

۳۱) حج کی ضروری مسائل

۳۲) حرمة المقعاص برمیۃ الرصاص

۳۳) حریم فناء

۳۴) الحط من المؤجل بشرط ادائه المعجل

۳۵) حفظ الحیاء بتحریم متعة النساء

۳۶) حقیقت شیعه

۳۷) حکمة الازدواج باریع ازواج

۳۸) الحکمة الفراء فی عدم توریث الانبیاء

۳۹) الحکم الربانی لرجم الزانی

۴۰) حلال و حرام سی مخلوط مال

۴۱) حیلہ دخول مکہ بلا احرام

۴۲) داکتری تعلیم کی لئی انسانی دھانچی

۶۷) التفریق بین التقیید والتعلیق

۶۸) تقسیم وراثت کی اہمیت

۶۹) تکفیر شیعه پر اشکالات کی جوابات

۷۰) سیاست اسلامیہ

۷۱) شرح الصدرفی الفرق بین صلاتی

الفجر والعصر

۷۲) صحیح صادق

۷۳) صیانة العلماء عن الذلّ عند الاغنیاء

۷۴) ضعیف حدیث پر عمل کرنہیین

مفاسد

۷۵) ضمیمہ مفید الوارثین

۷۶) طریق السداد المحل الخضاب

بالسواد

۷۷) الطوالع لتنویر المطالع

۷۸) طویل النهار مقامات مین نماز روزہ

۷۹) عمدة التفسیر لآیۃ التطہیر

۸۰) عمدة الاحکام فی عرف الطلاق

بالحرام

۸۱) عورت کی دین

۸۲) عیون الرجال لرؤیۃ الهلال ، غلبہ

اسلام

۸۳) القتل المشند لقتل المرتد

۸۴) فتنہ انکار حدیث

۸۵) الفصل الحقانی تقتل الزانی

۸۶) فیصلہ ہفت مسئلہ کی وضاحت

۸۷) قادیانی مذهب

۸۸) رؤیت ہلال مین ریڈیو کی خبر

۸۹) زبدة الکلمات فی حکم الدعاء

- ۴۳) ذب الجہول عن بسط الرسولغ
۴۴) الرجوم الشہابیۃ علی الفرقة الذکریۃ
والاباضیۃ
۴۵) رد البدعات
۴۶) رفع الحجاب عن حکم الغراب
۴۷) رفع النقاب عن وجہ الانتخاب
بعد الصلوات
۹۰) زیادۃ البذل لاجل الاجل
۹۱) زیارۃ قبر النبیغ
۹۲) السبک الفرید لسلک التقليد
۹۳) السراج الاحکام العشر والخراج
۹۴) سنان القناعلی محل الربا



کارنامہ های تجدیدی

نگاہ قابل قدر جناب بر مسائل حاضرہ و تحریرهای جامع و مدلل ایشان رابطہ بر آن، باقوت استنباط و اختصار الفاظ برای شرح این چند صفحات دفاتر در کار است، سرکوبی فتنہ های پیدا شونده در اسلام و استیصال آنها بامجانبیق براہین قاطعہ، بروقت محاسبہ ہر فتنہ سر بلند کنندہ در روشنی دلائل عقلیہ و نقلیہ، فنون قدیمہ و جدیدہ باتجارب و مشاہدات چنین تحقیقاتی کہ نظیر آنها میسر نمیشود مثلاً اختلاف مطالع، مقدار صدقہ الفطر، نماز زنان در حرمین شریفین و تحقیق صبح صادق و دیگر تحقیقات، درد اصلاح است کہ جزء گناہ معاشرہ قرار گرفته است و بلاعلانیہ کردہ میشود و در سیلاب آنها خاندانهای متدین و علماء و صلحاء نیز جاری میگردند، فکر نجات دادن است از تباہی آن بذریعہ وعظ و ارشاد بالخصوص کوشش کشیدن نوجوانان ازین فتنہ های هولناک و کامیابی نمایان در آن، انقلاب حیرت انگیز در زندگی های نوجوانان شریک شونده در وعظ و مجالس و ارشاد ایشان، اهتمام بی نظیر حفاظت و قوصافائی معاملات، باوجود نرمی طبعی و غلبہ مروت تصلب در دین کہ بزرگترین تعلق نیز در آن برابریک موی جہندگی پیدا کردہ نمیتواند، چنین استغناء از حکومت و اہل ثروت کہ نظیر آن باوجود سراغ نیز میسر نخواہد شد، در شان جد اعلیٰ ایشان حضرت تہانوی قدس سرہ گفتہ شدہ است :

نہ لایح دے سکیں ہرگز تجھے سکوں کی جھکارں

ترے دستِ توکل میں ہیں استغناء کی کموارں

ہوبہو برایشان صادق می آید، باوجود کمالات ایشان گمنامی و خلوت پسندی، انکار از مناصب، احتراز از مجالس و مواقع شهرت.

بنابر مواہب لدنیہ و انعامات ربانیہ مذکورہ در عظیم ترین و اہم ترین خدمات علمیہ و عملیہ و اصلاحات علماء اکابر و صلحاء دین بر جلالت قدری و امتیازشان ایشان قائل اند.

اولاد

۱- دختران، صفوہ، تعلیم: تجوید القرآن، اردو دینیات، تمرین قواعد صرف و نحو عربی، ترجمہ القرآن.

(۲) حافظ قاری مولوی محمد: (۳) حافظ قاری مولوی احمد (۴) حافظ قاری مولوی حامد. (۵) دختر، اسماء، تعلیم: حافظ قرآن مع تجوید، اردو دینیات عربی مہارت غیر معمولی در صرف و نحو، ریاض الصالحین، ترجمہ القرآن.

وصیت نامہ

جناب حضرت در اوقات مختلف سہ وصیت نامہ تحریر فرمودہ اند در ۲ اول اگرچہ خاص بہ اولادہا خطاب است مگر فائدہ آنها عام است.

مجموعہ ہر سہ وصیت نامہ ہا بصورت یک رسالہ مستقل شایع گردیدہ است بر سرورق آن این آیت تحریر است.

﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ (الطلاق:۱)

﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا﴾ (الطلاق: ۴)

﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَكْفِرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ. وَنُظِّمَ لَهُ الْآيَاتِ﴾ (الطلاق: ۵)

اکنون ہر سہ وصیت نامہ را بالترتیب تحریر کردہ میشود.

(۱) در موقع تکمیل حفظ قرآن عزیزہ اسماء سلمہ اللہ تعالیٰ این وصیت را کرد.

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم، بسم اللہ الرحمن الرحیم

﴿وَوَصَّي بِمَا آتٰهُمُ رَبِّي وَيَعْقُبُ يَتِيمًا إِنَّ اللَّهَ اصْطَفٰ لَكُمْ الْاٰلَيْنَ فَلَا تَمُوتُنَّ اِلَّا وَاَنْتُمْ مُسْلِمُونَ اَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ اِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ اِذْ قَالَ لِيْنٰی مَا تَعْبُدُوْنَ مِنْ بَدٰی قَالُوْا نَعْبُدُ اِلٰهَكَ وَاِلٰهَ اٰبَائِنَا اِلٰهًا وَاحِدًا وَاَسْمٰعٰیْلَ وَاِسْحٰقَ اِلٰهًا وَجَدًا وَنَحْنُ لَكَ مُسْلِمُونَ﴾ (البقرہ: ۱۳۲، ۱۳۳)

در آیت اول بیان اینست که حضرت ابراهیم و حضرت یعقوب علی نبینا وعلیهما الصلوٰۃ والسلام اولاد خود را تادم مرگ بر قایم ماندن بر اسلام وصیت فرموده بودند.

و در آیت دوم ذکر اینست که حضرت یعقوب علی بوقت رحلت از اولاد خود این عهد و اقرار را گرفته بود که بعد از من صرف الله تعالی را عبادت کنید، و تنها در جلو او سر خم کنید. این را خوب بدانید که اسلام یا عبادت الله تعالی تنها بر خواندن کلمه طیبه یا نماز و روزه و غیره نام ادای چند عبادات نیست بلکه مطلب آن اینست که تمام زندگی مطابق شریعت گردد و پنده تمام خواهشات خود را در رضای الله تعالی فنا کند.

پس من شمارا نیز وصیت میکنم که برای حفاظت دین اهتمام امور ذیل را نمائید.

(۱) اولادهای خود را از تعلیم مکتب و پوهنتون چنان نگاه دارید طوری که از شیر یا گرگ نگاه داشته میشود، درین ماحول کودکان و اطفال خود را فرستادن ایشان را بدست خود در جهنم انداختن است، آنجا رفته از لکها دین یکی یا دو محفوظ خواهد ماند پس این بطور خرق عادت میباشد که محض فضل و کرم الله تعالی است. چنانکه کسی را از دهن شیر خون خور یا آتش شعله ور اگر الله تعالی محض به فضل خود نگاه داشت پس مطلب آن هرگز این نمیشود که عمداً رفتن به دهن شیر یا پیریدن در آتش جواز دارد. تعلیم دنیوی مضر نیست، ماحول و فضای بد مہلک است.

(۲) زندگی خود را برای خدمت دین وقف کنید. در دین هر کار الله تعالی بگیرد آنرا انعام بزرگ پندارید اگر چه در نظر مردم آن کار ذلت و حقارت باشد، تنها آن عزت و ذلت معتراست که در نظر مالک باشد.

اگر اک تو نہیں میرا تو کوئی شے نہیں میری جو تو میرا تو سب میرا فلک میرا زمین میری باداشتن صلاحیت خدمت دین از آن کار نگرفتن بی قدری و ناشکری نعمت الهی است، غرض اینکه مشغله کار دنیوی قرار نگیرید، از جهت آن علاوه از محروم گردیدن از خدمت دین در بسیاری از گناہان نیز مبتلا میگردید، مشغول ماندن در خدمت دین برای حفاظت از گناہان قلعه مضبوط است.

(۳) روزانه بلا توقف پابندی تلاوت را نمائید.

(۴) اهتمام داشتن حفاظت از گناہان قرار ذیل را بتاکید وصیت میکنم.

- (الف) نشستن در چنین مجلس که در آنجا تصویر کدّام جاندار باشد یا تصویر برده میشود.
 (ب) گرفتن حق کسی. (ج) بلا اجازت چیز کسی را استعمال کردن.
 (د) کسی را تکلیف رساندن. (ه) بر کسی بهتان زدن. (و) غیبت کسی را نمودن.
 (ز) شنیدن غیبت. (ح) اهتمام نکردن پرده شرعی.
 (۵) این را نیز وصیت میکنم که شما اولادهای خود را نیز برین همه امور وصیت نموده بمیرید.
 من در مسجد نشسته الله تعالی را گواه قراردادده شمارا بر امور بالا وصیت میکنم و در حفاظت
 الله تعالی می سپارم.

اللّٰهُمَّ بَلِّغْهُ، اللّٰهُمَّ بَلِّغْهُ، اللّٰهُمَّ بَلِّغْهُ، اللّٰهُمَّ وَاقِیْهِ كَوَالِیَةِ الْوَلِیْدِ، ... فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ اَنْتَ
 وَلِیُّ الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ تَوْفِیْ مُسْلِمًا وَحَقِّیْ بِالْصَّالِحِیْنَ، وَاغْرِدْ عُوْنًا اَنْ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، وَالصَّلَوةُ
 وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَعَلِی الْعَوْصِمَةِ اَجْمَعِیْنَ، اٰمِیْن بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ.

رشید احمد

دارالافتاء والارشاد وناظم آباد کراچی

۳ جمادی الآخره ۱۳۸۷ھ عشیہ الجمعہ

(۲) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یک وصیت اہم بنام اولاد وازواج ایشان

عزیزان من ! از چند روز رابطه به مستقبل شما یک فکراہم در دماغ من مسلط است، امروز
 بتاریخ ۱۳ رمضان المبارک سنہ ۱۳۹۳ھ بروز پنج شنبہ بعد از نماز فجر در حالی کہ من قبلہ برو
 گردیدہ در معمولات خود مشغولم پس الله تعالی در قلبم باقوت بزرگ این را القا فرمود کہ
 درین مورد یک وصیت بنویسم. در رمضان المبارک از اشراق فارغ گردیدہ معمول دوساعت
 خواب رادارم، فکر کردم کہ ازین معمول فارغ گردیدہ وصیت بنویسم مگر الله تعالی این فکر
 را تاحدی مسلط فرمود کہ من بکشل نیم ساعت خوابیدم بعد از آن ہر قدری کوشش خواب را
 نمودم مگر خواب نیامد و برخاستہ درین تحریر مشغول گردیدم.

عزیزان و پسران و دختران من ! در طفولیت تعلق شما در میان خود در نظر من بی نہایت
 قابل اطمینان و موجب مسرت بودہ و در نظر دیگران بسیار باعث رشد و لائق ستایش و تحسین

وقابل مبارکباد و زبان زد عام، اکنون مشائخ الله شامه جوان شده اید، بعضی ازدواج کرده است و بعضی ازدواج کننده است، اکنون بر تعلقات محبت شما وقت ابتلاء و امتحان بزرگی آمده است، در محبت غلط زن و فرزند، مال و منصب، مبتلاء گردیده عقلاء و شہسواران بزرگ نیز تباہ گردیده اند، علاوه ازین قیام و طعام در یکجا و امور متعلق به آنها بعضی اوقات سبب اختلاف قرار میگیرید، لذا شما را به تأکید و وصیت میکنم که رشته نازک محبت در میان خود را بر هیچ قیمتی نشکنید، برای حفاظت این رشته نازکترین و گرانبہاء تمام خواہشات و مال و منصب را نیز قربان کردن بخواہد ازین ہم گریز و دریغ نکنید، اتفاق در میانی و رضای الله تعالی با محبت و علاوه از نعمت های آخرت در دنیا نیز راحت، سکون، مسرت، برکت و ترقی در عزت و مال میشود، بر عکس این اختلاف علاوه از ناراضی خالق و بر بادی آخرت در دنیا نیز باعث پریشانی، ذلت، فقر و فاقہ قرار میگیرد، اکنون من مختصراً اسباب اختلاف و اسباب محبت را بیان میکنم تا کہ از اول اهتمام اجتناب و بادوم اهتمام اختلاف را کرده شود.

اسباب اختلاف

۱- خودداری نکردن از گناہان و گناہ صادر شد فوراً توبہ نکردن برین الله تعالی ناراض میشود و بر چنین مردم عذاب اختلاف مسلط میگردد.

(۲) حب مال (۳) حب جاہ، از جهت این ہردو اختلاف در میانی، فتنہ و فساد، قتل و غارت، تباہی و بر بادی کہ ما شب و روز مشاہدہ میکنیم، (۴) غیبت، عیبجویی و تمسخری، (۵) ترش روی و زبان درازی، (۶) از کار و بار مشترک خود را نجات دادن، (۷) رد خورد و نوش، پوشیدن و آرام و راحت نفس خود را ترجیح دادن.

اسباب محبت

۱- تقوی یعنی اهتمام حفاظت از گناہ و انمودن و گناہی سرزد شود پس فوراً توبہ کردن با این رضای الله تعالی حاصل میشود و رحمت او بہ صور محبت و زندگی پر کیف نمودار میشود

(۲) علاج حب مال (۳) علاج حب جاہ، علاج این دو امراض تباہ کن و صبت اہل الله، این میسر نشد پس ملفوظات و مراقبہ اینہار اہموت کرده شود، (۴) تحسین و تعریف قول و فعل یکدیگر و اشیاء را غائبانہ کرده شود، (۵) در میان خود بہ تکلف اظہار محبت را کرده شود

و گفته شود که من باتومحبت دارم. این برای افزایش محبت یک نسخه اکسیراست. (۶) در کار مشترکه کوشش زیاد تر سهم گرفتن و کوشش خدمت کردن یکدیگر را کرده شود. (۷) در خورد و نوش، پوشیدن و آرام و راحت از ایسار کار گرفته شود یعنی دیگران را بر نفس خود ترجیح داده شود. (۸) و اگر از کسی کدام شکایت ظاهر میشود آنرا در دل نگهداشته نشود بلکه به نرمی و محبت گفته شود. (۹) برای یکدیگر دعا کرده شود. (۱۰) از الله تعالی برای یکدیگر دعای محبت و حفاظت از عذاب اختلاف طلبیده شود. فقط. والله المستعان و علیه التکلان.

رشید احمد

مقیم دارالافتاء والارشاد ناظم آباد

۱۳/ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ

(۳) بسم الله الرحمن الرحيم

عن ابن عمر رضی الله عنہما ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال ما حق امر مسلم له شیء من یرید ان یوصی فیہ یبیت لیلین الا ووصیتہ مکتوبۃ عنده (متفق علیہ)

بر مسلمانی این حق حاصل نیست که وصیت کردن بر او ضروری باشد سپس وی دوشب را اینچنین بگذراند که وصت نزد او نوشته شده نباشد.

عن جابر بن عبد الله رضی الله تعالی عنہما قال قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم من مات علی وصیتہ مات علی سبیل و سنة و مات علی تقی و شہادۃ و مات مغفور الہ (ابن ماجہ)

کسیکه وصیت کرده مرد وی بر صراط مستقیم و طریق سنت و بر تقوی و شہادت و در حالت مغفرت مرد.

ازین احادیث ثابت گردید که اگر بر ذمه کسی کدام حق واجب باشد پس وصیت نوشتن او بر آن ضروری است. و اگر بر ذمه او حق نباشد باز هم وصیت کردن باعث مغفرت و اجر و ثواب بزرگ است. لهذا من بر امور ذیل وصیت میکنم.

۱- اوصی نفسی و ایاکم بتقوی الله "من نفس خود را و شما را نیز بر ترسیدن از الله تعالی

وصیت میکنم، این دولت بجز وصیت ولی الله حاصل نمیشود لهذا صحبت چنین شخصیتی را لازم بگیرد که به نشستن نزد وی بی رغبتی از دنیا و فکر آخرت پیدا شود و اگر چنین مجلس میسر نشد پس مطالعه کتب الله تعالی را روزانه بلا ناغه معمول قرار دهید."

(۲) نعمت های الله تعالی را استحضار نموده سپاسگذاری را معمول قرار دهید. برین عاجز هر چه حاصل شد بدولت شکر نعمت شد.

(۳) این کرم بزرگ الله تعالی بر بنده عاجز است که کدام حق مالی کسی بر ذمه بنده واجب نیست. در آینده نیز از رب کریم امید حفاظت است، البته در حقوق جسمانی مواقع ابتلاء پیش آمده اند، اولاد خود و طلبه را بفرض اصلاح و بعضی مردم غیر متعلق را نیز جهت حمیت دینی زجر و توبیخ و بعضی مرتبه به سزای جسمانی نیز نوبت آمد، چونکه درین مواقع شدت زیاد تراز ضرورت یا احتمال آمیزش نفس است لذا من ازمه این حضرات بانهایت عاجزی درخواست میکنم که الله تعالی مرا از ته دل معاف کند، الله تعالی از خطائی ها و گناهان ایشان در گذر فرماید، این معاف کردن انشاء الله تعالی برای ایشان نیز مفید و باعث اجر و ثواب بزرگ میباشد.

برای معاف کردن و در گذری فضائل بزرگی آمده است و بر معاف نکردن معذرت خواه را سخت وعید آمده. محسن اعظم علیه السلام ارشاد میفرماید "کسیکه برادرش معذرت بخواهد و او معذرتش را قبول نکند پس وی نزد من برحوض کوثر نخواهد آمد (ترغیب و ترهیب)" در یک حدیث آمده است کسیکه از برادر مسلمان خود معذرت بخواهد و او آنرا قبول نکند بر او آنقدر گناه میشود چنانکه بر ستاننده محصول ظلماً میشود (ابن ماجه) "در مورد ستاننده محصول ظلمان این وعید آمده است الله تعالی (در روز قیامت) بر مخلوقات خود (بلحاظ رحمت و مغفرت) قریب میشود پس بجز ستاننده محصول ظلماً هر که را خواهد مغفرت مینماید (طبرانی) در روایت دیگری آمده است (ظلماً) ستاننده محصول در جنت داخل نمیشود (ابوداؤد، ابن هزیمه حاکم) بنده از چندین سال معمول دارم که برای هر آن شخصیکه بروی ازم کلام گونه تکلیف رسیده باشد روزانه لاتوقف دعای مغفرت میکنم و ثواب تمام اعمال نیک خود را می بخشم و مزید برین سه بار سوله اخلاص را خوانده ایصال ثواب میکنم، در مورد ظلم کنندگان بر من نیز همین معمول بنده است.

(۴) درباب وصیت نزدبندہ معاملہ دارالافتاء والارشاد ہسپارام است، من تاکنون فیصلہ کردہ نتوانستم کہ رابطہ بہ نظم دارالافتاء والارشاد کسی را وصی خود مقرر کنیم، اگر آئندہ کدام صورت قابل اطمینان ظاہر گردید پس مطابق آن وصیت خواہم کرد و گرنہ سپرد اللہ تعالیٰ خواہم کرد، وھو حسی ونعم الوکیل.

(۵) من تمام متعلقین خود را وبالخصوص اولادہای خود را برین وصیت میکنم کہ ہرگز قرض معاملہ نکنند، نہ برای ذات خود ونہ برای کدام کار دینی، تمام تر حاجات خود را تنہا در جلو مالک خود تقدیم نمایند، حضور اکرم ﷺ از قرض پناہ خواستہ است و در استعاضہ (پناہ خواستن) مفرم ومأثم بودہ است، در قرض گرفتن نقصان عزت ودین ہر دو است، ہر قرض دادن اگرچہ بسیار سواب بزرگ است مگردرین وقت جہت بدمعاملگی مردم باعث عداوت ومنافرت درمیانی قرار میگیرید لذا ازین نیز احتراز لازم است، بحمد اللہ تعالیٰ من بندہ تا امروز ہرگز از کسی برای ذات خود یا برای کدام کار دینی قرض نگرفتم، من بر رحمت رب کریم خود یقین دارم کہ او در آئندہ نیز حفاظت خواہد نمود، در سفر کسی ہمراہ میباشد پس اندازہ مصارف سفر را نمودہ از آن ہم رقم زیاد تر حوالہ نمایم، بر ختم شدن سفر حساب نمودہ باقی رقم را برایم بر میگرداند من حساب نمیکنم، اللہ چندین مردم را قرض دادم کہ هیچ یکی از ایشان بہ طیب خاطر برنگردانید اکثر را معاف نمودم و ہمیشہ در میان خود سب ناگواری قرار گرفت.

(۶) چیزی معاملہ گذاشتن عدابت نبود تمام تفصیل اشیاء ومقدار رقم را نوشتہ بر آن مالک دستخط کند محض بر حافظہ اعتماد کردن بعضی اوقات باعث غلط فہمی ویی اعتمادی قرار میگیرد.

(۶) رقمی بکدام مدی خاص باشد پس چقدریکہ بہ شتایی میشود بر آن یاد داشت بنویسید، همچنان کسی برای شما چیزی یا رقمی بطور امانت داد اگرچہ برای اندکی وقت باشد بر آن نیز ہر قدری بہ شتایی ممکن است نام مالک ومقدار رقم را بنویسید معلوم نیست کہ چہ وقت می آید، برای موت ہر وقت از تمام معاملات فارغ ماندن لازم است.

(۸) من قبل ازین، یک وصیت نامہ در ۳ جمادی الآخرہ سنہ ۱۳۸۷ھ بموقع تکمیل حفظ

قرآن عزیزہ اسماء رابطہ بہ اهتمام اعمال نوشتہ بودم سپس در ۱۳ رمضان المبارک سنہ ۱۳۹۳ھ وصیت نامہ دیگری مشتمل بر محبت درمیانی و اسباب اختلاف و اسباب محبت نوشتہ اکنون رابطہ بہ عمل کردن مطابق آن ہر دو وصیت نامہ باز وصیت میکنم۔

(۹) مرا در هیچ حال در شفاخانہ ہرگز داخل نکنید و اینقدر مشورہ ہر کہ را میدہم کہ چون حالت مریض مایوس کن باشد پس او را بہ شفاخانہ نہرید۔

(۱۰) در آن شہر یا قریہ کہ من انتقال کردم مرا در عام قبرستان آنجا دفن کردہ شود، بہ کدام مقام دیگر منتقل کردہ نشود و نہ برای من علیحدہ از قبرستان عام جای دیگری منتخب کردہ شود۔

(۱۱) میت را هنگام غسل دادن آن جامہ کہ از ناف تا زانو انداختہ میشود آن بعد از ترشدن بہ جسم می چسبد بنا بر آن رنگ و حجم جسم در نظر می آید لذا مرا هنگام غسل دادن بر قسمت ناف تا زانو کدام چہارپائی وغیرہ گذاشتہ بر بالای آن چادر انداختہ شود یا بجای چہارپائی و چادر از ہر دو طرف قطیفہ دونفر گرفتہ از جسم اندکی بالاتر کش کردہ ایستاد شوند۔

(۱۲) برای شرکت در جنازہ من انتظار کدام اقارب قریب تر یا کدام بزرگ اجتماع مردم زیاد تر را کردہ نشود بلکہ ہر قدر بروقت موجود باشند ایشان نماز جنازہ گزاریدہ ہشتائی کوشش رسانیدن بر قبرستان را نمایند، مطابق سنت برگزاردن نماز جنازہ چند افراد کدام رحمت کہ از جانب اللہ تعالی متوجہ میشود آن بر ہزاران مجمع خلاف سنت نیز متوجہ نمیشود۔

(۱۳) رسم نشان دادن روی بسیار بد است درین شرعاً نیز چندین قباحت است، لذا براحتراز ازین رسم تأکید مینمایم۔

(۱۴) مرا در قبر مطابق سنت بر پہلوی راست قبلہ رخ خوابانیدہ شود، دستور میت را راست خوابانیدہ و چہرہ او را بسوی قبلہ کردن غلط است۔

(۱۵) برای ایصال ثواب من اجتماع کزدہ نشود ہر شخص بر مقام خود حسب توفیق ایصال ثواب نمایند، میخواستند ثواب عبادت مالی برسانند پس حسب توفیق در کدام کار خیر رقم مصرف نمایند و یا مدد مسکینی را نمایند نزد اللہ تعالی عمل اندکی مطابق سنت میزاعمل بسیار خلاف سنت بدرجہ ہا بہتر است۔

(۱۶) برای من از اقوام روزانہ مطابق معمول روزانہ برای ایصال ثواب دعا نمایند، کم

از کم سه بار قل هو الله خوانده به بخشند. انشاء الله تعالى این عمل برای خود خوانندگان نیز بسیار نافع خواهد بود.

الله تعالى حیات و موت، تجهیز و تکفین، نماز جنازه، دفن و تعزیت و ایصال ثواب و غیره تمام معمولات مارا مطابق رضای خود و مطابق سنت حبیب ﷺ خود مقدر فرماید. آمین

إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ط إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ط لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ.

رشید احمد

مقیم دارالافتاء والارشاد ناظم آبا کراچی، ۱۹

رمضان المبارک ۱۳۹۵ھ بروز جمعہ

تنبیہ : چنانکہ پیش عرض کردہ شدہ است، میشود کہ بسیاری از چیزهای اهل ذوق درین مضمون مختصر تشنه تحریر بنظر آیند به آنها جوش تشنگی ایشان دیگر فروزان شود، ایشان بر چا پ شدن انوار الرشید انتظار فرمایند. وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَآلِيهِ أُنِيبُ.

احتشام الحق آسیا آبادی، ۲۳ / ۷ / ۹۶ھ



تمہید

«طبع جدید»

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يهتدي به في ظلمات الجهل والاعتلاف الاراء وواضح سبيله الصراط المستقيم لمن اتقى وان اضطر به في الاحواء وجعل في كل زمان رجالاً على الحق ادلاء لتسير الالهيات وجعل منهم ائمة ومجتهدين عاشعين لله عليهم الصلوة والسلام على افضل المرسلين وعماهم الانبياء وعلى اله وصحبه الاتقياء من جلا حلوهم من العلماء والاولياء صلوة وسلاماً دائماً ما طلع القمران والجموم في الغبراء ، اما بعد :

الله تعالى اين کائنات را وجود بخشيد پس درين اشرف المخلوقات حضرت انسان را آباد نموده اورا مزيد شرف عطا فرمود ليکن انسان رادذات خود اشرف واعلى قرارنداد بلکه يک چيز خارجي از نعمت ايمان واسلام مالا مال کرده و همين نعمت را بر ديگر عام مخلوق موجب شرف و مزيت آن قرار گرفت.

چنانچه وقتاً فوقتاً از جانب الله تعالى انبياء کرام تشریف آوردند و بر بندگان خدا حقيقت ايمان واسلام را فهمانيدند. اين سرچشمه هدايت از وجود مبارک انبياء عليهم اسلام و رسولان جاری گردید کشت ايمان انسانان را سيراب نمود. بالآخر اين منبع هدايت به سرکار دو عالم ﷺ فخر موجودات حضرت محمد مصطفی ﷺ رسيد چنانکه ذات گرامی آنحضرت ﷺ را از ميان برداشته حصول هدايت ناممکن است همچنان انتهای رشد و هدايت نيز بر کتاب وسنت آورده ايشان میباشد. اين آن چشمه فيض نبوت است که در مورد آن ارشاد است:

عن ابی هريره رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما كتاب الله وسنتي. (مسندك حاكم)

ترجمه : من برای شما دو چيز را رها کردم بعد از آنها شما گمراه نخواهيد شد. كتاب الله وسنت خود را. (حاکم)

به الفاظ ديگر تعبير آن اينچنين شده ميتواند که محسن اعظم ﷺ کدام پيغام رحمت که به طالبين هدايت داده است آن صراط مستقيم است. اين آن صراط مستقيم است که آنرا پروردگار عالم صراط الذين انعمت عليهم يعنى منعم عليهم طريق بندگان خواندند. پس

معلوم شد کہ همان تعبیر و تشریح کتاب وسنت بسوی صراط مستقیم برنہ است کہ بیان بندگان منعم علیہم، صحابہ، تابعین، سلف وائمہ مجتہد باشد، ہمین تعبیر و تشریح کتاب وسنت کہ آنرا صراط مستقیم گفتہ شدہ است نام دیگر آن فقہ است۔ فقہ آن علمی است کہ برای انسانان بطور منضبط یک ضابطہ حیات عمل بودہ و لایحہ عمل پیش میکند۔

درین سرچشمہ ہای ہدایت اگرچہ از جزئیات نیز کافی بحث کردہ شدہ است، لیکن کلیات کہ روح یک جامع شریعت می باشد آنہا را در کتاب وسنت وفقہ بسیار اہمیت دادہ شدہ است لیکن ظاہر است این کلیات را بر جزئیات منطبق کردن کارہر زید، عمرو، و بکر نیست، خصوصاً درین دور ترقی در حالیکہ انسانہا پر زہرۃ قمر کمندہا می اندازند، ہر آنچہ چنین ایجاداتی میشود کہ در مورد آنہا در تحریر سلف حکم صریح دستیاب نمیشود ہر انسان امروزی با این ایجادات خصوصاً طریقہ ہای علاج داکتری وغیرہ روزمرہ سابقہ می افتد و خواہش یک مسلمان این می باشد کہ حکم شریعت مطہرہ را معلوم نمودہ معمولات روزمرہ خود را در قالب آن انداختہ شود لیکن این معمولات را از کجا حاصل کردہ شوند؟

لذا ماہرین علوم دینی ہر دور و ورع علماء ربانیین بسوی مسائل جدید در خویش توجہ خود را مبذول فرمودہ حل آنہا را در جلو امت پیش نمودند لیکن با وجود این درین عصر چنین مسائل عجیب و غریب پیدا شدہ اند کہ آنہا را دیدہ یک انسان عام متحیر می ماند کہ حل این مشکلات از کجا میسر میشود؟ در آنہا بعضی جہت آنہا در ایجادات جدید و طریقہ علاج داکتری ترقی پیدا شدہ است و جہالت و تعلیم جدید بہ یکعدہ عوام یا ذہنیت مرعوب طبقہ فتنہ و پیدوار پیغمبران و مجتہدین خود ساختہ۔

علاوہ ازین بعضی چنین مسائل اہم نیز اند کہ بر آنہا بسطح حکومتی و دیگر ذرائع رشد دادہ میشود غرض اینکہ تقریباً اواسط قرن سیزدہم گرفتہ تا امروز از چہا را اطراف چنین مسائل پیدا میشوند کہ سیلاب آنہا عوام را نیز بر روی خود جاری نمودہ است، بلاشبہ علماء نرام و اہل فتاویٰ بر چنین مسائل جدید پیدا شدہ بحثہای سیر حاصل کردند و بر آنہا تحقیقات گرانقدر نمودہ حل آنہا را تلاش نمودہ اند لیکن ازین فتویٰ ہا تنها کسانی مستفید شدہ میتوانند کہ ایشان حل آن مسائل را زبانی یا نوشتہ دریافت کردہ اند، مگر جہت مسدود یا محدود نبودن ذرائع نشرات و اشاعت این تحقیقات بر صفحات کاغذ ہا و اوراق لاتعداد رجستر ہا شدہ اند و بس، از آنہا ہر کس و نا کس چہ استفادہ خواہد کرد، برای ایشان نیز بروقت

کدام مسئلہ نوشتہ شدہ خود را از اینقدر ذخیرہ بزرگ تلاش کردن ناممکن نیست پس دشوار ضرور است، حالآنکہ یک مسئلہ از آنها حامل چنین اہمیتی است کہ ہر قدری بتواند اشاعت آنرا نمودہ بہ ضرورت مندان رسانندہ شود بلکہ حقیقت اینست کہ این دفاتر خانہ علم بزبان حال قدر دانان و ضرورت مندان خود را دعوت عمل میدہد. فیما سفاً علی سدا الذرائع.

در آن علماء کرام متبحرین کہ ایشان عمرہای خویش را در خدمت علوم اسلامیہ، خصوصاً در تحقیق و تفتیش مسائل و نوازل گزرانندہ اند، مری محسن من فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت فیوضہم اند، ایشان ۳۴ سال را در فتوی نویسی گزرانندہ اند و هنوز در فتوی نویسی محنت شاقہ وغور و فکر مانند روز اول جاری است.

از سنہ ۱۳۶۲ ہـ فتوی نویسی ایشان آغاز گردید، جهت تعمق نظر و قوت استدلال ایشان در میان اکثر علماء مسائل نزاعی برای فیصلہ نزد ایشان می آمد، در سنہ ۱۳۷۹ ہـ انتخاب فتوی دور ابتدائی ایشان بنام ۳ احسن الفتاوی کامل میب" شایع گردید. عالم مقبولیت آن اینست کہ شاید دارالمطالعہ هیچ ادارہ دینی ازین خالی نباشد، علماء اکابر نیز ازین استفادہ بلکہ استناد میکنند.

بعد از اشاعت مجموعہ منتخب مذکورہ ایشان چقدر فتوی جاری فرمودہ اند تعداد ہمہ آنها بسیار کثیر است لذا فیصلہ کردہ شد کہ رسائل مختلف جناب حضرت و فتوی های زیاد تر اہم ایشان را انتخاب کردہ شود. تخریجات فرائض، مسائل غیر اہم و مکرات را ترک کردہ شود. قبل ازین کتاب کہ بنام احسن الفتاوی مکمل معروف است آنرا نیز درین مجموعہ شامل کردہ شد از تاریخ تحریر و رفتاوی قدیم و جدید امتیاز کردہ میشود، در ماہ رمضان سنہ ۱۳۸۲ ہـ سلسلہ جدید آغاز شدہ است.

خصوصیات این مجموعہ

در ترتیب این مجموعہ در مجموعہ فتاوی و رسائل حضرت مفتی صاحب مدظلہ خصوصیات قرار ذیل را در نظر گرفتہ انتخاب مسائل و مضامین را کردہ شدہ است.

(۱) درین مجموعہ تنہا رسائل و مضامین و فتاوی فقہی شامل کردہ شدہ است.

(۲) در انتخاب رسائل و فتاوی فقہی این سخنان را در نظر گرفتہ شدہ است.

(الف) آن فتاوی و رسائل را گرفتہ شدہ است کہ ضرورت ہا و مسائل احتیاج مسائل زمانہ

موجودہ را بر آورد.

(ب) چنین مسائل کہ تحقیق طلب بودند مگر بطرف آنها توجہ کردہ نشدہ است.

(ج) آن مسائل کہ در فتاویٰ عربی موجود اند مگر در فتاویٰ اردو ذکر آنها را کردہ نشدہ است، یا با اختصار محفل ذکر آنها آمدہ است.

(د) چنین رسائل کہ تاکنون طبع نشدہ است یا طبع شدہ اند مگر جہت کم بودن ضخامت اندیشہ ضایع شدن است.

(۳) مسائل اکثر بزبان تحقیقی و اصطلاحی نوشتہ شدہ اند تا کہ علماء و محققین حضرات از آنها کماحقہ استفادہ کردہ بتوانند.

(۴) بعضی رسائل و فتویٰ بزبان آسان اند و در آنها عبارات کتب عربی زیادہ اند، در آنها خلاصہ این مسئلہ در شروع یا آخر بحث درک کردہ شدہ است تا کہ عوام نیز از نوعیت مسئلہ واقف شدہ بتوانند. عبارات و دلائل عربی بہ عوام ضرورت نیست لذا ترجمہ آنها را ضرورت پنداشتہ نشد، و این باعث طویل نیز است کہ احتراز از آن ضروری بود.

(۵) ترکیب احسن الفتاویٰ را مانند دیگر فتاویٰ ہا فقہی گذاشتہ شدہ است.

(۶) درین فتاویٰ بیشتر حصہ تحریر علماء مختلف کارکنندہ در شعبہ معتمدین افتاء دارالافتاء والارشاد است مگر ہر مسئلہ را حضرت اقدس بہ نگرانی خود و تحت ہدایات خصوصی نوشتہ بر آن تصدیق فرمودہ است لہذا در ہر مسئلہ تحقیق حضرت اقدس است اگرچہ تحریر از حضرات مختلف است.

(۷) بر تمام این مسائل و رسائل حضرت اقدس پیش از چاپ شدن نظر ثانی فرمودہ است.

دعا است کہ اللہ تعالیٰ این مجموعہ را ذریعہ رہنمائی عوام و خواص قرار دہد.

وآخر دعوانا الحمد للہ رب العالمین

احتشام الحق آسیا آبادی عفا اللہ عنہ

دارالافتاء والارشاد کراچی

۵/ ربیع الاول سنہ ۱۳۹۶ھ

مطابق مارچ سنہ ۱۹۷۶ء



تقدمه

اشاعت اول،

بسم الله الرحمن الرحيم

چنین از سنه ۱۳۶۲ هـ بر بنده مواقع تحریر افتاء پیش آمد مگر از سنه ۱۳۶۶ هجری الله تعالی مکمل مسئولیت دارالافتاء و بطور مستقل بانعمت خدمت افتاء نوازید لیکن افسوس که تا سنه ۱۳۷۰ هـ هیچ انتظام جمع و ضبط فتاوی محرره نشد. (الانادراً) از سنه ۱۳۷۱ منعم حقیقی توفیق این را نیز عطا فرمود. جهت کثرت مشاغل فرصت نقل نموده هرفتاوی را خود ندارم بر نقل کسی دیگر اعتماد نداشتم. لذا بطورداکتر هر مسئله راج کرده شد مگر در نقل مضمون مکرات الانادراً و تخریج فرائض که در آنها مناسخه طویل و حسه بزرگ تخریجات است آنرا ترک کرده شد تا سنه ۱۳۶۶ حمت ضبط آنها گرفته نشد. (الاماشاء الله)

پس از سنه ۱۳۷۱ هـ تا سنه ۱۳۷۵ مجموعه تعداد پنج سال فتاوی مکمل پت ۲۰۲۵ بوت مگر در اینها محفوظ تنها ۴۵۱ بوت. در اینها قبل از موت یا بعد نیز اند، مگر بسیار کم بلکه کالعدم اند. در حالات نامساعد قادر مطلق طبعی و طباعت و اشاعت این مجموعه توفیق ادا فرمود. الله تعالی این محنت را شرف قبولیت ببخشد و برای این عاجز ذریعه نجات قرار دهد. و سراپا ظلم و جهول و مجسمه علوم ظاهره و باطنه را چنانکه در دنیا محض با کرم نوازی خود از چشمان اهل دنیا مستور گذاشته است همچنان در آخرت نیز با سوا تر رحمت مغفور فرماید. اللهم اجعل بربریتی خیر امن علانته و اخونی خیراً. دنیا آمین، برحمتک یا ارحم الراحمین ونجی علیه صلی الله علیه وسلم وآله واصحابه اجمعین.

وانا العبد : رشید احمد

۲۳ / جمادی الآخره ۱۳۷۹ هـ یوم الخمیس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الایمان والعقائد

این گفتار کسیکه پیغمبر ﷺ از من نماز را معاف کرده است

سوال : چه میفرمایند علماء دین شرع متین در مورد شخصیکه عقیده و بیانات او حسب ذیل باشد:

عرض اینست که داکتر عسکری صاحب که خود را داکتر و سید نیز معرفی میکند در مقام نودیر و لسوالی لارکانه آباد گردیده اند در متعلق وی مدیر اخبار رهبر سند بسیار چیزها نوشته است بعده عسکری صاحب معافی طلبیده از آن رستگاری حاصل کرد. عقیده و بیانات داکتر عسکری صاحب قرار ذیل اند.

داکتر عسکری صاحب مذکور روبروی مسلمان صوفی عبدالستار صاحب و محمد حسن صاحب و احتشام الدین صاحب سابق استیشن ماستر نودیر، و تیغ علی خان و سید رشید الدین احمد صاحب پوست ماستر نودیر و ضلع لارکانه سنده بیشتر مرتبه بیانات حسب ذیل را نمود.

۱- پیامبر اسلام ﷺ برای من گفت که تو از گزاریدن نماز آزاد هستی.

۲- حضرت محمد ﷺ، حضرت خواجه غریب نواز صاحب و حضرت خواجه قطب الدین صاحب و حضرت خواجه فرید الدین سکر گنج صاحب و حضرت خواجه نظام الدین صاحب به مکان من تشریف آوردند و بامن در عالم بیداری گفتگو کردند بزرگان موصوفین این را نیز فرمودند که ماهه نزد توسته یوم قیام خواهیم کرد چنانچه تاسه روز موصوفین مذکوره باقی چهار اشخاص مذکوره را سه روز ایشان را دعوت دادم.

۳- یک روز بیان کرده که امروز جنابه سید حضرت فاطمه الزهرا بخانه من تشریف آورد و من بیدار شدم مگر از کمر پائین جسم من بالکل مفلوج گردیده بود برخاسته نمی توانستم. من بیدار بودم و می دیدم. مادر مادر میگفتم.

۴- روزی بیان کرد که امشب حضرت سیده سکینه رضی الله عنها و سیده فاطمه رضی الله عنها به مکان من

تشریف آوردند ومن در عالم بیداری زیارت کردم.

۵- باری بیاز کرده که امشب حضرت خواجه غریب نواز تشریف آوردند وازمن فرمایش پختن بزمسلم را نمودند و خاص ترکیب پختن را نیز گفتند. چنانچه بجه یک روزه بزررا پخته خورائیدم بعد ازین غذا را بعضی قی نیز کردند.

۶- بیان کرده که من روزی در دہلی پیاده شتابان میرفتم. در راه مزار یک بزرگ صاحب بود در حالیکہ من از مزار چیزی دور رفتم پس صاحب مزار آواز داده فرمود کہ اکنون نمی آئی پس برگشتم و بر مزار حاضر گردیدم. دیدم کہ صاحب مزار تبسم میکند، بامن گفتگو کرد سپس من آمدم این را نیز دعوی کرده کہ من با اہل قبور سخن گفتم. چون روزانہ اینگونہ قصہ ہارا بیان میکرد پس کسی از اشخاص مذکورہ از عسکری صاحب پرسید کہ بیان نمودن این گونہ قصہ ہارا بند کنی این قوت را اللہ تعالیٰ برای نبیان عطا فرمودہ است، با این بیانات شما توهین بزرگان دین و حملہ وبہتان بر ذات گرامی رسول اللہ ﷺ است با این دل ما آزار می یابد. در جواب فرمود کہ بر قبر من و بر صلیب پول خرچ نمودہ این را حاصل کردم، من از کسی چیزی نمیگیرم.

الجواب ومنہ الصدق والصواب : شخص دارای عقائد مذکورہ زندیق است، انکار از احکام ظاہری مانند نماز وغیرہ کفر است. معتقد بودن چنین شخص ہرگز جائز نیست، تکذیب وی بر ہر شخص لازم است کسیکہ او را تصدیق میکند اونیز زندیق است. علامہ محمد برکلی رومی رحمہ اللہ در طریقہ محمدیہ میفرماید:

((ما یدعیہ بعض المتصوفۃ فی زمانہا اذا انکر علیہم بعض امورہم المبالغ للشرع ان حرمة ذلك في العلم الظاهر وانا من اصحاب العلم الباطن وانه حلال فيه وانكم تأخذون عن الكتاب وانا تأخذ من صاحبه يعني محمدًا صلى الله عليه وسلم. كله اتحاد واهلال اذليه اذراء بالشرعية المعبدية قالوا جب صلي كل من سمع هذا المقال الانكار صلي قائله والجزم به بطلان قوله بلا شك ولا تردد ولا توقف والا فهو من جملهم ويحكم بالزندقة عليهم الخ والله تعالى اعلم)).

۲۲ نوال ۱۳۷۱ ہجری

اولیاء اللہ را متصرف وعالم الغیب پنداشتن

سوال : ارواح اولیاء کرام را متصرف فی الامور دانندہ علم غیب پنداشتن چگونه است؟

الجواب ومنہ الصدق والصواب : کفر بودن اینچنین عقیدہ در قرآن، حدیث وفقہ مصرح

است.

کفرہ تعالیٰ: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَظْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَعِزْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ الشُّبُهَانُ إِنَّ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَنَذِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ ﴿۷۱، ۱۸۸﴾، ﴿قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا﴾ ﴿۷۳، ۲۱﴾، من قال ان ارواح المشايخ حاضرة تعلم بکفر (برایہ) ذکر الحنفیہ تصریحاً بالتکفیر باعتبار ان الدی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ ﴿قُلْ لَا يَمْلِكُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (شرح فقہ اکبر) ومبہا ان ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ واعتقادہ ذلك کفر (المحرائق ج ۱) ^۱

درقاضی خان وغیرہ کتب فقہ تکفیر چنین شخص را کردہ است کہ در نکاح خدا و رسول اللہ ﷺ را گواہ قرار دہد زیرا کہ اور رسول اللہ ﷺ را عالم الغیب پنداشت۔ درین باب آیات، احادیث و عبارات فقہ آنقدر بکثرت اندکہ آنہارا در تحریر در آوردن مشکل است۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۱ ذی الحجہ سنہ ۷۱ ھ۔

بوسہ نمودن قبر

سوال : قبر را بوسہ کردن شرعاً جائز است یا حرام؟ بینوا توجروا

الجواب ومنہ الصدق والصواب: قبر را بوسہ کردن بہ نیت عبادت تعظیم و تعظیم کفر است و بدون نیت عبادت بوسہ کردن گناہ بزرگ است۔

((وکنذا ما یفعلونه من تعظیم الارض بین یدی العلماء والعظماء فہرام والفاعل والراضی بہ اہمان لانہ یعہد عبادة الوثن وھل یکفر ان علی وجہ العبادة والتعظیم کفر وان علی وجہ التحیة کفر الخ) تلمیح لقولین، قال الزیلعی و ذکر الصدق الشہید انہ لا یکفر بہذا السجود لانہ یرید بہ التحیة، وقال الشمس الائمة السرخسی ان کان لغیر اللہ تعالیٰ علی وجہ التعظیم کفر اھ قال القہستانی فی الظہیریہ یکفر بالسجدة مطلقاً، ولی الزاہدی الایماء فی السلام الی قریب الركوع کالسجود، ولی المحيط انہ یکفر الاحماء للسلطان وغیرہ اھ وظاہر کلامہم اطلاق السجود علی هذا التعظیم، (رد المحتار کتاب المحظر والاباحة))

دلائل و تصریحات بیشتر فقہاء و محدثین در کتاب عزیز الفتاویٰ جلد ۱ دیدہ شود۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
۱۷ اسوال ۷۱ ھجری

تارک صوم کافر نیست

سوال : شخصی روزہ نمی گیرد مگر خود را بدبخت و گنہگار می پندارد در دیار ما برخی علماء او را کافر میگویند درین مورد روشنی اندازید زیرا کہ درین اختلاف واقع شدہ است؟
 بینوا بالدلیل توجروا بالاجر الجزیل

الجواب ومنہ الصدق والصواب : تارک صوم بلا استحلال بہ اتفاق جمیع اہل سنت مسلمان است. (لان الکفر هو انکرمائیس من الدین ضرورۃ) خروج عن الایمان از جہت گناہ کبیرہ مذهب خوارج و معتزلہ است. ومن ادعی الارتداد فلیطع لنا قرنہ ولیرض فی مضیار البیان مہرۃ فان من قال انا وقرنی فی العنا.

نزد اہل سنت بعضی اعمال مانند شد زنا و القاء القرآن بخاطر این ضد کفر است کہ این دال انکار و تکذیب است. فقط واللہ تعالی اعلم. ۱۵ / ذیقعدہ سنہ ۷۳ھ

حکم کسیکہ در رمضان علانیۃ روزہ را میخورد

سوال : در شامیہ کتاب الصوم است کہ در رمضان علی نیتاً خورندہ کافر است پس شخصی در رمضان آشکارہ روزہ را میخورد مگر خود را قاصر و گنہگار نیز میگوید. آن حضور درین مورد چہ خیال دارد؟ فی شرح التعویذ ولو اکل عمدًا بلا عند یقتل ومما مہ فی شرح الوہابیۃ، ولی الشامیۃ (قولہ ومما مہ فی شرح الوہابیۃ) قال فی الوہابیۃ ولو اکل الانسان عمدًا او شہرۃ: ولا عند فیہ قیل بالقتل یومر قال الشر لہ لانی صورہا تعبد من لا عند لہ الاکل چہا را یقتل لانہ مسہوہ بالذین او معکر لہا ثبت منہ بالہرورۃ ولا خلاف فی حل قتلہ والامر بہ فتعبیر المؤلف بقیل لیس بل لازم الضعف. اھ (شامیہ ج) بینوا توجروا.

الجواب ومنہ الصدق والصواب : عبارت مذکورہ شامیہ فی السؤال واقعی موجب تکفیر است. مگر اولاً این امر قابل لحاظ است کہ در شامیہ علت تکفیر استزاء بالذین ذکر کردہ است، وظاہر است کہ کسیکہ خود را گنہگار و قصور داری پندارد و اقرار این را نیز میکند کہ اوستہزی بالذین نیست بلکہ تکاسلاً ترک صوم میکند و در مورد تکاسلاً تارک الصوم در خود شامیہ نوشتہ است کہ او را شدید سزای قید و ضرب را دادہ شود، قتل کردہ نشود وبالانفاق حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ تارک نماز کافر نیست پس تارک صوم بطریق اولی

کافر نمی باشد، و ثانیاً حکم قتل موجب تکفیر نیست. کحکم القتل حدّاً وقصاصاً. وثالثاً قابل توجه اینست که در تکفیر مسلم ضرورت نهایت احتیاط است.

وقد ذکران المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاول للمبغض والقاضي ان يعمل بالاحتمال الثاني لان الخطأ في ابقاء الف كفرا اھون من الخطأ في افتاء مسلم واحد. (شرح فقہ اکبر لملا علی القاری ص ۱۱۱)

شامیه دریاب المرتد تحت "قوله قال في البحر وقد ألزمت نفسي الخ" بانهايت بسط وتفصيل نهایت تأکید احتیاط فی التکفیر را کرده است و عبارات بسیار کتب را نقل کرده است و ازین مقام چیزی پیش رفته خود در درمختار برین سخت تأکید کرده شده است. لهذا بر چنین شخص فتوی کفر را دادن خلاف احتیاط است. البته او را بر تجدید نکاح و تجدید ایمان حکم دادن بهتر است. کما فی شرح العنوبر معزاً الی شرح الوهبانیة للشر نبالی ما یکون کفراً اتفاقاً بیطل العمل والککاح و اولاده و اولاد ذوات و مالیه خلاف یومر بالاستغفار والتوبة و تجدید الککاح. و فی الشامیة (قوله والتوبة) ای تجدید الاسلام (قوله و تجدید الککاح) ای احتیاطاً (الی قوله) و ظاهره انه لا یحکم القاضي بالفرقة بينهما و تقدم ان المراد بالاختلاف ولو رواية ضعيفة ولو فی غیر المذهب (شامیة ج ۳) لفظ والله تعالی اعلم.

۱۷ محرم ۷۴ هجری

اهانت علم و اهل علم کفر است

سوال : شخصی اهل علم و صلحاء و علماء حق را زشت میگوید حکم وی در شریعت مطهره چیست؟

الجواب ومنه الصدق والصواب : اهانت علم دین و علماء حق را دشنام دادن جهت اینکه ایشان حاملین دین اند کفر است لهذا چنین شخص را دوباره مسلمان نموده تجدید نکاح کردن ضروری است و او را جلاوطن کرده شود اگر دوباره مسلمان نشد پس شرعاً او را قتل کرده شود. قال فی البریقة المبحودیة شرح الطریقة المحمدیة قال فی الاشیاء الاسعوزاء بالعلم والعلماء کفرو عن منیة المبغض تحطیف العلم والعلماء کفرو عن الخزانة من اهل العلماء یدفی من البلد بعد تجدید الایمان وعن مجموع العوازل اهانة علماء الدین کفرو عن المحيط ان شتم عالماً فقد کفر فتطلق امراته الخ (سریقة مبحودیة ج ۳) لفظ والله تعالی اعلم.

۲۰ ذی الحجة سه سنه ۷۲۳ هـ

پردہ را بد گفتن کفر است

سوال : مردی زوجہ خود را بہ پردہ شرعی فرمان داد. زن گفت: من در آخر این لعنت را قبول نخواہم کرد حکم این زن شرعاً چیست؟ بینوا بالبرہان توجروا عند الرحمن

الجواب ومنہ الصدق والصواب : لفظ مذکورہ فی السؤال کلمہ کفر است. درین حکم ثابت شدہ از نص صریح انکار از حجاب بلکہ اہانت است.

«قال فی شرح التنبییر والکفر لفظہ الستور شرعاً تکلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شیء مما جاء بہ من الدین ضرورة. وقال قبیل ہذا من ہزل بلفظ کفر ارتدوان لم یعتقدہ للاستغفاف الخ. وفي الشامیۃ المراد بالتکلیف عدم التصدیق الذی مرای عدم الاذعان والقبول لما علم مجئہ بہ صلی اللہ علیہ وسلم ضرورة (الی قولہ) ولیس المراد التصریح بأنه کاذب فی کلا لان مجرد نسبة الکذب الیہ صلی اللہ علیہ وسلم کفر الخ» (رد المحتار، کتاب (مرتد ج) فقط واللہ تعالی اعلم.

۲۱ ذی الحجہ سنہ ۷۳ھ

فخر کردن بر گناہ کفر است

سوال : چہ میفرمایند علماء دین ومفتیان شرع متبن در مورد کسیکہ علانۃً در گناہان مبتلا باشد و این را ہم میگوید کہ من بر گناہان خود فخر میکنم. پاداش وی در شریعت مطہرہ چیست؟ بینوا توجروا

الجواب ومنہ الصدق والصواب: مخالفت احکام شریعت وبرنا فرمانی اللہ تعالی فخر کردن کفر است. لہذا چنین شخص از دائرہ اسلام خارج و مرتد است. براو تجدید ایمان وتجدید نکاح ضروری است. بر حاکم وقت فرض است کہ بیاوتلقین توبہ وتجدید ایمان را کند اگر خدا نخواستہ توبہ نکرد پس حکم قتل اورا دہد. قال فی شرح التنبییر من ہزل بلفظ کفر ارتدوان لم یعتقدہ للاستغفاف (رد المحتار ج ۲) وفيہ ایضاً تعبد من لا عدولہ الاکل (فی رمضان) جہاراً یقتل لانه مستعزى بالدين او منکر لها لیسعہ بہ الضرورة (رد المحتار ج ۲)

مزاحاً کلمہ کفر را گویندہ و علانیۃً گناہ کنندہ را واجب القتل قرار دادہ اند پس در کفر فخر کنندہ بر گناہان چہ شبہ است. فقط واللہ اعلم

۲۳ / ربیع الآخر سنہ ۹۶ھ

تبصرہ بر رسالہ التلقین والہدایۃ لمن انکر الکرامۃ

من تحریر مولانا محمد خلیل اللہ صاحب وجوابات مولانا عبدالکریم صاحب و مولانا دوست محمد صاحب را بہ غور مطالعہ کردم۔ بفکر من ہر دو حضرات جواب نویسنده مقصد مولانا خلیل اللہ صاحب را کاملاً نفہمیدہ اند۔ بنا بر آن جواب تحریر مولانا محمد خلیل اللہ صاحب مکمل نیست۔ در جواب دو امر مذکور است۔

۱۔ وقوع کرامت بدرجہ قدر مشترک از نصوص قطعیہ ثابت است حالانکہ مولانا محمد خلیل اللہ صاحب منکر این نیست۔

(۲) برای ثبوت ہر واقعہ و کرامت جزئی بہ نص قرآنی یا احادیث متواترہ ضرورت نیست حالانکہ مولانا خلیل اللہ صاحب نیز قائل این نیست۔

بفکر من هدف مولانا خلیل اللہ صاحب اینست "واللہ تعالی اعلم وبمرادہ" کہ مثلاً احراق النار جهت مشاہد بودن قطعی است۔ اکنون اگر در مورد یک ولی شنیدہ شود کہ او را بطور کرامت آتش نمی سوزاند پس برای تصدیق این واقعہ علم قطعی آن ضروری است۔ یعنی روبرو رفتہ بالمشافہہ دیدہ شود یا خبر این بعد تواتر برسد۔ غرض اینکہ مراد از قطعی علم قطعی است۔ نص قطعی قرآن یا حدیث مراد نیست چنانچہ جملہ اول تحریر مولانا خلیل اللہ صاحب "واقعات عادیہ قطعی اند" برین دلیل بین است کہ مراد ایشان از قطعی۔ قطعی الوجود بالمعانیہ وغیرہا است۔ ثابت بنص القرآن یا بالحدیث القطعی مراد نیست بعد از واضح شدن تحریر مولانا خلیل اللہ صاحب معلوم شد کہ جوابات مندرجہ در رسالہ برای تردید استدلال مولانا کافی نیست۔ لہذا از استدلال مولانا بالاختصار دو جواب تحریر کردہ میشود۔ یکی الزامی دوم تحقیقی۔

(۱) **جواب الزامی :** اکثر معجزات انبیاء کرام علیہ السلام از اخبار احاد ثابت است۔ مطابق استدلال شما از این جملہ معجزات انکار کردن میخواہد۔ این جواب در تحریر مولانا عبد الکریم صاحب نیز موجود است مگر بسوی جواب تحقیقی قرار ذیل کسی توجہ نکرده است۔

(۲) **جواب تحقیقی :** بخلاف امور عادیہ بعضی واقعات چون مسلم و قطعی اند پس امور عادیہ قطعی بلکہ جهت عام مخصوص منہ البعض بودن ظنی گردید لہذا در مقابل آنها خبر واحد عادل کافی است کہ موجب ظن غالب است۔ غرض اینکہ اگر یک کرامت بہ خبر واحد عادل منقول باشد پس تصدیق آن لازم است۔ واللہ تعالی اعلم۔ ۲ / ربیع الاول سنہ ۱۳۷۴ ھ

رسیدن به مهتاب خلاف شریعت نیست

عنایت فرموده ازین سوال تسلی بخش جواب تحریر فرمائید. در قرآن شریف است ﴿قَبْرَهُ أَلْوَىٰ جَمْعًا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَمْعًا فِيهَا سِرَجًا وَكَمَرًا مُّشْرِقًا﴾ این ظاهر میشود که این همه در آسمان اند همچنان در چند تفاسیر نیز تحریر است که همه در آسمانها اند و درین عصر مردم بر مهتاب فرود می آیند و همچنان بر زهره فرود می آیند و در آنجا ایستادگاه قایم میکنند و این مردم قائل آسمانها نیستند و این را دلیل میگویند که اگر آسمان میبود پس برای ما مانع قرار میگرفت، عنایت فرموده جواب تحریر نمائید؟

الجواب ومنه الصدق والصواب : معنی لغوی سماء بلندی است لهذا در آیه مذکوره اگر معنی لغوی آنرا مراد گرفته شود که به کثرت می آید کما قالوا فی قوله تعالیٰ "وَاللَّعَلْنَ السَّمَاءَ مَاءً" پس هیچ اشکال باقی نمی ماند چنانچه در "کل فی فلک یسبحون" به مراد گرفتن معنی لغوی فلک یعنی تدویر مراد گرفتن اعتراض رفع میشود و در هر دو مقام این را نیز گفته میشود که حرف "فی" باعتبار ظاهر الرؤیت آورده شده است. یعنی بظاهر این سیارات در داخل آسمان در نظر می آیند اگرچه حقیقتاً پائین اند چنانچه بطور عام گفته میشود که من در آسمان یا بر آسمان فلان چیز را دیدم یا بر آسمان ابراست حالآنکه این اشیاء از آسمان بسیار پائین اند.

نیز از آیات مذکوره این ثابت نمیشود که سیارات در ثخن سماء مرکوز اند زیرا که برای اشیاء مجاوره نیز "فی" استعمال میشود. کافی قوله تعالیٰ "لَهُ مَالٌ السَّمَاوَاتِ وَمَالٌ الْأَرْضِ" پس قرب الی السماء یا بالطبع مائل الی المحيط بودن اطلاق "فی السماء" صحیح است بلکه از "یسبحون" همین متبادر است. فقط والله اعلم. ۳ / ربيع الاول سنه ۸۹ هـ

ریش را بد پنداشتن کفر است

سوال : بر سنت نبویه خصوصاً بر ریش تمسخری کردن چگونه است؟ بیونوا توجروا

الجواب ومنه الصدق والصواب : یک سنت ادنی ترین را زشت پنداشتن یا بر آن تمسخری کردن در حقیقت استهزاء به اسلام و پیامبر اسلام ﷺ است که در کفر بودن این شبه نیست. چون استهزاء به سنت کفر است پس ریش واجب است و شعار اسلام است. از یک

مشت کم کردن بالاجماع حرام است پس تمسخری کردن برین بطریقه اولی کفر است.
قال فی العلائق واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومحنة الرجال فلم يحبه
احمد (شامب ج ۲ ص ۱۲۳)

ازین دوباره مسلمان گردیده دوباره نکاح کرده شود اگر دوباره اسلام را قبول نکند پس
 برحاکم فرض است که حکم قتل او را دهد. يوم عيد الاضحى. سنه ۸۶ هـ

یک مناظره دلچسپ در رابطه به مسئله ختم نبوت

جمع و ترتیب

احتشام الحق آسیا آبادی

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفى. اما بعد:

در زمانه ابتدائی تدریس مربی روحانی من حضرت مفتی صاحب دامت برکاتهم بایک
 مناظر قادیانی اتفاقاً ملاقات شد. با قادیانی یک شاگرد وی نیز بود. بامجرد ملاقات قادیانی
 مناظر بر تعریف ومهارت خود کافی تقریر کرد و گفت که من کتب بوعلی سینا را خواندم وبا
 عیسائیان وآریان مناظره بسیاری کردم. قابلیت ومهارت خود را خوب تعریف نمود و جناب
 حضرت به خاموشی می شنید بعد از آن بر مسئله جریان نبوت سخن را شروع کرد. در ذیل
 رویداد این مناظره مختصر مگر دلچسپ را پیش کرده میشود درین بطور خاص برای حضرات
 علماء کرام سخنان بسیار کارآمد ومفید آمده اند. جهت اختصار جناب حضرت را بعنوان
 مفتی صاحب وقادیانی را بعنوان مناظر قادیانی ذکر کرده میشود. (آسیا آبادی)

حضرت مفتی صاحب : اصل دعوی شما اثبات نبوت مرزا است. مسئله جریان نبوت بر
 دعوی نبوت شما برای دلیل کار صغری را میدهد یا کبری را ؟

قادیانی مناظر : این دلیل ما نیست بلکه این مسئله را ما بخاطر این بیان میکنیم که
 بر نبوت مرزا صاحب بحث نموده اکثر علماء این بحث را از نزد خود میکنند که نبوت ختم شده
 است لذا ما مجبور برین بحث میباشیم.

مفتی صاحب : این بحث را شما با آن عالمی کنید که این رامیکنند. بامن براه راست
 بر دعوی نبوت مرزاى خود بحث کنید زیرا که من قائم برین که فرض مثال اگر نبوت جاری

باشد باز ہم مرزا صاحب نبی شدہ نمیتواند.

باوجود این اصرار جناب حضرت مناظر قادیانی پر بحث نمودن بر جریان نبوت مصرماند، اصل وجہ اینست کہ قادیانی مناظر درین مسئلہ درآمدن بسوی اصل مدعی می ترسید. برای او این معلوم بود کہ پیش روی ثابت نمودن نبوت مرزا صاحب انبار خا رہا است. لذا جناب حضرت برای ارخاء عنان جریان نبوت رضامند شد کہ مبدا او این فکر را نکند کہ بنابر کدام ضعف و کمزوری ازین بحث پہلو خالی میکند چنانچہ اکنون بحث آغاز میشود.

حضرت مفتی صاحب : این بحث است ولی بالکل فضول مگر چون شما میخواہید بسوی اصل مدعی خود نیائید و برین مصرہستید کہ بر جریان نبوت بحث شود پس بروید برین لب کشائی کنید.

قادیانی مناظر : از حضرت آدم علیہ السلام گرفته تا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بالاتفاق نبوت جاری بودہ بعد از آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم این دعوی شما است کہ نبوت ختم شد، کسیکہ قائل خلاف حقیقت متفق علیہ میباشد اورا مدعی گفته میشود و بر ذمہ مدعی بیان کردن دلیل میباشد. شما مدعی ہستید، لہذا بر ختم نبوت دلیل بیان کنید.

حضرت مفتی صاحب : شما مدعی بودن مرا تسلیم میکنید؟

قادیانی مناظر : آری! باین حیثیت کہ شما قائل خلاف حقیقت متفق علیہ ہستید.

حضرت مفتی صاحب : شما حیثیت و غیرہ را بگذارید و صاف برین اقرار کنید کہ شما مرا مدعی می پندارید؟

قادیانی مناظر : (بزبان آہستہ) آری شما مدعی ہستید.

مناظر قادیانی در مدعی تسلیم نمودن حضرت مفتی صاحب مدظلہ بخاطر این تردد داشت کہ در مناظرہ ہر شخص خود را کوشش میکند کہ از مدعی قرار گرفتن نجات یابد، مگر درینجا خود حضرت مفتی صاحب در مدعی بودن خود از اقرار میگیرد.

حضرت مفتی صاحب : این را بگوئید کہ نزد شما نبوت بہ شرط لاشی جاری است یا لا بشرط شی؟

قادیانی مناظر : شما اصطلاحات علمی استعمال نکنید، بزبان عام فہم باید سخن گفتہ شود.

حضرت مفتی صاحب : درینجا کدام مجمع عوام نیست لذا در استعمال اصطلاحات علمی

باکی نیست. مع هذا رعایت خواہش شمارا خواہم کرد. مطلب من اینست کہ نزد شما مطلق نبوت جاری است یا النبوة المطلقة ؟

قادیانی مناظر : درین ہر دو چہ فرق است ؟

حضرت مفتی صاحب : من فکر کردم کہ شما کتب بوعلی سینارا دیدہ باشید لذا بہ سخن میرسید. مطلب اینست کہ نزد شما نبوت بردو بخش است تشریعی وظلّی. این ہر دو قسم جاری اند یا یکی ؟

قادیانی مناظر : یک قسم جاری است، یعنی ظلّی، نبوت تشریعی ختم گردید.

حضرت مفتی صاحب : از حضرت آدم علیہ السلام گرفته تا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نبوت تشریعی جاری بود، شما قائل ختم شدن آن هستید؟ خلاف حقیقت متفق علیہ میگوئید، لذا شما مدعی قرار گرفتید بین دلیل قائم کنید.

قادیانی مناظر : من مدعی نیستم.

حضرت مفتی صاحب : بعینہ بکدام طریقہ شما مرا مدعی قراردادید بہ همان طریقہ شما خود مدعی قرار میگیرید.

قادیانی مناظر : من هیچگونہ مدعی نیستم.

حضرت مفتی صاحب : بکدام طریقہ مرا مدعی قراردادہ بودید بعینہ بہ آن طریق شما مدعی قرار گرفتید اکنون اگر شما مدعی نیستید پس من نیز مدعی نیستم، پس خصہ ختم شد.

قادیانی مناظر : (مجبور گردیدہ مدعی بودن خود را بادل ناخواستہ اقرار نمودہ دلیل پیش میکند) برای نبوت تشریعیہ چیزی شرائط اند (جهت رستگاری از بیان تفصیل آن شرائط گفت کہ) آن شرائط برای شما معلوم اند.

حضرت مفتی صاحب : من بہ آن شرائط علم ندارم شما بیان کنید. و این را نیز بگوئید کہ وجود آن شرائط ممکن نیست یا ممکن است واقع نیست ؟

قادیانی مناظر : ممکن است مگر واقع نیست.

حضرت مفتی صاحب : ازین ثابت شد کہ بعد از حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نبوت تشریعی ممکن است مگر واقع نیست.

قادیانی مناظر : بعد از حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نبوت تشریعی ممکن نیست.

حضرت مفتی صاحب: این چگونه ممکن است کہ شرط ممکن شد و مشروط ممکن؟ قادیانی مناظرنا بسیار وقت درین بحث درہم پیچید کہ شرائط ممکن است و نبوت تشریعی ممکن نیست، مگر بالاخرہ بر اعتراف این مجبور گردید کہ شرائط نبوت تشریعی نیز ممکن نیست.

حضرت مفتی صاحب: اکنون اثبات دودعوی بر ذمہ شما آمد، لیکن کہ چیزی را کہ شما بیان میکنید شخصیت آنرا بدلیل ثابت کنید. دوم اینکہ ممکن بودن آن شرط را نیز ثابت کنید. **قادیانی مناظر:** (یک آیت را خواندہ) ^(۱) ازین ثابت شد کہ رسول تشریعی وقتی می آید کہ پیش از وی در کتاب تحریف آغاز شود، چونکہ در قرآن کریم هیچ تحریف شدہ نمیتواند لذا رسول تشریعی نیز آمدہ نمیتواند.

حضرت مفتی صاحب: ازین آیت سببیت ثابت شد نہ کہ شرطیت، تحریف ماقبل سبب رسالت جدید است شرط نیست، یعنی این ثابت نمیشود کہ بغیر تحریف ماقبل کدام رسول جدید آمدہ نمیتواند. چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام نبی تشریعی بود، مگر قبل از ایشان تحریف هیچ دینی نشد آیا سبب آمدن رسول جدید این شدہ نمیتواند کہ در دین ماقبل هیچ تحریف نشدہ باشد، بطور کامل بطریقہ صحیح موجود باشد، باوجود این احکام آن مناسب طبایع نماندہ باشد، لذا اللہ تعالی بذریعہ رسول جدید مطابق طبایع آن زمانہ در احکام ترمیم فرماید. بہر حال شرطیت ثابت نمیشود.

قادیانی مناظر: (خندہ شرمندگی طاری نمودہ فرمود کہ) شرطیت باشد یا سببیت سخن ہمچنین است.

این را گفته بحث آغاز کردہ خود را خود ختم کرد و با وجود بار بار اصرار حضرت مفتی صاحب مدظلہ نہ بر اصل مدعی یعنی اثبات نبوت مرزا آمادہ شد و نہ بر مسئلہ جریان نبوت مزید کلام کرد، بالکل ساکت ماند، حضرت مفتی صاحب مدظلہ فرمود: ما هیچگونہ مناظر را اینگونہ ساکت شونہ ندیدہ بودم و نہ شنیدہ بودم، این صاحب در خاموشی خود منفرد است.

۳ ربیع الاول سنہ ۹۶ھ

^(۱) یا از یاد نماند کہ آن آیت شاید این باشد. یا أَهْلَ الْكِتَابِ فَذَرْهُمْ مُنْجِبِينَ لَكُمْ كُوفِرُوا بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ

حکم تعلقات داشتن با قادیانیان

سوال : یک شخص صحیح العقیدہ است. پابند صوم، نماز، وزکات است لیکن تعلقات دنیوی او با جماعت قادیانی است. آیا از چنین شخص برای مسجد چندیہ گرفتن و با چنین شخص تعلقات برپا کردن جائز است، و چنین شخص را از خنزیر بدتر گفتن و پنداشتن چگونه است؟ بیونوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : چنین شخص پابند صوم و نماز است لیکن تعلقات وی با جماعت قادیانی است اگر وی از تہ دل نیز آنان را بہتر بداند پس وی مرتد است و بلاشبہ از خنزیر بدتر است، تعلقات داشتن با وی جائز نیست، اگر او برای مسجد چندیہ میدہد پس آنرا گرفتن جائز نیست، و اگر او با عقاید قادیانیان متفق نیست و نہ آنان را بہتر و نیکو میداند بلکہ نہا در تجارت و غیرہ معاملات دنیوی با آنان تعلق دارد پس این شخص مرتد نیست، البتہ بسیار سخت مجرم و فاسق است. قادیانیان زندیق اند حکم ایشان از عام مرتد نیز زیادتر سخت است. مرتد و اولاد او مالک مال خود نیست، لہذا بیع و شراء، اجارہ و استجارہ، ہبہ و غیرہ معاملات ایشان و تصرفات ایشان درست نیست، البتہ نواسہ کدام مالی را کہ خود کسب کردہ باشد وی در آن تصرف کردہ میتواند مگر نواسہ زندیق نیز مالک مال کسب کردہ خود نیست، و تصرفات او نافذ نیست، لہذا از قادیانی باہر ذریعہ کہ باشد مال گرفتہ شود آن حلال نیست. لاوہ از تجارت و غیرہ معاملات نیز با قادیانیان ہرگونہ معاملات کہ باشد برپا داشتن جائز نیست. در آن این مفاسد اند.

۱- درین تعاون با قادیانیان است.

۲- در اینگونہ معاملات قادیانیان را یک فرقہ از مسلمانان پنداشتن میشود.

۳- اینگونہ برای قادیانیان مواقع پراگندہ نمودن جال و دام میسر میشود.

لہذا با قادیانیان در ہرگونہ معاملات قطع تعلق ضروری است اشخاص تعلق دارندہ با ایشان اگرچہ ایشان را بد بداند قابل ملامت است، چنین شخص را فہمائیدن بر دیگر مسلمانان فرض است. فقط واللہ تعالی اعلم

رابطہ بہ قادیانیان مسائل زیادتر در جلد ششم "باب المرتد والبیغات" ذکر است. و زیادتر

تفصلاً در کتاب الخطر والاحتیاج است ۲۱ محرم سنہ ۹۶ھ

عقیده شهادت حضرت عیسیٰ علیه السلام را داشتن کفر است

سوال : مرزانیان کتابها چاپ نموده درقریه ها و دیه ها تقسیم کرده اند ایشان درین کتب از آیات قرآن ثابت کرده اند که حضرت عیسی علیه السلام را یهودیان شهید کردند. چیزی مسلمانان بطرف این عقیده رجوع نیز کرده اند پس این مسلمانان را مرتد، خارج از اسلام و کافر پنداشته شود یا مسلمان ضعیف الایمان؟ بیونوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : عقیده دارنده بر شهادت حضرت عیسی علیه السلام خارج از اسلام و بلا شبه کفر است زیرا که انزن قرآن ثابت است که کسی حضرت عیسی علیه السلام را شهید کرده نتوانست بلکه الله تعالی او را به آسمان بلند کرد. قال الله تعالی : ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا ابْتِغَاءَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴿١٥٧﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿١٥٨﴾﴾ تا وقتیکه این مردم توبه و استغفار نموده تجدید ایمان نکنند با ایشان چنان معامله کرده شود چنانکه با قادیانیان و دیگر مرتدین کرده میشود تفصیل آن اینست که با ایشان هرگونه تعلق و کار و بار و غیره ناجائز است. علاوه ازین مال کسب کرده مرتد در حالت ارتداد برای وراثت او نمی رسد بلکه حق مسلمانان است لذا در مصارف بیت المال خرج کرده میشود. نیز تصرفات مرتد، نکاح، شرکت مفاوضه، ولایت علی الولد الصغیر، هبه، اجاره، قبض الدین و غیره نافذ نمیشود و به ارتداد احد الزوجین نکاح باطل میشود.

((قَالَ فِي الْعُدْوِيرِ وَيُطْلُ مِنْهُ النِّكَاحُ وَالزَّهْنَةُ وَالصِّدْقُ وَالْفَهْدَةُ وَالْإِرْثُ يَتَوَلَّفُ مِنْهُ الْمَفَاوِضَةُ وَالْإِصْرُ عَلَى وَلَدَةِ الصَّغِيرِ وَالْبَهَائَةِ وَالْعَقْدُ وَالْعَدْبِيرُ وَالْكِتَابَةُ وَالْهَبَةُ وَالْإِجَارَةُ وَالْوَصِيَّةُ إِنْ أَسْلَمَ تَلْفُوهُنَ هَلْكَ أَوْ لَحِقَ بِهَا الْحَرْبُ وَحُكْمُ بَطْلٍ)). (رد المحتار ص ۴۰۷ ج ۲) فقط والله اعلم ۱۴
معرم سنه ۹۶ هجری

در ماه صفر عروسی را منعوس پنداشتن

سوال : مردم در ماه صفر عروسی و ازدواج را زشت می پندارند. یک مولوی صاحب گفت که "گمان نحوست مردم غلط است لیکن ازدواج برادر من درین ماه شده است پس نتیجه بهتر نیر آمد" این گفتار آن مولوی صاحب چگونه است؟ بیونوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : ازین قول مولوی صاحب "نتیجه بهتر نیر آمد" تائید عقیده

غلط میشود لذا براو توبه لازم است نیز در محضر کسانیکه اینچنین گفته است در جلواتان
اعتراف غلطی خود را کند و توبه کند. فقط واللہ تعالی اعلم . ۱۲/ ربیع الاول سنہ ۹۵

«لی خمسة اطفی بها» شرک است

سوال : «لی خمسة اطفی بها حزاویاء الحاطه» المصطفی والمرتضی وابناهما والفاطمه. تعویذ
نوشتن جائز است یا نه؟ بیونوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : ناجائز و شرک است. فقط واللہ تعالی اعلم

۲۴ ربیع الاول سنہ ۸۷ هـ

تحقیق «ما اهل به لغير الله»

یک فتوی ارسال خدمت است با جواب آن ما را بنوازد.

سوال : ایصال ثواب بروح بزرگان و بسوی ایشان چهارپائی را منصوب نموده سپس آنرا
ذبح بر زیارت ایشان رفته ذبح کردن «بسم الله الله اکبر خوانده» و برای غرباء تقسیم کردن
جائز است یا نه؟

الجواب : چنین ثواب للغير جائز است. در زیلعی (شرح کنز) در مختار، فتاوی عالمگیری
وشامی وغیره این مذکور است و چیزی را بسوی غیر الله منسوب کردن هرگز حرام نیست
بلکه از احادیث ثابت است. در مشکات شریف باب فضل صدقه واقعه حضرت سعد ابن
عباده مذکور است که چون والدۀ وی وفات کرد پس وی دریافت کرد کہ یا رسول الله ﷺ !
والدۀ من وفات کرده است پس برای او کدام صدقه افضل است؟ آنحضرت ﷺ فرمود: آب.
چنانچه وی بنام والدۀ خود یک چاه حفر نمود (مشکات)

ازین معلوم شد کہ خیرات وغیره را بسوی اولیاء امت منسوب کردن جائز است. اگر کسی
انکار کند پس او منکر حدیث است و منکرین ازین آیت کریمہ استدلال کرده اند. «وَمَا اهل
به لغير الله» حالانکہ اجماع مسلمین این در مورد آن جانوری است کہ بر آن هنگام ذبح نام
غیر الله را گرفته شود. ولا خلاف بین المسلمین ان المراهبه الذبیحة اذا اهل به لم یؤثر له عند الذبح (احکام
القران الملتصق ص ۳۰ ج ۱). ومن یهدی طعاما لفقیرة یمنعها من الاكل فله اجران (احکام)

لأن لم یزل کرام غیر لله علیها ولقد یخبر عن کلوا یدل و بهاله (تفسیر ابن احمد ص ۳۳) بهی و اتوجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : ایصال ثواب بروح بزرگان و اولیاء کرام موجب اجر و ثواب است درین هیچ کلام نیست. لیکن با آن کدام قسم تقید و تخصیص احداث فی الدین و بدعت است.

بنام اولیاء کرام جانور متعین کردن سپس بر مزارهای ایشان برده ذبح کردن جهت اینکه در "ما اهل به لغیر الله" داخل است بنابر آن شرک است و خوردن آن حرام است. گویا بر آن هزار بار "بسم الله الله اکبر" خوانده شده باشد. کدام دلائل که مجیب بر جواز پیش کرده اند هیچ یکی از آنها هم مفید مدعا نیست. ملاحظه شود. (قوله) علماء کرام متفق علیه اند که هر کار خیر الخ (اقول) ازین تقریر آنقدر ثابت شد که ایصال ثواب الی الغیر مطلقاً جائز است و درین ماهم هیچ کلام نداریم البته برای این یک وقت معین کردن و قیود گذاشتن بدعت است این هیچ ثبوت ندارد.

(قوله) منکرین از "وما اهل به لغیر الله" استدلال کرده اند. (اقول) مجیب از تمام این تقریر کوشش اثبات نذر لغیر الله را کرده است و حواله احکام القرآن للجصاص را داده است. (ان المراد به الذبیحة اذا اهل بها لغیر الله عبداللّٰح) لیکن پیش ازین نظر نفرموده است که آنجا مصرح است. ((وظاهر قوله عالی و ما اهل به لغیر الله یوجب تحریمها اذا سمي علیها بسم غیر الله لان الالهل به لغیر الله هو اظهار غیر اسم الله ولم یفرق الایة بین تسمية المسیح و تسمية غیره بعد ان یکون الالهل به لغیر الله اه (احکام القرآن ص ۳۳ ج ۱))

بالفرض تخصیص "ما اهل به لغیر الله" را با ذبح باسم غیر الله تسلیم کرده شود پس حرمت منذور لغیر الله در "وما ذبح علی النصب" مصرح است.

دوم حواله تفسیرات احمدیه را داده است. ان البقرة و المندورة الی الاولیاء، مطلب آن اینست که نذر را برای الله تعالی گرفته شود و ثواب برای اولیاء الله باشد این وضاحت را خود مصنف در منهیة فرموده است (بیان القرآن) در جواز این هیچ کلام نیست. اگر اولیاء الله را متصرف فی الامور و مالک نفع و نقصان پنداشته برای رضای ایشان جانور ذبح نموده کرده شود پس بلاشبہ در "ما اهل به لغیر الله" داخل است و درین عصر عقیده عوام همین میباشد.

((قال العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحة و قصد بلعها الحطب الی غیر الله تعالی صار مرتداً و ذبیحة

مرتد)) (تفسیر نیشاپوری) امام راضی در تفسیر خود صراحتاً حرمت این را بیان فرموده است و تمام صلحاء کرام نیز بر حرمت این متفق اند. در درمختار ذکر است. ((ذبح لقدم الامیر و نحو)) (نه سنة الخلیل علیه السلام و اکرام الطیف اکرام الله تعالی و الفارق بیهما ان قدمها لیاکل منها کان الذبح لله تعالی و المنفعة للضعیف او للولیمة و ان لم يقدمها لیاکل منها بل يدفعها لغيره کان لتعظیم غیر الله فحرم و هل یکفر قولان انہی الاشیاء والنظائر)) فقط والله تعالی اعلم. فقط والله تعالی اعلم.

۲۴ / محرم سنہ ۱۳۹۵ھ

تحقیق سائبہ

سوال : حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ در بیان القرآن حرمت سائبہ را ثابت فرموده است و حضرت مفتی محمد شفیع صاحب در معارف القرآن حلال نوشته است. و سبب این را بیان فرموده است کہ در سائبہ را حرام گفتن تائید عقیدہ مشرکین میشود. تحقیق شما چیست؟ سائبہ در "ما اهل به لغیر الله" داخل است یا نہ؟ نیز علاوه از جانوران شیرینی و غیرہ کہ بطور نذر لغیر الله تقسیم کردہ میشود حلال است یا حرام؟ و "ما اهل به لغیر الله" آن را شامل است یا نہ؟ بینوایان شافیا، توجروا اجرا و افیا

الجواب باسم ملہم الصواب : حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دامت برکاتہم در امداد المفتیین ص ۷۴۳ ج ۲- بسوی حلت سائبہ رجوع حضرت تھانوی قدس سرہ را نقل فرموده است. سوال از جانب حضرت مفتی صاحب و جواب از حضرت تھانوی قدس سرہ را از امداد المفتیین نقل کردہ میشود.

سوال : یک فتوی ریاست فرولی درباره (حلت) سائبہ و بحیرہ و غیرہ درینجا آمدہ است بر آن تصدیق جناب حضرت نیز است. غالباً در نقل تصدیق غلطی نیست زیرا کہ در حاشیہ بیان القرآن جدید نیز جناب حضرت همین صورت را ترجیح دادہ است و چیزی در خاطر نیز است کہ زبانی از جناب حضرت چند جملہ احقر شنیدہ بود مگر درین یک شبہ تاکنون جاری بودہ آن اینست کہ در صورت ثالثہ کہ آن اراقہ دم لغیر الله مقصود نیست مگر در حد نذر لغیر الله داخل است بر حرمت منذور لغیر الله صاحب بحر در عبارت ذیل^(۱) اجماع مسلمین

^(۱) واما النذر الذی ینذرہ اکثر العوام الخ. (البحر الرائق قبیل باب الاعتکاف) رشید احمد.

را نقل کرده است. از آن معلوم میشود که برای حلت چنین جانور تنها اذن مالک کافی نیست بلکه رجوع کردن مالک اذن خود نیز ضروری است. آری اگر در سائبه و غیره جانوران و منذور لغیر الله کدام فرق باشد پس هر آئینه این شبه رفع شده میتواند مگر برای من درین درد فارق هیچ معلوم نیست که اصل علت تقرب الی است این در درد و یکسان است، تنها در بحیره سائبه صیغه نذر نیست اگر ممکن باشد پس برین نظر فرموده این راحل فرموده شود ناکه اشکال رفع گردد و جواب آنرا نیز روان کرده شود.

جواب : رابطه به این مسئله بر رأی من سه دور گذشته است. یکی موافقت زید (بر حرمت) و من در تفسیر همین را اختیار کردم. دوم تردد، در منہیہ جلد ثالث تفسیر این تردد را ظاهر کرده است. سوم در موافقت بکر (حلت) و در فتویٰ منقولہ در سوال لمداد الفتاویٰ بر همین حکم کرده است که از تفسیر زماناً متأخر است پس رأی آخری همین است و دورای اول مرجوع عنه اند. خلاصه اینکه سوانب در "ما اهل به لغیر الله" داخل نیست زیرا که مقصد ناذر ذبح آنها نیست، پس حرمت آنها به کدام عارض دیگر (عدم اذن المالك) میباشد به ارتفاع آن حرمت اکل بعد الذبح مرتفع میشود. چنانچه به کثرت مفسرین سبب نزول آیت "ما اهل به لغیر الله" در "ما اهل به لغیر الله" همین تحریم سوانب را نوشته اند و از آیت اثبات حلت و نفی این حرمت را کرده است و بعضی دیگر سبب نزول نوشته اند ایشان نیز نفی این حلت و اثبات حرمت را نکردند آیا مسئله متفق علیها شد؟ البتہ در تحقیق من در "ما اهل به لغیر الله" یک عموم دیگر است یعنی منذور به لغیر الله غیر حیوان را نیز حکم حرمت شامل است. مگر ازین تفصیل که حرمت حیوان مدلول نص بلا واسطه است. لان الآیات وردت قطعاً فی الحيوانات و غیر حیوان مدلول بواسطه قیاس است. لاشترک العلة و هی نية التقرب الی المخلوق، فتاویٰ بحر بر همین قیاس مبنی است. باقی اما کدام خلجان را که شما نوشته اید جواب آن با قواعد اینست که در منذور به لغیر الله آن تصرف که در آن تقریر است غرض ناذر حرام باطل است. لان اعانة الحرام حرام. و در آن تصرف که ابطال است غرض ناذر آن جائز است پس در ذبح و تناول ما اهل به لغیر الله تقریر است. غرض او اراقة دم بخاطری حرام، لذا حرام است و در ذبح و سوانب ابطال است. غرض این لذا حرام نیست، و در جزئیات بحر انتفاع مجاورین یا ابقا و قنادیل و غیره این همه تقریر است غرض ناذر لذا حرام است. ازین فرق

برآمد آیا در تناول سوانب و در تناول منذور للقبور. واللہ اعلم .

کتبہ اشرف علی

۳ / ربیع الثانی سنہ ۵۴ھ

درسوانب و منذور للقبور یک یک فرق دیگر نیز معلوم میشود آن اینست کہ حرمت منذور للقبور از جهت تقرب الی غیر اللہ است و تقرب بواسطہ قربت میباشد، و تصدق و اراقہ دوم شرعاً قربت است مگر محض تسبیح را شریعت قربت قرار نداد اگرچہ مسیّب آنرا قربت میداند لهذا درسوانب تقرب الی غیر اللہ یابیدہ نشد کہ علت تحریم است.

غرض کہ سائبہ فی نفسہ حلال است، مگر از جهت عدم اذن مالک حرام است اگر از طرف مالک صراحتاً یا تحت اباحت عامہ اذن یابیدہ شود پس سائبہ حلال است. در عموم "ما اهل به لغیر اللہ" شیرینی وغیرہ نیز داخل است. وبالاتقلال ذکر "وما ذبح علی النصب" برین قرینہ است کہ "ما اهل به لغیر اللہ" حیوان وغیر حیوان ہر دو را شامل است اگر این را با حیوان خاص کردہ شود پس حرمت غیر حیوان بالقیاس میشود. بعلت تقرب الی غیر اللہ. فقط واللہ تعالی اعلم .

۲۳ جمادی الاولی سنہ ۹۶ھ

دست نشان دادن نجومی

سوال : چہ میفرمایند علماء کرام درین مسئلہ کہ یک مولوی صاحب میگوید: دست را نشان دادہ حالات را معلوم کردن حالات نجومی جائز است، علم غیب تنها نزد اللہ تعالی است، نجومی بر اسباب نظر نمودہ پیشگوئی نتیجہ را می کند چنانکہ محکمہ موسمان و دیگر مختلف محکمہ ها و ماهرین فن با در نظر داشت اسباب پیشگوئی میکنند. نیز بعضی مردم این را میگویند کہ این علم را اللہ تعالی بہ حضرت ادریس علیہ السلام دادہ بود و نجومی کہ از وقوع حوادث خبر میدہد وی امر تقدیری بہ قواعد نجوم میگوید این از علم غیب بشمار نمیرود. آیا برای مسلمانان داشتن این عقائد شرعاً جائز است؟ بیونوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : رابطہ بہ اسباب عام قاعدہ اینست کہ اگر آنها را مؤثر پنداشتہ نشود بلکہ بدرجہ سببیت گذاشتہ بر مسیّب استدلال کردہ شود پس این جائز است مگر شریعت ازین قاعدہ علم نجوم را مستثنی قرار دادہ است یعنی بہ نجوم در درجہ سبب نیز از استدلال برواقعات بہ سختی منع فرمودہ است. در خاطر آمدن حکمت این استثناء

بطرف این متوجه شونده بالعموم قائل تأثیر نجوم میگردد. محض بر سببیت توقف کرده نمیتواند. نیز درین علم کدام فایده نیست بلکه بعضی اوقات باعث بسیاری از پریشانی ها قرار میگیرد. علاوه ازین این رانیز گفته میشود که شریعت انکار از سببیت نجوم میکند یعنی نجومی نسبت کدام اموری را که بطرف نجوم میکند شریعت تغلیط آنها را نموده است چنین مطلقاً سببیت بالخصوص در شمس و قمر مشاهد است. چنین نیز گفته میشود که علم نجوم و علم فراست در اصل صحیح اند مگر قواعد آنها با هیچ دلیل ثابت نیست. لذا در اینها عموماً غلطی واقع میشود که بعضی اوقات باعث بدگمانی قرار میگیرد و به بدگمانی فتنه، منافرت و دیگر چندین مفاسد پیدا میشود چنانکه عمل شناخت دزد از همین وجه ممنوع است.

اگر کسی میخواهد با افلاطون ملاقات کند پس نخست تصویر او را خواسته بذریعه فراست اخلاق او را معلوم میکرد پس قابل ملاقات میبود اجازت میداد. تصویر یک شخص را دیده از ملاقات انکار کرد پس او گفت که فراست افلاطون درست است واقعاً درمن این رزائل بود مگر اکنون من اصلاح آنها را نموده ام. چون افلاطون از چنین صاحب تصرف اشراقی مشهور غلطی صادر میشود او بدگمانی پیدا کرده میتواند پس کسی دیگری چگونه محفوظ مانده میتواند. غرض اینکه شریعت ازین باز داشته است و برین شدید وعید آمده است.

(۱) من اتی عرفاً فسئله عن شیء لم تقبل له صلاة أربعین لیلة (صحیح مسلم، مسند احمد بن حنبل)

(۲) من اتی عرفاً او کاهناً فصدقه عما یقول فقد کفر بما انزل علی محمد (مسند احمد، مستدرک حاکم)

(۳) من اتی کاهناً فصدقه عما یقول او اتی امرأه حائضاً او اتی امرأه فی دبرها فقد برء مما انزل علی محمد

(سنن اربعه، مسند احمد)

(۴) من اتی کاهناً فسئله عن شیء جمیع عنه العنوبه أربعین لیلة فان صدقه عما قال کفر (طبرانی)
قال فی رد المحتار محض (قوله التنجیم) والادان تعلم الزائد علی هذا المقدار (ای مقدار ما یعطیه موالیت الصلوة والقبلة) فیه پاس بل صرح فی الفصول بحر مته وهو ما مضی علیه الشارح والظاهر ان المراد به القسم الثانی دون الاول ولذا قال فی الاحیاء ان علم النجوم فی نفسه غیر مذموم لذاته اذ هو لسان الخ (ثم قال) ولكن مذموم فی الشرع وقال عمر تعلوا من النجوم ما مهتدوا به فی البر والبحر ثم امسکوا واما زجر عنه من ثلاثة اوجه احدها انه مظهر با کثر الخلق فانه اذا الخلق الیهم ان هذه الآثار تحدث عظیم سیر الکواکب وقع فی نفوسهم انها المؤثرة وثانیها ان احکام النجوم محبوس محض ولقد کان

معجزه ادریس علیہ السلام فیما یحکم وقد اندرس وثلاثها انه لا فائدة لیه فان ما قدر کائن والاحترار عنہ غیر ممکن اہملاً (ردالمحتار ص ۴ ج)

اما اینکه گفته شده است که علم نجوم به حضرت ادریس علیہ السلام بذریعہ وحی گفته شده بود، اولاً این سخن به پایه ثبوت نمیرسد، ثانیاً قواعد نجوم باسند ثابت نیست که بر آنها اعتماد کرده شود، و این را گفته شود که این همان علم است که به حضرت ادریس علیہ السلام داده شده بود، ثالثاً خود منجمین و پرسنده از وی بطور عام کواکب را متصرف و فاعل میدانند که شرک جلی است. فقط واللہ تعالی اعلم و علمہ اتم واحکم

۶ / جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۹۶ھ

پرده را از پسر خاله معیوب پنداشتن کفر است

سوال : از پسران خاله، دانی، عمه و عمو پرده را زشت پندارنده شرعاً چه حکم دارد؟ بیونوا توجروا .

الجواب باسم ملہم الصواب : پرده از پسر خاله و غیرہ فرض است و بد پنداشتن یک حکم شریعت کفر است. فقط واللہ اعلم .
۳ / ذی القعدہ سنہ ۸۷ هجری

جی ایم سید در کفر جید

سوال : کتاب "جنین ذنومون" تصنیف جی ایم سید طابع و ناشع نور محمد پلیجی برای ملاحظہ ارسال خدمت است تحریر فرمائید کہ حکم شریعت در مورد مصنف و طابع و ناشر این چیست؟ بیونوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : من این کتاب را از مقامات متعدد دیدم پس معلوم شد کہ این مجموعه کفریات صریح و ناقابل تاویل است. درین مذهب و خدا پرستی را بار بار کوشش ثابت کردن و ہم پرستی کرده شده است. صفات اللہ تعالی، سمع، بصر، رزق، رضا، غضب و غیرہا و عقائد بنیادی اسلام، خلق انسان، حیات بعد الممات، برزخ، قیامت، پل صراط، میزان، جنت و دوزخ، حج، طواف، رمی، سعی، قربانی، صدقات، ختنہ، حلت و حرمت جانوران، عبادات، اوراد، وظائف و روزہ و غیرہ را و ہم پرستی قدیم قرار داده است. (ص ۱۰۴) اینہا را بطور نمودہ ذکر کردہ شد و گرنہ درین کتاب دارای ۲۰۰ صفحات شاید ہیچ صفحہ آن از

الحاد و کفر خالی نباشد، نہایت مقام حیرت و تعجب است کہ در حکومت مسلم و ملت مسلم کہ جرأت چنین صریح دشمنی با اسلام، و علانیاً تمسخری بر عقائد و اصول اسلام و نشر و اشاعت صریح کفر و الحاد چگونه شد؟ سپس مسلمانان و حکومت مسلم این را چگونه متحمل شدند؟ بر حکومت فرض است کہ بر ضبط این کتاب فوری فرمان صادر کنند و چنین دشمنان اسلام مردود را بر سرعام سزای عبرتناک کہ قتل است، دادہ شود و فریضہ عامہ المسلمین خصوصاً علماء کرام است کہ بخلاف چنین علانیاً توهین اسلام و نشر و اشاعت کفر و الحاد صدای احتجاج بلند کردہ و برای بازداشت و جلوگیری این از حکومت پرزور مطالبہ کنند. برای مسلمانان داشتن ہیچگونه تعلق با مصنف و طابع و ناشر این کتاب جائز نیست، نکاح این مرتدین نیز باقی نماندہ است، بر زنان ایشان فرض است کہ فوراً از آنان جدا شوند، با ایشان مانند زن تعلق داشتن زنا بشمار میرود و اولاد پیدا شوندہ از ایشان ولد الزنا میباشد. واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل.

۱۳ / جمادی الاولی سنہ ۸۸ ہجری

نور و بشریت

سوال : رسول اللہ ﷺ را نورپنداشتن چگونه است؟ بیونوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : نور یعنی روشنی است چنانچہ اللہ تعالیٰ مہتاب را نور فرمودہ است "واللہی جعل الشمس ضیاء والقمر نوراً" روشنی چونکہ خود نیز ظاہر میشود و دیگر اشیاء را نیز روشن و ظاہر میکند لذا معنی التزامی نور است "الظاہر المظہر" بنابراین مناسبت حضرات انبیاء کرام ﷺ را نیز نور گفته شدہ است زیرا کہ ایشان خود نیز بر ہدایت اند و دیگران را نیز ظاہر کنندہ راہ ہای وصول الی اللہ و ہدایت کنندہ بہ صراط مستقیم، بلکہ با این معنی ہر مقضای دینی نور است. در حدیث مراد از دعای "اللہم اجعلنی نوراً" نیز ہمین است. نام نہادن نور الدین، نور الاسلام، نور اللہ و غیرہ عام دستور است، مقصد از آن نیز ہمین است یعنی ہدایت کنندہ دین و اسلام. در نور و بشریت ہیچ منافات نیست و گرنہ نام بشر را نور الدین و غیرہ گذاشتن جائز نمی بود. همچنان برای بشر دعای "اللہم اجعلنی نوراً" جائز نمی بود زیرا کہ معنی آن این میشود کہ "یا اللہ اورا از بشریت و انسانیت بکش" در قرآن کریم نیز ہدایت دینی را نور و گمراہی را ظلمت فرمودہ شدہ است "ومن کان میتاً فاحیئنا وجعلنا لہ نوراً یحیی بہ فی الناس کم من مغلہ فی الظلمات لیس بمخرج مہم" ہمین نور ہدایت بروز

محشر و روشنی قرار گرفته می درخشد "پس نور بین ایدیه و بایمانیه" الله تعالی خود در مورد ذات خود میفرماید "الله نور السموت والارض" حضرات مفسرین رحمهم الله تعالی در اینجا نیز نور را بمعنی هدایت تحریر فرموده اند، یعنی الله تعالی هدایت دهنده تمام مخلوقات زمین و آسمان است. بفکر بنده مطلب زیاد و جامع آن اینست که چنانکه از روشنی استفاده کرده میشود همچنان از زمین و آسمان و چیزهای که در آنها اند وجود و صفات همه آنها محض فیض رب کریم است.

حقیقت اینست که نور بمعنی هدایت اصل کمال است و این از روشنی ظاهری بدرجه ها زیاد افضل است چنانچه با وجود نور ظاهری بودن آفتاب، مهتاب و ستارگان خادم بشر اند.

"و مفر لکم الشمس والقمر والبنین" چونکه بشریت اشرف مخلوقات است لذا الله تعالی برای نور هدایت بشر را منتخب فرمود. ارشاد است "ان اخرجنا الامانة علی السموت والارض والجهال فابین ان یعمل بها واشفق منہا وحملها الانسان" منکر بشریت حضور اکرم ﷺ فدای ایمی و امی را از جنس اشرف المخلوقات و اعلی ترین مقام بشریت فرود آورده میخواهند در کدام مخلوق داخل نمایند؟ اگر مطلب ایشان اینست که مانند ملائکه آنحضرت نیز از مجردات اند پس این مدعیان محبت نادان مانند دوست توهین محسن اعظم ﷺ را میکنند. پس ایشان مانند مدعیان محبت نادان دوست توهین محسن اعظم ﷺ را میکنند. الله تعالی ملائک را امر به سجود حضرت آدم ﷺ نمود، حضور اکرم ﷺ از حضرت آدم ﷺ نیز افضل است. نزاد در بشریت و رسالت عقیده کفار بود، آنان میگفتند که رسول تنها فرشته شده میتواند الله تعالی برین عقیده غلط آن در قرآن جواب نمود.

الغرض حضور اکرم ﷺ نور نیز اند و بشر نیز، انکار از بشریت ایشان خلاف نصوص قرآنی و جهت مستلزم بودن توهین ایشان کفر است. فقط والله تعالی اعلم. ۲۵/ شوال سنه ۹۱ هجری

تکفیر مسلم کفر است

سوال : چه میفرمایند علماء درین مسئله که امیر بادشاه ناظم یک حلقه یک جماعت دینی بود و کمال الدین صاحب ناظم مرکزی این جماعت، امیر بادشاه در جماعت این مسئله را برپا نمود که امام مسلم را مشرک قرار دهید. این مسئله زیر غورشوری این جماعت بود، امیر بادشاه آنقدر شدت اختیار کرد که آن کتابهای که چاپ شده اند و بر آنها که "رحمه الله" نوشته

شدہ است آنرا قطع کنید و شوری فیصلہ داد کہ تا وقتیکہ آخری فیصلہ مسئلہ را شوری نکند تا آن وقت "رحمہ اللہ" را قطع کردہ نمیشود درین امیربادشاہ گفت من هیچ کار جماعت را انجام نخواہم داد و در کار جماعت ہرگز حصہ نخواہم گرفت یعنی از جماعت جدا می‌شوم و بطور عملی جدا شد۔ ناظم مرکزی کہ بنام کمال الدین صاحب است در نشست ارکان تمام زور وی برین سخن بود کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ ہزگرمشرک نبود بلکہ سخت مضبوط مسلمان بود اتفاقاً بریک مسئلہ دیگر میان کمال الدین صاحب ناظم مرکزی و امیرجماعت و تمام ارکان شوری اختلاف برپا شد، امیرجماعت و تمام شوری یک طرف، کمال الدین صاحب ناظم مرکزی طرف دیگر تھا بود پس امیربادشاہ بر مسئلہ خود قایم ماندہ باطاعت کامل خود با کمال الدین صاحب شد۔ برای کرم در پرتو قرآن و حدیث برای ما تحریر نمایند کہ ما با ایشان چہ رویہ اختیار کنیم، اکنون شنیدہ ایم ہر کہ صحیح باشد کہ کمال الدین صاحب امیر این جماعت قرار گرفتہ اند و امیربادشاہ ناظم مرکزی؟ بیونوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : مقام حضرت امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ بسیار بلند است۔ یک مسلمان ادنی را نیز کافر یا مشرک گویندہ خود کافر میشود۔ لہذا امیربادشاہ تا وقتیکہ اعلان توبہ و تجدید ایمان را نکند تا آن وقت باوی ہرگونہ تعلق یایم نمودن جائز نیست۔ اگر امیربادشاہ ازدواج کردہ است پس نکاح وی را نیز دوبارہ خواندہ شود، بعد از تجدید ایمان تجدید نکاح نیز لازم است، کمال الدین اگر چہ مرتکب کفر مانند تکفیر مؤمن نشدہ است مگر با امیربادشاہ جہت تعلق و تعاون بہ امیربادشاہ فاسق است تا وقتیکہ اعلان قطع تعلق از او را نکند تا آن وقت باوی نیز ہرگونہ تعلق برپا کردن جائز نیست، بر حکومت فرض است کہ این ہردو را سزای عبرتناک دہد۔

((عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اے رجل قال لا حیۃ کافر فقد ہاء ہاء احدها (متعلق علیہ) وعن ابی ثریر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالسوق ولا یرمیہ بالكفر الا ارتدعت علیہ ان لم یکن صاحب کلک (رواہ البہاری) فقط وللہ تعالی اعلم)).



رسائل



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ هُوَ أَوْ تَعَالَىٰ جِثَّتْ بِهِ (شرح السنه)

معیار ایمان و کفر

۱ - گاندهی (قومی ازهنود) را مسلمان پنداشتن کفر است

۲ - تعریف مسلمان

سوال : گاندهی (قومی ازهنود) در جلسه عام تقریر نموده این الفاظ را گفت "من نمیدانم که چرا کلمه نخوانم؟ چرا من تعریف الله را نکنم؟ چرا محمد را پیغمبر خود ندانم؟ بر من تمام مذاهب و مها نماز دهر ماون و پیغمبران و شواش است" به گفتن الفاظ مذکوره گاندهی (قومی ازهنود) را مسلمان گفته میشود یا نه؟ بشتایی جواب عنایت فرمائید زیرا که برای من رساله تبلیغی ضرورت است. بینوا بالبرهان آجر کم الرحمن

الجواب ومنه الصدق والصواب: تعریف ایمان اینست که تعریف ایمان اینست : ((هو التصديق بما علم محمد الرسول صلى الله عليه وسلم به اجمالاً فيما علم اجمالاً وتفصيلاً فيما علم تفصيلاً)) درین تعریف مراد از تصدیق تصدیق منطقی یعنی معرفت و ادراک نسبت نیست و نه تصدیق لغوی ((ای لسه الصدق الى القائل)) مراد است بلکه مقصود تصدیق شرعی است که مجموعه امور ثلاثه است. (۱) معرفت (۲) تصدیق لغوی (۳) انقیاد و استسلام. یا اینچنین گفته شود که حقیقت ایمان صرف تصدیق لغوی است. مگر برای تحقیق ایمان معرفت و انقیاد شرط است. عندالجهمیه ایمان صرف معرفت است. ((و هو محدود لانها غير اختيارية والایمان اختیاری لكونه مكلفاً به والتكليف على الافعال الاختيارية، وايضاً قوله تعالى فاعلم انه لا اله الا الله ای اکتسبه بدل علی کون الایمان کسبياً والمعرفة ليست بكسبية وايضاً المعرفة كيف والتصديق فعل ويجهت تضاد))

نصوص قرآن مجید نیز تردید جهمیه را میکند : ﴿وَمَحَمَّدُوا بِهَا وَاسْتَفْتَنَاهَا أَنفُسَهُمْ فَلَمَّا

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِمْ يُفَوِّتُوهُمْ كَمَا يَفَوِّتُونَ أَبْنَاءَهُمْ، فَلَمَّا جَاءَهُمْ قَا عَرَفُوا صُفْرًا بِهِمْ ﴿٦٠﴾
وقال الله تعالى حكيمه عن موسى عليه السلام مخاطباً لفرعون ﴿٦١﴾ قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَزَلَّكَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ
الْأَسْمَانِ وَالْأَرْضِ بِصَاحِرٍ وَإِنِّي لَأُظَنُّكَ يَفِرُّنَّكَ مَسْجُورًا ﴿٦٢﴾

غرض اینکه برای ایمان تنها معرفت کافی نیست. بلکه تصدیق و انقیاد نیز لازمی است.
((قال امام الحرمين في الارشاد التصديقي على التحقيق كلام النفس ولكن لا يفهم الامع العلم الخ
قال ابن الهمام وظاهر عبارة الاشعري في هذا السياق ان التصديقي كلام للنفس مشروط بالمعرفة
يلزم من عدمها عدمه ويحتمل ان الايمان هو المجموع من المعرفة والكلام النفسي فيكون كل منهما
ركناً من الايمان فلا بد في تحقيق الايمان على كلا الاحتمالين من المعرفة اعني اذالك مطابقة دعوى النبي
صلى الله عليه وسلم للواقع ومن امر آخر هو الاستسلام الباطن والانقياد بقبول الاوامر والنواهي
المستلزم للاجلال وعدم الاستخفاف (مع التعرّي من الكفر الذي كان فيه) وهذه الاستسلام الباطن
هو المراد بكلام النفس وبه عبر المصنف (اي الغزالي) في كلامه على الايمان والاسلام وانما قلنا انه لا
يدمع المعرفة من الامر الاخر وهو الاستسلام الباطن لما تقدم من ثبوت مجرد تلك المعرفة مع قيام
الكفر الخ قال العلامة الزبيدي في شرح الاحياء الاظهر ان التصديقي قول للنفس غير المعرفة لان
المفهوم من التصديقي لغة هو نسبة الصديق الى القائل وهو فعل والمعرفة ليست فعلاً إنما هي من قبيل
الكيف المقابل لمقولة الفعل فلزم خروج كل من الانقياد الذي هو الاستسلام ومن المعرفة عن
مفهوم التصديقي لغة مع ثبوت اعتبارهما شرعاً في الايمان وثبوت اعتبارهما بهذا الوجه على انهما جزء
ان لمفهومه شرعاً او شرطان لاعتبارهما لاجراء احكامه شرعاً والثاني هو الاوجه اثنى الاول يلزم نقل
الايمان من المعنى اللغوي الى معنى اخر شرعي وهو بلا تحليل يقتضي وقوعه منتف لانه بخلاف الاصل
فلا يصار اليه الا بدليل بل قد كثّر في الكتاب والسنة طلبه من العرب واجاب من جاب اليه دون
استفسار عن معناه وان وقع استفسار منهم فأنما هو عن متعلق الايمان وعدم تحقق الايمان بدون
المعرفة والاستسلام لا يستلزم جزئيهما لمفهومه شرعاً لجواز ان يكونا شرطين للايمان شرعاً
وحقيقة التصديقي بالامور الخاصة بالمعنى اللغوي واذا تقرر ذلك ظهر ثبوت التصديقي لغة بدونها مع
الكفر الذي هو هذا الايمان اه ونأقش في بعضه العلامة الالوسي فقال بعد الكلام وحاصل ذلك منع
حصول التصديقي للمعاد فانه ضد الانكراه وانما الحاصل له المعرفة التي هي ضد النكراه والجهالة وقد
اتفقوا على ان تلك المعرفة عارضة عن التصديقي اللغوي وهو المعترى في الايمان)). (فتح الملهم ج١)

غرض اینکه تصدیق لغوی زامعرفت وانقیاد جدا شود یا نشود بهر کیف برای تحقق ایمان انقیاد ضروری است بجز انقیاد اقرار زبانی نیز معتبر نیست. در اظهار حق الفاظ هر قل چقدر اهمیت دارد مگر باز هم جهت فقدان انقیاد اورا مؤمن گفته نمیشود. بعد از بیان نمودن شئون انبیاء کرام علیهم السلام هر قل میگوید: ((فان کان ما تقول حق فسیملك موضع قدمی هاتین وقد كنت اعلم انه خارج ولما کن اظن انه معکم فلوانی اعلم ان اخلص الیه لصحیبت اللقاء ولو كنت عدداً لفسلت عن قدمیه. قال هر قل هذا ملك هذه الامة قد ظهر، اتاه کتاب من صاحبه یوافی فی هر قل علی خروج النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانه نبی)) فقال یا معشر الروم هل لکم فی الفلاح والرشد وان یحبس ملککم فتبا یعوا هذا النبی)) (بخاری)

وفي الفتح عن الطبرانی ((فقال قیصر اعراف انه كذلك وفي مرسل ابن اسحاق ان هر قل قال ويحك ولله الى اعلم انه نبی مرسل)) وفي مسند احمد انه كتب من تبوك الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان مسلم فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم كذب بل هو علی نصرانیته وفي كتاب الاموال لابی عبيد بسند صحيح من مرسل بکر بن عبد الله المزني نحوه ولفظه فقال كذب عدو الله ليس مسلم فعلى هذا اطلاق صاحب الاستيعاب انه امن اى اظهر التصديق لكنه لم يتم عليه ولم يعمل بمقتضاة بل فتح ملكه واثرا فانیته على المأقية فأنه الموفق (فتح الباری جلد ۱)

قال النووي لا علم فيها قال لوانی اعلم لصحیبت لانه قد عرف صدق النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانه فتح بالملك ورغب فی الرئاسة فآثرهما علی الاسلام وقد جاء ذلك مصرحاً به فی صحيح البخاری (عمدة القاری ج)

هر قل بزبان نیز اقرار کرد و نوشته نیز فرستاد که من مسلم ام. مع هذا پیامبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم تکذیب اورا فرمود زیرا که انقیاد نبود. بر حضرت ورقه بن نوفل نیز جهت اقرار و الفاظ او حکم مسلمان بودن را داده نمیشود بلکه به رؤیای پیامبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم ایمان او ثابت. ابوطالب چقدر با حضور صلی اللہ علیہ وسلم اظهار عقیدت نمود. در اشاعت اسلام چقدر تکالیف شاقه را برداشت کرد. قولاً و عملاً هر گونه مدد پیامبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم را نمود. پیامبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم را خطاب نموده میگوید:

فدعوتی و علمت انک صادق	ولقد صدقت و كنت قبل اميماً
ولله لن يصلوا اليك جميعهم	حق اوسد في التراب طفلاً
فاصدع بأمرك لاتصبك عضاضة	واهر بذلك و قر معك صيوماً

و لقد علمت بأن دين محمد
لولا الملامة او حذاري سبة
من غير احيان البرية ديناً
لوجدتني سبياً بذلك مبيهاً

باوجود این جهت عدم انقیاد ابوطالب را مؤمن گفته نمیشود.

((نقل فی فتح الملهم قول الحافظ ابن تیمیة بل ابوطالب و غیره كانوا مع محمد لله صلى الله عليه وسلم و محمد لله لعلو كلمته من عدم حسدهم له و عليهم بصدقه و اقرارهم به حملهم الفهم لدين قومهم و كراهتهم لفراره و ثم قرئ لهم على عدم اتباعه على دينه)) القويم و هديه المستقيم فلم يتركوا الايمان لعدم العلم بل ليهوى النفس فكيف يقال معناه ان كل كافر انما كفر لعدم علمه بالله اه صلى هذا فالكفر انواع كفر انكار و كفر جهود و كفر عناد و كفر نفاق يعنى ان كان التكذيب اى عدم التسليم بالقلب و باللسان جميعاً فهو الاول وان كان باللسان فقط مع حصول المعرفة والاستيقان بالقلب فهو الثانی وان كان مع حصول المعرفة والاقرار باللسان لبعض العناد فهو الثالث))

هر قل . ابوطالب و گاندهی در این قسم داخل اند : (وان كان بالقلب فقط مع التسليم والانقياد باللسان فهو الرابع)) (فتح الملهم ج ۱)

از بیان مذکوره معلوم شد که برای تحقق ایمان نقیاد لازم است. سپس برای وجود و تحقق انقیاد اصل اینست که آنرا هر شخص اینچنین پندارد که او دین اصلی خود را ترک نموده در اسلام داخل شده است. تفصیل این قانون در شرح التنویر یا این الفاظ مسطور است.

((الكفار اصناف خمسة من ينكر الصانع كالدهرية ومن ينكر الوحدانية كالشعوية ومن ينكر لهما لكن ينكر بعضه الرسل كالغلاسة ومن ينكر الكل كالوثنية ومن يقرباً لكل ينكر عموم رسالة المصطفى صلى الله عليه وسلم كالعيسوية فيكتفى في الاولين بقول الا اله الا الله وفي الثالث بقول محمد رسول الله وفي الرابع بأحدها وفي الخامس بهما مع التعبري عن كل اثنين يخالف دين الاسلام (الى قوله) والذي اتى به صحته بالشهادتين بلاتير لان التلظ بها صار علامة على الاسلام فيقتل ان رجح مالم يعد. وفي الشامية تحمى (قوله فيكتفى في الاولين الخ) لان هؤلاء يمتنعون عن الشهادة اصلاً فاذا اقروا بها فلذلك حليل ايمانهم . وتحمت قوله (و في الثالث الخ) فلو قال لا اله الا الله لا يحكم بأسلامه لانه منكر الرسالة ولا يمتنع عن هذه المقالة ولو قال اشهدان محمدان رسول الله يحكم بأسلامه لانه يمتنع عن الشهادة فكان الاقرار بها حليل الايمان وتحمت قوله في الرابع الخ) علته في الدلالة لانه منكر الامرين جميعاً

فبما بهما شهد دخل في الاسلام (الى قوله) وراذانه لو قال انا مسلم فهو مسلم لان عبدة الاوثان لا يدعون هذا الوصف لانفسهم بل يبرمون على قصد المغايظة للمسلمين وكذا لو قال انا على دين محمد او على الحنفية او على دين الاسلام ومحمد (قوله وفي الخامس الخ) والظاهر انه لو اتى بالشهادتين وصرح بتعظيم الرسالة الى بنى اسرائيل وغيرهم او قال اشهدان محمد رسول الله الى كافة المخلوق الانس والجن يكفي عن التعبري ايضا كما صرح به الشافعية ومحمد عنوان (تعبيه) قلت وانما اكتفى عليه الصلوة والسلام بالشهادتين لان هل زمانه كانوا معكرين الرسالة اصلا كما يأتي ثم اعلم انه يؤخذ من مسئلة العيسوي ان من كان كفرا بانكروا امر ضروري كحرمة الخمر مثلا انه لا بد من تبرئه مما كان يعتقد لانه كان يقر بالشهادتين معه فلا بد من تبرئه منه كما صرح به الشافعية وهو ظاهر ومحمد (قوله بل عمر في الدراخ) اما اليهود والنصارى فكان اسلامهم في زمنه صلى الله عليه وسلم بالشهادتين لانهم كانوا يذكرون رسالته صلى الله عليه وسلم واما اليوم به بلاد العراق فلا يحكم باسلامه بهما ما لم يقل تبرأت عن ديني ودخلت في دين الاسلام لانهم يقولون انه رسول الى العرب والعجم لا الى بنى اسرائيل كما صرح به محمد وفي شرح السير للسر حسي واما اليهود والنصارى اليوم بين ظهراني المسلمين اذا اتى واحد منهم بالشهادتين لا يكون مسلما لانهم جميعا يقولون هذا ليس من نصراني ولا يهودي عند نسائه الا قال هذه الكلمة فاذا استفسرته قال رسول الله اليكم لا الى بنى اسرائيل، ثم قال ولو قال انا مسلم لم يكن مسلما بهذا لان كل فريق يدعي ذلك لنفسه فالمسلم هو المستسلم للحق وكل ذي دين يدعي انه متفاد للحق وكان شيخنا الامام يقول لا يجوز في خيارنا ان من يقول منهم انا مسلم يصير مسلما لانهم يكون هذه الصفة ويسبون به اولادهم ويقولون يا مسلمان اه (الى قوله) فعلى هذا يقال كذلك في اليهود والنصارى في بلادنا فانهم محتدون عن قول مسلم حتى ان احدهم اذا اراد منع نفسه عن امر يقول ان فعلته اكون مسلما فاذا قال انا مسلم طائعا فهو طليل اسلامه وان لم يسمع منه العطف بالشهادتين كما صرح به في شرح السير فبين صلى جماعة فانه يحكم باسلامه وبانه يحكم بالاسلام بمجرد حسبه المسلمين في حق الصلوة عليه اذا مات وكذا محتدون من العطف بالشهادتين اشد الامتناع فاذا اتى بهما طائعا يجب الحكم باسلامه لانه فوق السبها اذ لا شك ان محمدا انما اشتراط التعبري ببناء على ما كان في زمنه من القرارهم بمرسالة صلى خلاف ما كان زمن النبي صلى الله عليه وسلم من انكروها فاذا انكروها في زماننا وامتنعوا من العطف بالشهادتين يجب ان يرجع الامر الى ما كان في زمنه صلى الله

علیہ وسلم اظہر بقی وجہ للمعقول عنہ علی ان محمداً ایما حکم علی ما کان فی بلاد العراق لا مطلقاً کما یوهمہا فی البدو عن هذا فکر العلامة قاسم انہ سئل عن سامری (الی قولہ) فامہم ذکر و ان بعض اليهود یخصی رسالۃ نبیاً صلی اللہ علیہ وسلم بالعرب وهذا یکفیه مجرد الشہادتین بخلاف من ینکر الرسالۃ اصلاً وبعض من اعی اللہ قلبہ جعلہم فرقة واحدة فی جمیع البلاد حتی حکم فی نصرانی منکر للرسالۃ تلفظ بالشہادتین ببقائہ علی العصر انیہ لانہ لم یتبرا، والحاصل ان الذی یجب التعویل علیہ انہ ان جہل حالہ ینستفسر عنہ وان علم کما فی زمانہا فالامر ظاہر وقال تمسح (قولہ لان التلفظ بها صار علامۃ علی الاسلام الخ) افاد بقولہ صار الی ان ما کان فی زمن الامام محمد تغیر لاہم فی زمنہ ما کانوا یمتنعون عن النطق بها فلم تکن علامۃ الاسلام فلذا ظہر طمعاً العیسی امای فی زمن قاری الہدایۃ فقد صار علامۃ الاسلام لانہ لا یأتی بها الا المسلم کما فی زمانہا هذا (الی قولہ) وهذا یجب المصیر الیہ فی دیار البصر بالقامر لانہ لا یسمع من اهل الکتاب فیما الشہادتین ولذا قیدہ محمد بالعراق (الی قولہ) احمدین کمال پاشا (الی قولہ) وهو المعبول بہ فلیحفظ وقال تمسح عنوان (خاتمہ اعلم ان الاسلام یكون بالفعل ایضاً كالصلوۃ بمجاعة او الاقرار بها او الاثنان فی بعض المسلم او الحج وشہود المناسک لا الصلوۃ وحده ومجرد الاحرام بحر وقدیم الفارح ذلك نظماً فی اول کتاب الصلوۃ وقدیم الکلام علیہ مستوی و ذکرنا ہذا کہ انہ لا فرق فی الاسلام بالفعل بین العیسوی وغیرہ والمراد انہ حلیم الاسلام فلیحکم علی فاعل ذلك بہ الخ)) (رد المحتار کتاب الجہاد باب المرتد ج۳)

از عبارات مفصل در مختار ورد المحتار ظاہر شد کہ مدار تحقق انقیاد بر عرف است. در عرف موجودہ گویندہ الفاظ مانند گاندھی را مسلمان متصور کردہ نمیشود، نہ مردم غیر مذاہب با چنین الفاظ احتراز و امتناع میکنند، از گاندھی نیز زیاد تر تعریف اسلام و رسول اللہ ﷺ از مختلف اہل مذاہب در نشر و نظم ثابت است. بعد از تکلم چنین الفاظ نیز عوام ہند و مسلم و خود متکلم نیز خود را ہندو می پندارند. برہیج یکی و ہم مسلمان شدن او ہم نمی گذرد، بنابر این وجہ بعد از مردن گاندھی کسانی کہ از علماء مسلم از سوانح گاندھی بخوبی واقف بودند بلکه در سیاست رفیق راہ او بودند آنان بر گاندھی مطالبہ نماز جنازہ و تجهیز و تکفین را نکردند و نہ قوم ہندو او را مسلمان پنداشتہ از تجهیز و بیزاری اظہار کردند. غرض اینکہ از جہت این الفاظ گاندھی نہ مسلمانان او را مسلمان پنداشتند و نہ ہندوان و نہ بر خود گاندھی این علم و خیال حاصل شد کہ با این الفاظ او مسلمان شدہ است لذا روش مسلمانان آیندہ را اختیار کند

یا کم از کم هنگام مردن وصیت نماز جنازه را نماید چنین الفاظ بلکه زائد ترازین همیشه اشخاص فهمیده از غیر مذاهب گفته اند مگر هیچ یکی آنان را مسلمان نپنداشت. در عرف موجوده مسلمان وقتی پنداشته میشود که صاف بگوید من مسلمانم یا بلا استهزاء شهادتین بخواند و در آینده روش مسلمانان را اختیار کنند این جمله گاندهی "بر من تمام مذاهب و مهاتماؤ دهرمان و در پیغمبران و سواس است" این خلاف عقیده اسلام است. ازین ظاهر میشود که گاندهی جمله مذاهب موجوده اسلام، عیسائیت، یهودیت، هندو، سک و غیره را حق میدانست. عقیده گاندهی با این جمله آخری و در اسلام داخل نشدن اوصاف آشکار است.

حقیقت اینست که گاندهی اینگونه اعلان را تنها برای فریب دادن مسلمانان میکرد، چنانکه شکاری برای در دام گرفتن شکار بزبان او سخن میگوید اگر واقعاً اسلام راحق می پنداشت پس برای او از قبول اسلام چه مانع بود؟ اینگونه مکار و کافر قطعی را مسلمان پنداشتن کفر است. فقط، واللہ بھدی من یشاء الی صراط مستقیم. ۲۲/ ربیع الاول ۱۲۹۰ خورشید ۷۴ هجری

تعریف مسلمان

سوال : یک رساله "تعریف مسلمان" ارسال خدمت است تلبیسات آنرا اندکی باتفصیل وضاحت فرموده رهنمائی است مسلمہ را فرمائید؟

الجواب باسم ملہم الصواب : این قول مضمون نگار که "در تمام عمر علماء درس و تدریس و فتویٰ دهنده با آن سوال بسیار برخورد نمود با مشکل پاسخ داده شد و جوابات متضاد داده خود تکذیب یکدیگر را نمودند" این جهت با وجود خلاف حقیقت بودنش این علاوه از اینکه خلاف حقیقت است برای اسلام و مسلمانان سخت و خطرناک مضر نیز است. در حقیقت این حکومت بی دین و رسوای زمانه و توطئه غلط است.

بر مضمون نگار این فکر نیامد که چون صرف کنندگان عمرها بخدمت قرآن، حدیث و فقه و ماهرین قانون اسلام نیز تا امروز صحیح مفهوم اسلام و سلمان بیان کرده نتوانستند پس اسلام چه حق باقی ماندن در دنیا را دارد؟ این تحریر مترادف شکاف انداختن در قصر اسلام و متزلزل ساختن بنیادهای آن و منجنق مهیا نمودن مراعات اسلام راست. مضمون نگار این را دانسته یا نادانسته باین انداز نوشته است که ازین بر ماهرین تمام تر قرآن، حدیث و فقه دعوی فوقیت مضمون نگار مترشح میشود. آنان بسوی مضرت این تحریر توجه نکردند و نه این فکر را

کردند کہ ازین ایشان چه یابیدند و چه شمارند؟

ای چشم اشک بار ذرا دیکہ تو سے یہ کھر جو بہ رہا ہی کہیں تیرا کھر نہو

در تعریف مسلمان اختلاف عبارات علماء دین را بہ تزاہد تعبیر کردن بجز جہالت یا تلبیس دیگر چیزی نیست. اگر اختلاف عبارات مستلزم اختلاف حقیقت است پس خود مضمون نگار در تعبیر مسلمان چنین آیات و احادیث چرا پیش کرده اند کہ عبارات ایشان مختلف اند. بر آن این شبہ چرا نشد کہ آیات و احادیث متضاد اند و این نتیجہ را چرا اخراج کرده نشد کہ معاذ اللہ تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ نیز تعریف صحیح "مسلمان" را بیان کرده نتوانستند؟

مضمون نگار این طریقہ تعریف مسلمان را غلط قرار دادن مضمون نگار بالکل بجا است کہ آن فرقہ را کہ از اسلام خارج نمودن یا اورا کافر قرار دادن باشد پیش از آن در خاطر محفوظ بگذارد سپس چنین تعریف مسلمان را اخراج نماید کہ در آن صرف همان فرقہ داخل شود کہ آنرا تعریف کنندہ داخل کردن میخواہد. طریقہ صحیح اینست کہ بالکل خالی ذہن گردیدہ تعریف مسلمان را از کتاب و سنت اخذ کردہ شود و مطلقاً پرواہ این را کردہ نشود کہ از روی این چہ کسی مسلمان و چہ کسی کافر قرار میگیرد. ہر فرقہ کہ درین تعریف آید او مسلمان و ہر کہ از آن بر آید او کافر میباشد.

بطریق مذکور در صورت غور بر قرآن و حدیث ثابت میشود کہ تعریف اسلام بسیار جامع، مختصر و بسیار سہل است یعنی ہر حکم اللہ تعالیٰ را صحیح پنداشتن اسلام است. علماء تعریف آنرا اینچنین کردہ اند : ((أَمْسَتْ بِاللَّهِ كَمَا هُوَ بِأَسْمَاءِهِ وَصِفَاتِهِ وَلِهَيْلِ جَمِيعِ أَحْكَامِهِ)) در نصوص قرآن و حدیث در جای کہ با ایمان باللہ دیگر اشیاء مذکور اند مثلاً ملائکہ، کتب، رسل، یوم آخرت وغیرہ این مستقلاً مراد نیست و نہ در آنها حصر مقصود است. بلکہ این ہمہ چند شعبہ اہم ایمان باللہ اند. بخاطر ظاہر نمودن اہمیت آنها، آنها را مستقلاً ذکر کردہ شدہ است استیعاب مقصود نیست. این امر علاوہ از ظاہر و مسلم بودنش بخاطر این نیز گنجائش این کار را ندارد کہ اگر مستقل حیثیت این جملہ امور را تسلیم کردہ شود پس در قرآن و حدیث در تعریف اسلام بر ہر مقام ذکر این تمام امور لازم بود، حالانکہ اینچنین نیست بلکہ بر مقامات مختلف این امور با کمی و بیشی مذکور اند. حتی کہ در بسیاری از مواضع صرفاً برایمان باللہ اکتفا کردہ شدہ است همچنان برای ایمان بالرسول (ﷺ) تنها تصدیق رسالہ

کافی نیست بلکه تصدیق هر حکم آنحضرت لازم است. علی هذا القیاس تنها وجود ملائکه و یوم آخرت و وقوع آنرا پنداشتن کافی نیست بلکه تصدیق هر هدایت الله رابطه به آنها ضروری است.

اکنون سوال پیدا میشود که این علم چگونه حاصل شود که فلان حکم. حکم الله تعالی است تا که منکر آنرا کافر قرار داده شود پس این دو طریق دارد.

(۱) از رسول الله ﷺ بلا واسطه بالمشافه حکمی معلوم باشد.

(۲) به تواتر بطور یقینی و بدیهی این ثابت گردد که رسول الله ﷺ این حکم را داده بود علم حاصل شونده با این دو طریق را علم بدیهی و ضروری گفته میشود و چنین احکام را به ضروریات دین نام داده میشود. انکار از یکی آنها نیز کفر است، مثلاً کسی از رسول الله ﷺ روبرو بلا واسطه این حکم را شنید که "من خاتم النبیین ام بعد از من هیچ نبی نمی باشد" برای شنونده این اگر در صدق این حکم اندکی تردد آید پس او بلا شبه کافر میشود. بعینه همچنان چون این حکم به ما بطریق تواتر رسید و بداهتاً و ضرورتاً حکم الهی بودن این ثابت شد پس در کفر منکر آن گنجایش هیچ شبه نیست.

مضمون نگار در مجموعه عجائب خود یک اعجوبه این را نیز نوشته است که "فرصت ضروریات دین را هیچ عالمی پیش کرده نتوانست" ضروریات دین کدام پنج ده نیست که فهرست آنها تهیه کرده شود. احکام ضروری آنقدر کثیر اند که اگر کسی حماقت نوشتن فهرست آنها را نماید هم استیعاب کرده نخواهد توانست. و ضرورت استیعاب نیز نیست. آنقدر ضروری است. هر آن مسئله که از احکام شرعی پیش روی آید ما در مورد آن بلا تردد این را گفته میتوانیم که این در ضروریات دین داخل است یا نه. پس الحمد لله بر علماء دین درین فیصله هیچ اشکالی پیش نیامد.

مضمون نگار برای تعریف مسلمان شش آیات قرآن کریم را تحریر کرده اند.

(۱) ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحِلَّتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتَهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ

رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ الَّذِينَ يُخِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ﴿٤٨﴾ (۴)

(۲) ﴿لَا يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ قَالُوا إِنَّا نَزَّلْنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَإِنَّا لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ قُلْ أَتَشْفِقُونَ ﴿١١﴾ (۴)

این امور از علامات مسلمان اند و محض به علامات حقیقت ثابت نمیگردد. مثلاً دروغگوئی را حضور اکرم ﷺ علامت منافق گفته است مگر تمام امت اتفاق دارند که هیچ مسلمانی محض به دروغ گفتن منافق نمیگردد. نیز به اختلاف زمانه علامات تبدیل میشود. در زمان پیامبر اسلام ﷺ هیچ مسلمانی منکر ضروریات دین نبود. لذا امور مذکوره علامات حتمی مسلمان بشمار میرفت، مطلب آن این نیست که در کسی بعد از ظاهر شدن کدام وجه کفر نیز بنا بر علامات مذکوره او را مسلمان پنداشته شود. اگر این تعریف مسلمان است پس آخر منافقین نیز این کار را میکردند. پس ایشان را چرا مسلمان شمرده نمیشد؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ به اجماع صحابه رضی اللہ عنہم بامانین زکات جهاد کرد کرد حالانکه آنان پابند افعال مذکوره بودند. مسیلمه کذاب نیز نماز میگزارد. اذان میداد و در اذان او اعلان ۳ شهادان محمد رسول الله ﷺ نیز میشد. (تاریخ طبری ص ۲۴۴ ج ۳) پس او را چرا از فهرست مسلمانان کشیده شد؟

(۴) در بخاری ذکر است که باری شخصی میخواست یک غلام مسلمان را آزاد کند وی از احمق کدام حبشیه را بخدمت آنحضرت ﷺ آورد و دریافت کرد که آیا این مسلمان است؟ آنحضرت ﷺ از او پرسید که خدا کجاست؟ او بسوی آسمان انگشت برداشت آنحضرت ﷺ برای آن شخص فرمود: بهر این مسلمان است.

این حدیث در بخاری نیست، البته در صحیح مسلم، ابوداؤد و نسائی اینگونه روایات اند مگر در آخر آن این نیز است که آنحضرت ﷺ پرسید که من کیستم؟ او گفت: شما رسول الله هستید. چون آن کنیز در ضمن اقرار رسالت آنحضرت ﷺ هر حکم او را تصدیق کرد. پس در اسلام او چه شبه میماند؟

کدام مقداری که از حدیث مضمون نگار نقل کرده است در هیچ کتاب حدیث بر آن اکتفاء کرده نشده است اگر این را معیار اسلام قرار داده شود پس در مسلم و کافر هیچ فرق و امتیاز باقی نمی ماند. منکرین توحید، منکرین رسالت، یهود، نصاری و مشرکین همه در تعریف مسلمان داخل گردیدند "ما شاء الله" اینست وسعت نظراین عصر جدید.

بعد از آن بلاحواله می نویسد ۱۳ تا و ایل نوع القبول " (تا و ایل یک شکل قبول و تسلیم است) مشهور است که مؤل کافر نیست، مگر خوب بدانید که این آنقدر عام نیست چقدر که بظاهر از

ین مفهوم میشود بلکه مراد از آن چنین تأویل مراد است که مستلزم انکار تواتر نباشد. چونکه الفاظ قرآن همه متواتر اند و مفهوم اکثر متواتر نیستند لذا گفته میشود که اگر کسی از لفظ قرآن انکار نکند تنها در مفهوم تأویل کند پس او کافر نیست زیرا که انکار امر متواتر یا بیده نشد مگر بسیاری از مفهوم قرآن نیز متواتر اند، لهذا تأویل کننده درین مفهوم متواتر کافر میشود. چنانچه طوریکه لفظ "خاتم النبیین" متواتر است، همچنان مفهوم این نیز از تواتر ثابت است لهذا تأویل کردن در مفهوم آن از جهت انکار متواتر بودن بلا شبه کفر است.

در تاریخ الخلفاء ذکر است که یک شخص از خوارج نزد مأمون الرشید آمد، مأمون از او وجه مخالفت عامه المسلمین پرسید. او گفت که در کتاب الله است "ومن لم یحکم بما انزل الله فأولئک هم الکافرون" (وحضرت علی و حضرت معاویه رضی الله عنهما یک انسان را حکم تسلیم کردند) مأمون گفت: نزد تو بر قرآن بودن این چه دلیل است؟ او پاسخ داد که اجماع امت، مأمون گفت که چنانکه تو برای قرآن بودن این اجماع را دلیل قرار میدهی همچنان در تعین مفهوم این نیز اجماع را حجت تسلیم کنی، او گفت شما درست فرمودید. (تاریخ الخلفاء مجتبائی ص ۲۲۲)

غرض اینکه اصل معیار اسلام و کفر تصدیق یا تکذیب ضروریات دین ثابت شونده به تواتر است، لهذا انکار از مفهوم بدیهی و متواتر کفر است البته مفهوم غیر متواتر مؤول مفهوم غیر متواتر کافر نیست.

در آخر قول امام غزالی رحمته را ذکر کرد "تا جایکه ممکن باشد از تکفیر اهل قبله زبان را باز دارید، تا وقتیکه ایشان قائل "لا اله الا الله محمد رسول الله" (ﷺ) اند و خلاف آن نکنند، و خلاف اینست که حضور (ﷺ) را از جهت کدام عذریا بغیر عذر کاذب قرار دهند.

بعینه همین مفهوم انکار از ضروریات دین است، اگر کسی از چنین مسئله انکار میکند که حکم رسول الله (ﷺ) بودن آن آنقدر بدیهی و یقینی باشد که گویاوی بالشفافه از رسول الله (ﷺ) شنیده است سپس از آن انکار میکند پس گویا تکذیب رسول الله (ﷺ) را نمیکند.

درین کلام است که انکار از هر امر متواتر کفر است یا تنها انکار از چنین متواتر را کفر گفته میشود که از دین بودن آن آنقدر مشهور باشد که عوام نیز آنرا میدانند. درین مورد قول فیصل اینست که چنین امر متواتر که آنرا صرف خواص میدانند به عوام شهرت آن نرسیده باشد

انکار این برای عوام موجب کفر نیست زیرا که این حکم در حق ایشان قطعی نیست، البته آن خواص که علم تواتر و قطعیت این را دارند برای ایشان انکار این موجب تکفیر است.

((قال ابن الهمام رحمه الله تعالى واما ثبت قطعاً ولم يبلغ حد الضرورة كما يستحقاق بهنت الاين السدس مع بهنت الصلبيه باجماع المسلمين فظاهر كلام الحنفية الا كفار بمحنة بانهم لم يشترطوا في الاكفار سوى القطع في الثبوت (الى قوله) ويجب حمله على ما اذا علم المنكر ثبوته قطعاً)) (سامره ص ۳)

تکفیر اهل قبله

در کتب عقائد ذکر است که "تکفیر اهل قبله جائز نیست" ازین ملحدين كوشش فریب دادن این را مینمایند که تا وقتی که کسی بیت الله را قبله خود تسلیم کند تکفیر او جائز نیست. این محض تلبیس ابلیس است. حقیقت اینست که در اصطلاح متکلمین اهل اسلام را اهل قبله گفته میشود. و این هردو لقب متواترند. و مطلب آن اینست که تا وقتی که یک مسلمان انکار از یکی ضروریات دین نکند تا آن وقت تکفیر او جائز نیست. چنانچه در تیراس شرح، شرح العقائد النسفیة آمده است.

((اهل القبلة في اصطلاح المتكلمين من يصدق بضروریات الدین (الى قوله) فمن انكر شيئاً من الضروریات (الى قوله) لم يكن من اهل القبلة ولو كان مجاهداً بالطاعات وكذلك من ياهر شيئاً من امارات التكذيب كسجود الصنم والاهانة بأمر شرعي والاسهزاء عليه فليس من اهل القبلة (((تیراس ص ۳۳) . وقال الملا علی القاری رحمه الله تعالى اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروریات الدین كعدم العالم وحشر الاجساد و علم الله تعالى بالکلیات والجزئیات وما اشبه ذلك من المسائل المبهمة فمن واطب طول عمره على الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم ونفي الحشر ونفي عليه سبحانه وتعالى بالجزئیات لا يكون من اهل القبلة وان المراد بعدم تكفير احد من اهل القبلة عند اهل السنة انه لا يكفر احد ما لم يوجد شيء من امارات الكفر وعلاماته ولم يصدر منه شيء من وجوهاته (شرح الفقه الاکبر)

و فی شرح المقاصد، فلا نزاع فی کفر اهل القبلة المواظب طول العمر على الطاعات باعتقاد قدم العالم ونفي الحشر ونفي العلم بالجزئیات ولمحذور ذلك وكذلك بصور شيء من وجوهات الكفر عنه (شرح المقاصد المصحف السابع) . وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى كل من كان من قبلنا (الى قوله) وان انكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر . وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى لا خلاف في كفر المخالف في

ضروریات الاسلام من حدود العالم وحضر الاجساد ونفى العلم بالجوئیات وان كان من اهل القبلة
المواظب طول عمره على الطاعات كما فی شرح التصحیر (ردالمحتار ص ۳۰۳ ج ۱)

نزد متکلمین این مسئله اینچنین پیدا شد که معتزله و خوارج مرتکب کبیره را از دائرة
اسلام خارج قرار میدهند در ترتید ایشان حضرات متکلمین میفرمایند که تکفیر اهل قبله یعنی
اهل اسلام از جهت ارتکاب کبیره جائز نیست تا وقتی که ایشان از ضروریات دین انکار نکنند.

نقل فی شرح التصحیر عن ابی حنیفه رحمه الله تعالی لا نکفر اهل القبلة بالذنب (شرح التصحیر ص ۳۰۳)
وقال فی الدبراس ومعنی عدم تکفیر اهل القبلة ان لا یکفر بارتکاب المعاصی ولا بالنکار الاسلام
الحنفیة غیر المشهور لهذا ما حلقه المحققون (دبراس ص ۳۰۳)

وقال ابن تیمیة فی کتاب الایمان ونحن اذا قلنا اهل السنة متفقون علی ان لا یکفر بالذنب فاما نريد
به المعاصی کالزنا والشرب اهو اوضحه القونوی فی شرح العقيدة الطحاوية،
ماخذ این قول متکلمین این حدیث است.

عن الس بن مالک رضی الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة من اصل الایمان
الکف عن قال لا اله الا الله ولا تکفر بالذنب ولا تخرجه من الاسلام بعمل الحدیف (ابوداود ص ۳۰۳ ج ۱)
چونکه نزد متکلمین و فقهاء رحمهم الله تعالی اصطلاح اهل قبله بمعنی اهل الاسلام و این
مطلب عدم تکفیر اهل قبله که ۳ ارتکاب کبیره موجب کفر نیست " بسیار مشهور و عام معروف
است لهذا تنها اینقدر می نویسند که "تکفیر اهل قبله جائز نیست" و اعتماداً علی فهم المخاطب
تشریح این را ضروری نمی پندارند.

خلاصه بحث

خلاصه اینکه تصدیق کننده تمام احکام الله تعالی مسلمان است، و انکار کننده از یک
حکم کافر است تعبیر معروف آن اینست که نام تصدیق جمیع ضروریات دین اسلام است.
و انکار از یکی آنها کفر است. فقط . والله الهادی الی سبیل الرشاد.

رشید احمد ۱۲ / جمادی الاولی سنه ۱۳۹۳ هجری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَنْ أَحْبَبَهُمْ فَبُخِيَ أَحَدُهُمْ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَبُغِضَ أَحَدُهُمْ

حقیقت شیعه

آیا شیعیان مسلمان اند؟

تعریف شیخین و دیگر صحابه ~~چشمه~~ در کتب شیعیان.

یک مشوره اہم برای شیعیان.

حقیقت شیعه

فہرست

← آیا شیعیان مسلمان اند؟

← عقیدہ تحریف قرآن

← تقیہ

← مسئلہ بداء

← تکفیر شیعه از کتب خود ایشان

← لعن طعن اہل تشیع میان خود

← دشمنی با اہل بیت

← آیا شیعه اہل کتاب اند؟

← تعریف شیخین و دیگر صحابه در کتب شیعیان

← نکتہ

← فضائل متعہ

← اہل تشیع خالص شیعه قرار گیرند پس تمام نزاع ختم

← حقیقت تقیہ

← امتحان اہل تشیع

← قاعدہ عجیب برای معلوم نمودن راز دل

« فرار شیعه مجتهد از مناظره

« بهترین طریق مصالحت میان اهل اسلام و اهل تشیع

آیا شیعه ها مسلمان است؟

سوال : شیعیان علی مسلمان اند یا کافر؟ اگر کافرانند پس در حکم اهل کتاب اند یا نه؟ اگر اهل کتاب اند پس نکاح با زنان ایشان و برپا نمودن تعلقات با ایشان جائز است یا نه؟ بینو الحق المبین و اوضحوا بالبراهین المتین، آجر کم الله یوم الدین.

الجواب باسم ملهم الصواب : اگر کسی حضرت علی علیه السلام را از باقی تمام صحابه رضی الله عنهم افضل میدانند پس تنها با اینقدر اعتقاد او کافر نمیگردد مگر شیعیان این عصر تنها این اعتقاد را ندارند که در معتقدات کفر ایشان هیچ شبه نیست، چنانچه مسئله تحریف قرآن نزد ایشان از مسلمات و متواترات است، تصریحات ایشان را ملاحظه نمایند.

عقیده تحریف قرآن

(۱) المستفاد من مجموع هذه الاخبار وغيره من الروايات من طريق اهل البيت عليهم السلام ان القرآن الذي بين اظهر ناليس بتمامه كما انزل على محمد صلى الله عليه وسلم بل منه ما هو خلاف ما انزل الله ومنه ما هو مغير ومحرّف وانه قد حلف منه اشياء كثيرة منها اسم علي في كثير من المواضع ومنها غير ذلك (دبیآچه تفسیر صافی)

ترجمه : از روایات وصل گردیده بواسطه اهل بیت این سخن به پایه ثبوت رسیده است که قرآن که نزد ما است این کاملاً آنچنان نیست که چنانکه بر رسول الله صلی الله علیه و آله فرود آمده بود، بلکه درین یک قسمتی چنین است که بخلاف فرود آورده الله تعالی است و در یک قسمت این تغیر و تحریف واقع شده است و ازین بسیار چیزها را کشیده شده است، یکی از آنها مثلاً نام حضرت علی علیه السلام است که در قرآن از چندین مقامات کشیده شده است، علاوه از آن بسیاری چنین مواضع اند.

(۲) لو هو حلت كل ما اسفل وحرف و بدل مما يجري هذا المجرى لطل وظهر ما تحظر العقبة اظهاره

(احتجاج طهرسى ص ۳۳۳ طبع ایران)

است، اگر من تمام آنها را بیان کنم پس سخن بسیار طول می‌شود و آن چیز آشکار گردد که اظهار آنرا تقیه اجازت نمیدهد.

(۲) قال السيد المحدث المزاوى ما معناه ان الاصحاب قد اطلقوا على صفة الاخبار المستفيضة المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن (فصل الخطاب علامه نوری ص ۳۰)

ترجمه : محدث جزائری میگوید که بر صحت روایات متواتر صراحتاً دلالت کننده بر تحریف قرآن تمام اصحاب (ما) اتفاق دارند. (فصل الخطاب از علامه نوری ص ۳۰)

(۲) ان الاخبار الدالة على ذلك تزيد على التي حديث وادعى استفادتها جماعة كالشيخ والمحقق الداماد والعلامة المجلسي (فصل الخطاب علامه نوری ص ۳۰)

ترجمه : روایات دلالت کننده بر تحریف قرآن از ۲۰۰۰ زائد اند، یک جماعت دعوی متواتر بودن آنها را نموده است. مانند مفید، محقق داماد، و علامه مجلسی و غیره.

(۵) عن علي بن سويد السائي قال كتب الى ابو الحسن الاول وهو في السجن واماماً اذ كرت بها على من تأخذ معالم دينك لا تأخذ من معالم دينك عن غير شيعتنا فانك ان تعديهم اخلت دينك عن الخائنين الذين خانوا الله ورسوله وخانوا اماناتهم اهدموا وجمدوا على كتاب الله جل وعلى لفرقة وبدلوه فعلمهم لعنة الله ولعنة ملائكته ولعنة ابائى الكرام الهرقة ولعننى ولعنة شيعتى الى يوم القيامة (رجال كفى طبع بمصر، مطبعى تأليف ابو عمرو محمد بن عمر عبدالعزیز الكشى ص ۳۲)

ترجمه : علی بن سوید میگوید که ابو الحسن اول برای من به زندان نوشت "ای علی ! این چیزیکه تو نوشته‌ای که سخنان بنیادی دین را از چه کسی فراگیرم؟ سخنان دین خود را بجز شیعیان ما از کسی دیگر فراگیر زیرا که اگر تو علاوه از ایشان نزد کسی دیگری رفتی پس گویا تو از چنین خیانت کنندگانی علم حاصل کردی که ایشان با الله و رسول خیانت کرده اند و کدام امانت که نزد ایشان گذاشته شده بود در آن خیانت کردند، نزد ایشان کتاب الله امانت بود ایشان درین تحریف کردند و تبدیلی آوردند، برایشان نفرین الله، ملائکه، آباء واجداد نیک من، من و تمام شیعیان تا روز قیامت باشد"

(۶) مراد بقرآن قرآن محفوظ نزد ائمه نزدانمه علیهم السلام است که هفده هزار آیت است (صافی شرح کافی ج ۲، کتاب فضل القرآن جزء ششم طبع نولکشور ص ۶۵)

در قرآن موجوده ۶۲۳۶ آیات مطلب آن این نیست که دوحصه قرآن غائب است و یکی

آن موجود است بلکه مطلب اینست که از قرآن موجوده سه چند زیاد تر قرآن غالب است در آن یک حرف قرآن موجوده نیز نیست، چنانچه در روایت آینده صراحت این میآید، ازین ثابت گردید که مطابق مذهب شیعه در قرآن موجوده یک حرف نیز درست نیست، درین روایت اگر حرف را بمعنی تأویل لفظ هم کرده شود باز هم ثابت شد که در قرآن شیعیان هیچ لفظی از ایمان، کفر، نماز، روزه، حج، زکات، حشر و نشر، حساب و کتاب، جنت و دوزخ حتی که الله، رسول الله و ملائکه هم نیست.

(۵) عن ابی عبد الله علیه السلام وان عندنا مصحف فاطمة وما یدرهم ما مصحف فاطمة قال مصحف لیه مقل قرآنکم ثلاث مرات ولله ما لیه من قرآنکم حرف واحد (اصول کافی ص ۳۰ طبع نولکشور، صافی کتاب الحجة جزء ۳ ص ۳۰)

ترجمه: از ابو عبدالله روایت است که نزد ما مصحف حضرت فاطمه علیها السلام است. به آنان چه معلوم که این چگونه مصحف است، مصحف فاطمه از قرآن شما سه چند زیاد است و بخدا سوگند یک حرف قرآن شما نیز درین نیست.

(۶) عن ابی عبد الله علیه السلام قال ان القرآن جاء به جبریل علیه السلام الی محمد صلی الله علیه وسلم سبعة عشر الف آية (اصول کافی ص ۳۰)

ترجمه: از ابو عبدالله روایت است که کدام قرآن را که جبرئیل علیه السلام نزد محمد صلی الله علیه و آله آورده بود دارای هفتاد هزار آیات بود (اصول کافی ص ۶۷۱)

(۷) قال یا ابا محمد وان عندنا الجامعة وما یدرهم ما الجامعة قال قلنی جعلت فداک ما الجامعة قال صحیفة طولها سبعون ذراعا بلدا ع رسول الله صلی الله علیه وسلم (صافی جزء ۲ کتاب الحجة ص ۳۰، اصول کافی ص ۳۰)

ترجمه: ابو محمد میگوید که استاد من به من گفت: ای ابو محمد! بیشک نزد ما جامعه است به ایشان چه معلوم که جامعه چیست، من گفتم فدای شما گردم جامعه چیست؟ وی گفت: آن صحیفه است که درازی آن به گزر رسول الله صلی الله علیه و آله هفتاد گز است.

(۸) قال ان عندنا الجهر وما یدرهم ما الجهر قال قلنی وما الجهر قال وعاء من احر فيه علم النبیین والوصیین و علم العلماء الثمن مضمون من بنی اسرائیل (اصول کافی ص ۳۰)

ترجمه: راوی میگوید که استاد من گفت: هر آئینه نزد من "جفر" است. به ایشان چه

معلوم کہ "جفر" چیست؟ من گفتم "جفر" چیست؟ پس فرمود: یک کیسہ پوستین است کہ در آن علوم نبیان، و فیان، علماء بنی اسرائیل اند. (اصول کافی ص ۱۴۶)

(۱) عن ابی بصیر عن ابی عبد الله علیه السلام قال قلت له قول الله عز وجل هذا کتاب یطّی علیکم بالحق قال فقال ان الکتاب لم یطّی ولن یطّی ولكن رسول الله هو العاطق بالکتاب قال عز وجل ذکره هذا رسولنا یطّی علیکم بالحق. قال فقلت جعلت فداک انا لا نقرؤها هکذا فقال هکذا والله نزل جبریل علی محمد والکنه مر فحن کتابه عز وجل (روضة کلیدی ص ۳۹)

ترجمہ : ابو بصیر از ابو عبد الله روایت میکند کہ من بہ ایشان گفتم کہ ارشاد الله تعالی "هذا کتاب یطّی علیکم بالحق" این کتاب (اعمالنامه) ما بخلاف شما درست میگوید. ابو عبد الله گفت کہ کتاب نہ ہرگز گفتمہ است ونہ میگوید. البتہ رسول الله ﷺ کتاب را میخواند، الله تعالی "هذا رسول یطّی علیکم بالحق" فرمودہ است، من گفتم فدای شما شوم، ما اینچنین نخواندہ ایم پس فرمود: بخدا سوگند جبرئیل علیہ السلام بر محمد ﷺ اینچنین فرمودہ بود "هذا ارسلنا الخ" لیکن در کتاب الله تعالی تحریف نمودہ این را بدل کردہ شد.

(۲) امر موسى کاظم لعلي بن سويد ولا تلتمس دين من ليس من شيعتك ولا تحبب دينهم فاتهم الخائنون الذين خانوا الله ورسوله وخانوا اماناتهم وتدري ما خانوا اماناتهم او همدا على كتاب الله لم يرووه وبدلوه (روضة کلیدی ص ۳۱)

ترجمہ : موسی کاظم علی بن سويد را فرمان داد کہ کسانی کہ از شیعیان نمیباشند از آنان دین حاصل نکنید و دین ایشان را دوست ندارید زیرا کہ ایشان آن خیانت کنندگانی اند کہ با الله و رسول خیانت کردند و در امانات خویش خیانت کردند، برای شما معلوم است کہ آن امانت ها چیست؟ ایشان را بر کتاب الله امین گردانیدہ شد ایشان در آن تحریف کردند و آنرا تبدیل کردند.

(۳) عن ابی جعفر قال نزل القرآن اربعة ارباع ربع فيها وربع في عدو وربع سنن وامثال وربع فرائض واحكام شرع (اصول کافی ص ۳۳)

ترجمہ : ابو جعفر میگوید کہ قرآن چهار حصہ نازل شدہ بود، یک ربع آن درباره ماست و یک ربع آن در مورد دشمنان ما، در یک ربع آن سنن و امثال اند و در یک ربع آن فرائض و احکام شرع. (اصول کافی ص ۶۶۹)

(۷) عن ابی بصیر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قول اللہ عزوجل ومن یطع اللہ ورسولہ فی ولایۃ علی والائمة من بعدہ فقد فاز فوزاً عظیماً، هكذا نزلت (اصول کافی ص ۳۷)

ترجمہ : ابو بصیر از ابو عبد اللہ روایت میکند کہ آیت ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ اینچنین نازل شدہ بود ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وِلَايَةِ عَلِيٍّ وَالْاِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾

(۸) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قوله ولقد عهدنا الی آدم من قبل کلمات فی محمد وعلی وفاطمة والحسن والحسین والائمة من خیرهم فلسی هكذا ولله نزلت علی محمد (اصول کافی ص ۳۷)

ترجمہ : ابو عبد اللہ سوگند یاد کردہ میگوید کہ آیت «ولقد عهدنا الی آدم من قبل فنی» اینچنین نازل گردیدہ بود «ولقد عهدنا الی آدم من قبل کلماتہا فی محمد وعلی فاطمة والحسن والحسین والائمة من خیرهم فلسی»

(۹) نزل جبرئیل بھذہ الایۃ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم والہ ہئس ما اشترواہ انفسہم ان یکفروا ما انزل اللہ علی علی بغیا (حوالہ بالا)

ترجمہ : جبرئیل آیت «ہئس ما اشترواہ انفسہم ان یکفروا بما انزل اللہ بغیا» را بر محمد ﷺ اینچنین فرود آوردہ بود ہئس ما اشترواہ انفسہم ان یکفروا بما انزل اللہ علی علی بغیا۔

(۱۰) نزل جبرئیل بھذہ الایۃ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم هكذا فبذل اللین ظلموا ال محمد حقہم قولا غیر الذی قیل لہم فانزلنا علی اللین ظلموا ال محمد حقہم رجزا من السماء مما كانوا یفسقون (اصول کافی ص ۳۷)

ترجمہ : جبرئیل ﷺ آیت «فبذل اللین ظلموا قولا غیر الذی قیل لہم فانزلنا علی اللین ظلموا ال محمد حقہم رجزا من السماء مما كانوا یفسقون» را بر محمد ﷺ اینچنین آوردہ بود : «فبذل اللین ظلموا ال محمد حقہم قولا غیر الذی قیل لہم فانزلنا علی اللین ظلموا ال محمد حقہم رجزا من السماء مما كانوا یفسقون»

(۱۱) هكذا نزلت هذه الایۃ : ((ولوا انہم فعلوا ما یوعظون بہ فی لکان غیر الہم)) (اصول کافی ص ۳۷)

ترجمہ : آیت «ولوا انہم فعلوا ما یوعظون بہ لکان غیر الہم» اینچنین نازل شدہ بود «ولوا انہم فعلوا ما یوعظون بہ فی لکان غیر الہم»

(۱۲) نزل جبرئیل بھذہ الایۃ هكذا فانی اکثر الناس یولایۃ علی الا کفورا (اصول کافی ص ۳۷)

ترجمہ : حضرت جبرئیل رضی اللہ عنہ (فأی اکثر الناس الا کفوذا) را اینچنین نازل فرموده بود (فأی اکثر الناس بولاية علی الا کفوذا)

((و نزل جبرئیل بهذه الایة)) ((وقل الحق من ربکم فی ولاية علی)) ((الی قوله)) ((انا اعتدنا للظالمین آل محمد نارا)) (اصول کافی ص ۳۸)

ترجمہ : جبرئیل رضی اللہ عنہ آیت ((وقل الحق من ربکم فی ولاية علی قوله)) انا اعتدنا للظالمین نارا)) را اینچنین فرود آورد بود ((وقل الحق من ربکم فی ولاية علی)) انا اعتدنا للظالمین آل محمد نارا)) ((نزل جبرئیل بهذه الایة هكذا)) ((ان اللین ظلموا آل محمد حقهم لم یکن الله لیغفر لهم ولا لیهدیهم طریقا)) (الی قوله)) ((یا ایها الناس قد جاءکم الرسول بالحق من ربکم فی ولاية علی فأمنوا غیر الکفر وان تکفروا بولایته فان الله ما فی السموات وما فی الارض)) (اصول کافی ص ۳۸)

ترجمہ : جبرئیل رضی اللہ عنہ آیت ((ان اللین ظلموا آل محمد لیغفر لهم ولا لیهدیهم طریقا)) (الی قوله) یا ایها الناس قد جاءکم الرسول بالحق من ربکم فأمنوا غیر الکفر وان تکفروا فان الله ما فی السموات وما فی الارض)) اینچنین فرود آورد بود ((ان اللین ظلموا آل محمد حقهم لم یکن الله لیغفر لهم ولا لیهدیهم طریقا)) (الی قوله) یا ایها الناس قد جاءکم الرسول بالحق من ربکم فی ولاية علی فأمنوا غیر الکفر وان تکفروا بولایته فان الله ما فی السموات وما فی الارض))

((استعملون یا معشر المکذبین حیث انما تکم رسالة ربی فی ولاية علی علیه السلام والائمة من بعده من هو فی ضلال مبین کذا نزلت)) (اصول کافی ص ۳۸)

ترجمہ : آیت استعملون من هو فی ضلال مبین اینچنین فرود آمد بود استعملون یا معشر المکذبین حیث انما تکم رسالة ربی فی ولاية علی علیه السلام والائمة من بعده من هو فی ضلال مبین ((نزل جبرئیل بهذه الایة علی محمد صلی الله علیه وسلم واله هكذا ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی فاتوا بسورته من مثله)) (اصول کافی ص ۳۷)

ترجمہ : جبرئیل رضی اللہ عنہ آیت ((ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا بسورة من مثله)) را اینچنین فرود آورد بود ((ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی فاتوا بسورته من مثله))

((نزل جبرئیل علی محمد صلی الله علیه وسلم بهذه الایة یا ایها اللین اتوا الکتاب امنوا بما نزلنا علی علی نورا مبیها)) (اصول کافی ص ۳۷)

ترجمہ : جبرئیل رضی اللہ عنہ آیت یا ایها اللین اتوا الکتاب امنوا بما نزلنا را اینگونه فرموده بود ((یا

ایہا الذین اتوا الکتاب امداوا عما نزلنا فی حل نور امیہا))

(۲۵) اخرج المصنف الذی کتبہ علی علیہ السلام الی الناس حین فرغ منه وکتب فقال لہم ہذا کتاب اللہ عزوجل کما انزل اللہ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم قد جمعتہ من اللوحین فقالوا ہوذا عندنا مصنف جامع فیہ القرآن لا حاجة لنا فیہ فقال اما واللہ ما ترونہ بعد یومکم ہذا ابدا انما کان حل ان اخرجکم حین جمعتہ لتقرؤہ (اصول کافی ص ۳۱۱)

ترجمہ : حضرت علی علیہ السلام چون از نوشتن قرآن فارغ گردید پس آنرا در جلو مردم آورد و بہ ایشان فرمود این کتاب اللہ است چنانکہ بر محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرود آورده بود من این را از دولوحہ جمع کردم، مردم گفتند: کتاب اللہ اینست نزد ما موجود است (برای ما بقرآن آورده شما) حاجت نیست (برین حضرت حضرت علی علیہ السلام بخشش آمده) گفت: اکنون بخدا سوگند بعد از امروز شما این را ہرگز نخواہید دید. مسئولیت من تنها این بود کہ چون من این را جمع کردم پس برای شما نشان دہم تاکہ این را بخوانید.

(۲۶- ۲۷) - در اصول کافی ص ۱۳۹ دو روایات آورده است کہ بجز حضرت علی علیہ السلام برای کسی دیگر تمام قرآن معلوم نیست.

(۲۸) در صفحہ ۶۷۰ اصول کافی رابطہ بہ لم یکن الذین الخ روایت تحریف است.

(۲۹) در صفحہ ۶۶۱ اصول کافی نیز ذکر تحریف یک آیت است.

(۳۰) در قرآن مجید چنین سخنانی نیز اند کہ خدا نگفتہ است. (احتجاج طبرسی ص ۲۵)

(۳۱) قرآن مجید موجودہ را دشمنان اولیاء الدین جمع کردہ اند (احتجاج طبرسی ص ۱۳۰)

(۳۲) در قرآن مجید موجودہ الفاظ خلاف فصاحت وقابل نفرت موجود اند. (احتجاج... ص ۳۰)

(۳۳) در قرآن مجید بی حرمتی سرور کائنات رانیز کردہ شدہ است. (حوالہ بالا)

(۳۴) ترتیب قرآن موجودہ بخلاف مرضی خدا است. (فصل الخطاب ص ۳۰)

تقیہ

اگر در جای کدام مصنف شیعہ از اعتقاد تحریف انکار کردہ است یا درین عصر کدام شیعہ انکار میکند پس بر تقیہ مبنی است. چنانکہ در عبارات مذکورہ در شماره ۲ عبارت احتجاج طبرسی گذشت کہ از اظہار عقیدہ تحریف تقیہ مانع است. و تقیہ در مذهب شیعہ آنقدر مؤکد

(۱) ((ما عبد الله بهي، مثل الهداء)) (اصول کافی ص ۴)

کسیکه تقیه نمیکند او بی دین است.

(۲) ((ما عظم الله عمل الهداء)) (اصول کافی ص ۴)

کسیکه تقیه نمیکند او بی ایمان است

مسئله بداء

شیعیان این عقیده را نیز دارند که در علم الله تعالی غلطی واقع شده میتواند بلکه میشود. ایشان این را "بداء" میگویند و از عقیده بداء بالاتر در مذهب ایشان دیگر هیچ عبادت نیست.

(۱) ((ما عبد الله بهي، مثل الهداء)) (اصول کافی ص ۴) یعنی برابرداشتن عقیده بداء هیچ عبادت الله تعالی نیست.

(۲) ((ما عظم الله عمل الهداء)) (اصول کافی ص ۴) یعنی برابرداشتن عقیده بداء هیچ بزرگی الله را بیان کرده نشده است.

(۳) ((سمعنا الرضا عليه السلام قال ما بعث الله نبيا قط الا بصريح الخبر وان يقر الله بالهداء)) (اصول کافی ص ۴) یعنی امام رضا فرمود: الله تعالی هر نبی را برتسلیم داشتن حرمت شراب و بداء حکم داده فرستاده است.

(۴) ((سمعنا ابا عبد الله عليه السلام يقول لو علم العاص ما في القول بالهداء من الاجرام اقترعوا عن الكلام فيه)) (اصول کافی ص ۴)

(۵) ((عن ابي الهاشم المحمدي قال كنت عند ابي الحسن عليه السلام (الى قوله) فقال نعم يا ابا هاشم بدله في ابي محمد كما بدلي موسى)) (اصول کافی ص ۴)

ابو عبدالله میگوید که اگر برای مردم این معلوم میشد که در داشتن عقیده بداء (نسبت غلطی بسوی الله) چقدر ثواب است پس ازین عقیده باز نمی گشت.

حضرت علی میفرماید: از الله تعالی در مورد ابو محمد غلطی شده است چنانکه درباره موسی غلطی شد.

آیا در کفر بودن عقائد مذکوره برای کسی گنجایش شبهه است بلکه تکفیر شیعه در کتابهای خود ایشان از بزرگان ایشان منقول است.

تکفیر شیعیان از کتب خود ایشان

(۱) قال ابو عبد الله عليه السلام ما انزل الله اية في المنافقين الا وهي فيمن ينصل التثبيع (رجال كشي ص ۳۳۳)

ابو عبدالله میگوید که الله تعالی کدام آیت که درباره منافقین فرود آورده است آن در مورد کسان منسوب بسوی تشیع است.

(۲) سمعت علي بن الحسين يقول (الى قوله) ان قوما من شيعةنا سيحبوننا حتى يقولوا فينا ما قاله اليهود عزير وما قاله النصارى في عيسى ابن مريم فلا هم مدأ ولا نحن منهم (رجال كشي ص ۳۳۳)

علی بن حسین میگوید که یک قوم از شیعیان ما عنقریب با ما اظهار دوستی را خواهند که حتی که درباره ما آن سخنانی را خواهند گفت که یهود در مورد حضرت عزیر علیه السلام و نصاری در مورد حضرت عیسی علیه السلام گفتند، نه ایشان از ماست و نه ما بایشان کدام تعلق داریم. (رجال کشی ص ۷۹)

(۳) عن ابن ابي يعفور قال كنت عند الصادق اذ دخل موسى الجلس فقال ابو عبد الله عليه السلام يا ابن ابي يعفور هذا خير ولدی وجمهم الى غير ان الله عز وجل يضل به قوما من شيعةنا فانهم قوم لا اخلاق لهم في الاخرة ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكهم ولهم عذاب الیم قلت جعلت فداك قد ارضيت قلبي عن هؤلاء قال يضل به قوم من شيعةنا بعد موته جوعا عليه (رجال كشي ص ۳۳۳)

ابن ابو يعفور میگوید که من نزد امام جعفر صادق بودم آنجا موسی کاظم آمده نشست پس ابو عبدالله (جعفر صادق) گفت: ای ابن ابی یعفور! این (موسی کاظم) بهترین و محبوبترین پسر ماست لیکن الله تعالی از جهت او در شیعیان ما یک قوم را گمراه خواهند کرد. این (شیعیان) چنین قومی اند که در آخرت هیچ سهم ندارند، الله تعالی با ایشان روز قیامت سخن (رحم) نمیکند و نه ایشان را پاک میکند، و برای ایشان عذاب دردناک است. ابن ابو یعفور میگوید که من عرض کردم دل من از ایشان گشته است، ابو عبدالله گفت: بنابراین وجه در شیعیان ما یک قوم بعد از وفات وی بر اوجز و فزع نموده و گریان نموده گمراه میشوند. (رجال کشی ۲۸۸)

(۴) ان عليا عليه السلام لما فرغ من قتال اهل البصرة اتاه سبعون رجلا من الرط فسلموا عليه وكتبوا بلسانهم فرد عليهم بلسانهم وقال اليك كما قلتم اننا عبد الله مخلوق وقال فابوا عليه وقالوا له انما انت هو فقال لهم ان لم ترجعوا عما قلتم في وتوبوا الى الله تعالى لا تخلصكم قال فابوا ان

یروچوا اویتویوا فامران یحضر لہم اہل الفطرت ثم عرق بعضها الی بعض ثم قلدہم فیہا ثم طمر رؤسہا
 ثم الہب النار فی یومئذ لیس فیہا احد یصل الدخان علیہم فأتوا (رجال کشی ص ۷۱) «طبع کربلا»
 حضرت علی علیہ السلام چون از قتل اہل بصرہ فارغ گردید پس نزد ایشان از قبیلہ ز ط ہفتاد
 نفر آمدند، ایشان سلام گفتند و بزبان خود سخن گفتند، حضرت علی علیہ السلام نیز بزبان آنان پاسخ
 داد و فرمود کہ من چنین نیستم چنانکہ شما می پندارید، من بندہ اللہ و مخلوق او ام آنان ازین
 انکار کردند و گفتند کہ شما همان ہستید (یعنی خدا ہستید) حضرت علی علیہ السلام بہ آنان گفت
 اگر شما ازین باز نمی آئید کہ دربارہ من میگوئید و از اللہ تعالی طلب آمرزش نکنید پس من
 شمارا ضرور قتل خواہم کرد. آنان (شیعیان) رجوع کردند و بہ توبہ انکار کردند حضرت
 علی علیہ السلام فرمان داد کہ برای آنان چاہ حفر کردہ شود سپس در میان آن سوراخ نمودہ آنان را
 بایکدیگر پیوست نمود سپس در چاہ انداختہ دهن آن چاہ را بند کرد، سپس دریک چاہ از آن
 آتش برافروخت کہ در آن هیچ کسی نبود، همچنان در چاہ دیگری بر آنان دود داخل شد
 و ہمہ آنان مردند. (رجال کشی ص ۱۰۱ طبع کربلا)

(۱) قال ابوالحسن لومؤلف شیعہ ما وجدہم الا واصله ولوا متعہم لمأ وجدہم الا مرتدین الخ
 (روضہ کلہی) (۴)

ابوالحسن موسی کاظم میفرماید کہ من اگر شیعیان خود را بہ دقت ببینم پس ایشان را
 تنها سازندہ سخنان (منافقین) خواہم دریابید و اگر ایشان را امتحان گیرم ہمہ ایشان مرتد
 خواہند بر آمد.

(۶) اگر عدایشان (شیعہ) بہرہ صد سیزدہ (۳۳) کسی بہت اجماعی رسد امام ظاہر خود، (صالح باب ۵
 جزء ۳ ص ۳۶)

معلوم گردید کہ تا امروز ہرگز سہ صد و سیزدہ شیعہ در هیچ زمانہ جمع نشدہ اند این
 ہمہ مدعیان تشیع منافق اند، و ایشان امام مہدی را در غار ہل دادند و جهت نبودن امام
 گمراہی امت و مسئولیت فساد و فتن دنیا نیز برایشان است، اگر ۳۱۳ تن از ایشان صحیح
 شیعہ شوند پس امام مہدی ظاہر خواہد شد و تمام نزاع طی خواہد شد.

لعن وطعن اہل تشیع در میان خود

یرجعوا او یتوبوا فرمان بخبر لہم اہل ہفرع ثم عرق بعضها الی بعض ثم قتلہم فیہا ثم طمر رؤسہا ثم الہب النار فی ہرمہا لیس فیہا احد لعل الدخان علیہم لما توارا (رجال کشی ص ۷۰ طبع کربلا) حضرت علی ؑ چون از قتل اہل بصرہ فارغ گردید پس نزد ایشان از قبیلہ ز ط ہفتاد نفر آمدند، ایشان سلام گفتند و بزبان خود سخن گفتند، حضرت علی ؑ نیز بزبان آنان پاسخ داد و فرمود کہ من چنین نیستم چنانکہ شما می پندارید، من بندہ اللہ و مخلوق او ام آنان ازین انکار کردند و گفتند کہ شما همان ہستید (یعنی خدا ہستید) حضرت علی ؑ بہ آنان گفت اگر شما ازین باز نمی آئید کہ دربارهٔ من میگوئید و از اللہ تعالی طلب آمرزش نکنید پس من شمارا ضرور قتل خواہم کرد. آنان (شیعیان) رجوع کردند و بہ توبہ انکار کردند حضرت علی ؑ فرمان داد کہ برای آنان چاہ حفر کردہ شود سپس در میان آن سوراخ نمودہ آنان را بایکدیگر پیوست نمود سپس در چاہ انداختہ دهن آن چاہ را بند کرد، سپس در یک چاہ از آن آتش برافروخت کہ در آن هیچ کسی نبود، همچنان در چاہ دیگری بر آنان دود داخل شد و ہمہ آنان مردند. (رجال کشی ص ۱۰۱ طبع کربلا)

(۵) قال ابو الحسن لومولت شیعہ ما وجدہم الا واصفہ ولوا متعہم لہا وجدہم الا مرتدین الخ (روضہ کلینی (۱۴))

ابوالحسن موسی کاظم میفرماید کہ من اگر شیعیان خود را بہ دقت ببینم پس ایشان را تنها سازندہ سخنان (منافقین) خواہم دریابید و اگر ایشان را امتحان گیرم ہمہ ایشان مرتد خواہند برآمد.

(۶) اگر عدل ایشان (شیعہ) بہ سر مدو سیزدہ (۳۳) کسی بہت اجماعی رسد امام ظاہر خود، (صافی باب ۵ ج ۳ ص ۳۶)

معلوم گردید کہ تا امروز ہرگز سہ صد و سیزدہ شیعہ در هیچ زمانہ جمع نشدہ اند این ہمہ مدعیان تشیع منافق اند، و ایشان امام مہدی را در غار اہل دادند و جہت نبودن امام گمراہی امت و مسئولیت فساد و فتنہ دنیا نیز بر ایشان است، اگر ۳۱۳ تن از ایشان صحیح شیعہ شوند پس امام مہدی ظاہر خواہد شد و تمام نزاع طی خواہد شد.

لعن و طعن اہل تشیع در میان خود

لعن و طعن، سب و شتم را در حدیث از علامات نفاق شمرده شدہ است، و میان شیعیان

سلسلہ نفرین ولعنہ بریکدیگر عام است، چنانچہ بر روایت وبزرگان ایشان از بزرگان خود ایشان نمونه لعنت وبد دعائی ملاحظہ گردد.

عن ابی جعفر قال امیر المؤمنین اللّٰهُمَّ العن ابی فلان واعم ابصارها کما عمت قلوبها (قال فی الحاشیہ) ہما عبد اللّٰہ بن عباس وعبد اللّٰہ بن عباس (رجال کشی ص ۳۳۳)

ترجمہ : ابو جعفر میگوید : حضرت علی علیہ السلام فرمود: ای اللہ ! برد و پسران فلان لعنت کن و بینائی ایشان را سلب کن چنانکہ تودلہای ایشان را کور کردہ نی. در حاشیہ نوشتہ است کہ این (دو پسر) عبد اللہ بن عباس و عبید اللہ بن عباس اند.

(۲) در مقامات ذیل روایات تعریف ومدح زرارہ بدرجہ نہایت آمدہ اند. رجال کشی ص ۸۸ س ۷، ص ۹۱ س ۱۴ و س ۱۸، ص ۱۱۳ س ۸، ص ۱۲۲ س ۱۱، و برعکس این در همین رجال کشی در صفحہ ۹۹ س ۱۲ روایت لعنت بر زرارہ است.

(۳) و در رجال کشی ص ۹۱ س ۱۸، ص ۱۲۲ س ۱۱ در تعریف بریدہ ص ۹۹ س ۱۲ روایت لعنت براوست.

(۴) و در صفحہ ۹۱ س ۱۸، ص ۱۲۲ س ۱۱ رجال کشی روایت تعریف محمد ابن مسلم و در صفحہ ۱۳ س ۱۱ روایت لعنت براو است.

(۵) و در ص ۹۱ س ۱۸ رجال کشی روایت تعریف ابو بصیر و در صفحہ ۱۱۶ س ۶ روایت مذمت او است.

(۶) از روایات ذیل ثابت میشود کہ محب علی جعفر گناہ بزرگ میکنند، باز ہم مغفرت او یقینی است.

سید بن محمد الحمیری اشعاری در تعریف علی ساختہ بود پس آن شعر فضیل الرسان در خدمت امام جعفر خواند. (الی قوله) قال سمعت نعیباً من وراء السرو قال من قال هذا الشعر قلت السيد بن محمد الحمیری فقال رحمه الله فقلت انی رایته یحرب لیہذا فقال رحمه الله فقلت انی رایته یحرب لیہذا فقال تعی الخیر قلت نعم قال رحمه الله وما ذلک علی لئلا یحرب لیہذا (رجال کشی ص ۳۳۳)

من آواز کسی را شنیدم کہ پشت پردہ میگفت این شعر را چہ کسی گفته است من گفتم سید ابن محمد حمیری. پس او گفت "اللہ براورحم کند" من گفتم: من این را در خواب دیدم،

پس او گفت: "الله براورحم کن" پس من گفتم که من او را نوشنده نبیذ دیدم پس او گفت "الله براورحم کند" من گفتم: من او را نوشنده نبیذالرستاق دیدم پس او گفت که شراب نیز نوشیده باشدمن گفتم آری. پس او گفت الله براورحم کند این چگونه ممکن است که الله مغفرت محب علی را نکند.

و در روایت ذیل ذکر رسیدن سزای روسیانی قدرتی بر همین سید ابن محمد ذکر است حالانکه در روایت مذکوره گذشت که او باوجود شراب نوشی از جهت محبت علی مغفور است. حدیثی ابوالحسن ابن ایوب المروزی قال روی ان السید بن محمد الشّاعر اسود وجهه عند الموت فقال هذا يفعل بأولیا ککم یا امیر المؤمنین، (رجال کشی ص ۳۳ ص ۳۴)

ترجمه: ابوالحسن بن ایوب المروزی میگوید که هنگام موت چهره سید ابن محمد شاعر سیاه شده بود پس او گفت: ای امیر المؤمنین! آی با احباب تو همین معامله را کرده میشود؟ ازین ثابت شد که بزرگ شیعه این عقیده را داشت که چهره محبین ایشان هنگام موت سیاه میشود. (۱) عن رضا علیه السلام یونس بن عبدالرحمن فی زمانه کسلمان الفارسی فی زمانه (رجال کشی ص ۳۳ ص ۳۴) ترجمه: رضا میگوید که یونس بن عبدالرحمن در زمانه خود مانند سلمان فارسی **چشت** بود. (رجال کشی ص ۳۰۳)

و در تعریف سلمان فارسی در صفحه ۹ ص ۱۷ رجال کشی و صفحه ۷۱۵ رضی کلینی روایت است از مجموعه هردو روایات مدح یونس بن عبدالرحمن ثابت شد. مگر در ص ۳۰۹ ص ۲ رجال کشی از رضا روایت است که یونس بن عبدالرحمن ابن زانیه وزندیق است.

دشمنی با اهل بیت

حسن معامله با یکدیگر اینان از روایات در میان مردم از روایات بالا معلوم شد. اکنون حسن اعتقاد مدعیان عشق اهل بیت را رابطه به حضرت حسین و حضرت فاطمه رضی الله تعالی عنهما ملاحظه فرمائید.

(۱) عن ابی عبد الله قال ان جبرئیل نزل علی محمد صلی الله علیه وسلم فقال له یا محمد ان الله یمیرک عولود یولد من فاطمة تقتله امتک من بعدک فقال وعلی ربی السلام لا حاجة لی فی مولود یولد من فاطمة تقتله امتی من بعدی تعرج ثم هبط فقال له مقل ذلك فقال یا جبرئیل وعلی ربی السلام لا حاجة لی فی

ویمهرک بانه جاعل فی ذریعته الامامة والولاية والوصية فقال قد رضیت ثم ارسل الی فاطمة ان الله یمهرک بمولود یولد لک تقعله امتی من بعدی فارسلت الیه ان لا حاجة لی فی مولود تقعله امتک من بعدک فارسل الیها ان الله قد جعل فی ذریعته الامامة والولاية والوصية فارسلت الیه الی قد رضیت (الی قوله) ولم یرضع المحسنین من فاطمة علیها السلام ولا من النبی کان یوقی به النبی صلی الله علیه وسلم فیرض ابهامه فی لیه فیرضع منها ما یکفیه الیومین والثلثاء (اصول کافی ص ۴۷)

ترجمه : جعفر صادق میفرماید: جبرئیل علیه السلام بر محمد صلی الله علیه و آله فرود آمد پس فرمود ای محمد صلی الله علیه و آله (صلی الله علیه و آله) خدا تعالی ترا به پسر ی بشارت میدهد که از فاطمه رضی الله عنها پیدا میشود و او را بعد از شما امت شما شهید میکنند حضور اکرم صلی الله علیه و آله فرمود: سلام بر پروردگار من برای من به چنین پسر ضرورت نیست که از فاطمه پیدا شود سپس او را امتی من بعد از من شهید کنند. جبرئیل علیه السلام پس تشریف برد اندکی بعد باز فرود آمد و همین سخن را گفت: آنحضرت صلی الله علیه و آله باز همان پاسخ داد. جبرئیل امین باز تشریف برد و باز آمد فرمود: ای محمد صلی الله علیه و آله پروردگار نوترا سلام گفت و ترا بشارت میدهد که در اولاد او امامت، ولایت و وصیت میگذارد باز آنحضرت صلی الله علیه و آله فرمود که اکنون من راضی ام. بعد از آن حضور صلی الله علیه و آله نزد حضرت فاطمه رضی الله عنها پیغام فرستاد که الله تعالی مرا به چنین فرزندی بشارت میدهد که از تو پیدا میشود و او را امت من بعد از من شهید میکنند، حضرت فاطمه رضی الله عنها پاسخ داد که برای من به چنین پسر حاجت نیست که او را امت شما شهید کنند، آنحضرت صلی الله علیه و آله باز پیغام فرستاد که الله تعالی در اولاد او امامت، ولایت و وصیت میگذارد پس حضرت فاطمه رضی الله عنها راضی گردید (حضرت حسین رضی الله عنه پاداش این را از والدۀ محترمه خود چنین گرفت که) بعد از آن نه از والدۀ خود فاطمه رضی الله عنها شیر نوشید و نه از زن دیگری (یعنی او از جنس زن نفرت کرد که بر پیدایش او ناخوش بودند) او را نزد پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله آورده میشد آنحضرت صلی الله علیه و آله انگشت خود را در دهن او میداد، حضرت حسین رضی الله عنه (از آن شیر می نوشید که برای او تادو و سه روز کفایت میکرد.

عن ابی عبد الله علیه السلام قال لما حملت فاطمة بالحسن جاء جبرئیل الی رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال ان فاطمة ستلد غلاماً تقعله امتک من بعدک فلما حملت فاطمة بالحسن کرهت حملہ وحنین ووضعتہ کرهت ووضعتہ ثم قال ابو عبد الله علیه السلام لم تر لی الدنيا امر تلد غلاماً تکرهه و لکنها کرهت لما علمت انه یقتل قال وفيه لزلعة هذه الایة حملته امه کرها ووضعتہ کرها (حوالہ بحار)

ترجمہ : جعفر صادق میفرماید کہ چون حضرت فاطمہ (علیہا السلام) از حضرت حسین (علیہ السلام) حاملہ شد پس نزد پیامبر اسلام ﷺ جبرئیل امین تشریف آورد و گفت کہ فاطمہ (علیہا السلام) زود است کہ بچہ بزاید کہ اورا بعد از شما امت شما قتل خواهد کرد، پس چون فاطمہ حاملہ شد وی این حمل رازش میپنداشت و چون بچہ پیدا شد اورا نیز زشت می پنداشت، جعفر صادق فرمود کہ در دنیا هیچ مادری چنین نیست کہ بچہ خود را بد پندارد مگر حضرت فاطمہ (علیہا السلام) او را بد می پنداشت، زیرا کہ او میدانست کہ این بچہ شہید میشود (العیاذ باللہ جہت نحوست شہادت اوبچہ خود را بد می پنداشت) جعفر صادق گفت کہ آیت "حلتہ امہ کرہا الخ" در ہمین سلسلہ فرود آمدہ است (مادرش اورا در حالت حمل نیز بد می دانست و بعد از پیدا شدن نیز) این ترجمہ اہل تشیع است، حالانکہ مفہوم آیت اینست کہ ہرانسان باید شکر گذار و مطیع مادر باشد زیرا کہ مادر تکالیف حالت حمل و وقت پیدایش را متحمل شدہ است۔ شاعری این را چنین منظوم کردہ است۔

ہائے رے شیر مظلومی تری	روہی تیری بشارت تین بار
گرچہ راضی ہو چکی تھیں فاطمہ	بھر بھی تیری ولادت ناگوار
کرتی ہے اس رمز کو قرآن میں	امہ کرہا کی آیت آشکار
تکو بھی غیرت کا ایسا جوش تھا	دودھ اس ماں کا نہ چوسا زسار

مقصد و خلاصہ اشعار : دیدید شما کہ در مذہب شیعہ شہادت چقدر چیز بد است و حضرت حسین (علیہ السلام) زاجہت شہید شدن در خیال ایشان چقدر مکروہ و مبغوض است و در میان حضرت حسین و حضرت فاطمہ (علیہا السلام) چقدر عداوت و بغض ثابت کردہ شدہ است۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ منہ، امید است کہ بعد از دیدن مضمون بالا در تکفیر شیعہ برای کسی هیچ شبہ نہماند۔

آیا شیعہ اہل کتاب اند؟

بنابر تحریر شامیہ در مورد معتزلہ من شیعیان را اہل کتاب میگویم بعداً متنبیہ شدم کہ این مردم زندیق اند، لذا ایشان را در اہل کتاب داخل کردن درست نیست۔ زندیق بر دویخش است۔

(۱) بمعنی منافق، یعنی مدعی اسلام باشد و عقائد کفریہ را پنهان دارد : قال العلامة

التعاضد انى رحمه الله تعالى وان كان مع اعترافه بنبوة النبى صلى الله عليه وسلم و اظهاره شعائر الاسلام يمتن عقائدهى كفر بالاعتقادى خص باسم الزندىق (شرح المقاصد ص ۳۰۳ ج ۳) وقال الحافظ العيى رحمه الله تعالى و اختلف فى تفسيره فقل هو المبطن للكفر المظهر للاسلام كالمناقى (عمدة القارى ص ۳۰۳ ج ۳)

(۲) كسيكه در عقائد اسلام تاويلات باطله كند چنين شخص اگرچه كوشش پنهان داشتن عقائد شرقيه خود را نكند بلكه اشاعت آنها را كند باوجود اين اورا زندىق گفته ميشود.

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى (قوله المعروف) اى بالزندقة الداعى الذى يدعو الناس الى زندقته اه ح فان قلت كيف يكون معروفا داعيا الى الضلال وقد اعتبر فى مفهومه الشرعى ان يمتن الكفر قلت لا بعد فيه فان الزندىق يموة وكفرة وتزوج عقيدته الفاسدة ويخرجها فى الصورة الصحيحة وهذا المعنى ابطال الكفر فلا يدانى اظهاره الدعوى الى الضلال و كونه معروفا بالضلال اذ ابن كمال (رد المحتار ص ۲۰۰ ج ۳)

وقال الشافعى رحمه الله تعالى ان المغالط للدين الحق ان لم يعترف به ولم يدعن له لا ظاهرا ولا باطنا فهو كافر وان اعترف بلسانه وقلبه صلى الكفر فهو المناق، وان اعترف به ظاهرا لكنه يفسر بعض ما ثبت من الدين ضرورة بخلاف ما فسر الصعابة والتابعون واجتمعوا عليه الامة فهو الزندىق (المسوى ص ۳۰۰ ج ۳)

احكام زندىق

(۱) زندىق واجب القتل است.

(۲) بعد از گرفتار شدن توبه او قبول نيست. پيش از گرفتارى قبول است.

(۳) نكاح با ايشان حرام است.

(۴) ذبيحه ايشان حرام است.

قال العلامة المحملى رحمه الله تعالى وكذا الكافر بسبب الزندقة لا توبة وجعله فى الفتح ظاهر الملعب لكن فى حظر الخانية الفتوى صلى الله اذ اغل الساهر او الزندىق المروف الداعى قبل توبته ثم تلهم تقبل توبته ويقتل ولو اغل بعد ما قبله (رد المحتار ص ۲۰۰ ج ۳)

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى (تنبيه) يعلم مما هنا حكم الدر و الزوال العيامنة فانه فى البلاد لغامية يظهر الاسلام والصوم والصلوة مع اهم يعتقدون تناسخ الارواح وحل الجبر والرضا وان لاهمية فى شخص بعد شخص ويحذون الحشر والصوم والصلوة والحج ويقولون المسمى به غير المعنى

المراد بتکلمون الی جناب نبی صلی الله علیه وسلم کلیات فطیحة. وللعلماء المحقق عبد الرحمن العبادي لیهم فتوی مطولة (الی قوله) ونقل عن علماء المذاهب الاربعة انه لا یحل اقرارهم فی دیار الاسلام بجزية ولا غیرها ولا یحل منا کتھم ولا ذلھم و فیہم فتوی فی الخیرة ایضاً فراجعها. والحاصل انھم یردق علیہم اسم الذینق والمناق والمحد) وبعد الظفر بہم لا تقبل توبہم اصلاً (رد المحتار ص ۲۰۰ ج ۳)

تعریف شیخین و دیگر صحابی ها در کتب شیعه

(۱) عن فضیل الرسان قال سمعت ابا داود و هو یقول حدثنی بریدة الاسلمی قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول ان الجنة تشاق الی ثلاثة قال لھما ابو بکر فقیل لھ یا ابا بکر انت الصدیق وانت الثلث اذھما فی الغار فلوسالتھن هؤلاء الثلاثة (رجال کھی ص ۳۰)

فضیل الرسان میگوید کہ من از ابو داؤد شنیدم و از ابو بریدہ اسلمی گفت کہ من از جناب رسول الله ﷺ شنیدم کہ جنت برای سه اشخاص مشتاق است. بعد از آن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تشریف آورد پس بہ او گفته شد کہ شما صدیق هستید و در غار ثور رفیق خاص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بودید. اگر شما این را بہر سید کہ این سه اشخاص کدامها اند؟ (پس بہتر است)

(۲) ثم جاء عمر فقیل لھ یا ابا حفص ان رسول الله قال ان الجنة تشاق الی ثلاثة وانت الفاروق الذی یردق الملک الخ (رجال کھی ص ۳۰)

بعد از آن حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف آورد و بہ او گفته شد کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ است کہ جنت مشتاق بہ تن است و شما چنین فاروق هستید کہ بزبان شما فرشتہ گویا است. یعنی مطابق رأی شما وحی نازل میگردد.

(۳) قال بعض المبالغین بحضر الصادق علیه السلام لرجل من الشيعة ما تقول فی العصر لھن الصحابة قال اقول لیھم الخیر الجمیل الذی یحط الله بہ سیاق و یرفع بہ درجات قال السائل الحمد لله علی ما انقلنی من بھضك كنت اظنك راظنیا بیع الصحابة فقال الرجل من ابھض واحدا من الصحابة فعلیہ لعنة الله والملائكة فقال لعلك تتاول ما تقول لیمن ابھض العصر من الصحابة فقال من ابھض العصر لعلک لعنة الله والملائكة والاس اجمعین (تفسیر عسکری مطبع جعفری «مجموعہ تلخیص ابن بابویہ ص ۳۳»)

بعضی مخالفین در وجود جعفر صادق برای کدام شیعه گفت کہ در صحابه کرام رابطہ بہ

عشرہ مبشرہ رأی شما چیست؟ پس او (شیعہ) گفت کہ من دربارهٔ ایشان رأی بہتر دارم، بنا برین حسن ظن اللہ تعالیٰ گناہان مرا محو میکند و درجات مرا بلند میفرماید، شخص ہر سندیہ گفت: خدا را سپاس است کہ او مرا از بعضی تونجات داد، پس شما از جهت داشتن عداوت باصحابہ (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) رابضی پنداشتہ می شوید آن شخص (شیعہ) گفت: کسیکہ با یک صحابی بغض دارد بر او لعنت اللہ تعالیٰ، او گفت: شاید شما درین قول کدام تاویل داشتہ باشید رابطہ بہ عشرہ مبشرہ گفت کہ عقیدہ شما چیست؟ پس او گفت: کسیکہ با عشرہ مبشرہ بغض دارد بر او نفرین اللہ تعالیٰ، ملائکہ و ہمہ مردم باشد.

(۴) در فروع کافی ج ۲ نصف اول ص ۴ نیز فضیلت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ مذکور است.

(۵) در نہج البلاغۃ خطبات حضرت علی رضی اللہ عنہ منقول است در آن در چندین مقامات بسیار با کثرت مدح شیخین رضی اللہ عنہما مذکور است، بطور مثال صفحات ذیل ملاحظہ گردد نہج البلاغہ ج ۱ ص ۳۵، ۱۸۲، ۱۸۵، ۲۴۹ و جلد ۲ ص ۲۴، ۹۸، ۸۴، ۱۲۱ و جلد ۳ ص ۸.

(۶) در کتاب معتبر شیعہ تفسیر عسکری تحت آیت «اولئک ما کان لہم ان یدخلوها الا کفلاً» کرامت مشہور حضرت علی رضی اللہ عنہ یا ساریۃ الجبل مذکور است.

هذا امر من الخطاب اذا قيل لهم انه كان على المنبر يخطب اذ نادى في حلال خطبة يا سارية الجبل وعلمت الصحابة ما هذا من الكلام الذي في هذه الخطبة فلما قضى الخطبة والصلوة قالوا قولك في خطبتك يا سارية الجبل فقال اعلبوا الي وانما اخطب رميت بصري حتى رايتهم وقد اصطفوا بين يدي جيل هناك وقد جاء بعض الكفار ولهد وور خلف سعد ابن ابي وقاص وسائر من معه من المسلمين فيحيطوا بهم فيقتلوهم فقلت يا سارية الجبل ليلتي اليه فيموتهم ذلك من ان يحيطوا به ثم يقتلوه ومنع الله اخوانكم المؤمنين اكداف الكافرين وفتح الله عليهم بلادهم فاحفظوا هذا الوقت فيرد عليكم الخير بذلك، فبين المدينة ونها وندنا اكثر من خمسين يوماً، (تفسير عسکری مطبع جعفری ص ۳۳)

اینست عالم بزرگی حضرت عمر رضی اللہ عنہ در چنین حالت دُر حالیکہ ایشان بر منبر خطبہ میدادند بہ آواز بلند فرمودند «یا ساریۃ الجبل» (ای ساریہ پشت کوه پناه گیر) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم باین تعجب کردند، حضرت عمر رضی اللہ عنہ چون از خطبہ فارغ شد پس از ایشان پرسیدہ شد فرمودند کہ در اثنای خطبہ من نظر بلند کردم پس دیدم کہ سپاہ مسلمانان زیر کوه صف بستہ اند و چند کافر از پشت کوه آمد تا کہ حضرت سعد ابن ابی وقاص و دیگر

مسلمانان را محاصرہ کردہ برایشان یورش ببرند پس اینجاست کہ من "یا ساریۃ الجبل" گفتم تاکہ پشت کوه پناہ گرفتہ از محاصرہ رستگارشوند سپس با آنان مقابلہ کنند اللہ تعالیٰ برادران شمارا از احاطہ کافران نجات داد و مسلمانان در قبال کافران فتح یاب شدند سپس فرمود: "اد دارید آن وقتی را کہ نزد شما خبر این خواهد آمد۔"

در مدینہ منورہ و نہاوند (جایکہ ابن لشکر بود) از فاصلہ مسافت پنجاہ روز زیاد است۔
(۴) وعروۃ بن عبد اللہ قال سالت جعفر محمد بن عن علیہما السلام عن جلیۃ "یہوف فقال لا بأس بہ فقال قہل ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سیفہ قلت لعل قول صدیق فوٹ و ثبۃ واستقبل القبلة وقال ثم لصدیق نعم الصدیق، نعم الصدیق فمن لم یقل لہ الصدیق فلا صدیق للہ قولاً فی الدینا والاخرۃ" کشف الغمہ فی احوال الائمہ طبع ایران ص ۳۰۰

عروہ بن عبد اللہ میگوید کہ من از امام باقر پرسیدم کہ آیا بر شمشیر ہا سیم و زر لیسانیدن جائز است؟ اس گفت کہ جائز است زیرا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بر شمشیر خود لیسانیدہ بود۔ رازی میگوید کہ من عرض کردم کہ شما نیز صدیق میگوئید؟ پس امام باقر با غایت سادگی و قبلہ برو فرمود: آری من صدیق میگویم! آری من صدیق میگویم! آری من صدیق میگویم! و کسیکہ اورا صدیق نگوید اللہ در دنیا و آخرت ہیچ قول اورا راست نکند۔

نکتہ

افسوس کہ شیعیان سخن امام پنجم خود ابو جعفر محمد ابن علی باقر را سخن امام پنجم خود ابو جعفر محمد ابن علی باقر را قبول نکردند و افضل البشر بعد از انبیاء علیہم السلام حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ را ننہا کوشش افتادن از شرف صدیقیت را نمودند بلکہ کوشش افتانیدن از شرف صحابیت را نیز نمودہ عاقبت خود را بر باد کردند، و مستحق بد دعائی امام باقر "لا صدق اللہ لہ قولاً فی الدنیا والاخرہ" (اللہ تعالیٰ ہیچ سخن اورا در دنیا و آخرت راست نہ ست نکند) شدند در حق شیعہ این بد دعائی ایشان قبول شد، چنانچہ شیعیان تقیہ یعنی دروغ و فریب را مذهب خود قرار دادند و میگویند کہ کسیکہ دروغ نمیگوید، فریب و فریب بازی نمیکند ایشان بی دین اند، ایمان ایشان معتبر نیست، در پہلوی آن این دعوی را نیز کردند کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام نیز دروغ می گفتند، ازین بالاتر اللہ تعالیٰ نیز دروغ و افتراء بستند کہ (معاذ اللہ) از اللہ غلطی صادر میشود، سپس این حد را نمودند کہ از منسوب نمودن

غلطی بسوی الله تعالی بالاتر دیگر عبادت نیست. این نقشه کذب بیانی قولی و افتراء پردازی ایشان بود. سوی دیگر حالت اخلاقی ایشان را ازین اندازه کرده شود که ایشان این مذهب را اختیار کردند که رفتن زنان را بلا نکاح بخانه کسی بصیغه متعه و علاوه از مذهب بندش های اخلاق و روایات را نیز شکسته مرتکب شدن حیا سوزی، این را کار خیر بلکه ذریعه بخشش گناهان قرار دادند.

قبل از نقل کردن فضائل متعه از کتب شیعه جواب یک اشکال را تحریر کرده میشود. در کتب شیعه به دیدن تعریف حضرات صحابه کرام **چشمه** اشکال وارد میشود که این مردود آشکاره دشمن حضرات صحابه کرام اند پس چگونه تعریف؟ این دو جواب دارد.

(۱) این تعریف بنا بر تقیه است که برین مدار ایمان آنان است. چنانکه در بیان تقیه مذهب ایشان را نوشته شده است که کسیکه تقیه نمیکند او ایمان ندارد.

(۲) الله تعالی در "حق" چنین تأثیر گذاشته است که این بسا پرزبان اهل باطل و دشمنان نیز سخن میگوید. در دنیا این مثالهای بی شماری دارد.

حقیقت اینست که از بغض و عناد حضرات صحابه کرام **چشمه** کتب شیعه پر است، در حق این نفوس مقدسه چنین دشنامهای فحش میگویند که در قلب یک مسلمان مقدار یک رمق ایمان باشد او از یک مردود چنین زشت گوئی را شنیده او را بغیر آنکه به جهنم نرساند قرار نمیگیرد.

فضائل متعه

(۱) قال ابو عبد الله عليه السلام ما من رجل جمع ثم اغتسل الا غلقت له من كل قطرة قطرة من سبعين ملكا يستغفرون له الى يوم القيامة. (برهان المتعه ص ۳۵ مؤلفه سید ابوالقاسم والید سید علی جاری)

ترجمه: جعفر صادق میگوید که از هر قطرة آب غسل جنابت بعد از متعه الله تعالی هفتاد فرشته پیدامیکند که برای آن متعه کننده (منحوس) تاقیامت طلب آمرزش میکند.

(۲) قال النبی صلی الله علیه وسلم من جمع مرة من حفظ الله الجہار ومن جمع مرتین حشر مع الابرار ومن جمع ثلاثا صرنا صاحبی فی الجنان (مہذب الصادقین ص ۳۳)

ترجمه: نبی **علیه السلام** فرمود: کسیکه یکبار متعه کرد از قهر خدا نجات یابد، کسیکه دو مرتبه متعه کند حشر او با مردمان نیک میشود، و کسیکه سه بار متعه (روی خود را سیاه) کند او

در جنت با من می باشد. اعوذ باللہ من خط الجبار ومن الکذب علی سید الانوار غ الاطہار.

(۲) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من جمع مرۃ واحدة عقی ثلثہ من الدار ومن جمع مرتین عقی ثلثاۃ من الدار ومن جمع ثلاث مرات عقی کلہ من الدار. (مہج الصادقین ص ۱۱۱)

ترجمہ : نبی ﷺ فرمود : کسیکہ یکبار متعہ کند سه قسمت او از آتش نجات می یابد کسیکہ دو بار متعہ کرد دو ثلث او و کسیکہ سه بار متعہ کرد (تمام بدن او از آتش دوزخ آزاد می شود) (العیاذ باللہ من شرور انفسنا)

(۲) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من جمع مرۃ درجۃ کدرجۃ الحسن ومن جمع مرتین درجۃ کدرجۃ الحسن ومن جمع ثلاث مراد درجۃ کدرجۃ علی ومن جمع اربع مرات درجۃ کدرجۃ (تفسیر مہج الصادقین ص ۱۱۲)

ترجمہ : رسول اللہ ﷺ فرمود : کسیکہ یکبار متعہ کرد برای او درجہ حضرت حسن علیہ السلام میسر میشود و کسیکہ دوبار درجہ حضرت حسین علیہ السلام و کسیکہ سه بار متعہ کرد درجہ حضرت علی علیہ السلام و کسیکہ (العیاذ باللہ) چهار مرتبہ متعہ کرد (روسیاء کرد) او درجہ مرادر می یابد.

(۳) قال ابو جعفر علیہ السلام ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما امری به الی السماء قال لحقی جبرئیل علیہ السلام فقال یا محمد ان لله تبارک وتعالی يقول انی قد غفرت للممتنعین من امتک من النساء (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۱۰۰)

ترجمہ : ابو جعفر میفرماید : شب معراج چون حضور صلی اللہ علیہ وسلم آسمانها تشریف برد پس فرمود کہ جبرئیل علیہ السلام با من ملاقی شد و فرمود کہ ای محمد! اللہ تعالی میفرماید : من در امت تو متعہ کنندگان بازنان را بخشیدم.

اللہ تعالی معاف فرماید، نزد اهل تشیع سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم چون از معراج تشریف آورد پس بجای تحفہ نماز برای اینان سامان بی شرمی و حیا سوزی آورد. والعیاذ باللہ ایشان را بشارت داده شد کہ درین راز نجات اخروی شما پوشیده است.

(۴) روی بکر بن محمد عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال سألته عن المتعۃ فقال انی لا کرۃ للرجل المؤمن ان یخرج عن الدنیا وقد یقیم علیہ حلۃ من خلل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یقضها (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۱۰۰)

ترجمہ : از جعفر صادق رابطه به متعہ پرسیده شد پس فرمود : من برای هیچ مؤمن این را

مناسب نمیدانم کہ او ازدنیابا این حالت برود کہ بر ذمہ او یک سنت ازسنتهای محبوب نبی ﷺ باقی باشد (یعنی متعہ کرده روی خود را سیاه نکرده باشد)

(۷) کسیکہ متعہ کند در عمر یک بار، او از اهل بهشت است (تحفۃ العوام ص ۲۷۱ ج ۲)

(۸) عذاب داده نمیشود آن مرد وزن را کہ متعہ کند (تحفۃ العوام ص ۲۷۱ ج ۲)

برای مظاهرہ دیوئی و بی غیرتی و تسکین نفس امارہ نسخہ "ہم ثواب و ہم خرما" مانند متعہ نیز کافی نشد پس از آن ہم ترکیب آسان "تحلیل" اخراج نموده بی غیرتی را نیز شر مانند. ابن بابویہ در کتاب اعتقادات می نویسد: اسباب حل المرأة عدداً أربعة: النکاح وملك اليمين والمتعة والتحليل. موقع تلاش تفصیل تحلیل در کتب شیعہ میسر نشد، یک مجتہد بنابر دریافت فرمود کہ مراد ازین اعارة فرج است، بدترین جانوردنیا نیز در جلوائین شرافت حضرت انسان رابطہ بہ شرم سرنگون است.

باید حضرات شعیان فکر کنند کہ بہ انکار از صداقت یک صدیق برایشان چہ آفت ہا وارد میگردد کہ با آنها از بندش ہای مذهب و روایات ایشان آزاد شدند، اخلاق و انسانیت نیز از معاشرہ شعیان رخصت گردید. فقط واللہ العاصم ۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۸۱ ہجری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشورہ اہم برای شعیان

شیعہ خالص قرار گیرید پس تمام نزاع ختم

اقتباس از حضرت الشیخ دامت برکاتہم ۶ محرم سنہ ۹۶ ھ ۱۲ آسیا آبادی،

مذہب شیعہ اینست کہ این قرآن کہ نزد ماست یک حرف این ہم صحیح نیست^(۱) بنیاد مذہب ایشان بر همین قائم است، اگرچہ بعضی شیعہ قرآن را می بینند و تلاوت میکنند در کتاب ایشان نوشته میباشد کہ این مسئلہ نزد ایشان از متواترات است، متواتر آنرا میگویند کہ خبر دہندہ یک چیز بمقدار باشند کہ هیچ طاقت دنیا خلاف ایشان را باور کنانیدہ

^(۱) تفصیل اینہا در حوالہ ۱۰ تحت عنوان "آما شعیان مسلمان اند" ملاحظہ فرمائید.

نہیں۔ چنانکہ وجود مکہ برای آن شخصی نیز یقینی است کہ مکہ را ندیدہ باشد، همچنان نزد ایشان صحیح نبودن یک حرف قرآن آنقدر یقینی است کہ این را کسی تکذیب کردہ نمیتواند حالانکہ اہل اسلام برین اتفاق دارند کہ انکار کنندہ از یک لفظ قرآن نیز کافر است۔

یک اعتراض و حل آن

شاید شما این را بگوئید کہ شیعیان میگویند کہ مآقرآن میخوانیم، قرآن درخانہ ہای ما گذاشتہ شدہ است، این الزام بر ما غلط و بلا وجہ است مگر من میگویم کہ چون درین کتابہا نوشتہ شدہ است و آنان این کتابہارا صحیح می پندارند و آنرا می بوسند، باسینہ می پیوستند درخانہ ہای خود میگذارند درآخر این کتابہا اگر بخلاف عقیدہ ایشان اند پس این معاملہ با آنان چگونه است؟ من این کتابہارا خود دیدم و آنہارا خوب دقیق دیدم کہ میگویم کسی مجال ندارد کہ یک حرف این را نیز تکذیب کند، اگر میخوانند کتاب را کشیدہ نشان میدہم۔ درکتب ایشان این واقعہ نوشتہ شدہ است کہ دریک مجلس ازیک مجتہد کسی پرسید کہ قرآن چگونه است؟ پس پاسخ داد کہ درست است، بعداً یک شاگرد او گفت کہ شما تورات روزانہ چنین میخوانید و تعلیم میدہید کہ این قرآن غلط است و امروز شما این سخن جدید را گفتید؟ پس مجتہد صاحب گفت: "قلتہ تقیۃ" من تقیہ کردہ بودم۔

حقیقت تقیہ

تقیہ جزء دین ایشان است، معنی تقیہ دروغ گفتن، ازتفاق کارگرفتن، کسی را فریب دادن وغیرہ است، درمذہب ایشان تقیہ ننہا جائز بلکہ بسیار ثواب بزرگ است، کسیکہ ازتفاق کار نمیگیرد اوی دین است، روایت اصول کافی است "لَا دینَ لِمَن لَا تَقِیۃَ لَهُ"^(۱) ودریک روایت آمدہ است "لَا اِیْمَانَ لِمَن لَا تَقِیۃَ لَهُ"^(۲) یعنی کسانیکہ فریب نمیدہند ایشان بی دین و بی ایمان اند، دوجیز را بہ پیوستید، یکی اینکہ ازایمان آنان اینست کہ یک حرف قرآن ہم درست نیست، دوم اینکہ دروغ گفتن و فریب دادن فرض است بلکہ عین ایمان است، اکنون شما خود اندازہ نمائید کہ اینان درخانہ ہای خود چرا قرآن میگذارند، بجز فریب

^۱ - اصول کافی ص ۴۸۲

^۲ - اصول کافی صفحہ ۴۸۴

دہی دیگرچہ خواہد بود کہ نام این را آنان تقیہ گذاشتند.

خردگانام جون رکہ دیا جون کاخرد جو چاہی آپ کاخبر کرشمہ ساز کری

امتحان اہل تشیع

این منافقین را چنین امتحان گیرید کہ شما اگر قرآن را درست میگویند پس این را بگویند کہ کدام مجتہدین و مصنفین از شما کہ قرآن را غلط گفته اند آنان مسلمان اند یا کافر؟ اگر شما در دعوی خود راست هستید پس چقدر مجتہدین و مصنفین گذشتہ شما کہ قرآن را غلط گفته اند ہمہ را کافر بگویند، مجتہدین خود را کہ این سخنان را گفته اند کافر بگویند و این کتب آنان را بسوزانید پس ما تسلیم میکنیم کہ شما در دعوی خود راست هستید، لیکن کتب آنان را چا پ میکنید، آنها را تعظیم میکنید، مصنفین آنها را امام خود پنداشته احترام میگذارید پس معلوم شد کہ روی خود شما سیاه است.

روزهای پیش قادیانیان را نیز ہمچنین امتحان گرفتہ شد کہ چون آنان گفتند: ما حضور ﷺ را تسلیم داریم و ما بر ختم نبوت ایمان داریم پس بہ آنان گفتہ میشد کہ پس غلام احمد را کافر بگویند، کتب او را خاکستر بگردانید.

صدیق دیندار چن سبوشور حیدر آباد دکن چند معتقدین باشمارت آنان میگویند کہ ما مجاہدین اسلام هستیم و بر اسلام یقین داریم، ما دیندار هستیم، بہ آنان نیز این را گفتہ میشد کہ صدیق دیندار کہ نخست جوجہ غلام احمد قرار گرفت سپس ترقی نمودہ خود نبی قرار گرفت و بعداً دعوی خدائی را نمود، او را کافر بگویند، این سخن عجیب است کہ پیر صدیق چن سبوشور است او تنہا نبی شد و مرید او صدیق دیندار خدا شد.

برین عقل و دانش بپاید گریست

آخر صدق و کذب یک دعوی معیاری نیز دارد، ازین بہتر کدام معیاری باشد پس آنرا بگویند. امروز اگر خدا نخواستہ نزد ما کدام کتاب چنین آورده شود کہ در آن نوشتہ باشد، اللہ وجود ندارد ما آنرا ببوسیم، چا پ کنیم، غلاف بدھیم، بہ سینہ پیوستیم و بزبان بگوئیم کہ ما اللہ را تسلیم داریم آیا چنین ابلھی است کہ برای تسلیم داشتن این دعوی ما تیار و آمادہ شود، همین است حال این شیعیان کہ درھیچ کتاب ایشان این نوشتہ نیست کہ قرآن

کتاب اہم شیعان

کتاب اہم شیعہ کافی وصافی اند۔ صافی دو (۲) است، یکی شرح اصول کافی است دوم در فن تفسیر است، اگر می‌خواهید حواله این کتاب‌ها را ببینید پس در کتاب من "احسن الفتاویٰ" آنها را بتفصیل دیده می‌توانید.

بهر صورت اصول کافی چنین کتابیست که ازین هیچ شیعہ انکار کرده نمی‌تواند، در مورد دیگر کتاب‌ها ایشان این را گفته می‌توانند که ما مجتهد هستیم و بریک مجتهد قول دیگر مجتهد حجت نمی‌باشد، جواب آن اینست که آن مجتهدین که تاقراًن انکار کرده اند آنان را چرا کافر نمی‌گویند؟ نیز اگر به ایشان سخنی گفته میشد پس اصول کافی را گرفته شود، ازین ایشان ایچگونه انکار کرده نمی‌توانند، سبب آنرا نیز بشنوید، می‌گویند که ابن یعقوب کلینی در آن زمان این کتاب را نوشت در حالیکه زمانه غیبت صغری امام مهدی بود، در مورد بغار رفته غائب شدن امام مهدی خیال ایشان اینست که تادم‌تی او در آن غاریکه پنهان شد بر مردم خاص او علم این حاصل بود که او کجاست، این غیبت صغری است و بعداً او طوری غائب گردید که برای کسی معلوم نشد که اکنون او کجاست؟ این غیبت کبری است. این شیعان بسیار نافرمان اند، امام ایشان از مسلمانان ترسیده در غار پنهان شد و اینان درینجامی گردند و لازماً فساد برپا می‌کنند.

می‌گویند که امام مهدی در شهر "سرمَن رآه" در کدام غار پنهان شد، یعنی بیننده این شهر خوش میشد، ابن یعقوب کلینی اصول کافی نوشته در غار رفته امام مهدی را دید، امام مهدی دیده فرمود "هَذَا كَافٍ لَشَيْعَتَا" این کتاب برای شیعہ ما کافی است، همین وجه تسمیه آن نیز است. شما با این دو سخنان دیگر را نیز ببیوندد، یکی اینکه امام نزد ایشان معصوم میباشد، دروغ نمی‌گوید، دوم اینکه امام عالم الغیب میباشد لذا از او غلطی نمیشود. پس تصدیق آن کتاب را که امام کرده باشند در آن غلطی میشود و نه در آن احتمال دروغ است، در سرورق این کتاب این عبارت نوشته شده است هَذَا مَا قَالَتْ فِيهِ الْأَمَامُ الْأَكْبَرُ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمَعْتَظَر هَذَا كَافٍ لَشَيْعَتَا واقعاً این برای ضرب شیعان کافی است.

شیعہ صرف بر تحریف قرآن قائل نیستند بلکه عقیده ایشان اینست که قرآن ستون‌های کفر موجوده را مضبوط می‌سازد.

((وتظہیہ من تلقاہم ما یقیمون بہ دعائم کفرہم)) (تذبیہ الحائرین)

خلفاء ثلاثہ در قرآن آنس سخنانی راجع کرده اند کہ بہ آنها ایشان ستونہای کفر خود را قایم کردند۔ شیعیان با قرآن موجودہ بخاطر این عداوت دارند کہ درین طرفداری شیعہ را کردہ نشدہ است۔

((ولولہ لہدی القرآن ما نقص ما علیٰ حقنا علی ذی حمی)) (تذبیہ الحائرین)

اگر در قرآن کمی بیشی کردہ نمیشد پس حق ما بر هیچ عقلمندی مخفی نمی ماند۔ شیعیان عقیدہ تحریف قرآن را بطور تقبیہ خواہ ہر قدری کوشش پوشانیدن آنرا کنند مگر باز ہم گاہی سخن دل بر زبان می آید، چنانچہ سید محمد دہلوی در کتاب خود "ضرب حیدریہ" این چنین مینویسد :

ایں نظم قرآنی نظم عثمانی است بر شیعیان اجماع بدان نشاید۔

ترتیب موجود قرآنی ترتیب عثمانی است فلہذا این قرآن بر شیعہ حجت شدہ نمی تواند۔

فایده عجیب معلوم نمودن راز دل

این امر باتجربہ و مشاہدہ ثابت است کہ در بیهوشی، نشہ، جون، خواب وغیرہ سخنان دل بر زبان می آیند۔ بعضی مردم واقف از نفسیات بذریعہ این قاعدہ راض دل را معلوم میکنند، کسی چنین سخنی را بگوید کہ شنوندہ بہ طیش آمدہ ہوش را از دست دہد و خیوط الحواس گردیدہ سخن دل را بکشد۔

چون "النجم" مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی رجوم للشیاطین قرار گرفته بردشمنان قرآن حملہ نمود و بر آنان تلویس تقبیہ را خاکستر نمود اصل تصویر ایشان را عریان نمود پس شیعیان گفتند برای دفاع "النجم" علاوہ از تصانیف مستقل تقریباً ۲۵ رسائل جاری گردید مگر در جلو راکت "النجم" آنها از بیت العنکبوت زیادتہ مقاومت نکردند و اندکی بعد یکی بعد از دیگری شکست خوردند، یکی از آن رسائل ہفتہ وار بنام "دُرُجف" نیز از سیالکوٹ جاری کردہ شد، در اشاعت یکم اپریل سنہ ۲۶ میلانی آن اعجاز خصوصی علماء شیعہ مضمون حسن بدایونی شایع گردیدہ بود، ما نخست آن قسمت این مضمون را پیش میکنیم کہ بدان ناظرین یقین کنند کہ اعجاز حسن صاحب در آن وقت بہ ضرب شدید "النجم" ہوش

وحواس را از دست داده بود، در عالم این بیهوشی او سربسته راض را فاش نمود.
چشم بد دور "النجم" چطور کوکب درخشان است مانند فلک دارای دلی ستاره درخشان
جرمنی بس فقط اینقدر فرق است که باپرتو این موی سیاه میشود وبادرخشان خونی این
بینائی قلوب عوام کالانعام می درد.

"النجم" طورمارخرافات ومضرات است واین یک چیزبی ضرراست، النجم برفتارفساد
پراکنده میکند، واین بروش خودگاه گاه چکمه میدهد، رنگ "النجم" مانندآفتاب پرست
تبدیل میشود واین از اول روزدرشیشه فلک نبلی ضیاباراست. نحوست "النجم" ازمستمر
یوم نحس بدرجها زانداست که این را در روز بدسال یک مرتبه دیدن میخواهد ودرشعاع
خونی "النجم" درهرماه رنگ می آوردواثرمریخی نشان میدهد برپیشانی "النجم" این آیت
"وبالنجم هم یهدون" چنین است مانند تاج شفاعت برسرهپیری پیر یا قبای هدایت
برسرعالم بی عمل یاقمیس خلافت دربدن خلیفه پنجایت^(۱) یا دستارفضیلت برجاهل احمق.
شیعیان ! لطیفه عجیب است که اوخود گمراه است لیکن دم هدایت دارد. مدیرآن سراپا
فاسق ویی دین است لیکن برما عیب خودرا میزند، خود مؤمن بالقرآن نیست، نه هم مشرب
اوست مگرگناه بی لذت خودرا بسوی ما منسوب میکند.

پیش رفته مدیر "النجم" را می نویسد : مگرشما حیانمیکنید، ودریک مشت آب غرق شده
نمی میرید که قصه پاک شود؟ ازبیهوده گونی دروغین خویش توبه کنید*
اکنون از زهرقی کرده این حواس باخته چند اقتباسات پیش میکنیم.

"بعدازرحلت رسول ﷺ مرتب شدن قرآن بدعت دینی قرارگرفت. بدعت پرستان ! اگر
شما راستین هستید پس صفات موجوده قرآن را برقرآن عهد رسول منطبق کنید وگرنه از
دعوی باطله خود تائب گردید پس هرگز دعوی اصلی بودن این قرآن را نکنید"

"مسترنجم شما بکدام دهان قرآن موجود را قرآن میگویند درحالیکه درقرآن اصلی
سوره احزاب دو صدآیت بود درین سورت آیت رجم نیز بود" وبشنوید ازسوره توبه صرف

^۱ - مراد ازخلیفه حضرت ابوبکر صدیق اند ومراد ازپنجایت آن اجتماع تاریخی انصارومهاجرین است که
برآن دنیای اسلام نازان است ودرآن انتخاب حضرت صدیق اکبر بعمل آمد. این اجتماع درزندگی
جمهوری اقوام عالم درجه خشت اول جمهوریت را دارد.

یک قسمت مانده است باقی سه قسمت آن غائب گردیده است، بسیار جای افسوس است که دعوی تواتر قرآن را کرده میشود مگر حال اینست که آیات قرآنی به مشکل زیاد میسر میشد معلوم میشود که در آن زمان هیچ یکی از اصحاب نیز حافظ تمام قرآن نبود.

«الغرض تمام قرآن موجود نیست و نه دعوی این درست است»

از قرآن سوره کامل «تورین» غائب گردید. در قرآن موجود دو سوره مکمل یعنی حقد و خلع بالکل ندارد اند، این قرآن که بزعم ناقص شمامکمل است اگر به ذریعہ آیه «انا له حافظون» وعده حفاظت قرآن اصلی و غیر مجموع را خداوند عز و جل فرموده بود پس آن کجا محفوظ ماند؟ پس اگر قرآن عهد رسول غیر مخلوق است که مجموع و مجلد نبود پس وجود آن از صفحه هستی غائب است و اگر این قرآن مراد است پس خالق این جناب عثمان رضی اللہ عنہ اند پس چگونه قدیم شده میتواند؟ «قرآن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ غلط ثابت شد. هر یک آیت آن به گواه دواعادلان نوشته شده بود. درین باثبات شدن پر از فضولیات با عدل صحابه و ایمان صحابه ایمان حضرت ابوبکر نیز رخصت شد که این همه بر قرآن غلط ایمان داشتند»

«مگر شما حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایجاد فرمود. اکنون بگوئید اصل قرآن کجا محفوظ ماند؟

(بی ترتیبی آیات را ملاحظه کنید)

آیت دوم بالکل در مقام بی ربط نوشته شده است چنانکه در تذکرہ آیت تطهیر ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم بزور جای داده شده است «دیگر بشنوید در رکوع چهارم سپاره دوازدهم قصه طوفان نوح را بعنوان عجیب نوشته شده است که بدان طوفان بی تمیزی جهالت جامع قرآن جوش میزند» «چرا جناب عبدالشکور راست بگو همین ترتیب مطابق لوح محفوظ است؟ آیا این ترتیب توفیقی است، آیا حفاظت این بی ترتیبی را خدا وعده فرموده است؟ آیا برین ترتیب شما و جامع قرآن ایمان دارید؟»

آیا بعد از دیدن این اقتباس نیز یک مسلمان راست و ساده در خانه شیعه قرآن یا سلسله خواندن یا خواناندن آنرا دیده درین فریب داخل شده میتواند که شیعه بر قرآن ایمان دارد.

مناظرہ حضرت مفتی صاحب مدظلہ بایک شیعہ مجتہد

وفرار مجتہد صاحب

باری یک مجتہد شیعہ در تفریر خود دعوت مناظرہ عام را نمود کہ ہر کہ میخواد بمقابلہ من بیاید. بریک مقام سندہ مرا خواستہ شد کہ یک عالم شیعہ باربار دعوت مناظرہ را میدہد من گفتم کہ من تجربہ دارم کہ ہر گاہی من بروم آنان بہ مناظرہ آمادہ نمی شوند، وقت من ضایع میشود. آنان گفتند کہ درین خفت اہل سنت است پس من تیار شدم. کتابہای خود را گرفتہ بہ مقام مناظرہ رفتم، مجمع مردم بود، سخن همان شد کہ من در آغاز گفتم پس آن شیعہ بہ مناظرہ آمادہ نشدہ و بیان عذرہ نمود کہ با این فتنہ و فساد منتشر میشود پس من گفتم کہ دعوت مناظرہ را شما خود دادہ بودید و شما خود فساد پراگندہ میکنید پس چرا مناظرہ دادید؟ لیکن چون او هیچگونہ تیار نشد پس من گفتم کہ واقعاً راست گفتید شما با این فتنہ و فساد پراگندہ میشود مگر این صلح کہ است باید پایدار باشد، چنین نشود کہ امروز صلح شد و فردا میدان را خالی دیدہ باز دعوت مناظرہ را آغاز کنید لذا من برای صلح پایدار چند صورت ہا تقدیم مینمایم شما ہر یک از آنرا انتخاب میکنید انتخاب کنید.

طریقہ اول صلح

بنیاد صلح را برین گذاشتہ شود کہ بہ قبضہ کسیکہ مراکز اند آن مذهب را گرفتہ شود خامخواہ برای خود یک مجسّد را متعین کردن درست نیست مراکز را فیصل مقرر کردہ شود.

مرکز اول اللہ تعالیٰ

نزد شیعیان بزرگترین عبادت اینست کہ ابن عقیدہ را داشتہ باشید کہ از اللہ غلطی میشود، من هیچ لفظ را از طرف خود نمیگویم کتاب را کشیدہ برای ایشان نشان دادم، روایت اصول کافی است **سَمِعْتُ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ الْهَدَاءُ** (اصول کافی ص ۴۰) روایت دوم **سَمِعْتُ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ الْهَدَاءُ** (اصول کافی ص ۴۰) روایت سوم **سَمِعْتُ الرَّسُولَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا قَطُّ إِلَّا جَاهِلٌ بِهِ** (البحران **يَقُولُ الْهَدَاءُ**) (اصول کافی ص ۴۰)

معنی ہدّاء آنان اینست کہ اللہ تعالیٰ کاری رامیکند بعداً پشیمان میشود کہ آری غلطی

شد. نعوذ باللہ منہ. عقیدہ مسلمان اینست کہ اللہ تعالیٰ ازہرغلطی پاک است و نزدشما از اللہ تعالیٰ غلطی شدہ میتواند بلکہ شدہ میتواند پس چنین پندارید کہ معاذ اللہ درپیدایش شیعیان از اللہ تعالیٰ غلطی شدہ است. بہر حال این مرکز بامسلمانان است.

مرکز دوم رسول اللہ ﷺ

رسولان معصوم میباشند، ایشان تحت شکنجہ کسی یا از کسی ترسیدہ کاری را انجام نمیدہند، این عقیدہ ماست و عقیدہ شعیان اینست کہ لا اِلهَ اِلَّا اللہُ (اصول کافی ۴۸۲) «ولا اِمانَ لمن لا تلّیہ لہ» (اصول کافی ۴۸۴) نبی و رسول نیز تا وقتیکہ از دروغ و فریب کار نگیرد او ایماندار شدہ نمیتواند. نعوذ باللہ منہ.

مرکز سوم اولاد آنحضرت ﷺ

دراولاد رسول اللہ ﷺ حضرت حسین علیہ السلام را خصوصیت حاصل است و حضرت حسین علیہ السلام در مذهب شیعہ العیاذ باللہ بسیار منحوس است. نقل کفر، کفر نباشد و گرنہ زبان بہ گفتن این آمادہ نمیشود. در کتب شیعہ^(۱) آمدہ است کہ جبریل امین علیہ السلام نزد آنحضرت ﷺ آمد پس فرمود ای محمد (ﷺ) اللہ تعالیٰ ترا بہ پسری بشارت میدہد کہ از فاطمہ (علیہا السلام) پیدا میشود اورا بعد از شما امت شما شہید میکنند حضور اکرم ﷺ فرمود: سلام بر پروردگار من برای من بہ چنین پسر ضرورت نیست کہ از فاطمہ پیدا شود سپس اورا امتی من بعد از من شہید کنند. جبرئیل علیہ السلام پس تشریف برد اندکی بعد باز فرود آمد و همین سخن را گفت: آنحضرت ﷺ باز همان پاسخ رداد، جبرئیل امین باز تشریف برد و باز آمد فرمود: ای محمد (ﷺ) پروردگار تو ترا سلام گفت و ترا بشارت میدہد کہ در اولاد او امامت، ولایت و وصیت میگذارد باز آنحضرت ﷺ فرمود کہ اکنون من راضی ام. بعد از آن حضور ﷺ نزد حضرت فاطمہ (علیہا السلام) پیغام فرستاد کہ اللہ تعالیٰ مرا بہ چنین فرزندی بشارت میدہد کہ از تو پیدا میشود اورا امت من بعد از من شہید میکنند. حضرت فاطمہ علیہا السلام پاسخ داد کہ برای من بہ چنین پسری حاجت نیست کہ اورا امت شما شہید کنند. آنحضرت ﷺ باز پیغام فرستاد کہ اللہ تعالیٰ در اولاد او امامت، ولایت و وصیت میگذارد پس حضرت فاطمہ علیہا السلام راضی گردید (حضرت حسین علیہ السلام) پادشاه این را از والدہ محترمہ خود چنین گرفت کہ بعد از آن

۱- تحت بن حوالہ «آما شیعہ مسلمان است؟» گذشتہ است.

نه ازوالده خود فاطمه علیہا السلام شیر نوشید و نه از زن دیگری (یعنی او از جنس زن نفرت کرد که برپیدایش او ناخوش بودند) اورا نزد پیامبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم آوردہ میشد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انگشت خود را در دهن او میداد، حضرت حسین (علیہ السلام) از آن شیر می نوشید کہ برای او تادو وسہ روز کفایت میکرد.

به بینید چگونه میان مادر و پسر عداوت ظاهر میکنند، این واقعه را شاعر شیعه اینچنین نظم کرده است.

ہائے رے شیر مظلومی تری	رد ہوئی تیری بشارت تین بار
گرچہ راضی ہو چکی تھیں فاطمہ	مگر بھی تیری ولادت ناگوار
کرتی ہے اس رمز کو قرآن میں	امہ کرہا کی آیت آشکار
تمکو بھی غیرت کا ایسا جوش تھا	دودھ اس ماں کا نہ چوسا ز سار

مرکز چہارم حرمین شریفین :

این در قبضہ ماست.

مرکز پنجم قرآن مجید :

این نیز نزد مسلمانان است. شیعیان بر صحت این قابل نیستند^(۴)

طریقہ دوم صلح

صورت دوم صلح اینست کہ طریقہ نوبت را اختیار کردہ شود یعنی برای یک مدت ہمہ سنی شوند و چند مدت ہمہ شیعہ تاکہ اتفاق واتحاد بماند، پیش درین اختلاف می آید کہ نخست شیعہ قرار گیرند یا سنی، فیصلہ این را چنین کنند کہ نزد کسکہ قانون فی الحال موجود است آن مذهب را فی الحال گرفته شود، قانون ما قرآن وحدیث موجود است و قرآن شیعہ در آن غار امام مهدی موجود است کہ برابران شتر فرہ و ہفتاد گز است آن درینجا موجود نیست، این مذهب ہرگز قانون ندارد، این را گرفته چگونه کار را جریان دادہ شود؟ لذا فی الحال ہمہ شیعیان مسلمان شوند و قتیکہ امام مهدی کتاب شمارا آورد پس ما ہاشما میشویم، شما درین مورد ہما معاہدہ بنویسید پس آنرا در کاغذ ثبت کنید.

طریقہ سوم

اگر این طریقہ صلح منظور نیست پس سخن به آسانی اینست کہ شیعه اصل شیعه قرار گیرد پس تمام جنگ خود بخود ختم میشود، زیرا کہ در مذهب شیعه این احکام است.

(۱) پوشیدن لباس سیاه حرام است. ملاحظہ گردد عبارات.

(الف) قال امیر المؤمنین علیہ السلام فیما علم اصحابہ لا تلبسوا السواد فانه لباس فرعون کان رسول الله صل الله علیه وسلم یکره لباس السواد الا فی ثلثة العمامة والخف والكساء (من لا یحضره الفقیه الجزء الاول ص ۸۸)

حضرت علی علیه السلام اصحاب خود را تعلیم داده فرمود کہ جامه سیاه نپوشید زیرا کہ این لباس فرعون است، آنحضرت صلی الله علیه و آله بجز دستار، موزه و چادر در دیگر لباسها رنگ سیاه را زشت می پنداشت.

(ب) بسئل الصادق علیہ السلام عن الصلوة فی القلنسوة السوداء فقال لا تعمل فیها فانها لباس اهل النار (من لا یحضره الفقیه الجزء الاول ص ۸۸)

از حضرت جعفر صادق پرسیده شد کہ نماز گزاریدن در کلاه سیاه چگونه است؟ فرمود: با این نماز گزاریده نشود زیرا کہ این لباس جهنمیان است. ایضا.

(ج) روی اسماعیل بن مسلم عن الصادق علیہ السلام انه قال اوحی الله تعالی الی نبی من اهل بیته قل للمؤمنین لا تلبسوا لباس اعدائ ولا یطعموا مطاعم اعدائ ولا یسلکوا مسالك اعدائ فی کونوا اعدائ فاما بس السواد للثقیة فلا اثر فیہ، (من لا یحضره الفقیه ص ۸۸ ج ۱)

جعفر صادق میگوید کہ الله تعالی بر کدام نبی وحی فرستاد کہ برای مؤمنان بگو لباس دشمنان مرا نپوشند، غذای آنها را نخورند و بیراه آنان نروند اگر ایشان چنین میکنند پس دشمن من قرار میگیرند، آری البته در پوشیدن لباس سیاه بطور تقیه باکی نیست. (ج ۱ ص ۸۸)

(د) فقد روی عن حلیفة بن منصور انه قال کنت عند نبی عبد الله علیه السلام بالحیرة فاناظر رسول الله العباس الخلیفة یدعو فیدعنا بمطر احد وجهیه اسود والآخر ابيض فلبسہ ثم قال علیہ السلام اما الی البسه وانا اعلم انه لباس اهل النار، (من لا یحضره الفقیه ص ۸۸ ج ۱)

در حبره قاصد خلیفه ابوالعباس برای خواستن امام جعفر صادق آمد، ایشان برای حفاظت از بارش جامه خواست کہ یک جانب آن سیاه و جانب دیگر آن سفید بود، امام جعفر آنرا

پوشیده فرمود: من این را دانسته میپوشم که این لباس دوزخیان است. (ایضاً)
(۲)، ماتم کردن کار کافران است.

(الف) عن ابی عبد اللہ قال ان الصبر والبلاء یستبقان الی الیوم فیا تیه البلاء وهو صبر و ان الیوم
والبلاء یستبقان الی الکافر فیا تیه البلاء وهو جزع قال قل لعلہ ما الجزع قال اشد الجزع الصراخ
بالویل والعیل ولطم الوجه والصدر وجر الشعر من الدواصی (فروع کافی ص ۱۰۰ ج ۱)

جعفر صادق میگوید که صبر و مصیبت نزد مؤمن می آید، چنانچه بر مؤمن آفت می آید پس
او صابری ماند همچنان جزع و مصیبت نزد کافر می آیند چنانچه نزد کافر آفت می آید پس او
جزع و فزع را شروع میکند. از امام جعفر پرسیده شد که جزع چیست؟ فرمود: اشدترین جزع
اینست که اوایلا کرده شود، چهره و سینه را (مانند شیعیان) پاره کرده شود و موی پیشانی را
کنده شود.

(ب) من اقام العوۃ فقد ترک الصبر و اخلی غیر طریقہ (فروع کافی ص ۱۰۸ ج ۱)

کسیکه مجلس ماتم و نوحه قایم کرد او صبر را ترک کرده غیر طریق اختیار کرد. (فروع
ص ۲۲۸ ج ۲)

(۳) از پشت امام سنی در صف اول نماز گزاریدن آنقدر ثواب دارد چقدر که در نماز
گزاریدن از پشت حضور ﷺ
من صلی معہم فی الصف الاول کم من صلی معہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (من لایحضرہ الفقیہ
باب الجماعۃ)

کسیکه با اهل سنت در صف اول نماز گزارید او چنان است که چنانکه از پشت رسول
اللہ ﷺ نماز گزارید.

(۴) مناظره کردن حرام است زیرا که این خلاف تقیه است و ایمان تقیه نکنند باقی
نمیانند. حواله این را پیش گفته شده است.

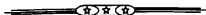
(۵) ریش ماندن و کم کردن بروت واجب است.
این همه کارها را بکنید پس آیا اختلاف باقی میماند؟ در مذهب شیعه تقیه فرض است. شما
تقیه نموده سنی شوید پس تمام نزاع ختم میشود. در کتب شیعه مدح صحابه^(۱) روایات مدح

^۱ - حواله این در تحت عنوان تعریف حضرات شیخین و دیگر صحابه در کتب شیعه^۱ گذشته است.

صحابہ موجود اند و درنہج البلاغت چندین خطبہ حضرت علی علیہ السلام منقول است کہ درآنها شیعیان مدح حضرات شیخین علیہ السلام را کردہ اند۔ لہذا شمانیز جلسہ های مدح صحابہ را کنید۔ پس چون شما ہمہ شیعہ شدید پس امام مہدی ازغارمی برآید زیرا کہ درکتب شیعہ نوشتہ است کہ چون ۳۰۳ شیعہ ^(۱) برروی زمین جمع شوند پس امام مہدی ازغار می برآید۔ شما شیعہ نمی شوید، تاکہ شما شیعہ نشوید امام مہدی نمی برآید، اورا با کردہ های ناحق خود درغارہل دادہ اید، برامام خود چقدر ظلم میکنید نیز در خاصل شیعہ قرارنگرفتن شما چقدر فساد پراگندہ میشود، دنیا گمراہ میشود، شما شیعہ شوید پس امام مہدی می آید و تمام نزاع ختم میشود۔

خطاب با حاضرین

دیگر چیزی نیست شما درینجا کم از کم سہ و چہار صد شیعیان موجود ہستید، شاہمہ درینجا عزم نمودہ خالص شیعہ شوید پس فیصلہ خواہد شد و امام مہدی خواہد آمد۔ اگر شما با وجود اینقدر تعداد تنها سہ صد و سیزدہ شیعہ شدہ نمیتوانید پس معلوم شد کہ مدعی شیعیت ہمہ منافق اند چنانچہ در کتابهای شما این فیصلہ حضرت علی علیہ السلام و دیگرانمہ شیعہ موجود است۔ ^(۲) کہ تمام شیعیان مامناقص و مرتداند۔ علماء شیعہ ازین امور پاسخی ندادند و مجلس مناظرہ برخاست شد۔ اللہ تعالیٰ ہمہ مارا حفاظت فرماید و برصراط مستقیم قایم دارد۔ آمین۔ (ضمیمہ این رسالہ در تئمۃ^۳ احسن الفتاویٰ* است)



^۱ - اگر عدد ایشان (شیعیان) بہ سہ صد و سیزدہ کسی بہیشت اجتماعی رسد امام ظاہر شود۔ صافی باب ۵ ص ۳۳۶ ج ۳۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ

فتنہ انکار حدیث

بحث مبسوط بر حجة الحديث

سوال : درین عصر فتنہ انکار حدیث روز افزون برونه ترقی است . قلع و قمع نمودن این و نگاهداری عوام از چنین فتنہ هافریشه ی علمای وقت است . لهذا استدعاست که رابطه به حجیت الحدیث بحث سیر حاصل فرموده عندالله ماجور و عندالناس مشکور خواهید بود . وَلِلَّهِ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ ط .
الجواب ومنه الصدق الصواب :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یا رب صل وسلم دائماً ابداً علی حبیبک خیر الخلق کلهم

محضتی برسان خویش را که دین همه اوست

اگر باد زبید تمام یو لکی ست

عبدالله چکرالوی ازهمه نخست فتنہ انکار حدیث را برپا نموده قلوب مسلمان عالم را مجروح ساخت . مگر این فتنہ در مدت چند روز بموت خود مرد . حافظ اسلم جبراج پوری دوباره این فتنه غرق شده را هوا داد و آتش خاموش گردیده را دوباره روشن نموده بر جروح عاشقان شمع رسالت نمک پاشی نمود . و اکنون غلام احمد پرویز بتالوی نگران " رساله طلوع اسلام " تولیت این آتش کده را قبول نموده بردشمنی رسول کمر بسته است . چرا نباشد در حالیکه قادیان و بتاله هردو در یک ضلع اقع اند . بلکه بتاله بوجه آنکه ولسوالی است بر قادیانی یگونه فوقیت مرکزی دارد . ازین لحاظ اگر غلام احمد بتالوی از غلام احمد قادیانی در دشمنی رسول یک و دو درجه بالاتر برود بعید نیست . این غلامان نام نهاد احمد صلی الله علیه وسلم بموجب مقوله مشهور " برعکس نهند نام زنگی کافور " بخلاف سید الکونین درد نیاعلم

بفاوت رابلند نمود. درابریاہ دشمن رسول پرویز (علیہ ماعلیہ) افتادہ اندواین شان امتیازی اثرنام منحوس وی است آن کسری سیاہ بخت کہ وی نامہ مبارک سیدالکونین علیہ السلام را بسیار پیچ و تاب خورده پرچہ نموده انداختہ بود اورا نیز پرویز گفتہ میشد بہ پرویز (علیہ ماعلیہ) باید معلوم شود کہ درجرم ناقابل معافی دشمن رسول مانند پرویز کسری نہ تنها تاج و تخت را از دست داد بلکہ تمام خاندان تباہ و برباد گردید. این بود معاملہ دنیا کہ دار جزا نیست (ولعذاب الآخرة اکبر) آنروز دور نیست کہ درموردش ارشاد است :

«وَيَوْمَ يَصُفُّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَنْتَقِي أَخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سِيقًا» (۲۷.۳۵)

وآنروز کہ ظالم (ازغایت حسرت) دست خود را بریدہ میخورد و میگوید چہ خوب میبود کہ من بارسول بر راہ (دین) روش میکردم.

پرویزقرن چهاردم نیز باید از ثمرات تلخ سیاہ کاریهای خود خائف باشد. «فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ ذِكَابُ أَلِيمٍ» «خسرالدنيا والآخرة»

فرویسرامین الدین صاحب در روزنامہ تسنیم لاهور ۲۰/مارچ سنہ ۱۳۵۷ء تحریری فرماید "این نیافتہ زیراهتمام ادارہ ثقافت اسلامیہ لاهور بہ اعتماد وامداد دولت رشد کردہ میروہ، این آن ادارہ است کہ ذکرش را در ایام گذشتہ در پارلیمان وزیرتعلیم کشور ما فرمودہ بود. وبعذازان درپس اندوز پاکستان مغربی برای وی انتظام امدادی گرانقدر بیست و پنج ہزار روپیہ نیز فرمودہ شد"

مفسد کیست؟

درفضای موجودہ کسیکہ برچنین مضمون ضروری واہم قلم می بردارد کہ بخلاف خواہشات نفسانیہ باشد یا دران کوشش دفع نمودن کدام فتنہ نوپاک را کردہ شدہ باشد وصدای بازگشت بدعنوانیہای کدام دشمن اسلام باد پس بلا امتیاز حق وباطل آنرا مسفد ومفتن گفتہ میشود. امرقابل غوراینست کہ اگر کسی رکنیت ادارہ چہارہدہ صدسالہ مشہور عالم را بپذیرد. ارکان این ادارہ درعلم وفراست سابقہ، جدوجہد عملی واخلاص یکتا باشد. مساعی وکوشش شبانہ روز آن نام این ادارہ درچہار صدآفاد عالم درخشان باشد اکنون این رکن جدید بگوید کہ ارکان سابقہ ادارہ ہمہ جاہل وناواقف از قوانین بودند یادرایشان خلاص نبود یاہمہ ایشان خائن بودند یادرایشان اقدام عملی نبود. آن ہمہ قوانین کہ برآنها

تا چہارہ صد سال عمل میشد سراسر غلط اند من بر پذیرفتن آنها آمادہ نیستم. در ادارہ قانونی جاری باشد کہ من میسازم وفلاح آن دین است کہ من میگویم، فکر صاعب همانست کہ در خاطر من آید ونظریہ تنها آن درست است کہ من پیش کنم پس آیا چنین رکن ادارہ خیر خواہ است یا بدخواہ؟ مصلح است یا مفسد؟ اگر یک رکن از ارکان سابقہ ادارہ این روشن خیال جدید را بفہماید و پاسخ خرافات او را دہد پس آیا فعل او را بہ فتنہ و فساد تعبیر کردہ میشود یا بہ امن و اصلاح؟ بعینہ همین مثال غلام احمد پرویزی است. از زمانہ حضور کریم ﷺ گرفتہ تا امروز مدار دین دو چیز بودہ: کتاب اللہ وسنت رسول اللہ ﷺ برہمین دو ستون عمارت دین ایستادہ است. خلفاء راشدین ودیگر صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ کرام، محدثین، فقہاء، صوفیہ و علماء تمام عالم اسلام سنت نبویہ را در دین حجت پنداشتہ آمدہ اند. مگر غلام احمد پرویز می اندیشد کہ اکنون امت مسلمہ باید آن تفسیر و تعبیر قرآن را بپذیرند کہ بر آن نام من نوشتہ شدہ است. بجز تفسیر، تعبیر، تشریح من ہر چیز است آن ملازم است، سازش عجمی است، جہل ونادانی است. تاکنون قرآن را بطور درست پند دارنگان کجافرتہ است. علماء بزرگ در حدیث وقفہ در شک می افتند بلکہ بخلاف قرآن سازش میکند. این سازشی عجمی مانند مفسرین قتادہ، حسن، مجاہد وعکرمہ در قرآن سند قبول میکردند ومن علی الرغم این تمام مفسرین از عبد اللہ چکرالوی، سرسید احمدخان واسلم جراج پوری فیض حاصل کردم. لہذا آن تفسیر قرآن کریم معتبر است کہ من میکنم نجات دہندگان قرآن از سازشہای عجمی ورہا کنندگان از مظلومیت بیابید، شتابان بیابید ودراکناف من گرد آید، ورق بزنید تفسیر ابن کثیر را پارہ پارہ کنید، بیضاوی ابن جریرو اتقان را. معارف القرآن را بخوانید مفہوم صحیح آیات اللہ را درہمین کتب خواهید دید پرویز مینویسد کہ سنت رسول اللہ ﷺ واحادیث در دین حجت نیستند. اقوال رسول اللہ ﷺ را رواج دادہ در دین حجت قرار دادہ شدہ است این دراصل بخلاف قرآن یک سازش عجمی است. پرویز خاک بدہن، گستاخ پسوی آن نفوس ق.سیہ سازش عجمی را منسوب کردہ است ایشان آن ارواح پاک اند کہ ایشان را ظلم واستبداد حکام جابر وظالم نیز از کلمہ حق باز داشتہ نتوانستند، ایشان درہ خوردند، متحمل مصائب شدند، بر تخت های دار آویختہ شدند، در سایہ های نیغ بخاطر اعلاء حق آخرین داشتہ خویش را از دست داند، هیچ خوفی ایشان را

مرعوب کردہ نتوانست، ونہ کدام آزمندی و طمع بزرگ دنیا ایشان را رام کرد۔
 نل نہ سکتے تھے جو میدان میں اڑ جاتے تھے پاؤں شیروں کے بھی میدان سے اکھڑ جاتے تھے
 تجھ سے سرکش ہو گئی تو بگڑ جاتے تھے تیغ تو کیا میز ہے ہم سب توپ سے لڑ جاتے تھے
 نقش توحید کا ہر دل پہ بٹھایا ہم نے زیرِ نجر بھی یہ پیغام سنایا ہم نے
 ایشان چنین نفوس قدسیہ بودند کہ بر عبادت ایشان فرشتگان رشک می کردند
 ایشان برای ملائکہ مصلی قرار می گرفت، بہ پاکبازی ایشان سو گندیاد کرده می شد
 ایشان تمام شب از بستر خواب علیحدہ می بود، ایشان سالہابہ وضوء عشاء نماز فجر را
 گزار دند و خشیت الہیہ برای ایشان تمام لذتہای دنیا را یکسری کیف کردہ بود۔ کسیکہ
 خاک بدن گستاخ این ارواح سعید را بخلاف قرآن سازش کنندگان عجمی میگوید۔ اگر
 از جہت تحریر ہای وی غیرت عالم اسلام و عاشقان رسول بجوش آید پس فتنہ و فساد و ذمہ
 داری بدامنی بر چہ کسی عائد خواہد شد؟

عزائم ناپاک

هدف دشمنان رسول ﷺ تنہا بہ انکار حدیث محدود نیست بلکہ این مردم (علیہم
 ماعلیہم) تمام نظام اسلام را مخدوش نمودہ میخواندند از ہر امر و نہی آزاد بگذارند۔ اوقات خمسہ
 نمازہا، تعداد رکعات، تفصیل فرائض و واجبات، مفصل احکام صوم و صلوة، مناسک حج،
 قربانی، بیع و شراء، امور خانہ داری، معاملات ازدواجی، و قوانین معاشرت۔ تفصیل این ہمہ
 امور از حدیث ثابت است، در قرآن بیان ہر چیز اجمالاً است، تشریح و تفصیل آن در حدیث
 است، پرویز (علیہ ماعلیہ) این ہمہ تفصیلات و تمام نظام را یکسر میخواند بدل نماید، اما قرآن
 پس درین نیز من مانی تفسیر نمودہ میخواند مطالب حقیقی و مراد الہی را ختم کنند۔ این مردم
 را اہل قرآن گفتہ میشود و بظاہر در تائید قرآن مضامین نیز می نویسند لیکن در حقیقت ایشان
 مار آستین قرار گرفتہ مفہوم قرآن را فنا کردہ اند تنہا این نیست بلکہ حقانیت قرآن را
 مخدوش نمودہ اند، صحابہ، تابعین، محدثین، و فقہاء بقول پرویز خاک بدن گستاخ سازش
 کنندگان بخلاف قرآن و دشمن قرآن بودند پس بر صداقت قرآن وصل شدہ بمابدست این
 اسلاف چگونہ اعتماد کردہ میشود؟

پلیدی پنهان نمی ماند

مشهور است که پلیدی پنهان نمی ماند. زیرا که بدبونی اش مازی آن رامی کند. چند جملات تحریرهای منکرین حدیث ملاحظ گردد:

۱- منکرین حدیث بانی یک اسلام جدیداند. (رساله طلوع اسلام ص ۱۶، اگست دسمبر ۱۹۵۲ء)

۲- بلکه واضح است که مراد از الله و رسول "مرکز حکومت" است. (معرف القرآن ص ۶۵۴ ج ۴)

۳- دین حکم به قیام نماز داده بود. در مذهب این چیز مرادف نمازگزاری قرار گرفت. (پرویز طلوع اسلام ص ۴۶، جون ۱۹۵۰ء)

۴- مرکز ملت در آنها (جزئیات نماز) حق تغییر و تبدل را دارد. (پرویز، طلوع اسلام ص ۴۸، جون ۱۹۵۰ء)

۵- دعوی من تنها اینقدر است که فرض صرف دو نماز است اوقات آنها نیز دواند. باقی همه نوافل اند. (عباد الله اختر، طلوع سلام ص ۱۵۸ اگست ۱۹۵۰ء)

۶- پس درین عصر مسلمان دو نماز گزاریده چرا مسلمان نمی ماند. (لا هوتی، طلوع اسلام ص ۱۶۱ اگست ۱۹۵۰ء)

۷- در مذهب نماز، روزه، صدقه، خیرات مظاهر همین مسلک خوشامدانه (یعنی مسلک خوشامدانه زندگی منافقانه) قرار میگیرد (پرویز طلوع اسلام جنوری، فروری ص ۱۰۸/۱۹۵۰ء)

۸- حج یک کانفرانس بین المللی است و هدف از قربانی حج فراهم کردن اسباب خورد و نوش برای شرکت کنندگان در این کانفرانس بین المللی است. در مکه معظمه بجز قربانی حج اضحیه (قربانی عید) ثبوتی ندارد و غیره. (رساله قربانی از اداره طلوع اسلام)

۹- روز عید تا ۱۲ بجه ده ملیارد روپیه سرمایه قومی ضایع میشود. و این ده ملیارد هر سال ضایع میشود (رساله قربانی)

۱۰- صبح عید تا ۱۲ بجه چقدر پیسه مردم در نلها جاری میشود. (اداره طلوع اسلام ص ۱۹۵۰ء)

۱۱۔ روایات (احادیث نبویہ) محض تاریخ اند. (پرویز، طلوع اسلام جولائی ص ۴۹

جولائی ۱۹۵۰ء)

۱۲۔ الفرض صحیح مقام حدیث تاریخ دینی وغیرہ است. از آن فایده تاریخی حاصل کرده میشود لیکن بطور حجت دینی پیش کرده نمیشود (اسلم جراجپوری، طلوع اسلام ص ۷۳ نومبر ۱۹۵۰ء)

۱۳۔ احادیث ظنی اند (مقدمه اول) پیروی ظن از روی قرآن منع است (مقدمه دوم) نتیجه پیروی حدیث از روی قرآن منع است^(۱) (اسلم جراجپوری، طلوع اسلام ص ۷۵ جولائی سنہ ۱۹۵۰ء)

۱۴۔ بخلاف این نہ حدیث ایمان ما است ونہ مارا بہ ایمان آوردن بر آن حکم داده شده است. (اسلم جراجپوری طلوع اسلام ۱۷ دسمبر ۱۹۵۰ء)

۱۵۔ مکمل سلسلہ حدیث یک سازش عجمی بود و آنرا شریعت گفته میشود. آن پیدا کرده پادشاهان است. (پرویز طلوع اسلام ص ۱۰۷ اکتوبر سنہ ۱۹۵۰ء)

۱۶۔ تنها پلید، خون جاری، خنزیر و چیزهای منسوب بسوی نام غیر الله حرام است. علاوه از اینها دیگر چیز بی حرام نیست بلکه محمد صبیح ایدوکیٹ مینویسد کہ علاوه از چهار چیز مذکورہ باقی خوردن ہر چیز فرض است، انکار از خوردن گناہ و معصیت حکم خدا است. (طلوع اسلام جون سنہ ۱۹۵۲ء)

یعنی خوردن سگ، خر، روباه، گربہ، موش حتی کہ خوردن پیشاب وغیرہ فرض است. ازین ظاہر میگردد کہ منکرین حدیث جہت رستگاری از معصیت حکم خدا فرض و ثواب پنداشتن شبانہ روز از چیزهای مذکورہ را بامزہ میخورند. سوداھے تعالیٰ وجوہہم.

رها کنندہ دامن رسول اللہ افسوس میکنند

از رسالہ طلوع اسلام ماہ اکتوبر سنہ ۱۹۵۲ء معلوم میشود کہ زمانہ تفاوتی پرویز (علیہ ماعلیہ) قریب است وہ وی آنقدر تفاوتی میسر میشود کہ او از طرف معاش بی فکر شود اکنون بروی چند رازدان نیز بدست آمد. لہذا پرویز (علیہ ماعلیہ) ارادہ سوق دادن این روش (انکار حدیث) را بطور منظم نموده است.

لہذا پرویز (علیہ ماعلیہ) را متنبہ میکنند کہ اگر تو دارای چنین عزائم و حوصلہ ہستی پس بسم اللہ ما این دعوت مبارزہ را قبول میکنیم۔ فدائیان نام رسول اللہ ﷺ و شیدائیان سنت واسوۂ حسنۂ سرور کائنات بفضل اللہ اکنون ہم زندہ اند و تاقیامت زندہ خواهند بود بدستہای ما پنجہ قدم بردارندہ برای رہانمودن دامن رسول اللہ ﷺ را تاب و پیچانیدہ میشود۔ در طریقہ رسالت پریخچہ دارندہ حوصلہ دشمنی رسول اللہ ﷺ پرواز دادہ میشود و خارفروش کنندہ در راہ رسول مانند ابولہب قرن چہاردم مواجہ نتیجہ سیاہ کاری خود خواہد شد۔ پارلمان دستور ساز پاکستان در قرارداد مقاصد با کتاب اللہ لفظ سنت را نیز شریک کردہ است، برین پرویز (علیہ ماعلیہ) بسیار خفہ است۔ متواتر فریاد نمودہ میگوید کہ از قرارداد مقاصد سنت نبوی را حذف نمودہ صرف کتاب اللہ را باقی گذاشتہ شود۔ این دریدہ دہن میخواد در پاکستان دروازہ بزرگ فتنہ را بکشايد و حکومت را مشورہ میدہد کہ اصل الاصول و عقیدہ اجماعی مسلمانان را یکسر برہم زدہ شود۔ مایقین داریم کہ در جلو اباب حل و عقد پاکستان چنین آوازہای مفسدانہ صدا بہ صحرا ثابت خواہند شد۔ اگر بفرض محال پارلمان دستور ساز از قرارداد مقاصد سنت نبویہ را حذف کرد پس دران روز (خدانکند) این اعلان میشود۔ آن روز در تاریخ پاکستان شدید ترین روز کشمکش خواہد بود۔ این سخنان در آن کشوری جاری نمیگردد کہ بنام کتاب و سنت بوجود آمدہ است۔ مسلمان این متاع بی بہاء را بہ هیچ قیمتی رها نخواہند کرد۔ از انداز تحریر ما بر ہیچ صاحب شکوۂ درشتی نیاید زیرا کہ این منکرین حدیث در حقیقت منکرین اسلام اند۔ این سوال کفر و ایمان است ما مقداریک ذرہ نرمی کردن برایشان را روا نمی داریم۔ ما با ایشان جنگ داریم و ابتداء این را ما نکرده ایم۔ آنان کردہ اند۔ نخست آنان آتش فتنہ را بر افروختند۔ پس ما نیز برای خاموش نمودن این فتنہ تمام قوت ہای خویش را صرف خواہیم کرد۔ اسوۂ حسنۂ حضور اکرم ﷺ جان و ایمان ماست۔ برای حفاظت نام و کار حضور ﷺ جان خود را قربان کردن را ما نہایت سعادت میدانیم۔

لَا اَبِي وَوَالِدَتِي وَعَرَضِي لَعْرَضِ مُحَمَّدٍ مِنْكُمْ وَلَاءِ

پس حق اینست کہ اینگونہ ملحدین را تہ تیغ نمودہ بہ ایشان پاداش کردار ایشان را دادہ شود مگر بخاطر حفاظت شریعت غراء و امن امت مسلمہ بموجب قانون الہی برای یک ملحد سزای موت دادہ از وجود نامسعود اودنیا را پاک کردن در کنار درینجا درمورد اینگونہ

ملحدین لب کشائی کردن و صدای احتجاج بلند کردن را نیز ممنوع قرار داده شده است.
یہ دستور زباں بندی عجب ہے تیری کھل میں

یہاں تو بات کرنے کو ترستی ہے زباں میری

در دنیا بزرگترین احمقها موجود هستند

پرویز (علیہ ما علیہ) بر عقیدتمندان خود فرود نیامد، گرد آمدن عقیدتمندان دلیل حقانیت نیست. درین دنیای خیر و شر هیچ چنین پلید فارسی نیست که بر آن اجتماع نشده باشد بر هر آواز چیزی نه چیزی مردم گرد آمده اند. ما از پشت دیوانگان و مجانین مجامع عقیدتمندان را دست بسته دیده ایم. در قریہ ما یک شخص عقیدتمند یک ہندو بخاطر اینست کہ آن ہندو دیوانہ است. چون از پشت قادیانی مجنون (کہ خود اقرار مرق را میکند) ہزاران حقاء جمع شدہ میتوانند پس اگر زیر بیرق بتالوی منکر اسلام اگر چند بی وقوف جمع گردند پس چہ تعجب است؟ در دنیا بی وقوفا و ابلہ گان کم نیستند، بزرگترین ابلہ گان ویی وقوفان در دنیا موجود اند.

در قبال فتنہ خوفناک ایستاد شوید

ما پیش ظاہر کردہ ایم کہ ابولہب قرن چہار دہم میخواد منصوبہ دشمنی رسول را با تنظیم جماعتی سوق دہد، لہذا ای پروانہ گان شمع رسالت، نام گیرندگان سیدالکونین علیہ السلام، ودعوی داران محبت و عشق محبوب دوعالم، طلبگاران شفاعت شفیع المذنبین! برخیزید در قبال دشمنان رسول بپا ایستاد شوید. بیغیرت است کسیکہ بخلاف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آوازی را بشنود و حمیت او بی قرار نگردد. بی ایمان است آن سیاہ بختی کہ منصوبہ توهین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم را بہشمان خود بہ بیند و در دل او فکری نیاید. ملعون است آن مسلمان کہ در جلو روی اولیام واسوۃ حیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را محو کردہ میشود مگر خون رگان او گرم نشود و موی تنہ او ایستاد نشود. بر ہر مسلمان فرض است کہ برای بیخ کنی این شجر خبیث مستعد و کمر بستہ شود. این فتنہ را بانر می و ملائمت رام کردہ نمیشود، برای محو نمودن این از قوت و شدت کامل کار گرفتن میخواد. آن اہل ایمان کہ اتباع حضور صلی اللہ علیہ وسلم را عین ایمان میدانند این فریضہ ایشان است کہ در تقاریر، تحریر، عام محافل و صحبت های مخفی این فتنہ را

نکوهش کنند و مسلمانان ناواقف را ازین سیلاب بی دینی رستگار نمایند. این اختلاف در میان مختلف مسالک مسلمانان مانند اختلافات فروعی نیست، این اختلاف ایمان و کفر است. لهذا تمام تر اختلافات جزئی را ترک نموده محاذ متحد قایم نمودن و جمیع مسلمانان بر یک سطح گرد آمده در قبال این فتنه مقابله کردن فرض است.

بعد از آن ما بر حجیت حدیث مختصراً چند دلائل پیش میکنیم. حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ در مقابل دشمنان رسول ایستاد میشد پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میفرمود "قل وجبریل معک" لذا من در مقابل دشمنان رسول هنگام نوشتن مضمون هر لمحہ را نہایت سعادت و خوش نصیبی میدانم.

ارشاد گرامی آقای نامدار رحمۃ اللہ علیہ فدای ابی و امی چون در جلو چشمانم می آید پس در قلبم همان سرور موجزن میشود کہ در قلب حضرت حسان رضی اللہ عنہ میبود. در جلو این لطف و سرور تمام لذائذ دنیا بی کیف و کافور بزرگترین رنج و غم میشود و تنها همین یک خدمت است کہ این را من اوثق الاعمال و ذریعۃ نجات میدانم و این ہدیہ را بہ بارگاہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم پیش میکنم. ع. گرقبول افتد زہی عز و شرف

آیات بینات

(۱) وَمَا كَانَ لِمَنْ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا

وحی را در مقابل ارسال رسول ذکر کردن دال است کہ بغیر ارسال نیز وحی میباشد. همین حدیث است.

(۲) وَمَا جَعَلْنَا الْوَيْلَةَ الْبَغْيَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ

ازین معلوم شد کہ استقبال بسوی بیت المقدس حکم الہی بود حالانکہ در قرآن مجید این حکم مذکور نیست.

(۳) اِذْ عَلَّمَ اللَّهُ النَّكْثَ كُنُوزَ كُنُوزِ قُلُوبِ الْفُلُكُورِ (معلوم شد کہ نخست در شب رمضان نیز جماع کردن حرام بود. این حرمت بہ حدیث بود. ذکر این در قرآن نبود.

(۴) وَلَقَدْ نَعَزَّ كُمْ اللَّهُ بِسَمِيٍّ وَأَنْتُمْ أَوْلَىٰ. در موقع احد نازل شد. در آن مذکور است کہ در بدل اللہ تعالیٰ وعدۃ انزال ملائکہ را فرمودہ بود. حالانکہ در قرآن در موقع بدر اینگونه هیچ وعدۃ مذکور نیست. معلوم شد کہ وعدۃ انزال ملائکہ بہ وحی غیر متلو بود کہ حدیث است

(۵) در قرآن کریم احادیث انبیاء سابقین علیہم السلام مذکور اند که بر حجیت حدیث واضح دلیل است. چون واجب الاتباع بودن احادیث انبیاء سابقین بر امتیان ایشان از قرآن ثابت است پس حدیث نبی ما بر ما چرا واجب العمل نیست؟

(۶) در قرآن کریم واقعه خواب حضرت ابراهیم علیہ السلام مذکور است. در آن صریح دلیل است که خواب نبی حجت و واجب العمل است. حالانکه خواب وحی متلو نیست. حضرت ابراهیم علیہ السلام را بعد از هزاران تننا در آخر عمر الله تعالی فرزند عجیب عطا فرمود. سپس از حالت رضاع تا سالها پسر عزیز خود را در وادی غیر ذی ذرع رها نموده صدمه فراق را برداشت نمود. مگر یک گردنه شدیدترین امتحان مقام تسلیم و رضاع و خلّت خلیل علیہ السلام تا حال باقی بود. ابراهیم علیہ السلام خواب را حکم الهی یقین نموده بغیر تعمیل حکم کدام گونه تردد ننشنا آماده میشد بلکه عمل قربان نمودن لخت جگر را نیز نهایت بامستعدین شروع میکرد. اقدام نمودن حضرت ابراهیم علیہ السلام فرزند عزیز خود را و بجای "افعل ماتری" "ما تومر" گفتن اسماعیل علیہ السلام و این ارشاد الله "قَدْ صَدَقْتَ الرَّؤُفَا، وَلَقَدْ نَتَاهُ بِلُحْ عَظِيمٍ" و این امتحان را به "بلاء مبین" تعبیر کردن این جمله امور واضح دلیل است که ابراهیم علیہ السلام را در خواب حکم ذبح ولد شده بود و آن حکم واجب العمل نیز بود.

(۷) در قرآن کریم جابجا "أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ" ارشاد است. اگر قول و فعل نبی قابل اعتبار نیست پس با "اطیعوا الله" لفظ "اطیعوا الرسول" چرا بار بار ذکر است. در قرآن بار بار چندین جا تأکید اطاعت رسول را کرده شده است و بر نافرمانی رسول الله صلی الله علیه و آله وعید شنوائیده شده است.

(۸) فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ (۵۹-۴)

ترجمه: اگر شما در چیزی در تنازع می افتید پس آنرا به الله و رسول او بسپارید.

(۹) لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ ﴿۳-۱۶۴﴾

ترجمه: هر آنینه نعمت فراوان داد خدا بر مؤمنان آنگاه که فرستاد در میان ایشان پیغمبری از قوم ایشان می خواند بر ایشان آیات خدا و پاک سازد ایشان را و می آموزد ایشان را کتاب و علم.

(۱۰) ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ ءَايَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ﴾ (۲-۱۵۱)

ترجمہ : چنانکہ فرستادیم پیغمبری در میان شما از قوم شما میخواند بر شما آیات های ما و پاک می سازد شما را و می آموزد شما را کتاب و حکمت و می آموزد شما را آنچه نمی دانستید.

(۱۱) ﴿رَبَّنَا وَأَنْتَ فِیْهِمْ رَسُولٌ مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَیْهِمْ ءَايَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّیْهِمْ﴾ (۲-۱۲۹)

ترجمہ : ای پروردگار ما بفرست در میان ایشان پیغامبری از ایشان بخواند بر ایشان آیتهای تو و بیاموزد ایشان را کتاب و علم و پاک کند ایشان را .

(۱۲) ﴿هُوَ الَّذِی بَعَثَ فِی الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَیْهِمْ ءَايَاتِهِ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (۲-۶۲)

ترجمہ : اوست آنکه برانگیخت در ناخواندگان پیغامبری از قوم ایشان میخواند بر ایشان آیات او را و پاک می کند ایشان را و می آموزد ایشان را کتاب و دانش .

این آیات بلحاظ معنی و مفهوم بطور قطعی محکم اند. در اینها صاف دلالت است که کار رسول الله ﷺ مانند هر کار محض بلاغ نبود بلکه حضور ﷺ معلوم کتاب و حکمت و برای مسلمانان مزکی نیز بود. فریضه تعلیم الکتاب که مسئولیت حضور ﷺ بود آنحضرت ﷺ این فرض را چگونه ادا میکرد؟ آیا طلبه قرآن (صحابه رضی الله عنہم) از آنحضرت ﷺ در مورد کدام آیت چیزی دریافت نمیکردند؟ و اگر چیزی می پرسیدند پس آیا آنحضرت ﷺ در پاسخ آنان آینی از قرآن پیش میکرد؟ آیا این طریق تعلیم قرین قیاس شده میتواند که یک معلم تعلیم کتابی را بدهد پس طلبه بجز تلاوت متن و سماع سخنی دریافت نکنند، و اگر چیزی دریافت کنند پس استاد در جواب آن متن کتاب را بخواند، بزبان خود چیزی تشریح نکند؟ این فریضه معلم است که تفسیر و تشریح مجملات کتاب را کند و اعتراضات و خدشات طلبه را حل کند، مفهوم و معنی کتاب را بطور واضح بفهماند. پرویز میگوید که برای فهمیدن قرآن بعدیث ضرورت نیست. هر شخص از خاطر خود قرآن را فهمیده میتواند. ما می پرسیم که در قرآن تفصیل نماز و صوم، حج و زکات و غیره کجا ذکر است؟ و اگر کسی حق تفسیر قرآن را ندارد پس شما "معارف القرآن" نوشته چرائیوت حماقت را دادید؟ تفسیر آنحضرت ﷺ قابل قبول نیست و تفسیر گستاخ او خاک پدهنش قابل اعتبار باشد. آنحضرت ﷺ یقیناً بقول

و فعل خود تشریح قرآن را میفرمودند و تزکیه زندگی صحابه رضی اللہ عنہم رامیکردند. اگر قول و فعل حضور صلی اللہ علیہ وسلم قابل اعتبار نیست پس معلم کتاب و مزیکی چگونه شدند؟ سپس عطف "والحکمة" مقتضی مغایرت است، لذا مفسرین تفسیر حکمت را به حدیث نمودند. نیز "وَعَلَّمَكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ" تکریر عامل برین دال است که این علوم بجز قرآن از کدام جنس دیگر است، همین حدیث است. حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریح و تفصیل قرآن را میفرمود از ذات خود نبود بلکه آن نیز پرورده وحی و الهام میبود. چنانکه از آیت آینده ظاهراست:

(۱۳) ﴿وَمَا يَتْلُوَ عَنِ الْكِتَابِ إِلَّا هُوَ لَا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (۵۳ - ۴)

ترجمه: وی سخن نمی گوید از خواہش نفس، نیست قرآن مگر وحی که بسوی او فرستاده میشود.

(۱۴) ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ صَلِيهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ (۵۳ - ۱۰)

ترجمه: پس وحی کرد با بنده، خود آنچه وحی کرد.

(۱۵) ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَرِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (۴ - ۶۵)

ترجمه: پس قسم بر پروردگار تو که ایشان مسلمان نه باشند تا آن که حاکم کنند ترا در اختلافی که واقع شد میان ایشان باز نیابند در دل خویش تنگی از آنچه حکم فرمودی و قبول کند به انقیاد.

(۱۶) ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (۳۳ - ۲۱)

ترجمه: هر آینه هست شما را به پیغامبر خدا پیروی نیک.

الله تعالی احکام خود را به الفاظ فرستاد او خود نماز گزاریده زکات پرداخته، حج ادا نموده و روزه گرفته عملی نشان نداد این فریضه را حضور صلی اللہ علیہ وسلم انجام داد. لذا فرمود "صَلُّوا کَمَا رَأَيْتُمُوهُنَّ أَصْحَابُ" ذات الله تعالی از زن، اولاد و شریک منزّه است پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم با زنان خود حسن سلوک، تربیت اولاد، سلوک با دوستان و دشمنان نموده نشان داد. احکام نازل کرده الله تعالی را عملی نموده یک نمونه قایم کرد. غرض اینکه ذات گرامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم بقول و فعل و زبان و عمل مفسر و معلم قرآن بود. گویا که آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن گویا بود. ع

قاری نظر آتی تمی حقیقت مین تمی قرآن

(۱۷) ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ (۱۳ - ۱۰۸)

ترجمہ : بگو این راہ من است می خوانم بسوی خدا با حجت ظاہر من و پیروان من نیز.

(۱۸) ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ (۳ - ۳۱)

ترجمہ : بگو اگر دوست دارید خدا را پس پیروی من کنید تا دوست دارد شما را خدا.

(۱۹) ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يُطَاعُ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (۴ - ۶۴)

ترجمہ : و نہ فرستادیم هیچ پیغامبر را مگر برای آنکہ فرمان برداری کردہ شود بحکم خدا.

(۲۰) ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا﴾ (۳ - ۵۰)

ترجمہ : پس از خدا بترسید و اطاعت من کنید .

(۲۱) ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (۴ - ۸۰)

ترجمہ : کسیکہ اطاعت پیغامبر کرد پس او اطاعت خدا کرد .

(۲۲) ﴿إِنْ تُطِيعُوا فَهْتَدُوا﴾ (۲۴ - ۵۴)

ترجمہ : و اگر اطاعت او کنید ہدایت یافتہ میشوید.

(۲۳) ﴿فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي﴾ (۱۰ - ۹۰)

ترجمہ : پس اتباع من کنید و اطاعت امر من بکنید.

(۲۴) ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ (۵۰ - ۱۴) -- (۳۳ - ۳۳)

ترجمہ : و اطاعت خدا و رسول او را بکنید .

(۲۵) ﴿وَلَنْ تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا﴾ (۵۰ - ۱۴)

ترجمہ : و اگر فرمانبرداری خدا و رسول او کنید کم ندهد شما را از جزای شما چیزی .

(۲۶) ﴿أَسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ﴾ (۸ - ۲۴)

ترجمہ : پس اجابت کنید خدا و رسول را .

(۲۷) ﴿رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أُنزِلَتْ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْفِنَا مِنَ الْخُطْبَاتِ﴾ (۷ - ۱۵۸)

ترجمہ : ای پروردگار ما ! ایمان آوردیم بہ آنچه فرستادی و پیروی کردیم رسول را

پس بنویس ما را با شاهدان.

(۲۸) ﴿قُلْ يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ (۲۱ - ۱۰۷)

ترجمہ : بگو ! ای مردمان ہر آئینہ من پیغمبر خدایم بسوی ہمہ . شما

(۲۹) ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾

ترجمہ : ونہ فرستادیم شما را مگر رحمت برای عالمیان .

(۳۰) ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾

(۲۸ ۳۴)

ترجمہ : ونفرستادیم ترا مگر برای همه مردم مژده دهنده و ترساننده ولیکن اکثر مردم نمیدانند .

(۳۱) ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دِينٍ لَّٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ (۳۲ - ۴۰)

ترجمہ : نیست محمد در هیچکس از مردان شما ولیکن پیغمبر خداست و مهر تمام پیغمبران است
این چهار واضح دلیل اند که تاروز رستاخیز قول و فعل حضور ﷺ حجت است . رحمت و
بشیر و نذیر هنگامی شده میتواند که آنحضرت ﷺ مزکی باشد و قول و فعل ایشان حجت باشد .

(۳۲) ﴿وَلِلَّهِ الْغَنِيُّ رَبُّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَفُوهُ مُبِينٍ﴾

(۲۶ ۱۹۵) .

ترجمہ : و (هر آنینه) قرآن فرود آورده رب عالمیان است . فرود آورده آن را فرشتهء امانت
کار (یعنی جبرئیل) . بر دل تو تا شوی از ترسانندگان . (فرود آورده) به زبان عربی روشن .

(۳۳) ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ (۴ - ۱۶۵)

ترجمہ : فرستادیم پیغمبران مژده دهنده و ترساننده تا نباشد مردم را بر خدا الزام پس از
ارسال پیغمبران .

(۳۴) ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِذَنبِهِ وَرَكَّاعًا مُّبِينًا﴾

(۳۳ ۴۶)

ترجمہ : ای پیغمبر (هر آنینه) ما فرستاده ایم ترا نشان دهنده (گواه) و مژده دهنده و
ترساننده و دعوت کننده بسوی خدا بخکم او و چراغی درخشان .

(۳۵) ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُم بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ مُّوسَىٰ﴾ (۴ - ۱۷۴)

ترجمہ : ای مردمان ! به تحقیق آمده به شما حجتی از جانب پروردگار تان و فرود آورده
ایم بسوی شما روشنی واضح .

(۳۶) ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِّن رَّبِّكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ مُّوسَىٰ﴾ (۵ - ۱۵)

ترجمہ : بہ تحقیق آمد بہ شما از جانب خدا نوری و کتابی روشن .

(۳۷) ﴿إِنَّا فَتَنَّا اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْبَيِّنَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَتَّبِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ظَلَمَ ضَلًّا مُبِينًا﴾ (۳۳ - ۳۶)

ترجمہ : چون مقرر کند خدا و رسول او کاری را کہ باشد ایشان را اختیار در کار ایشان و هر کہ نافرمانی کند خدا و رسول او را پس هر آئینہ گمراہ شد بہ گمراہی ظاہر .

(۳۸) ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ الْبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (۲۶ - ۴۴)

ترجمہ : و فرود فرستادیم بسوی تو یاد داشت (قرآن) را تا بیان کنی برای مردمان آنچه فرستادہ شدہ است بسوی ایشان و تا بود کہ ایشان تفکر کنند .

ازین آیت معلوم شد کہ منصب حضور ﷺ تبیین و تشریح است . مراد از ذکر قرآن ، مراد از بیان حدیث و مراد از تفکر استنباط و اجتہاد است .

(۳۹) ﴿فَقُولِ الَّذِينَ ظَلَمُوا رَبَّنَا آخِرْنَا إِلَكَ أَجَلٌ قَبْلَ هَٰذَا دَعَوْتَكَ وَتَنَجَّيْنَا مِنَ الرَّسْلِ﴾ (۱۴ - ۲۴)

ترجمہ : پس گویند ظالمان ای پروردگار ما مہلت دہ ما را تا مبعاد نزدیک تا قبول کنیم خواندن ترا و پیروی کنیم رسولان را .

(۴۰) ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُفَالِقُونَ عَنْ أَهْلِهِمْ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ هَدَابٌ أَلِيمٌ﴾ (۲۴ - ۶۳)

ترجمہ : پس باید کہ بترسند آنان کہ مخالفت میکنند از حکم او ازاینکہ برسد ایشان را فتنہ فی یا برسد ایشان را عذاب دردناک .

(۴۱) ﴿وَيَوْمَ يَحْشُرُ الظَّالِمُ مَنْ يَدْعُو بِكُفْرِهِ يَنْتَحِي الْأَخَذَ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا﴾ (۲۵ - ۲۷)

ترجمہ : و روزی کہ میگردد ستمگار دستهای خود را در حالیکہ میگوید کاشکی من میگردم همراه رسول راہی .

(۴۲) ﴿يَوْمَ يَوْمُؤُا الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَوَّوْا الرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّى بِهِمُ الْأَرْضُ﴾ (۴ - ۴۲)

ترجمہ : آن روز آرزو کنند کسانی کہ کافرنند و فرمان نبرده اند پیغمبر را کاش برابر شود بہ ایشان زمین .

(۴۳) ﴿يَوْمَ تَقُفُّ أَرْبَعُ أَعْيُنٍ عَلَى الْآثَارِ يَقُولُ يٰأَيُّهَا اللَّهُ مَا أَفْعَلْنَا بِرَسُولِكَ﴾ (۳۳ - ۶۶)

ترجمہ : روزی کہ گردانیدہ شود رویهای ایشان در آتش میگویند ای کاش فرمان میبردیم خدا را و فرمان میبردیم پیغمبر را .

ما پرویز را بطور خیرخواهی مشورہ میدہیم کہ پیش ازین عذاب و رسوائی از دشمنی رسول نائب گردیدہ در دائرہ اسلام داخل شود.

(۴۴) ﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﴾ (۶ - ۲۹)

ترجمہ: جنگ کنید با آنانیکہ ایمان ندارند با اللہ و نہ بہ روز آخرت و حرام نمی شمارند آنچه را حرام ساخته اللہ و فرستادہ او.

طبق حکم ہمین آیت مبارکہ بر حکومت اسلامی لازم است کہ تا بہ واسطہ جنگ و قتال ریشہ های پرویزی ها را از بیخ بکنند.

(۴۵) ﴿ يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ ﴾ (۷ - ۱۵۷)

ترجمہ: و حلال میسازد برای ایشان پاکیزہ ها را و حرام میکند برایشان ناپاکیزہ ها را.

(۴۶) ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﴾ (۹ - ۵۹)

ترجمہ: و اگر بہ تحقیق ایشان راضی میشدند بہ آنچه دادہ ایشان را اللہ و رسول او.

(۴۷) ﴿ وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﴾ (۴ - ۱۵۰)

ترجمہ: و می خواهند کہ تفريق کنند میان خدا و پیغمبرانش

(۴۸) ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ

بعضيكم ليخبر أن تحب أعمالكم وأنتم لا تشعرون ﴾ (۴۹ - ۲)

ترجمہ: ای مؤمنان! بلند نکنید آوازهای خود را بالای آواز پیغمبر و بلند مگویند با او سخن مانند بلند گفتن بعضی شما بہ بعضی (از خوف) اینکہ ضایع شود عملهای شما و شما خبر نباشید. حافظ ابن قیم میفرماید کہ آواز خود را بر آواز رسول اللہ ﷺ بلند کردن چون باعث بر بادی اعمال است پس در قبال حکم رسول اللہ ﷺ رأی خود را مقدم داشتن سبب تباهی اعمال چرا نباشد؟

(۴۹) ﴿ الَّذِينَ أُولُوا بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ﴾ (۳۳ - ۶)

ترجمہ: پیغمبر سزاوار تر است بتصرف در امور مؤمنان از نفسهای ایشان

(۵۰) ﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحَقَّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ ﴾

ترجمہ: هر آینه فرو فرستادیم بسوی تو کتاب را بہ راستی تا حکم کنی میان مردم

بر آنچه دانانده ترا خدا .

(۵۱) ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾

ترجمه : و آنچه بدهد شما را پیغمبر پس بگیرید آن را و آنچه منع کند شما را از آن پس بگذارید (باز ایستید) .

اسلم جراحپوری میگوید (مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ الْخ) بامال غنیمت خاص است احادیث و هدایات رسول ﷺ درین شامل نیست و در دلیل یک سخن مضحکه انگیز میگوید که احادیث چونکه اقوال اند لهذا بر آنها لفظ «اینها» اطلاق نمیشود این نتیجه دشمنی رسول الله ﷺ است که خود در قرآن تحریف را شروع نمود، در قرآن مجید بر کتاب، حکمت، علم، فضل، رحمت، عذاب و غیره اطلاق ایفاء کرده شده است.

«وَأَنبِئِ الْكُتُبَ وَجَلِّئِ نَبِيَّآ - وَالَّذِي رَحْمَةُ مِنِّ عِندِهِ - فَلَمَّا آتَوْهُ مَوْفِقَهُمْ - فَكَاتَبَتْهُمُ عَذَابًا ضِعْفًا مِّنَ النَّارِ - وَأَنبِئَهُ لِحُكْمِهِمْ صَبِيحًا - وَأَنبِئَا لِقَمِّنَ الْحِكْمَةِ - وَعَلَّمْنَاهُ مِن لَّدُنَّا عِلْمًا﴾

در جرم دشمنی رسول الله ﷺ عقل و فهم مسخ گردیده بود، اکنون حافظه نیز بیکیار بر آمد بلکه چشمان را نیز جربو گرفت. در قرآن ده یا بیست جا نه بلکه بار بار در چندین مقامات رابطه به کتاب، علم و حکمت لفظ ایفاء وارد شده است مگر با بصیرت مدعیان مهارت قرآنی بصارت نیز مسخ گردیده است. آن روزی دور نیست که چون بر زبان دشمنان رسول ورود رَبِّ لِمَ حَفَرْنَا لَنِيْ اَعْمٰی وَ قَدْ كُنَّا بَشَرًا (ای الله مرا نابینا چرا برانگیختی حالآنکه من در دنیا نابینا نبودم) خواهد شد. بفرض محال اگر مخصوص بودن «مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ» بامال غنیمت را تسلیم کرده شود پس ما می پرسیم که چون در مورد مال غنیمت قول و فعل حضور ﷺ را شما نیز حجت میدانید پس در دیگر امور اسوة حسنة آنحضرت ﷺ چرا قابل اعتبار نیست؟ ما به الفرق چه چیز است؟

احادیث رسول صلی الله علیه وسلم

اثبات حجیت حدیث را از خود حدیث کرده نمیشود. لهذا احادیث قرار ذیل از باب مؤیدات اند: منکرین حدیث از تاریخ استدلال میکنند و حدیث بوجه تنقید و تنقیح از تاریخ اسناد و غیره بدرجه ها قوی است. برای اثبات حجیت حدیث سه گونه دلائل قطعی اند. در آنها آیات قرآنی پیش گذاشتند و بیان اجماع و عقل سلیم بعد از احادیث می آید.

(۱) عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يؤمن احدكم حتى اكون احب اليه من ولده ووالديه والناس اجمعين. (رواه الشيخان)

ترجمه : حضور ﷺ فرمود: مؤمن شده نمیتواند هیچ یکی از شما تا آنکه شوم من محبوب تر بسوی او از اولاد و از والدش و از تمام مردم، محبت مستلزم است اطاعت محبوب را.

تعصى الرسول وانعتظهرجه هذا لعمرى فى الفعال بدیع

لو كان حبك صادقا لاطعته ان المحب لمن يحب مطيع

(۲) عن ابى امامة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فى خطبة يوم حجة الوداع، ايها الناس انه لا نبي بعدى ولا امة بعدكم فاعبدوا ربكم وصلوا غمضوا شهركم وادوا زكاة اموالكم طيبة بها انفسكم واطيعوا ولا تملوا امركم تدخلوا الجنة ربكم: (مسند امام احمد)

ترجمه : آنحضرت ﷺ فرمود: ای مردم بعد از من هیچ نبی نیست و بعد از شما هیچ امتی نیست، شما عبادت پروردگار خود را کنید و نمازهای پنجگانه، روزه رمضان و به دل فراخ زکات بپردازید و اطاعت حکام مسلمان را کنید پس برای شما جنت است.

(۳) عن ابى هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امتي يدخلون الجنة الا من ابى قالوا يا رسول الله ومن ابى قال من اطاعنى دخل الجنة ومن عصانى فقد ابى. (رواه البخارى)

ترجمه : حضور ﷺ فرمود: تمام امت من در جنت داخل خواهند شد مگر آنکه انکار میکند. صحابه عرض کردند که چه کسی انکار میکند؟ پس آنحضرت ﷺ فرمود: هر که اطاعت مرا کرد او در جنت داخل میشود و هر که نافرمانی مرا کرد او انکار کرد.

(۴) عن انس رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا بني ان قدرت ان تصبح وتمسي وليس في قلبك غش لاحد فافعل ثم قال يا بني وظلك من سنتي ومن احب سنتي فقد احبني ومن احبني كان معي فى الجنة. (رواه الترمذی).

ترجمه : آنحضرت ﷺ به حضرت انس رضی الله عنه فرمود که حتی الامکان با کسی بغض مدار سپس فرمود که این سنت من است کسیکه سنت مرا محبوب داشت او مرا محبوب داشت و هر که بامن محبت داشت او در جنت بامن خواهد بود.

(۵) عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يؤمن احدكم حتى يكون هواه تبعاً لهما جنت به (شرح السنة)

ترجمه : آنحضرت ﷺ فرمود: مؤمن شده نمیتواند یکی از شما تا آنکه خواهشات او تابع احکام معرفی کرده من نشود.

(۶) علیهم بسلمی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين (ابو داؤد)

ترجمه : آنحضرت ﷺ فرمود: لازم گیرید طریقه من و خلفاء راشدین را.

(۷) ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم (مسند احمد بن حنبل و دارمی)

ترجمه : اگر راه نبی را ترک کنید پس گمراه خواهید شد.

(۸) وجوب اتباع النبي صلى الله عليه وسلم فيما يوح اليه من القرآن (مسند احمد بن حنبل و مفتاح)

ترجمه : چیزی که در قرآن مذکور نباشد در آن اتباع رسول الله ﷺ فرض است.

(۹) ملازمة الرجل للكتاب والسنة (موطأ امام مالك بن حنبل و مفتاح)

ترجمه : عمل کردن بر قرآن و حدیث ضروری است.

(۱۰) أئمة الحائذ عن السنة (دارمی بحواله مفتاح)

ترجمه : اعراض کننده از حدیث سخت گنهگار است.

(۱۱) كان جبريل ينزل على النبي صلى الله عليه وسلم بالسنة كما ينزل عليه القرآن (دارمی بحواله مفتاح)

ترجمه : طوریکه بر آنحضرت ﷺ جبرئیل قرآن نازل میکرد همچنان حدیث نیز از طرف الله نازل میکرد.

(۱۲) السنة قاضية على القرآن (دارمی بحواله مفتاح)

ترجمه : حدیث تفسیر و تشریح قرآن است.

(۱۳) ملعون العارل السنة رسول الله صلى الله عليه وسلم (ترمذی بحواله مفتاح)

ترجمه : ترک کننده حدیث ملعون است.

(۱۴) عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تمسك بسنني

عند فساد امتي لله اجر مائة شهيد (بخاری)

ترجمه : آنحضرت ﷺ فرمود که کسی که در زمانه فتنه سنت مرا مضبوط گرفت برای

او ثواب صد شهید است.

(۱۵) عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اكل

طيباً وعمل في سنة دخل الجنة الخ (ترمذی)

ترجمہ : آنحضرت ﷺ فرمود کہ حلال خوردنہ و عمل کنندہ بر حدیث داخل بہشت میشود۔
(۱۶) عن ابی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا الفین احدکم معکما حل اریکتہ یا تبہ الامر من امری ما امرت بہ وہیبت عنہ فیقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ (ابوداؤد و ترمذی)

ترجمہ : آنحضرت ﷺ فرمود: برخی مردم چنین نیز پیدا خواهند شد کہ درستی مال و دولت مغرور میباشند اگر برای ایشان حدیثی بیان کردہ شود پس از حدیث انکار میکنند و میگویند کہ ما تنها قرآن را تسلیم داریم۔

(۱۷) الا وان ما حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فهو مثل ما حرم اللہ (دارمی بحوالہ مفتاح کوز السنۃ)

ترجمہ : چیزهای را کہ در حدیث حرام کردہ شدہ است آنها اند مانند آن چیزهای کہ حرمت آنها از قرآن ثابت است۔

(۱۸) عن المقدام بن معدیکرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا انی اوتیت القرآن و مفله معہ الا یوشک رجل شیعان حل اریکتہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه و ما وجدتم فیہ من حرام فحرّموه و ان ما حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما حرم اللہ الا لا یحل لکم الحمار الاهی و لا کل ذی ناب من السباع الخ (رواہ ابوداؤد و الدارمی و ابن ماجہ)

ترجمہ : آنحضرت ﷺ فرمود کہ برای من بجز قرآن دیگر زیاد احکام نازل کردہ شدہ اند برخی مردم در غرور مال و دولت میباشند و میگویند کہ ما بجز قرآن حدیث را تسلیم نداریم حالانکہ رسول ﷺ حرمت چیزهای را کہ در حدیث بیان فرمودہ است آنها طوری حرام اند چنانکہ آن چیزهای کہ حرمت آنها در قرآن مسطور است، خر و ہر درندہ حرام است۔
(حالانکہ حرمت آنها در قرآن ذکر نیست)

(۱۹) عن العرباض بن ساریۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال احب احدکم معکما حل اریکتہ یظن ان اللہ لم یحرّم شیئاً الا ما فی هذا القرآن الا وانی و اللہ قد امرت و وعظت و مہبت عن اشیاء انہا لم یحل القرآن او اکثر الخ (رواہ ابوداؤد)

آنحضرت ﷺ فرمود: برخی مردم بہ مال و دولت مغرور میباشند و میگویند کہ حرام تنها آن چیزهای اند کہ حرمت آنها را در قرآن بیان کردہ شدہ است۔ آنحضرت ﷺ فرمود: خبردار

سو گند بخدا بلاشبہ من بسیاری تبلیغ چنین اوامر ونواہی را کردم کہ بہ مقدار قرآن بلکه از آن ہم زیاد تر اند.

این دو حدیث آخری چونکہ ریشہ های شجر خبیث انکار حدیث را قطع میکند لذا دشمنان رسول ﷺ بر آنها اعتراض کردند کہ این احادیث موضوع اند، ودلیل این را بیان کردند کہ قرآن معجزاست و از آوردن مثال آن جن وانس وغیرہ عاجز اند پس احادیث مانند قرآن یعنی ہم پایہ آن چگونه شدہ میتواند. بخلاف قرآن تحت سازش عجمی احادیث را موضوع نمودہ مانند قرآن قراردادہ شدہ است.

جواب (۱) : در حدیث مراد از "مثل" فضل، فصاحت و بلاغت و مماثلت در اعجاز نیست بلکه در واجب الاتباع بودنش مثل فرمودہ شدہ است. یعنی قبول داشتن کتاب وسنت ہر دو ضروری است وعمل کردن بر آنها واجب است.

(۲) مراد از "مثل" مثل فی الکمیۃ است چنانچہ در حدیث دیگری لفظ "اواکثر" برین واضح دلیل است. در لغت لفظ "شدت وضعف" برای کیفیت کثرت و قلت برای کمیّت موضوع است. در عرف واصطلاح نیز ہمچنین استعمال است. ذر قرآن مجید آمدہ است:

« اَوَلَمْ یَعْلَمْ اَنَّ اَهْلَکَ قَدْ اَهْلَکَ مِنْ قَبْلِهِ مِنَ الْقُرُونِ مَنْ هُوَ اَشَدُّ مِنْهُ قُوَّةً وَاَکْثَرُ جَمْعًا » (۷۸/۲۸)

باقوت اشد و با جمعا کثراست. غرض اینکہ در لغت، عرف واصطلاح شریعت از ہر لحاظ لفظ کثرت بہ معنی کیفیت نیست در کمیّت استعمال میشود. مگر جهت دشمنی رسول عقل وخرد از کار بر آمدہ است کہ از فہم یک حقیقت ظاہر و واضح قاصر است.

ہمچنان غلام جیلانی برق می نویسد کہ یک خانم آنحضرت ﷺ در حالت حیض نماز میگزارد و خون جاری بود، برق این حدیث را بیان نمودہ برین اعتراض میکند کہ حائضہ چگونه نماز ادا کردہ میتواند. این نیز بر جہالت ونادانی برق واضح دلیل است. این خانم آنحضرت ﷺ کہ برق او را حائضہ نوشتہ است او حائضہ نبود بلکہ خون استحاضہ جاری بود و در حالت استحاضہ نماز معاف نیست. این را ما بطور مثال بیان کردیم و گر نہ این دشمنان رسول واسلام چقدر اعتراضات بر احادیث کردہ اند ہمہ آنها بر ہمچنین جہالت و کج فہمی مبنی اند.

اجماع امت

از زمانہ آنحضرت ﷺ گرفته تا امروز در ہر معاملہ حدیث را حجت میدانند، صحابہ رضی اللہ عنہم خلفای اربعہ، تابعین، تبع تابعین، فقہاء، ائمہ محدثین، صوفیاء و علماء اسوۂ حسنہ آنحضرت ﷺ را مشعل راہ میدانند و از قول و فعل آنحضرت ﷺ استدلال میگیرند. تفصیل این را ما در ضمن "تدوین حدیث" نوشتہ ایم.

عقل سلیم

(۱) اگر راوی احادیث بخلاف قرآن سازش کنندہ عجمی بود لذا حدیث قابل قبول نیست پس قرآن نیز بہ همان وسائط بہ ما رسیدہ است. پس قرآن چگونه قابل اعتبار شدہ میتواند؟ اگر گفتہ شود کہ در مورد قرآن ارشاد باری تعالی است **(اَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ)** (ہر آنینہ فرود آوردیم ما قرآن را و ما محافظ آن هستیم) پس ما میگوئیم کہ خود بر صداقت این آیت چگونه اعتماد کردہ شود؟ زیرا کہ این نیز بواسطت همین مردم بہ ما رسیدہ است کہ در حدیث وسائط اند.

(۲) صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین و من بعدہم جمیع امت مسلمہ کہ حدیث را حجت تسلیم میکنند آیا درین از ایشان غلطی اجتہادی شدہ است.. یا قصداً چنین کردہ اند؟ اگر غلطی اجتہادی شدہ است یعنی در حقیقت حدیث قابل اعتبار نبود مگر از سلاف غلطی شد کہ ایشان این را قابل عمل پنداشتند پس مقام غور کردن است کہ متقدمین و متأخرین تمام امت علماء و صلحاء تا مائت اسلاف در همین غلطی اجتہادی قرنہا مبتلا ماندند؟ هیچ فردی این غلطی را محسوس نکرد؟ و اگر اسلاف حدیث را ناقابل اعتبار می پنداشتند با وجود این قصداً احادیث بیان نمودہ بخلاف قرآن سازش کردند پس درین امت چہ کسی مؤمن باقی میماند؟ صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین، تبع تابعین، ائمہ، محدثین و جمیع سلف صالحین رحمہم اللہ نعوذ باللہ خاک بدن گستاخ مخالف قرآن بودند؟ آیا در زندگی چہارہ صد سالہ مذهب اسلام نخستین مؤمن پرویز (علیہ ماعلیہ) است؟ آن دین کہ تا چہارہ صد سال تنها در قبضۂ مخالفین و دشمنان بود تا این مدت طویل هیچ محافظ این و قبول کنندہ این پیدا نشدہ باشد پس بر چنین دین چگونه اعتماد کردہ میشود؟

(۳) این امر دریافت طلب است کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید و کتب آسمانی سابقہ را بواسطہ رسول چرا فرود آورد؟ اگر اللہ تعالیٰ نزد ہر فرد بشر کتاب نوشتہ شدہ بلا واسطہ رسول می فرستاد پس این جہت صریح معجزہ بودنش زیاد مؤثر میبود. کفار خود طالب این بودند کہ کتاب نوشتہ شدہ از طرف اللہ برایشان فرود آید، پس اگر این طریقہ را اختیار کردہ شود پس جہت آنکہ معجزہ طلبیدہ بدہن خود است زیاد تر سبب ہدایت میگردد مگر باز ہم این طریقہ را اختیار کردہ نشد بلکہ کتب معرفت رسول نازل فرمود و رسول را نیز از انسانان منتخب فرمود. کفار می گفتند کہ برای رسانیدن پیغام اللہ تعالیٰ چرا فرستہ نفرستاد تا کہ برای ما در منزل من اللہ بودن این احکام یقین آید. اللہ تعالیٰ در پاسخ فرمود: **(وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّخَلَّتْ اَرْجُلُهُ)** (۹-۶) (اگر ما فرستہ را رسول قرار دادہ می فرستادیم پس بصورت انسانی می فرستادیم) **﴿لَوْ كَانِ فِي الْاَرْضِ مَلٰٓئِكَةٌ يَّسْتَوِيْنَ تَطْلِفِيْنَ لَّرٰٓكُمَا عَلَيْهِمْ مِنْ اَمَّا مَلٰٓئِكًا رُّسُوْلًا﴾** (۹۵، ۱۷) ترجمہ: بگو اگر می بودند در زمین فرشتگان کہ می رفتند آرامیدہ می فرستادیم بر ایشان از آسمان فرستہ را پیغمبر.

غرض اینکہ سوال اینست کہ در واسطہ قراردادن رسول برای تنزیل کتب بالخصوص برای رسالت در منتخب نمودن انسانان چرا اینقدر اصرار کردہ شد؟ پاسخ این در خود کلام اللہ موجود است **﴿وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رُّسُوْلٍ اِلَّا يَحْكُمُ بِاٰثَرِ اللّٰهِ﴾** (۴، ۶۴)

یعنی خدا چقدر رسول فرستادہ است مقصد از بعثت ایشان تنها این بودہ کہ ایشان مطابق فرامین خداوندی حکم دهند و خود مطابق قوانین الهی زندگی بسر برند و بر احکام نازل شدہ عمل نمودہ برای کرامت یک نمونہ قایم کنند تا کہ امت اتباع ایشان را کنند. اگر بلا واسطہ رسول احکام فرود آوردہ میشد و برای تفصیل و تشریح آن و پوشانیدن جامہ عملی آن کسی نمی آمد پس مردم در مفهوم و معانی آیات اختلاف میکردند و در فهمیدن منشأ الهی غلطی میکردند. برای فهماندن ایشان هیچ یکی نمیبود. این ضرورت را تا یک حدی فرستہ نیز تکمیل کردہ میتواند. مگر در مورد ایشان مردم این فکر را میکردند کہ فرشتگان از قوت شہوانی غضبیہ منزہ اند و از حوائج و ضروریات انسانی مستغنی اند لذا در احکام تقوی و طہارت و پاکیزگی انسان تقلید فرشتگان را کردہ نمیتوانند. انسان شکم دارد، محتاج خورد و نوش، بول و براز است، قوت شہوت و غضب دارد. شکار داعیات و امراض مسأله ۱۱-۱۰-۱۱

قرآن از پیروی ظن بمعنی محض تخمین منع کرده است. سلسلہ احادیث نمودنِ ظن محض تخمین و اتکل نیست پس احادیث را از ظن بمعنی ثانی "ظن غالب" و معنی ثالث "علم یقینی استدلالی" ظنی گفته میشود. بسیاری از احادیث فایده علم یقینی استدلالی را نیز میدهند.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ متوفی سنہ ۸۵۴ هجری در شرح نخبۃ الفکر میفرماید:

وقد يقع فيها أي في أخبار الأحاد المنقصة إلى مشهور وعزيز وغريب ما يفيد العلم النظري بالقرائن إلى المختار (شرح نخبۃ الفکر)

علم یقینی استدلالی ظاهر است که واجب الاتباع است مانند آن احادیث که فایده ظن غالب را میدهند پس شریعت مطهره ظن غالب را حکم یقین داده واجب الاتباع قرار داده است. برای یقین شرعی شهادت عادل ثقه (درجای یکی درجای دو و درجای زیادتر) کافی است پس این در احادیث موجود است. ازین لحاظ احادیث همه یقینی اند. ظنی بخاطر این گفته میشود که مفید علم یقینی استدلالی اند یا بخاطر اینکه در اکثر احادیث عقلاً احتمال خطا موجود است شرعاً نیست. غرض اینکه احادیث را شرعاً ظنی بخاطر این گفته میشود که بعضی احادیث مفید علمی یقینی عقلی استدلالی اند، اکثر احادیث مفید ظن غالب اند و در دنیا بجز عمل کردن بر ظن غالب چاره دیگر نیست. ما شب و روز در جمیع معاملات خویش بر ظن غالب عمل میکنیم. هنگام نوشیدن دوا یقین شفا نمیشود بلکه احتمال مضرت زیادتر موجود است. هنگام سوار شدن بر موتر، ریل، طیاره و کشتی و غیره ما بر ماشینهای آنها هیچ علم نداریم و بر درست بودن پرزه جات ماشین هیچ یقین نمیشود. محفوظ ماندن از حوادث راست هیچ یقین نمیشود. احتمال افتادن هواپیما و غرق شدن کشتی موجود است. مع هذا ما شب و روز با این ذریعہ ها سفر میکنیم. هنگام خریدن گوشت از بازار برحلت آن و بر پاکیزگی شیر، روغن، غله، شکر و غیره و هنگام نوشیدن آب و هنگام غسل کردن بر طهارت آن هرگز یقین کامل نمیشود و نه شده میتواند. در تمام معاملات عمر بر پیروی ظن غالب مجبوریم. پیروی ظن غالب را ترک کرده شود پس انسان در دنیا زنده مانده نمیتواند. از رفتن نزد ما بر گزیدن آن یقین نداریم و بعد از گزیدن یقین مردن نیست همچنان به نوشیدن زهر موت یقینی نیست. مع هذا ما از نوشیدن زهر پرهیز میکنیم و از مار پرهیز میکنیم. شب و روز در هر معامله بر ظن غالب عمل میکنیم پس چه وجه است که حدیث را

از جهت ظنی بودنش ترک کرده شود. قرآن یقینی است و حدیث ظنی مگر مطلب آن این نیست که حدیث را محض تخمین پنداشته ناقابل عمل قرار داده شود. مطلب یقینی بودن قرآن و ظنی بودن حدیث اینست که جهت اینکه هر هر لفظ قرآن بتواتر ثابت است پس یقینی بدیهی عقلی است. در حدیث چونکه روایت بالمعنی جائز است لذا در متعلق هر لفظ آن مانند قرآن یقین نمی باشد لهذا لهذا حدیث یقینی استدلالی یا یقینی شرعی است. چنانکه علم مادر یقینی است و پدر ظنی زیرا که در مورد مادر بطور قطعی گفته میشود که مادر کدام شخص است مگر در مورد پدر با این یقین حکم داده نمیشود. مع هذا علم پدر یقینی شرعی است.

اعتراض دوم : آنحضرت ﷺ از کتابت حدیث منع کرده بود "لا تکتبوا عنی ومن کتب عنی غیر القرآن فلیمحه (مسلم)" منع کردن از کتابت دلیل است برین امر که حدیث حجت نیست. بعد از آن در آخر قرن سوم محدثین احادیث جمع کردند. در میان این محدثین و حضور ﷺ عموماً پنج یا زیاد تر ازین وسائط اند. این محدثین روایت در روایت در روایت میکنند. چیزیکه با این قدر وسائط بما برسد پس به آن چگونه اعتماد شده میتواند؟ بعد از آن در عام مردم بیان نمودن احادیث اباً عن جدّاً و رسم عمل کردن بر آنها پیدا شد. تردید آنرا قرآن بار بار با این الفاظ کرده است.

﴿وَلَا يَقِيلُ لَهُمْ أَنِّي مَوْءَاظٌ عَلَىٰ مَا أَتَىٰ﴾ (۲۱، ۳۱).

چون آنان رابطه به پیروی قرآن گفته میشود پس میگویند که ما پیروی پدر و والدین خود را میکنیم.

جواب : برای پاسخ این اعتراض ضرورت بیان تاریخ تدوین حدیث است لهذا ما مختصراً بقدر ضرورت میخواهیم برین مضمون روشنی بیندازیم.

تدوین حدیث

در آغاز حضور ﷺ از کتابت حدیث بغض این منع فرموده بود که با قرآن التباس نیاید زیرا که در آن وقت عام دستور کتابت قرآن بود و عوام از اسالیب قرآنی و انداز معجزانه آن تا اکنون مانوس نشده بودند. مقصد از منع کردن از کتابت حدیث هرگز این نبود که حدیث قابل اعتبار نیست. اگر این مقصد میبود پس آنحضرت ﷺ از بیان نمودن حدیث نیز باز می ایستاد حالانکه در کدام روایت مسلم شریف که نهی از کتابت حدیث است در آخر همان روایت

ابن جملہ نیز است "وحدثنی ولاحرج" عالم بد دیانتی منکرین حدیث اینست کہ از کدام حدیث کہ استدلال میگیرند آن جملہ آخر آن کہ بخلاف اہوای باطلہ ایشان است آنرا بالکل حذف میکنند سپس تعجب اینست کہ برای انکار حدیث از خود حدیث استدلال میکنند چون حدیث قابل اعتماد نیست پس بر "لا تکتبوا" چگونه اعتماد کردہ شد؟ برای اشاعت حدیث حضور ﷺ فرمود "فلیلغ الشاهد منکم الغائب" حاضر بہ غائب برساند.

در زمانہ خود حضور ﷺ و بعد از آن در زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم عام رواج بیان نمودن احادیث بود. حضور ﷺ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ را بر خدمتی فرستادہ ارشاد فرمود کہ چگونه فیصلہ میکنی؟ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ عرض کرد کہ نخست بر قرآن نظرمی اندازم سپس بر قول و عمل تو استدلال میکنم سپس از اجتہاد خود کار میگیرم. حضور ﷺ برین اظهار مسرت فرمودہ تصدیق حجبت حدیث را فرمود. و این نیز ارشاد آنحضرت ﷺ است "تسمعون ویسمع منکم ویسمع من یسمع منکم" (ابوداؤد کتاب العلم) این قول منکرین حدیث کہ در آخر قرن سوم تدوین حدیث شدہ است سراسر غلط است. کار تدوین از زمانہ حضور ﷺ شروع گردیدہ بود اگرچہ بر عوام از خوف اختلاط بالقرآن اجازہ کتابت حدیث نبود باز ہم برای مردم خاص اجازہ کتابت بود.

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ میفرمایند کہ برای من از ہمہ زیاد تر احادیث یاد است مگر عبد اللہ ابن عمرو بن العاص می نوشت من نمی نوشتم "انہ کان یکتب ولا کتب" (بخاری)

از مستدرک حاکم معلوم میشود کہ نزد خود حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نیز ذخیرہ نوشته شدہ احادیث موجود بود چنانچہ حسن ابن عمرو میفرمایند کہ من باری حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ را برای حدیثی شنویدم پس او انکار کرد و فرمود کہ اگر تو این حدیث را از من شنیدہ باشی پس در کتب من موجود خواہد بود چنانچہ او کتابہای خود را تلاش کرد پس این حدیث را پایید. درین مقام منکرین حدیث دو اعتراض کردہ اند. (۱) از روایت بخاری معلوم میشود کہ از حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ علم و حدیث عبد اللہ ابن عمر زیاد تر بود حال آنکہ ذخیرہ روایات از حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ زیاد تر منقول است. جواب آن اینست کہ در روایت بخاری استثناء منقطع است لذا این با جملہ سابقہ هیچ تعلق ندارد. نیز کثرت علم مستلزم کثرت روایت نیست. بعد از وصال آنحضرت ﷺ عبد اللہ ابن عمر زیاد تر در شام زیست میکرد و قیام

ابوہریرہ در مدینہ بود چونکہ در دور اول مرکز علم مدینہ بود مردم در تحقیق مسائل بطرف علماء مدینہ رجوع میکردند. لذا برای حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان نمودن روایات زیادتر موقع میسر شد.

(۲) در مستدرک حاکم آمده است کہ نزد ابوہریرہ رضی اللہ عنہ احادیث نوشته شده موجود بودند و در بخاری آمده است "لا اکتب" جواب آن اینست کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ خود نوشته نمی توانست آن ذخیرہ کہ نزد او بود توسط دیگران نوشته شدہ بود (فتح الباری ص ۱۸۴ ج ۱) در طبقات ابن سعد واقعہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص را نوشته است کہ وی بخدمت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم عرض کرد کہ آن حدیث را کہ من از شما بالمشافہہ شنیدہ ام برای نوشتن آنها اجازت مرحمت فرمائید، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجازت داد پس عبد اللہ پرسید کہ تنها احادیث حالت نشاط را بنویسم یا حالت غضب را نیز؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بوسوی دهن مبارک خود اشارہ نموده فرمود کہ ازین دهن بجز حق دیگر چیزی نمی برآید چنانچہ او احادیث را جمع کرد و نام آن را "الصاۃ" نهاد این واقعہ در کتاب العلم ابو داؤد نیز است.

چون مردم از اسلوب معجزانہ قرآن بخوبی واقف گردیدند پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نتنها اجازہ کتابت حدیث را داد بلکه حکم نوشتن آنرا داد و بہ چندین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مسائل دینی و ہدایات پیغمبرانہ خود نوشت.

کان رجل من الانصار یجلس الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیسمع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث فیحبہ ولا یحفظہ فشیئ ذلک الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ انی لاسمع منک الحدیث فیحبہ ولا احفظہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استعن بیهیک و اوما بیدہ للخط (رواہ الترمذی)

در موقع فتح مکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یک خطبہ ارشاد فرمود و بردخواست ابو شامہ یمنی خط نوشته بہ او داد "اكتبوا الابی شامہ" (مفتاح السنہ مصری ص ۱۷ و بخاری) هنگام فرستادن عمرو بن حزم بہ یمن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یک ہدایتنامہ تحریری مفضل داد در آن احکام صدقات، دیات، فرائض و غیرہ بود (مفتاح السنہ ص ۱۸) بہ والد مسلم بن الحارث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم توسط شخص دیگری بشارت نوشته داد (ابو داؤد) یک شخص طائف عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ را یک کتاب از ایشان را شنوایدہ بود (ترمذی)

کتاب العلل) مطابق روایت خطیب نزد حضرت انس رضی اللہ عنہ نیز مجموعه احادیث بود، حضرت انس رضی اللہ عنہ اولاد خود را حکم به کتابت حدیث میداد (دارمی ص ۶۸) ابن عبدالبر در جامع از عبدالرحمن بن مسعود نقل کرده است که او یک کتاب نشان داده سوگند یاد کرده گفت که این نوشته شدة درس عبدالله بن مسعود است.

عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ و حضرت علی رضی اللہ عنہ بعضی احادیث را نوشته بصورت صحیفه نزد خود گذاشتند (بخاری)

مرویات بعضی صحابه کثیر الروایات مثلاً ابهریره، عبدالله بن عباس، عبدالله بن عمر، جابر بن عبدالله، براء بن عازب و انس بن مالک و غیرهم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین را شاگردان ایشان رو بروی ایشان نشسته می نویسد. (دارمی، ص ۶۸ - ۶۹، تهذیب التهذیب جلد ۴ ص ۱۹۸ کتاب العلل للترمذی)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ برای عمال حکومت احکام صدقه الماشیه را نوشته گذاشته بود. (درموطا مصری صفحه ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۵۱، ۱۵۲ اینگونه مثالها را ملاحظه نمایند)

مگردین زمانه بر حفظ صدور زیاد تر زور بود، مردم عرب در حافظه مشهور بودند قصیده های طویل و عریض مضامین برایشان یاد می بود و نسب نامه شتران و اسبان حفظ بود. احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را آنان با خصوصیت وحی الهی پنداشته حفظ کردند، قول و فعل حضور صلی اللہ علیہ وسلم را واجب الاتباع پنداشته حفاظت آنرا کردند. بعد از وفات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسانی که حضور صلی اللہ علیہ وسلم را ندیده بودند ایشان از دور و دراز سفر نموده از صحابه رضی اللہ عنہم حالات حضور صلی اللہ علیہ وسلم را می پرسیدند و آنرا محفوظ میکردند خود صحابه رضی اللہ عنہم به دیگر مالک رفته تبلیغ احادیث را نمودند.

دارمی از میمون بن مهران روایت میکند که در دور خلافت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ چون مقدمه عارض میگردد پس ابوبکر نخست در قرآن تلاش میکرد اگر از قرآن فیصله بدست نمی آمد پس معاملات خود را در احادیث غور میکرد، اگر درین نیز قاصر میماند پس میان صحابه بطور عام اعلان میکرد که برای ما اینگونه مسئله پیش آمده است آیا برای شما صاحبان درین راستا کدام فیصله رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم معلوم است؟ بعضی مرتبه چنین هم معلوم شده است که مردم آمده به ایشان علم نبوی بیان میکردند و آنرا شنیده ایشان شکر الله را بجا می آوردند که در ما یاد دارنده سخنان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم موجود اند و اگر برین هم فیصله نمی شد پس از صحابه مشوره

گرفته به اتفاق رأی فیصله میکرد. اگر کسی چنین سخنی میگفت که در صحابه کرام مشهور و متعارف نمی بود پس از او در مورد آن شهادت طلب کرده میشد خواه او هر قدری معتبر میبود. مغیره بن شعبه در دریافت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ گفت که جده را حضور رضی اللہ عنہ سدس میداد پس وی پرسید "هل معک احد؟" آیا کسی گواه تو است؟ برین محمد ابن سلمه همین گواهی را داد پس صدیق جده را سدس داد (بخاری مسلم) بعد از ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ دور عمر فاروق رضی اللہ عنہ آمد و درین تکبیر جنازه جزئیة مجوس، طاعون، (عمر الضحاک بن سلفیان فی توریة المرأ من دية زوجها وعمر سعد بن ابی وقاص فی المسح علی الخطين) و فیصله غیره مسائل را احادیث راجحت قرار داده کرده شد. حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ از ابوموسی اشعری بر بیان نمودن این حدیث شهادت طلب کرد که چون مسلمانی (از بیرون) سه بار بر سلام گفتن (از داخل) پاسخ نیابد (یعنی اجازه دخول میسر نشود) پس برگردد بر تصدیق وشهادت حضرت یوسعید رضی اللہ عنہ پریشانی ابوموسی رضی اللہ عنہ رفع شد (مفتاح السنه ص ۱۹، ۲۰، حاکم، بخاری، مسلم)

ازین واقعات ثابت گردید که محدثین کاملاً باریک بینی و در روایات حدیث دقت کرده اند از همین وجه اسماء الرجال و اصول جرح و تعدیل را بصورت مستقل فنون مدون فرمودند و تنها آن احادیث را صحیح قرار دادند که معیار بلند اصول روایت و درایت فرود آیند و در حالت تعارض برای آنها کدام صورت تطبیق معقول دریافت شود و بخلاف قرآن هیچ حدیث را قبول کرده نشود.

در "ازالة الخفاء" حضرت شاه ولی الله میفرماید:

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بسیار از امهات فن حدیث روایت کرده است و در دست مردم واقع است بعد از آن فاروق اعظم علماء کعبه رضی اللہ عنہ را باقلیم دارالاسلام روان ساخت و امر کرد باقامت شهرها و پروایت حدیث در آنجا.

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ بر روایت حدیث آنقدر شغف بود و تبلیغ و اشاعت حدیث را آنقدر ضروری میپنداشت که میفرمود:

"اگر شما برای قتل من برگردن من شمشیر بگذارید و بر من امیداین باشد که پیش از مردن یک کلمه رسول الله صلی اللہ علیہ و آله و سلم را نیز که من شنیده ام رسانیده بتوانم پس ضرور میرسانم"

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ چون احادیث بیان میکرد پس شوق و ذوق شنوندگان این میبود که

دیوار انسانان در جلوروی ایشان ایستاد میشدند. بعضی صحابه رضی اللہ عنہم بسبب کثرت و هجوم مردم بر سطح مکانها برآمده روایت بیان میکردند. حضرت عبدالله ابن عباس رضی اللہ عنہ در زمانه نبوی کم سن بود، ایشان بر دروازه های صحابه دارای عمر زیاد از صبح گرفته تا ظهر صرف بخاطر این می نشست که سخنی از رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بیان کنند پس آنرا بنویسد. در عهد مبارک رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از آن حضرت رضی اللہ عنہ در زمانه خلفای راشدین رضی اللہ عنہم بسیاری از اجل صحابه مثلاً معاذ ابن جبل، عمر ابن حزم، عبدالله ابن مسعود، عبدالله بن عباس، عبدالله بن عمر، عمرو بن العاص، زید ابن ثابت، ابودرداء، ابوذر، ابوموسی اشعری رضی الله عنهم و غیرهم در مکه، مدینه، کوفه، بصره، شام، مصر و یمن و غیره مملکت اسلامیہ پراکنده شدند و در هر جای ایشان تعلیم کتاب و سنت را دادند.

بعضی صحابه رضی اللہ عنہم زمانه تابعین رحمهم الله آمد ایشان به بعید ترین گوشه دنیاى اسلام سنت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم را با کمال حفاظت رسانیدند.

در صحابه رضی اللہ عنہم اگر چه یاد داشته های ذاتی نوشته شده بود مگر کدام کتاب مرتب از حدیث نبود، در آخر قرن اول عمر ابن عبدالعزیز متوفی ۱۰۱ هجری به والی مدینه منوره ابوبکر ابن محمد ابن عمرو ابن حزم نوشت:

انظر ما کلن من حدیث رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فاکتبه فالی حفظه دروس العلم و ثهاب العلماء (مفتاح السنه ص ۳)

احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را بنویسید بر من خوف ختم شدن احادیث رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم است. و برای او این را نیز نوشت که کدام مجموعه احادیث که عمره بنت عبدالرحمن رضی اللہ عنہا (متوفات سنه ۹۸ هجری) و قاسم بن محمد ابن ابی بکر الصدیق (متوفی سنه ۱۲۰ هجری) اند اینهارا نوشته نزد ایشان بفرست.

همچنان در دیگر شهرهای بزرگ مکه، بصره، کوفه، شام یمن و غیره عمال خود را برای تدوین احادیث نوشت. امام محمد، ابن مسلم بن عبیداله بن عبدالله الشهاب الزهری المدنی (المتوفی سنه ۱۲۴ هجری) نیز از کسانی بودند که ایشان را رابطه به تدوین حدیث نوشته شده بود. (مفتاح السنه)

این هدایت خلیفه عادل حوصله افزائی محدثین را نمود و ایشان کوشش خود را تیزتر کردند و کار احادیث را به پیمانه اعلی شروع کردند. درین گروه مقدس از همه زیادت

شخصیت ممتاز محمد ابن مسلم زہری است، پیدایش او در سنہ ۵۰ ہجری شد ابن شش ستون قصر سنن و آثار نبوی در فن احادیث بسیار درجہ بلند دارند، امام زہری (در مدینہ) عمر ابن دینار (در مکہ) و قتادہ و یحیی بن کثیر (در بصرہ) ابواسحق و سلیمان اعمش (در کوفہ) امام زہری از محدثین طبقہ اولی تابعین است، ایشان احادیث را قلم بند کردند بعداً در قرن دوم کہ طبقہ ثانی آمد درین کارتدوین عام و شایع گردید، چنانچہ ابن جریر (متوفی ۱۵۰ ہجری) از ہمہ نخست در مکہ مکرمہ احادیث را بصورت کتابت جمع کرد (در مدینہ منورہ) ابن اسحاق متوفی سنہ ۱۵۱ ہجری و امام مالک متوفی ۱۷۹ ہجری (در بصرہ) ربیع بن صبیح متوفی سنہ ۱۵۰ ہجری (در کوفہ) سفیان ثوری متوفی سنہ ۱۶۱ ہجری (در شام) اوزاعی متوفی سنہ ۱۵۶ ہجری (در یمن) معمر متوفی سنہ ۱۵۳ ہجری و خراسان اند ابن المبارک متوفی سنہ ۱۸۱ و غیرہ احادیث را نوشته مدون کردند در آن اقوال صحابہ و فتوی تابعین نیز مختلط اند، درین دور سفیان بن عیینہ در مکہ، حماد ابن سلمہ و سعید بن ابی عروبہ در بصرہ، ہشیم بن بشیر در واسط، وکیع بن الجراح در شام، عبدالرزاق در یمن، جریر ابن عبداللہ در ری و غیرہم چنین محدثین جلیل القدر گذشتہ اند کہ کارنامہ ہای ایشان حیات ابدی یابیدہ است، چند کتب مستند قرن دوم اینہا اند، (۱) مصنف اللیث بن سعد (متوفی سنہ ۱۷۵ ہجری) (۲) موطا امام مالک بن انس (متوفی سنہ ۱۷۹ ہجری) (۳) مصنف سفیان ابن عیینہ (متوفی ۱۹۸ ہجری) (۴) مسند الامام الشافعی (متوفی سنہ ۲۰۴ ہجری) بعد از آن قرن سوم ہجری زمانہ جلیل القدر خدمت سنت رسول اللہ ﷺ است درین تدوین صحاح ستہ و غیرہا کتب مستند شد و تا امروز این منابع نورانی علوم نبوت بہ کمال ضوہ افکن اند، صحاح ستہ اینہا اند :

- (۱) صحیح البخاری (متوفی ۲۵۶ ہجری) (۲) صحیح مسلم (متوفی ۲۶۱ ہجری) (۳) سنن ابی داؤد (متوفی ۲۷۵ ہجری) (۴) سنن الترمذی (متوفی ۲۷۹ ہجری) (۵) سنن النسائی (متوفی ۳۰۳ ہجری) (۶) سنن ابن ماجہ (م ۲۷۳ ہجری)
- علاوہ از اینہا کتب قرار ذیل نیز در ہمین قرن سوم مدون شدہ اند.
- (۷) مسند احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ ہجری) (۸) مسند اسحاق بن راہویہ (متوفی ۲۳۷ ہجری)
- (۹) مسند عبد بن حمید (متوفی ۲۴۹ ہجری) (۱۰) مسند الدارمی (متوفی ۲۵۵ ہجری) (۱۱) المسند

الکبیر للقرطبی (متوفی ۲۷۶ھ) (۱۲) مسند ابی یعلی الموصلی (متوفی ۳۰۷ھ) (۱۳) تهذیب الاثر
للامام محمد بن جریر الطبری (متوفی ۳۱۰ھ) و غیرها
علاوه از محدثین فقه ائمه فقهی روایت حدیث نمودند و بر اسوة رسول الله ﷺ بنیاد احکام
و فتوی ایشان مبنی بود.

امام ابوحنیفه ، ولادت ۸۰ هـ ، وفات ۱۵۰ هـ ، امام مالک ، ولادت ۹۳ هـ ، وفات ۱۷۹ هـ امام
شافعی ولادت ۱۵۰ هـ وفات ۲۰۴ هـ ، امام احمد ولادت ۱۶۴ هـ وفات ۲۴۱ هـ ، امام ابویوسف
ولادت ۱۱۳ هـ وفات ۱۸۲ هـ ، امام محمد بن حسن ولادت ۱۳۵ هـ وفات ۱۸۹ هـ ،
غرض اینکه چون اسوة حسنة از آنحضرت ﷺ گرفته تا امروز بطریقه اکمل تبلیغ و
حفاظت جاری آمده و جمیع امت از آن استدلال کرده آمدند پس از امروز آنرا ناقابل اعتبار
قرار دادن صریح ضلالت و گمراهی است.

از آیات قرآنی ثابت گردیده است که اسوة حسنة آنحضرت ﷺ بر امت واجب الاتباع
است و این نیز آشکار است که این حکم تا روز قیامت برای مسلمانان است زیرا که حضور ﷺ
خاتم الانبیاء اند. پس اگر هیچ ذریعه برای رسیدن احادیث بر ما قابل وصول نیست پس نعوذ
بالله تعالی چنین حکم لغو و فضول چرا داد که بر آن عمل کردن برای ما ممکن نباشد.
محدثین هر طریقه ممکن حفاظت حدیث را اختیار فرمودند. برای حاصل نمودن علم حدیث
به ممالک دور و دراز پیاده سفر کردند، تکالیف و مشقت های زیادی را متحمل شدند پس بعد
از حاصل نمودن در تبلیغ هیچ دقیقه را رها نکردند چنانچه امام بخاری بخاطر علم حدیث به
مکه ، مدینه، شام، بخارا، مرو، هرات، مصر، بغداد، کوفه، بصره، بلخ، نیشاپور و دیگر بسیاری
از جزائر در چنین زمانه سفر کرد که هیچ بند و بست قطار، سواری و غیره نبود. در جایکه
حدیث معلوم میشد آنجا میرفت، از یک هزار و هشتاد شیوخ علم حدیث حاصل کرد، و از امام
بخاری رو برو بلا واسطه ۹۰۰۰۰ نود هزار شاگردان علم حدیث حاصل کردند.

این بود تحصیل حدیث و حالت تبلیغ، سپس برای احادیث صحیح و موضوع محدثین فن
اسماء الرجال نوشتند کاملاً تنقیح و تنقید اسناد را نمودند. برای صحت و سقم حدیث هر ذریعه
ممکن را اختیار نمودند، در آن حدیث که اندک ضعف معلوم باشک معلوم شد آن حدیث را
در کتاب درج نکردند اگر کدام محدث درج هم کرد ضعف آنرا واضح کرد. حالت تقوی

و پرهیزگاری این محدثین را اگر بیان کرده شود پس برای آن دفاتر کافی نخواهد بود.

امام بخاری رحمہ اللہ پیش از نوشتن هر حدیث التزام گزاردن دور کعت نفل را میفرمود. سپس در اسناد تا این حد احتیاط کرده که راوی و مروی عنه اگر در یک زمانه گذشته باشند لقاء ایشان ممکن باشد مگر تا وقتی که لقاء ایشان ثابت نشود امام بخاری آن روایت را قبول نمیگرد اگر چه آن راوی هر قدری عادل و ثقة باشد.

اتباع حدیث را در ہل تلغی ما القىنا علیہا (۲ - ۱۷۰) داخل کردن دشمنان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہایت بد طبعی و کج روی است. اتباع آباء و رضالات و گمراہی ممنوع است نہ کہ در رشد و ہدایت. در قرآن مجید قول بنو یعقوب لقد منقول است.

﴿قَالُوا نَبِئْهُمْ إِنَّهُمْ وَلَئِنَّ آبَاءَهُمْ وَإِخْوَانَهُمْ لَمُسْطُونَ﴾ (۱۳۳، ۲)

ترجمہ: می پرستیم معبود ترا و معبود پدران ترا کہ ابراہیم و اسماعیل و اسحاق اند معبود یگانہ را و ما برای او منقادیم .

دشمنان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود در دشمنی رسول از تاریخ استدلال میکنند حالآنکہ برای صحت تاریخ هیچ سند نیست. در تاریخ قصہ سکندر و دارا و غیرہ مفصل مذکور اند مگر شخصی اگر از وجود سکندر و دارا انکار کند یا واقعہ را تسلیم نکند پس برای اثبات آن چه دلیل و سند شدہ میتواند؟ بخلاف حدیث کہ ہر جزئی این با سند و دلیل ثابت است سپس سند نیز با تنقیح و تنقید و ہر ذریعہ ممکن دقت کردہ شدہ است و بعد از شہادت علمی قبول کردہ شدہ است.

اعتراض سوم: بسیاری از احادیث بالاتفاق موضوع اند و بسیاری راویان خود احادیث می ساختند لہذا اکنون چگونہ معلوم شدہ میتواند کہ حدیث صحیح کدام است و موضوع کدام است؟ **جواب:** درین شکی نیست کہ بسیاری از دشمنان دین خود احادیث ساختہ می خوانند اسلام را زیان و نقصان رسانند مگر چونکہ بر اللہ تعالی حفاظت اسوۂ حسنہ حبیب خود صلی اللہ علیہ وسلم تأقیامت منظور است زیرا کہ جمع است را حکم عمل کردن بر آن دادہ است لہذا محدثین بر احادیث صحیح و موضوع چنین اصول و معیار قایم کردہ اند و برای وضاحت این شبہات امور مستقل مدون کردند کہ بہ آنها امتیاز قایم گردد حاصل شدن علم رابطہ بہ موضوع بودن یک حدیث این خود بر حجت حدیث دلیل است زیرا کہ ازین ثابت میشود کہ

محدثین احادیث موضوع را منتخب نموده از ذخیرہ حدیث بیرون کرده اند.

اعتراض چهارم: دشمنان رسول الله ﷺ میگویند که اصول قرآنی تاقیامت مؤید است. و آنحضرت ﷺ کدام مسائل ضروری بیان فرموده اند آنها تاقیامت نیست بلکه به لحاظ این زمانه تا آن وقتی خاص بود و مطابق هر زمانه در آن جزئیات تغییر و تبدل کرده میشود اگر این جزئیات نیز مؤید باشند پس الله تعالی مانند اصول آنها را نیز در قرآن چرا بیان نکرد؟

جواب: جزئیات بیان کرده آنحضرت ﷺ نیز تاقیامت مؤید اند. در آنها تغییر و تبدل شده نمیتواند زیرا که الله تعالی تاقیامت تمام امت را بر اتباع رسول الله ﷺ حکم داده اند چنانچه ما از آیات قرآنی ثابت کردیم. باقی ماند این سوال که پس این جزئیات را چرا در قرآن بیان کرده نشد؟ پس ما میگوئیم که جزئیات را قرآن اگر چه تفصیلاً بیان نکرده است مگر در ضمن اطیعوا الرسول حکم تمام جزئیات از قرآن ثابت میگردد. نیز از ﴿وَمَا يُلْقِيْكَ اِلَّا هُوَ﴾ (۵۳ - ۴) معلوم شد که جزئیات بیان کرده آنحضرت ﷺ نیز وحی الهی اند. همین سبب است که حضرت عمر رضی الله عنه باری بر منبر بر آمده مسلمانان را مخاطب نمود.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا مَا كُنْتُمْ عَلَىٰ رُسُلِكُم مِّنْ قَبْلُ لَعَلَّكُمْ تُفْهَمُونَ
 هُوَ مَا لَظَنَ وَالتَّكْلُفُ. رأی حضور ﷺ نیز چونکه از طرف الله تعالی میباشد لذا یقیناً صحیح میباشد و رأی ما ظنی میباشد.

تذبذب منکرین حدیث

منکرین حدیث تا اکنون تاحال دعوی خود را متعین کرده نتوانستند.

(۱) گاهی میگویند که قول و فعل حضور ﷺ مطلقاً حجت نیست. احکامی را که آنحضرت ﷺ بیان فرموده است آنها صرف بازمانده آنحضرت ﷺ مخصوص بود. بلحاظ هر زمانه در آن احکام تغییر و تبدل کرده میشود. (پرویز معارف جلد ۴ ص ۶۹۲)
 (طلوع اسلام جون سنه ۵۰ ص ۴۷)

(۲) و گاهی میگویند که قول و فعل آنحضرت ﷺ حجت است مگر چونکه به ما به ذرایع به وثوق نرسیده لذا از جهت ظنی بودنش قابل اعتماد نماند. (پرویز طلوع اسلام جولائی سنه ۱۹۵۰ ص ۴۹) - (اسلم جراحیوری طلوع اسلام نومبر سنه ۱۹۵۰ ص ۷۳)

(۳) و گاهی میگویند که سلسله روایات حدیث بخلاف قرآن سازش عجی است نتیجه

لازمی آن این میشود که حدیث را درجہ تاریخی نیز حاصل است۔ - (پرویز طلوع اسلام اکتوبر سنہ ۱۹۵۲ ص ۷)

ازین تذبذب منکرین حدیث صاف ظاہر است کہ مقصد جملہ مساعی ایشان تنها اینست کہ از حدیث بہ گونه انکار نموده زندگی آزادانہ بسر برند، برای این مقصد ایشان ہر گونه موقع پابیدند همانگونه از دہن سخن خارج میکنند۔ ہیچ پرواہ این امر را نمیکنند کہ پیش ازین چہ گفتہ ام۔ آخر ما منکرین حدیث را بطور نصیحت میگوئیم کہ:

ظالم ابھی ہے فرصت توبہ بھی دیر کر وہ بھی گرانس جو گرا بھر سنبھل گیا

وما علیہا الا البلاغ (رشید احمد)

۱۶ / ذی الحجہ سنہ ۱۳۷۳ ہجری

ضمیمہ :

در جواب یک سوال مستقل خلاصہ "فتنہ انکار حدیث" را کہ نوشتہ شدہ بود قرار ذیل است۔

یک نظر بر نظریات متضاد منکرین حدیث

سوال : در کتب حدیث ارشاد آنحضرت ﷺ لَا تَكْتُمُوا عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ وَمَنْ كَتَمَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلَيْعَةٍ۔ موجود است؟ اگر است پس مطلب آن چیست؟

الجواب ومنہ الصدق الصواب : منشأ اینگونه سوالات فتنہ انکار حدیث است کہ درین عصر بانہایت آب و تاب گفتہ میشود در مورد حدیث از طرف منکرین حدیث سہ گونه خیالات متضاد اشاعت میشوند۔

(۱) برای فہمیدن قرآن بہ حدیث ضرورت نیست۔ ہر شخص از دماغ خود قرآن را فہمیدہ میتواند۔ (پرویز، طلوع اسلام)

مکمل سلسلہ روایت حدیث بخلاف قرآن سازش عجبی است۔ (پرویز، طلوع اسلام اکتوبر سنہ ۵۲ ص ۷)

مقصدا اینست کہ قطعاً بہ تشریح بیان کردہ آنحضرت ﷺ حاجت نیست، نتیجہ لازمی آن اینست کہ قول رسول اللہ ﷺ بر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نیز واجب الاتباع نبود۔

(۲) آن احکامی را که آنحضرت ﷺ بیان فرموده اند آنها تنها بازمانه آنحضرت ﷺ مخصوص بود. بلحاظ هر زمانه درین احکام تغیر و تبدل کرده میشود. (پرویز، معارف جلد ۴ ص ۲۹۲، و طلوع اسلام جون ۱۹۵۰ء ص ۴۷)

یعنی فرمان آنحضرت ﷺ در زمانه ایشان حجت بود بر ماحجت نیست.

(۳) قول و فعل آنحضرت ﷺ حجت است مگر چونکه به ما باذرایع به وثوق نرسید لذا از جهت ظنی بودنش قابل اعتماد نماند. (پرویز طلوع اسلام جولائی سنه ۱۹۵۰ء، اسلم خراجپوری، طلوع اسلام نومبر سنه ۱۹۵۰ء ص ۷۳)

اگر گروه های مختلف منکرین حدیث این خیالات مختلف را می داشتند پس هیچ تعجب نمی بود. امر عجیب است که یک گروه بلکه یک شخص آراء و خیالات مختلف اظهار میکنند آنرا دیده یکی از دوشوق را تسلیم کردن ناگزیر میگردد یعنی یا ایشان رامجنون پنداشته معذور فکر کرده شود یا اینچنین گفته شود که ایشان هیچ نصب العین و نظریه متعین ندارند بلکه ازین همه کارنامه ها هدف ایشان تنها اینست که انکار تعلیمات رسول الله ﷺ را نموده هرگونه زندگی آزادانه بسر برند لذا هرگونه موقع یابیدند همانگونه از دهن سخن صادر میکنند پرواه این را نمیکند که پیش ازین چه گفته اند، ما پیش ازین برای وضاحت مرام ایشان مضامین مختلف بذریعہ اخبار و رسائل شایع کرده ایم. درین وقت ما بر سه گونه نظریات مختلف بالاخصار میخواستیم بحث نماییم.

ابطال نظریه اولی

(۱) ﴿وَمَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يُلْكَمَهُ اللَّهُ إِلَّا بِحُكْمٍ وَأَوَّلَى حَكَمٍ أَوْ يَرْسِلَ رَسُولًا﴾ (۴۲، ۵۱)
درین آیت وحی را در مقابل ارسال رسول ذکر کردن دال است که بغیر ارسال رسول نیز میباشد. و آن حدیث است.

(۲) ﴿وَمَا جَعَلْنَا الْفَيْلَةَ آلِيْ كُنتَ عَلَيْهِ﴾ (۲، ۱۴۳)

ازین معلوم شده که استقبال بطرف بیت المقدس حکم الهی بود حالآنکه این حکم در قرآن مجید مذکور نیست.

(۳) ﴿عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنتُمْ تَخْتَلِفُونَ أُنْفُسَكُمْ﴾ (۲، ۱۸۷)

ازین معلوم شده که درابتداء در شب رمضان نیز جماع کردن حرام بود. این حرمت به

حدیث بود ذکر این در قرآن مجید نبود.

(۴) ﴿وَلَقَدْ فَصَّرْكُمْ أَفْهَمَ سِدْرٍ وَأَنْتُمْ أُولَٰئِكَ﴾ (۱۲۳، ۳)

در موقع احد نازل گردید در آن مذکور است که در بدر الله تعالی وعده انزال ملائکه را فرموده بود حالآنکه در قرآن در موقع بدر اینگونه هیچ وعده مذکور نیست. معلوم شد که وعده انزال ملائکه بوحی غیر منطوبود که حدیث است.

(۵) در قرآن احادیث انبیاء سابقین علیهم السلام مذکور اند که بر حجیت حدیث واضح دلیل است. واجب الاتباع بودن احادیث انبیاء سابقین علیهم السلام و امت ایشان از قرآن ثابت است پس احادیث آنحضرت صلی الله علیه و آله بر ما چرا واجب العمل نمیباشد؟

(۶) در قرآن کریم جابجا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ارشاد است. اگر قول و فعل نبی صلی الله علیه و آله قابل اعتبار نیست پس با أَطِيعُوا اللَّهَ لفظ أَطِيعُوا الرَّسُولَ چرا ذکر کرده شده است. در قرآن در چندین مقامات بار بار تأکید اطاعت رسول را کرده شده است و برنا فرمانی رسول الله صلی الله علیه و آله وعید شدید داده شده است.

(۷) ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ﴾ (۱۶۴: ۳)

این آیات بلحاظ معنی و مفهوم بطور قطعی محکم اند. در اینها صاف دلالت است که کار رسول الله صلی الله علیه و آله مانند هر کار محض بلاغ نبود بلکه حضور صلی الله علیه و آله معلوم کتاب و حکمت و برای مسلمانان مزکی نیز بود. فریضة تعلیم الکتاب که مسئولیت حضور صلی الله علیه و آله بود آنحضرت صلی الله علیه و آله این فرض را چگونه ادا میکرد؟ آیا طلبه قرآن (صحابه رضی الله عنهم) از آنحضرت صلی الله علیه و آله در مورد کدام آیت چیزی دریافت نمیکردند؟ و اگر چیزی می پرسیدند پس آیا آنحضرت صلی الله علیه و آله در پاسخ آنان آیتی از قرآن پیش میکرد؟ آیا این طریق تعلیم قرین قیاس شده میتواند که یک معلم تعلیم کتابی را بدهد پس طلبه بجز تلاوت متن و سماع سخنی دریافت نکنند. و اگر چیزی دریافت کنند پس استاد در جواب آن متن کتاب را بخواند، بزیان خود چیزی تشریح نکند؟ این فریضة معلم است که تفسیر و تشریح مجملات کتاب را کند و اعتراضات و خدشات طلبه را حل کند. مفهوم و معنی کتاب را بطور واضح بفهماند. پرویز میگوید که برای فهمیدن قرآن بعد از ضرورت نیست. هر شخص از خاطر خود قرآن را فهمیده میتواند. ما می پرسیم که

در قرآن تفصیل نماز و صوم، حج و زکات و غیره کجا ذکر است؟ و اگر کسی حق تفسیر قرآن را ندارد پس شما "معارف القرآن" نوشته چرائیوت حماقت را دادید؟ تفسیر آنحضرت ﷺ قابل قبول نیست و تفسیر گستاخ او خاک بدهنش قابل اعتبار باشد. آنحضرت ﷺ یقیناً بقول و فعل خود تشریح قرآن را میفرمودند و تزکیه زندگی صحابه رضی اللہ عنہم را میکردند. اگر قول و فعل حضور ﷺ قابل اعتبار نیست پس معلم الکتاب و مزکی چگونه شدند؟

(۸) در قرآن کریم واقعه خواب حضرت ابراهیم علیہ السلام مذکور است. در آن صریح دلیل است که خواب نبی حجت و واجب العمل است، حالانکه خواب وحی متلو نیست. حضرت ابراهیم علیہ السلام را بعد از هزاران تمنا در آخر عمر الله تعالی فرزند عجیب عطا فرمود. سپس از حالت رضاع تا سالها پسر عزیز خود را دروادی غیر ذی ذرع رها نموده صدمه فراق را برداشت نمود. مگر یک گردنه شدیدترین امتحان مقام تسلیم و رضاع و خلعت خلیل اللہ ﷺ تا حال باقی بود. ابراهیم علیہ السلام خواب را حکم الهی یقین نموده بغیر تعمیل حکم کدام گونه تردد نتنها آماده میشد بلکه عمل قربان نمودن لخت جگر را نیز نهایت بامستعدین شروع میکرد. اقدام نمودن حضرت ابراهیم علیہ السلام فرزند عزیز خود را و بجای "افعل ماتری" "ما تلمز" گفتن اسماعیل علیہ السلام و این ارشاد الله - قَدْ صَلَّيْتَ الرُّؤُفَا، وَقَدْ كُنَّا بِرَبِّكَ عَظِيمٍ - و این امتحان را به "بلاء مبین" تعبیر کردن این جمله امور واضح دلیل است که ابراهیم علیہ السلام را در خواب حکم ذبح ولد شده بود و آن حکم واجب العمل نیز بود.

(۹) ﴿كَذَلِكَ قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبْلُ﴾ - الخ... درین تصریح کرده شده است که منافقین را در غزوة خیبر فیصله اجازت شرکت نکردن منافقین را الله تعالی از پیش کرده بود حالانکه بجزاین آیت ذکر این فیصله در قرآن در هیچ جای نیست. معلوم شده که این فیصله به وحی غیر متلو شده بود.

(۱۰) ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ يُبَيِّنُ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (۱۶، ۴۴)

ازین معلوم شده که منصب تبیین و تشریح است.

(۱۱) ﴿ثُمَّ لَئِنْ عَلَيْنَا مِثْلَهُ﴾ (۷۵، ۱۹)

ازین معلوم شده که الله تعالی مسئولیت بیان قرآن را گرفته است اکنون امر غور طلب اینست که اگر بیان قرآن را به آیت خود قرآن کرد پس برای این آیت نیز ضرورت بیان

میباشد. زیرا که مرجع ضمیر بیان مجموعه قرآن است پس هر جزء قرآن محتاج بیان شد. اکنون اگر بیان یک آیت به آیت دیگر شود پس بیان این آیت دوم بکدام آیت سوم میشود، سپس آن آیت سوم نیز محتاج بیان میباشد پس برای آن آیت چهارم ضرورت میشود، پس تسلسل یا دور لازم می آید و این هردو امر باطل اند. و امر مستلزم باطل خود باطل میباشد معلوم شد که بیان قرآن به خود قرآن باطل است پس بیان قرآن به غیر قرآن میباشد که حدیث است.

استدلال منکرین حدیث از **وَلَقَدْ يَمُرُّ بِالْقُرْآنِ فَهَلْ مِنْ مَّذْكُورٍ (القمر)** باطل است زیرا که مضامین قرآن بدو بخش اندیکی احکام دوم توحید و رسالت. مضامین دلایل انذار و تخویف، و برای تذکیر قصص منکرین امم سابقه. پس تیسیر قرآن باعتبار تذکیر است نه باعتبار استنباط احکام. درین چند دلایل (۱) **وَلَقَدْ يَسْرُنَا** را با **لِلذِّكْرِ مَقِيدٌ** کردن (۲) ترتیب **فَهَلْ مِنْ مَّذْكُورٍ** بر تیسیر. (۳) باقصص انذار و تخویف بار بار اعاده این آیت تیسیر (۴) اگر تیسیر را عام گرفته شود پس این آیت معارض میشود به آیات مذکوره الصدرة که از آنها ضرورت معلم القرآن و تبیین و تشریح آن ثابت شد. پس وجه توفیق این شده که تیسیر قرآن محض بحسب تذکیر است و در استنباط احکام قرآن محتاج تبیین و تشریح است باوجود این از **وَلَقَدْ يَمُرُّ** **يَتَفَكَّرُونَ** حاجت تفکر و تدبیر را ظاهر فرمود.

(۱۲) **﴿وَإِذْ يَرْاى اللَّهَ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ﴾ (الفرقان)** (الی قوله) **﴿فَقَالَ نَبِيُّهُ الْخَبِيرُ﴾**

(۳۶۶)

ازین آیت معلوم شده که باوجود تأکید اخفاء یک راز از طرف آنحضرت ﷺ چون زنی آنرا افشا کرد پس اطلاع آنرا الله تعالی به آنحضرت ﷺ داد که به وحی غیر متلو بود. چرا زیرا که در قرآن ذکر این هرگز نیست.

(۱۳) در **﴿يُكْرِمُونَ اللَّهَ عَلَى مَا هَذَا كُمْ﴾** (۲-۱۸۵) فرمود که احکام حج را مطابق طرق بیان فرموده الله ادا کنید حال آنکه در قرآن تفصیل احکام حج نیست. پس درین آیت بطرف حدیث اشاره است، در آن تفصیل احکام مکمل است.

(۱۴) بسیاری از انبیاء ﷺ بغیر کتاب مبعوث گردیدند پس اگر قول رسول حجت نیست

پس از بعثت چنین انبیاء ﷺ چه فایده؟

دلائل عقلیه

(۱) در قرآن بیان هر چیز اجمالاً است، تشریح و تفصیل آن در حدیث است. اوقات خمس نمازها، رکعات، تفصیل فرائض و واجبات، مفصل احکام صوم و زکات، مناسک حج، قربانی و غیره، بیع و شراء، امور خانه داری، معاملات ازدواجی و قوانین معاشره. تفصیل این همه امور از حدیث ثابت است. پس انکار از حدیث مترادف دست برداشتن از تمام نظام اسلامی است. همچنان حرمت بول و براز، بگ، روباه و غیره در قرآن ذکر نیست. چنانچه برای محفوظ ماندن ازین اعتراض منکرین حدیث قائل حلت این جمله اشیاء خبیثه اند، بلکه محمد صبیح ایدوکیٹ مینویسد که بجز از چهار چیز مذکور در قرآن باقی خوردن هر چیز فرض است، انکار از خوردن گناہ و معصیت حکم الہی است. (طلوع اسلام جون سنہ ۵۲ ہجری)

یعنی خوردن گوشت سگ، خر، روباه، گریہ، موش حتی کہ خوردن بول و براز فرض است. ازین آشکار است کہ منکرین حدیث برای محفوظ ماندن از معصیت حکم خدا فرض و ثواب پنداشته از اشیاء مذکورہ شبانہ روز لذت گرفته میخورند (سوداھ تعالی وجوہم)

(۲) اگر راوی احادیث بخلاف قرآن سازش کنندہ عجمی بود پس لذا حدیث قابل قبول نیست پس قرآن نیز با همین وسائط بہ عارضیدہ است پس بر قرآن چگونه اعتماد کردہ شود؟ در قرآن ارشاد اللہ تعالی است: **إِنَّمَا نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاللَّهُ يَكْفِيهِمْ** (۱۵-۹) پس ما میگوئیم کہ بر صداقت خود این آیت چگونه اعتماد شود؟ این نیز بواسطت آن کسانی بہ مارسیدہ است کہ در حدیث وسائط اند. این را نیز گفته نمیشود کہ اعجاز قرآن فی البلاغہ بر صداقت آن دال است زیرا کہ اولاً در معجز بودن قرآن منہیث البلاغہ مختلف فیہ است، بعضی بر اعجاز من حیث الاخبار عن المفیبات و غیرہ قول کردہ اند تصدیق آن بذریعہ وسائط مذکورہ منقول است. ثانیاً قلیل التفسیر و در بعضی موقع بہ تبدیلی ترتیب در اعجاز فی البلاغہ بظاہر هیچ فرق محسوس نمیشود چنانکہ بر **آلَمَ أَغْهَدُ** در مختصر المعانی بحث کردہ شدہ است. ثالثاً اعجاز فی البلاغہ معیار صداقت هنگامی شدہ میتواند کہ تحدی ثابت شود و آیات تحدی بواسطہ مذکورہ منقول اند. رابعاً تحدی منہیث البلاغہ در زمانہ موجودہ معیار صداقت شدہ نمیتواند زیرا کہ تحدی بر چیزی مفید میباشد کہ آن در دنیا بسیار مشہور باشد. آشکار است کہ در دور حاضر بہ نسبت علم البلاغہ سائنس بسیار مشہور است. پس بلحاظ بلاغت تحدی

تنها بازمانده تنزیل مخصوص میباشد و در آن وقت عاجزماندن اهل بلاغت از مثل قرآن تأقیام قیامت بر صداقت قرآن دلیل میباشد یعنی در زمانه حاضره این بر صداقت قرآن دلیل نیست که ما از مثل آن عاجز هستیم بلکه دلیل اینست که در دور مشهور بلاغت بزرگترین بلفاء از مثل آن عاجزماندند و این جمله امور یعنی اینکه زمانه تنزل دور بلاغت بود و اینکه در آن زمانه قرآن تحدی من حیث البلاغه بود و اینکه مشاهیر بلفاء از مثل قرآن عاجزمانده بودند. بواسطه ایشان منقول است آنها را بخلاف قرآن اعجمی سازشی گفته میشود.

(۳) صحابه رضی الله عنہم و تابعین رحمهم الله و من بعدهم جمیع امت مسلمہ کہ حدیث را حجت تسلیم کرده اند آیا درین از ایشان غلطی اجتہادی شده است یا قصداً چنین کردند، اگر غلطی اجتہادی شده یعنی در حقیقت حدیث قابل اعتماد نبود مگر از اسلاف غلطی شد کہ آنان این را قابل اعتماد پنداشتند پس مقام غور کردن است کہ متقدمین و متأخرین تمام امت، علماء و صلحاء، تمام اسلاف در همین غلطی اجتہادی تاقرنها مبتلا ماندند؟ هیچ فردی این غلطی را محسوس نکرد؟ و اگر اسلاف حدیث را ناقابل اعتبار می پنداشتند با وجود این قصداً احادیث بیان نموده بخلاف قرآن سازش کردند پس درین امت چه کسی مؤمن باقی میماند؟ صحابه رضی الله عنہم، تابعین، تبع تابعین، ائمہ، محدثین و جمیع سلف صالحین رحمهم الله نعوذ بالله خاک بدهن گستاخ مخالف قرآن بودند؟ آیا در زندگی چهارده صد ساله مذهب اسلام نخستین مؤمن پرویز (علیه ماعلیه) است؟ آن دین کہ تا چهارده صد سال تنها در قبضه مخالفین و دشمنان بود تا این مدت طویل هیچ محافظ این و قبول کنندہ این پیدا نشده باشد پس بر چنین دین چگونه اعتماد کرده میشود؟

(۴) این امر دریافت طلب است کہ الله تعالی قرآن مجید و کتب آسمانی سابقه را بواسطه رسول چرا فرود آورد؟ اگر الله تعالی نزد هر فرد بشر کتاب نوشته شده بلا واسطه رسول می فرستاد پس این جهت صریح معجزه بودنش زیاد مؤثر میبود. کفار خود طالب این بودند کہ کتاب نوشته شده از طرف الله برایشان فرود آید، پس اگر این طریقه را اختیار کرده شود پس جهت آنکہ معجزه طلبیده بدن خود است زیاد تر سبب هدایت میگردد مگر باز هم این طریقه را اختیار کرده نشد بلکه کتب معرفت رسول نازل فرمود و رسول را نیز از انسانان منتخب فرمود. کفار می گفتند کہ برای رسانیدن پیغام الله تعالی چرا فرشته نفرستاد تا کہ برای ما در

منزل من الله بودن این احکام یقین آید. الله تعالی در پاسخ فرمود: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّحَمَلْنَا قُلُوبَنَا﴾ (۹۰۶) (اگر ما فرشته را رسول قرار داده می فرستادیم پس بصورت انسانی می فرستادیم) ﴿قَدْ لَوْ كُنْتَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةً يَمُوتُ مَطْمَئِنِّنَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا﴾ (۹۵، ۱۷)

ترجمه : بگو اگر می بودند در زمین فرشتگان که میرفتند آرامیده میفرستادیم بر ایشان از آسمان فرشته را پیغمبر .

غرض اینکه سوال اینست که در واسطه قراردادن رسول برای تنزیل کتب بالخصوص برای رسالت در منتخب نمودن انسانان چرا اینقدر اصرار کرده شد؟ پاسخ این در خود کلام الله موجود است ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يَتْلُكُحَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (نساء ۹)

یعنی خدا چقدر رسول فرستاده است مقصد از بعثت ایشان تنها این بوده که ایشان مطابق فرامین خداوندی حکم دهند و خود مطابق قوانین الهی زندگی بسر برند و بر احکام نازل شده عمل نموده برای کرامت یک نمونه قایم کنند تا که امت اتباع ایشان را کنند. اگر بلا واسطه رسول احکام فرود آورده میشد و برای تفصیل و تشریح آن و پوشانیدن جامه عملی آن کسی نمی آمد پس مردم در مفهوم و معانی آیات اختلاف میکردند و در فهمیدن منشأ الهی غلطی میکردند. برای فهماندن ایشان هیچ یکی نمیبود، این ضرورت را تا یک حدی فرشته نیز تکمیل کرده میتواند. مگر در مورد ایشان مردم این فکر را میکردند که فرشتگان از قوت شهوانی غضبیه منزله اند و از حوائج و ضروریات انسانی مستغنی اند لذا در احکام تقوی و طهارت و پاکیزگی انسان تقلید فرشتگان را کرده نمیتوانند. انسان شکم دارد، محتاج خورد و نوش، بول و براز است، قوت شهوت و غضب دارد، شکار داعیات و امراض میباشد. در جنجال زن، اولاد مصروف میباشد. لذا اتباع فرشته در تاب انسان نیست. مردم گفته میتوانند که ما با داشتن کمزوری های انسانی تقلید زندگی متقیانه فرشتگان را چگونه کنیم؟ لذا ضروری بوده که یک انسان با همین جذبات و عوارض انسانی بر زمین آید، بروی آن تمام معاملات پیش می آید که برعام انسانان پیش می آیند تا که او مطابق قوانین الهی زندگی بسر نموده نشان میداد که انسان چگونه بر قوانین نازل کرده الله عمل کند. قدم بقدم مردم را بقول و عمل خود هدایات میداد و ایشان را می فهمانید که انسان از راه های پیچیده زندگی

چگونه محفوظ مانده بر راه مستقیم روش کرده میتواند. غرض اینکه احکام نازل گردیده به الفاظ را جامه عملی پوشانیده برای امت اسوه حیات قایم میکرد.

فقط همین وجه است که خود الله تعالی برای ما تنها کتاب را کافی ندانست و پیروی اسوه حسنة رسول الله ﷺ را با آن بر ما لازم کرد.

ابطال نظریه ثانیه

اگر تعلیمات آنحضرت ﷺ تنها بازمانده ایشان خاص بود برای بعد حجت نیست پس نتیجه لازمی آن این شد که نبوت آنحضرت ﷺ تا قیام قیامت عام نیست حالانکه آیات قرار ذیل تردید این را میکند.

- (۱) ﴿أَلْبِسُوا اللَّهَ وَأَلْبِسُوا الرَّسُولَ﴾ حکم قرآنی عام و تا قیام قیامت ثابت میباشد. اگر بر ما قرآن حجت است پس این جمله قرآن چرا حجت نمیشود؟
- (۲) ﴿قُلْ يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ (۱۵۸، ۷)
- (۳) ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (۱۰۷، ۲۱)
- (۴) ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَآفَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (۲۸، ۳۴)

- (۵) ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نُبُوءًا﴾ (۱، ۲۵)
- (۶) ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ (۳۸، ۳۳)
- و بیان کرده شده است که برای فهمیدن کتاب الله به معلم ضرورت است. چون بعد از آنحضرت ﷺ هیچ معلم جدید (رسول) آمده نمیتواند پس نتیجه لازمی آن این میشود که تعلیمات آنحضرت ﷺ تا قیام قیامت واجب الاتباع است.

- (۷) ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَىٰ اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ (۱۶۵، ۴)

اگر حدیث بر ما حجت نیست پس بر ما اتمام حجت چگونه شده که مقصود بعثت است.

دلالت عقیده

- (۱) برای فهمیدن کتاب الله ضرورت معلم کتاب است یا نه؟ اگر نیست پس چرا رسول مبعوث فرموده شد و بر اهل زمانه آنحضرت ﷺ قول آنحضرت ﷺ را چرا واجب الاتباع

قرارداده شد؟ و اگر ضرورت به معلم است پس ما ازین تعلیمات رسول چگونه مستغنی شدہ میتوانیم، ما خود بخود کتاب اللہ را بدانیم و برای صحابہ کرام **جَنَیْضَہ** ضرورت معلم شد مابہ الفرق چہ چیز است؟ صحابہ کرام **جَنَیْضَہ** اہل لسان بودند، از محاورات واقف بودند، برایشان مشاہدہ مواقع تنزیل و علم شان نزول، مخاطبین اولین خطاب الہی بودند باوجود این برای ایشان ضرورت معلم الکتاب شد و برای ما ضرورت نیست؟

(۲) آن دلیل کہ در تردید نظریہ اولی تحت دلایل عقلیہ در شماره ۳ گذشت، یعنی جمیع امت کہ حدیث را تا امروز قبول کردہ اند از ایشان خطای اجتہادی شدہ است یا اینکہ قصداً بخلاف قرآن سازش کردند، ہردو شقوق خلاف عقل و مردود اند.

ابطال نظریہ ثانیہ

منکرین حدیث میگویند کہ حدیث ظنی است و پیروی ظن از روی قرآن منع است نتیجہ این برآمد کہ پیروی حدیث از روی قرآن منع است، این استدلال منکرین حدیث محض دجل و تلبیس است، لفظ "ظن" بہ سه معنی مستعمل است.

(۱) اتکل یعنی بلا دلیل محض گمان و تخمین.

(۲) ظن غالب از شواہد و قرائن.

(۳) ظن بمعنی نظریہ استدلالی علم یقینی کہ از دلیل و برہان قطعی حاصل شدہ باشد، در آیات قرآن بہ فراز ذیل لفظ "ظن" بمعنی ہمین علم یقینی است.

(۱) ﴿يَكُونُونَ أَتَمًّا مَّا تُلْقُوا بِهِنَّ وَأَتَمُّنَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ﴾ (۲، ۴۶)

(۲) ﴿قَالَ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ أَأَنفُسُكُمْ تُكْفَرُونَ﴾ (۲، ۲۴۹)

(۳) ﴿وَلَقَدْ دَاوُدُ إِذْ مَا فَتَنَنَاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَحَرَّزْنَاهُ أَكْبَابَ﴾ (۳۸، ۲۴)

(۴) ﴿كَلَّا إِنَّا نَحْنُ الْغَالِبُونَ الْعَالَمِينَ قَالُوا وَمَنْ نَزَّلَهُ اللَّهُ الْإِنشَاءُ﴾ (۷۵، ۲۸)

(۵) ﴿أَلَا يَتَذَكَّرُ أُولَٰئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ﴾ (۸۳، ۵)

قرآن از پیروی ظن بمعنی محض تخمین منع کردہ است، سلسلہ احادیث نعوذ باللہ محض تخمین و اتکل نیست پس احادیث را از ظن بمعنی ثانی "ظن غالب" و معنی ثالث "علم یقینی

استدلالی "ظنی" گفته میشود. بسیاری از احادیث فایده علم یقینی استدلالی را نیز میدهند.

حافظ ابن حجر در شرح نخبه الفکر میفرماید:

(وقد يقع فيها أي في أخبار الأحاد المنقصة إلى مشهور وعزيز وغريب، أي هذا العلم النظري بالقرائن على المختار خلاف لمن أبي ذلك والخلاف في التحقيق لفظي لأن من جوز إطلاق العلم ليدل بكونه نظرياً وهو الحاصل من الاستدلال ومن أبي الإطلاق خص لفظ العلم بالمعواتر ومأخذ عدة ظني).

پس حافظ برای خبر مختص بالقرائن موجب علم یقینی استدلالی چند انواع ذکر کرده است. (۱) ما عرجه الشیخان فی صحیحہما مما یبلغ حد التواتر وماله ینتقدہ احد من الحفاظ ولم يقع الصحافین مدلولیہ.

(۲) المشهور اذا كانت طرق مبادئه سالبة من ضعف الروايات والعلل.

(۳) المسلسل بالآلة الحفاظ المتقدمين حيث لا يكون غريباً.

پس علم یقینی استدلالی ظاهر است که واجب الاتباع است باقی ماند آن احادیث که فایده ظن غالب را میدهند پس شریعت مطهره ظن غالب را حکم یقین داده واجب الاتباع قرار داده است. برای یقین شرعی شهادت عادل ثقه (درجای یکی درجای دو و درجای زیادتیر) کافی است پس این در احادیث موجود است. ازین لحاظ احادیث همه یقینی اند. ظنی بخاطر این گفته میشود که مفید علم یقینی استدلالی اند یا بخاطر اینکه در اکثر احادیث عقلاً احتمال خطا موجود است شرعاً نیست. غرض اینکه احادیث را شرعاً ظنی بخاطر این گفته میشود که بعضی احادیث مفید علمی یقینی عقلی استدلالی اند. اکثر احادیث مفید ظن غالب اند و در دنیا بجز عمل کردن بر ظن غالب چاره دیگر نیست. ما شب و روز در جمیع معاملات خویش بر ظن غالب عمل میکنیم، هنگام نوشیدن دوا یقین شفا نمیشد بلکه احتمال مضرت زیادتیر موجود است. هنگام سوار شدن بر موتر، ریل، طیاره و کشتی و غیره ما بر ماشینهای آنها هیچ علم نداریم و بر درست بودن پرزه جات ماشین هیچ یقین نمیشد. محفوظ ماندن از حوادث راست هیچ یقین نمیشد، احتمال افتادن هواپیما و غرث شدن کشتی موجود است. مع هذا ما شب و روز با این ذریعه ها سفر میکنیم. هنگام خریدن گوشت از بازار بر حلت آن و بر پاکیزگی شیر، روغن، غله، شکر و غیره و هنگام نوشیدن آب و هنگام غسل کردن بر طهارت آن هرگز یقین کامل نمیشد و نه شده میتواند. در تمام معاملات

عمر بر پیروی ظن غالب مجبوریم، پیروی ظن غالب را ترک کرده شود پس انسان در دنیا زنده مانده نمیتواند. از رفتن نزد ما را برگزیدن آن یقین نداریم و بعد از گزیدن یقین مردن نیست همچنان به نوشیدن زهر موت یقینی نیست، مع هذا ما از نوشیدن زهر پرهیز میکنیم و از مار پرهیز میکنیم. چون ماسب و روز در هر معامله بظن غالب عمل میکنیم پس چه وجه است که حدیث را از جهت ظنی بودنش ترک کرده شود. قرآن یقینی است و حدیث ظنی مگر مطلب آن این نیست که حدیث را محض تخمین پنداشته ناقابل عمل قرار داده شود، مطلب یقینی بودن قرآن و ظنی بودن حدیث اینست که جهت اینکه هر هر لفظ قرآن بتواتر ثابت است پس یقینی بدیهی عقلی است. در حدیث چونکه روایت بالمعنی جائز است لذا در متعلق هر لفظ آن مانند قرآن یقین نمی باشد لهذا حدیث یقینی استدلالی یا یقینی شرعی است. چنانکه علم مادر یقینی است و پدر ظنی زیرا که در مورد مادر بطور قطعی گفته میشود که مادر کدام شخص است مگر در مورد پدر با این یقین حکم داده نمیشود. مع هذا علم پدر یقینی شرعی است.

دلیل عقلی

چون این را تسلیم کرده شد که قول رسول الله ﷺ تأقیام قیامت واجب الاتباع است مگر ذخیره موجوده حدیث بخاطر این حجت نیست که ظنی است پس این سوال پیدا میشود که خدای تعالی چون تعلیمات رسول را بر ما تأقیام قیامت واجب الاتباع قرار داده است پس الله تعالی اسباب حفاظت این تعلیمات را چرا پیدا فرمود؟ آیا این تکلیف مالا یتطاق بر امت ظلم نمیباشد؟ نیز اتباع اقوال رسولان را بر ما لازم کرد که تحصیل علم آن برای ما ناممکن است. غرض اینکه با وجود واجب الاتباع کردن قول رسول ﷺ را همواره آنرا از جهت ظنی بودنش حجت ندانستن مترادف نسبت کردن ظلم بسوی الله تعالی است. اعاذنا الله تعالی منه.

این قول منکرین حدیث که حدیث را در آخر قرن سوم نوشته شده است. این صاف فریبدهی است. زیرا که در زمانه آنحضرت ﷺ کتابت حدیث آغاز شده بود. در آغاز حضور ﷺ از کتابت حدیث بخاطر این منع فرموده بود که با قرآن التباس نیاید زیرا که در آن وقت عام دستور کتابت قرآن بود و عوام از اسالیب قرآنی و انداز معجزانه آن تا اکنون مانوس نشده

اگر این مقصد میبود پس آنحضرت ﷺ از بیان نمودن حدیث نیز باز می ایستاد. خود آنحضرت ﷺ میفرماید: "للیبلغ الشاهد منکم الغائب"

در زمانه خود حضور ﷺ و بعد از آن در زمانه صحابه رضی الله عنہم عام رواج بیان نمودن احادیث بود. حضور ﷺ معاذ بن جبل رضی الله عنہ را بر خدمتی فرستاده ارشاد فرمود که چگونه فیصله میکنی؟ حضرت معاذ رضی الله عنہ عرض کرد که نخست بر قرآن نظری اندازم سپس بر قول و عمل تو استدلال میکنم سپس از اجتهاد خود کار میگیرم. حضور ﷺ برین اظهار مسرت فرموده تصدیق حجبت حدیث را فرمود. و این نیز ارشاد آنحضرت ﷺ است "تسمعون ویسمع منکم ویسمع من یسمع منکم" (ابوداؤد کتاب العلم) این قول منکرین حدیث که در آخر قرن سوم تدوین حدیث شده است سراسر غلط است. کار تدوین از زمانه حضور ﷺ شروع گردیده بود اگر چه بر عوام از خوف اختلاط بالقرآن اجازه کتابت حدیث نبود باز هم برای مردم خاص اجازه کتابت بود.

حضرت ابوهریره رضی الله عنہ میفرمایند که برای من از همه زیاده تر احادیث یاد است مگر عبدالله ابن عمرو بن العاص می نوشت من نمی نوشتم "انه کان یکتب ولا اکتب" (بخاری) از مستدرک حاکم معلوم میشود که نزد خود حضرت ابوهریره رضی الله عنہ نیز ذخیره نوشته شده احادیث موجود بود چنانچه حسن ابن عمرو میفرمایند که من باری حضرت ابوهریره رضی الله عنہ را برای حدیثی شنوانیدم پس او انکار کرد و فرمود که اگر تو این حدیث را از من شنیده باشی پس در کتب من موجود خواهد بود چنانچه او کتابهای خود را تلاش کرد پس این حدیث را یابید. درین مقام منکرین حدیث دوا اعتراض کرده اند. (۱) از روایت بخاری معلوم میشود که از حضرت ابوهریره رضی الله عنہ علم و حدیث عبدالله ابن عمر زیاد تر بود حال آنکه ذخیره روایات از حضرت ابوهریره رضی الله عنہ زیاد تر منقول است. جواب آن اینست که در روایت بخاری استثناء منقطع است لذا این با جمله سابقه هیچ تعلق ندارد. نیز کثرت علم مستلزم کثرت روایت نیست. بعد از وصال آنحضرت ﷺ عبدالله ابن عمر زیاد تر در شام زیست میکرد و قیام ابوهریره در مدینه بود چونکه در دور اول مرکز علم مدینه بود مردم در تحقیق مسائل بطرف علماء مدینه رجوع میکردند. لذا برای حضرت ابوهریره رضی الله عنہ بیان نمودن روایات زیاد تر موفع میسر شد.

(۲) در مستدرک حاکم آمده است که نزد ابوهریره رضی اللہ عنہ احادیث نوشته شده موجود بودند و در بخاری آمده است "لاکتب" جواب آن اینست که ابوهریره رضی اللہ عنہ خود نوشته نمی توانست آن ذخیره که نزد او بود توسط دیگران نوشته شده بود (فتح الباری ص ۱۸۴ ج ۱) چون مردم از اسلوب معجزانه قرآن بخوبی واقف گردیدند پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تنها اجازه کتابت حدیث را داد بلکه حکم نوشتن آنرا داد و به چندین صحابه کرام رضی اللہ عنہم مسائل دینی و هدایات پیغمبرانه خود نوشت.

در موقع فتح مکه آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یک خطبه ارشاد فرمود و بر درخواست ابوشاه یمنی خط نوشته به او داد "اکتبوا الای شیء" (مفتاح السنه مصری ص ۱۷ و بخاری) هنگام فرستادن عمرو بن حزم به یمن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یک هدایتنامه تحریری مفصل داد در آن احکام صدقات، دیات، فرائض و غیره بود (مفتاح السنه ص ۱۸)

به والد مسلم بن الحارث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم توسط شخص دیگری بشارت نوشته داد (ابوداؤد) یک شخص طائف عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہ را یک کتاب از ایشان راشنوائیده بود (ترمذی کتاب العلل) مطابق روایت خطیب نزد حضرت انس رضی اللہ عنہ نیز مجموعه احادیث بود، حضرت انس رضی اللہ عنہ اولاد خود را حکم به کتابت حدیث میداد (دارمی ص ۶۸) ابن عبدالبر در جامع از عبدالرحمن بن مسعود نقل کرده است که او یک کتاب نشان داده سوگند یاد کرده گفت که این نوشته شده درس عبدالله بن مسعود است.

عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ و حضرت علی رضی اللہ عنہ بعضی احادیث را نوشته بصورت صحیفه نزد خود گذاشتند (بخاری)

مرویات بعضی صحابه کثیر الروایات مثلاً ابوهریره، عبدالله بن عباس، عبدالله بن عمر، جابر بن عبدالله، براء بن عازب و انس بن مالک و غیرهم رضی اللہ تعالی عنہم اجمعین را شاگردان ایشان روبروی ایشان نشسته می نویسد. (دارمی، ص ۶۸ - ۶۹، تهذیب التهذیب جلد ۴ ص ۱۹۸ کتاب العلل للترمذی)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ برای عمال حکومت احکام صدقه الماشیه را نوشته گذاشته بود. (در موطا مصری صفحه ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۵۱، ۱۵۲ اینگونه مثالها را ملاحظه نمایند)

اگرچه کتابت حدیث در زمانه صحابه کرام رضی اللہ عنہم ثابت است. مگر درین زمانه بر حفظ

صدور زیادتر زور بود، مردم عرب درحافظه مشهور بودند قصیده های طویل و عریض مضامین برایشان یاد می بود و نسب نامه شتران و اسبان حفظ بود. احادیث آنحضرت ﷺ را آنان باخصوصیت وحی الهی پنداشته حفظ کردند، قول و فعل حضور ﷺ را واجب الاتباع پنداشته حفاظت آنرا کردند.

بعد از صحابه کرام زمانه تابعین آمده، آنها احادیث رسول کریم صلی الله علیه وسلم را تا جاهای دور دور با کمال حفاظت رسانیدند، اگرچه صحابه کرام احادیث را از حفظ خود تحریر نموده بودند لیکن در زمان آنها کدام کتاب مرتب نبود، در ابتداء قرن اول، عمر بن عبد العزیز رحمه الله (متوفی سنه : ۱۰۱ هجری) با والی مدینه منوره (ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم) تحریر نمود که : ((الظرم ما کان من حدیث رسول الله صلی الله علیه وسلم فاکتبه فانی عفت دروس العلم و ثهاب العلماء)) (مفتاح السنه ص)

و این هم نوشت که کدام مجموعه های احادیث عمره بنت عبد الرحمن انصاریه (متوفی : ۹۸ هجری) و قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق (متوفی ۱۲۰ هجری) آن را نوشته و با من ارسال کنید و اینچنین در شهرهای دیگر مانند مکه، مدینه، شام، یمن، کوفه و بصره با عمال خود تحریر نمود که احادیث رسول کریم صلی الله علیه وسلم را نوشته و با من ارسال کنید، امام محمد بن مسلم بن عبیدالله بن عبدالله بن الشهاب الزهری المدنی (متوفی ۱۲۴ هجری) نیز جمله کسانی است که با او حکم تدوین احادیث نوشته شده بود. (مفتاح السنه). این هدایت خلیفه عادل حوصله محدثین کرام را بلند نموده و آنها در این باره سعی و کوشش خود را تیز نمودند و عمل تدوین احادیث را آغاز نمودند، از جمله آنها شخص بسیار ممتاز محمد بن مسلم زهری بود، او در سنه (۵۰) هجری به دنیا آمده بود، ستون ششگانه احادیث نبوی در سنن و آثار از بسیار درجه اعلی برخوردار اند، امام زهری رحمه الله (در مدینه منوره) عمرو بن دینار (در مکه مکرمه) قتاده و یحیی بن کثیر (در بصره) ابو اسحاق و سلیمان اعمش (در کوفه).

امام زهری رحمه الله از جمله تابعین در طبقه اول محدثین است که احادیث نبوی را در قید قلم آورده است، بعد از این در همین قرن طبقه دوم محدثین آمده که کار تدوین احادیث را پخش نمودند، مانند ابن جریر (متوفی ۱۵۰) از همه اولتر در مکه مکرمه احادیث

را تحریر و جمع نمود . همچنان در مدینه منوره ابن اسحاق (متوفی ۱۶۱ هجری) و امام مالک (متوفی ۱۷۹ هجری) . در بصره ربیع بن صبیح (متوفی ۱۶۱ هجری) . در کوفه سفیان ثوری (متوفی ۱۶۱ هجری) در شام اوزاعی (متوفی ۱۵۶ هجری) در یمن معمر (متوفی ۱۵۳ هجری) . در خراسان ابن المبارک (متوفی ۱۸۱ هجری) و دیگران احادیث را نوشته و تدوین نمودند .

چند کتابهای مستند قرن دوم این است : (۱) موطا امام مالک بن انس متوفی ۱۷۹ هجری (۲) مصنف اللیث بن سعد متوفی ۱۷۵ هجری (۳) مصنف سفیان بن عیینه متوفی ۱۹۸ هجری (۴) مسند الامام الشافعی متوفی ۲۰۴ هجری .

بعد از این قرن سوم نیز زمانه خدمت احادیث رسول کریم صلی الله علیه وسلم است . در این قرآن کتب صحاح سته و غیره تدوین شدند و تا این زمان بطور کامل این نمونه های نور نبوت موجود است . نامهای کتب صحاح سته این است :

(۱) صحیح البخاری . متوفی ۲۵۶ هج .

(۲) صحیح مسلم متوفی ۱۶۱ هج .

(۳) سنن ابی داؤد متوفی ۲۷۵ هج .

(۴) سنن الترمذی متوفی ۲۷۹ هج .

(۵) سنن النسائی متوفی ۳۰۳ هج .

(۶) سنن ابن ماجه متوفی ۲۷۳ هج .

علاوه از این کتابهای ذیل نیز در قرن سوم تدوین شدند :

(۷) مسند احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ هج .

(۸) مسند اسحاق بن راهویه متوفی ۳۷۳ هج .

(۹) مسند عبد بن حمید متوفی ۷۴۹ هج .

(۱۰) مسند الدارمی متوفی ۲۵۵ هج .

(۱۱) المسند الكبير للقرطبي متوفی ۲۲۶ هج .

(۱۲) مسند ابی یعلی الموصلی متوفی ۳۰۷ هج .

(۱۳) تهذیب الآثار للإمام محمد بن جریر الطبری متوفی ۳۱۰ هج و غیرها

فقط رہنما مآلما الرسول و آله و صحبه مع الشاهدین .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَلْيَسْكُنْ جَمَلُنَا مَوَليَ وَمَتَا تَرَكَ الْوَلَدَانِ وَالْأَقْدَبُونَ

ارغام العنید فی میراث الحفید

۱- میراث نواسه

۲- جوابات از اعتراضات منکرین حدیث بروصول وراثت

میراث نواسه

سوال : درین عصر مسئله وراثت نواسه یتیم در وجود پسر درین عصر در پارلمان پنجاب زیر غور است لذا در اخبارات مردم مختلف برین مسئله آراء ظاهر مینمایند. چنانچه در اشاعت اخبار آثار ۳۱ دسمبر ۱۹۵۳ء یک مضمون بعنوان اجماع امت شایع گردیده است در آن بخلاف قانون شریعت مطهره مضبوط تائید وراثت نواسه را نموده است. لهذا از جناب درخواست است که برین مسئله روشنی بیندازند. پرچه اخبار آثار ارسال است.

الجواب ومنه الصدق الصواب : اصل هدف منکرین حدیث بخلاف فیصله قطعی قرآن کریم در وجود پسر ثابث نمودن وراثت نواسه یتیم است. افسوس اینست که فاضل مظلوم نگار بحث بی ضرورت را "منکراجماع کافر نیست" طول کافی داده است مگر چون بر مقصد اصلی رسید پس تنها یک جمله مجمل نوشته جرأت تشریح اینقدر را نیز نکرد بعد از آن بعضی مسائل علم فرائض را تقدیم نموده بر آنها آن اعتراضات دیرینه را تکرار نمود که از طرف دشمنان رسول قائد منکرین حدیث اسلم جراحیوری و همنوایان او بر صفحات طلوع اسلام وغیره بارها شایع شده اند و هر دفعه از طرف علماء حق جواب مسکت آنها را داده شده است. غرض اینکه مضمون نگار بر اصل هدف تنها نوشتن یک جمله را کافی دانست. چنانچه وی منوبست در قرآن بیان وصول وراثت را نموده گفته است که برای اقارب قریب پیش از

اقارب بعید ورثہ میرسد لیکن علماء بخاطر برقرار گذاشتن اصول مقرر کردہ خویش مفہوم این را قرار میدهند کہ اقارب قریب، اقارب دور را محروم میگرداند این را حجب حرمان میگویند. شمالین را نوشتید کہ بموجب اصول قرآنی برای اقارب قریب پیش از اقارب بعید ورثہ می رسد مگر از تشریح و تفصیل مفہوم پیش رسیدن میراث بالکل پہلو خالی کردہ ابدی قطعاً خلاف دیانت است. من درین وقت میخواہم تنها مفہوم "پیش رسیدن ورثہ" را معین کنم. غالباً با مضمون نگار نیز این اتفاق می باشد کہ مفہوم "پیش رسیدن ورثہ" این نیست کہ حصہ قریب برای او ہنگام صبح برسد و برای بعید ہنگام شام. بلکہ مفہوم این تنها این شدہ میتواند کہ حق قریب از بعید زیاد تر است و این قانون "الاقرب فالاقرب" ازین آیہ کریمہ :

﴿لِلرَّجَالِ نِصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نِصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نِصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ مستنبط است. پس این قانون قطعی قرآن کریم (کہ این را خود مضمون نگار نیز تسلیم کردہ است) در جملہ وارثان ذوی الفروض و عصبات جاری میگردد. احکم الحاکمین در معین نمودن قسمت ذوی الفروض ہمین قانون را ملحوظ گذاشتہ است. سهم قریب را از سهم بعید زیاد گذاشتہ شدہ است. ممکن بود کہ عقل انسانی کدام صورت خاص را بخلاف این قانون قدرت فکر کند. لہذا برای تسکین این ارشاد فرمود :

﴿مَّا بَايَعْتُمْ وَلَا بَنَّا لَكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا﴾

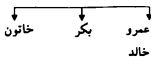
چنانکہ در معین نمودن سهم ذوی الفروض این قانون را لحاظ کردہ میشود همچنان در توریث عصبات نیز ہمین قانون معمول بہ است. فرق تنها اینست کہ سهم ذوی الفروض چونکہ معین اند لذا سهم قریب را از بعید زیاد نمودہ قریب را ترجیح دادہ شد. برعکس این نبودن سهم عصبات در آن اینگونہ ترجیح ناممکن است زیرا کہ هیچ حصہ آن مقررنیست کہ حصہ بعضی را از بعضی زیاد کردہ میشد بلکہ در قرآن کریم صرف ارشاد است کہ چیزیکہ از ذوی الفروض باقی ماند آنرا بر عصبات **لِلذَّكَرِ مِثْلُ مِثْلِ الْأُنثَيَيْنِ** تقسیم کردہ شود. لہذا آنها تنها ہمین صورت مقدم گذاشتن قریب ممکن است کہ بعید را بالکل محروم کردہ شود. ازین بیان واضح شد کہ در مورد عصبات قانون مقرر کردہ فقہاء (محروم شدن بعید در وجود قریب) مخالف قانون قرآنی نیست بلکہ عین همان قانون است کہ در قرآن است. یعنی قریب از بعید حق زیادتر دارد مگر اجرای این قانون در عصبات تنها همان صورت

ممکن است کہ فقہاء بیان میکنند۔ در عصابات صورت اجرای این قانون را اگرچہ قرآن بطور واضح بیان کردہ است باز ہم معلم الکتاب والحکمہ سیدالکونین رحمۃ اللہ علیہ نیز بہ الفاظ صاف تشریح آنرا فرمودہ است۔

ملاحظہ شود : ((عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحقوا الفرائض بأهلها فما بقی فهو لا ولی رجل ذکر)) (بخاری کتاب الفرائض) یعنی ذوی الفروض را بعد از پرداختن سهام ایشان چیزیکہ باقی ماند، ہمہ آن حق آن شخصی از عصابات است کہ از ہمہ فریبترباشد۔ در بخاری این قولت صحابی جلیل القدر کاتب الوحی حضرت زید بن ثابت نیز منقول است۔

((قال زید بن ابیہ ولد الابن عملاً ولد الاخ المریک دویمہ ولد۔ الی قولہ۔ ولا یترک ولد الابن مع الابن))، یعنی اولاد پسر قائم مقام اولاد میت باین شرط شدہ میتواند کہ ہیچ فرد از اولاد میت نباشد و فرمودہ کہ در وجود پسر نواسہ وارث شدہ نمیتواند۔ اگر مانند ذوی الفروض در عصابات نیز برزیا دادن قریب و کم دادن بعید عمل کردہ شود پس معیار این کمی و بیشی چہ خواهد شد؟ اگر بفکر و خیال خود تخمیناً برای پسر (۱/۲) و ویرای نواسہ (۱/۳) معین کردہ شود پس آیا مطلب واضح آن این نمیشود کہ تا امروز نعوذ باللہ قرآن ناقص بود تکمیل آنرا جراحی پوری و متبعین او کردہ است و اگر پسر و نواسہ را سهم مساوی دادن میخواهند پس این خلاف قانون قرآنی بیان کردہ شما است۔ من از مضمون نگار مؤدبانہ التباس میکنم کہ ایشان مطابق قانون قرآنی بیان کردہ خویش رابطہ بہ تقسیم ترکہ میان پسر و نواسہ یا دیگر عصابات علاوہ از صورت بیان کردہ فقہاء کدام صورت دیگری پیش کند امید است کہ جواب فرمایند۔ در مورد وراثت نواسہ فکر کردن این ضروری است کہ پسر در زندگی پدر خود دعوی دار مالک وراثت او یا حق خود است یا نہ؟ اگر بالفرض این سوال پیدا نمیشود کہ پسر این پسر (نواسہ) حق دار است یا نہ؟ مگر چنین نیست بلکہ برعکس این پسر در زندگی پدر خود بالکل مانند آن شخصی است کہ او را صاحب جایداد گفته نمیشود۔ پس در چنین صورت سوال حقوق پسر این پسر (نواسہ) بیہودہ است۔

زید



در صورت منقوشه بالا در وجود زید عمرو حقدار هیچگونه مال او نیست. چون عمرو حقدار نیست پس سوال حقدار بودن خالد باطل است. چیزی را که عمرو در زندگی خود حاصل کرده نتوانست پس برای آن پسروی چگونه دعوی کرده میتواند؟ معترضین در لفظ ولد وسعت پیدا نموده از آن پسر، نواسه و نبیره را مراد گرفته اند و دختر را از سربالکل ترکی کرده اند. حالآنکه بعد از انجام دادن این بروی کدام قاعده چون از لفظ ولد دختر را کشیده شود پس نواسه در هیچ صورت در ضمن ولد آمده نمیتواند. در جای دیگر بر لفظ "قرب" اظهار کدام خیالی را که کرده شده است آن نیز عجب است. اندکی فکر کنید که بعد از موت زید تنها خاتون (دختر) و بکر (بچه) زنده اند. عمرو در زندگی اوفوت کرده بود، اگر عمرو را بعد از موت او نیز در قریب شامل کرده میشد پس زید بذات خود ازین نیز زیاده تر قریب است لهذا اگر چنین کرده شود پس نظام دنیا که بر نظام حیات مبنی است درهم برهم میشود. لذا عمرو را در هیچ حالت در قریب شامل کرده نمیشود، پس شامل شدن پسر او در قریب بی بنیاد است. تنها بکر و خاتون صحیح حقدار شامل شدن در قریب اند. بعد از آن بر لفظ قایم مقام باین طریق بحث کرده شده است که موجب گمراهی مردمان راه راست نیز قرار گرفته میتواند حالآنکه کدام فرقی که در قایم مقام و وراثت است آنرا هر شخص دارای اندکی فهم و ادراک نیز دانسته میتواند. مثلاً اکنون قایم مقام غلام محمد گورنر جنرل جسٹس رشید صاحب بود مگر وارث نبود پسر او وارث بود قایم مقام نیست حالآکه او قایم مقام شده میتواند. ازین واضح شد که وارث قایم مقام شده میتواند مگر هر قایم مقام وارث شده نمیتواند باقی ماند سوال پرورش نواسه یتیم پس شرعاً میت را از مال خود تاحدی^۳ اجازه وصیت کردن است. پس بابا بطور وصیت انتظام پرورش نواسه خود را کرده میتواند بلکه خود در زندگی خود ملکیت مناسب به نواسه خود داده از مشکلات معاشی نجات داده میتواند. اگر بالفرض بابا به نواسه چیزی نداد و نه وصیت کرد پس عمو ولی این یتیم است و جمله مصارف پرورش او بر عمو شرعاً لازم است. والله الهادی الی سبیل الرشاد - ۳ / جنوری سنہ ۱۹۵۴

سوال : درین عصر در پارلمان قانون ساز پنجاب در مسئلہ وراثت نواسه یتیم تقدیم گردیده است برین موضوع در عام اخبارات و رسالہ ها مضامین مختلف در تردید و تائید مآثر شایع میشوند. از نظر نقاد آن جناب امید است کہ برین موضوع مدلل و مفصل مضمون

تحریر فرمودہ تحقیق حق فرماید.

الجواب ومنه الصدق و الصواب : رابطہ بہ نواسۃ یتیم کسانیکہ بخلاف فیصلہ قطعی قرآن وحدیث واجماع است درمیدان بنظر می آیند اصل هدف ایشان انکار از حدیث وبرہم نمودن تمام نظام اسلام وسپری زندگی آزادانہ ازہرگونہ امرونیہی است. این مردم منکرین حدیث اند وبطور اصولی از مسلمانان یک نظریۃ علیحدہ دارند لذا شب وروز چنین مسائلی از مسلمات دین سراغ مینمایند کہ در آنہا تلبیس نمودہ چیزی نمک ومرج آمیختہ بہ لہجہ ہمدردانہ وتحریرہای جذباتی ولفاظی ملمع نمودہ در جلو عوام سادہ لوح سنت نبوی ونظام شریعت چہارہ صد سالہ وتمسخری اجماع امت را کردہ شود. مسئلہ نواسۃ یتیم نیز یک قاعدہ این سلسلہ است لہذا با این مردم در کدام جزئی خاص گفتگو کردن بیهودہ است اگر فیصلہ یک جزئیہ شود ہم پس مسئلہ دیگری شروع میشود لذا مقابلہ با ایشان بطور اصولی ضروری است. چنانچہ رابطہ بہ حجیت الحدیث ما یک رسالہ مدلل ومبسوط بنام "فتنہ انکار حدیث" شایع کردہ ایم.

رابطہ بہ سنت نبویہ ونظام فقہ وقانون اسلامی دشمنان دین ومنکرین حدیث وملحدین این توطئہ را شروع کردند کہ این سخن بیهودہ چند ملاحای سادہ لوح مسجد نشین اند کہ در کتابہای کهنہ نوشتہ آمدہ است ومردمان بعدی در غلامی ذہنی آنان مبتلاہ گردیدہ نا آگاہانہ نقل میکنند. پس بر حضرات دارندہ طبع سلیم مخفی نیست کہ این تصور منکرین حدیث محض حیثیت خرافات بازاری را دارد. این نظام اسلامی وقانون فقہ کہ از نصاب درسگاہ ہای ما خارج واز لانیبری وحدود مطالعہ ما بیرون گردیدہ است چند مدت این قانون فقہ طوری نافذ بود کہ امروز در نزد ما نظام قانون انگلوسی کشن رائج است. این قانون فقہ با با قاعدہ دہ پارلمانہای کشورہای اسلامی زیر غور وتحت نظرایشان مرتب شدہ است.

قضات فاضل وماہرین قانون اسلامی اصول این را بنا بر مقدمات روزمرہ پیش آیندہ منطبق نمودہ و ہرگونہ حوادث جدید پدید آیندہ را توسط این قوانین حل نمودہ این قانون را بعد از بارہا حل نمودن کامل معیار زندگی انسانی پنداشتہ بایک وسعت خاص رساندہ اند. این در حجرہ ہای مسجد نیست بلکہ در ایوان ہای حکومت. پوهنتون ہا. ادارات تحقیقی وگہوارہ ہای عدالت ہا درست همچنان رائج بودہ چنانکہ امروز بر قانون حکومت عمل کردہ

۱۱

میشود. در یک یک شعبه اصول این را متعین کرده شده است، حکمت ها و مصالح را پیش روی آورده شده است. در هر بحث هر پهلوی مصلحت و مضرت را مدنظر گرفته شده است و منافع و مفسدات را ملحوظ گذاشته ماهرین قانون سرمایه نظروسیع و بیکر فکرتیه کرده اند. بر واقعات پیش آمده بر آن مدت ها نظر کرده مدون کرده شده است و برای این اصطلاحات خاص جدید وضع کرده شده است سپس نه اینکه هر قانون دان فقیر قرار گرفته نا آگاهانه نقل کرده باشد. بلکه برعکس این در میان ماهرین قانون فقهاء اختلافات بزرگ موجود است. با وجود اجتماع بر اصول های متفق در تفصیل اختلاف آراء پابیده میشود. تا اینکه چهار منابع فکری بزرگترین در فقه ما پیدا گردیدند سپس در خود ایشان نیز بطور داخلی اجتهادی اختلاف نمایان است.

بعداً چون نظام فقه متروک گردید پس نشونمای آن طوری ایستاد شد چنانکه قانون یک حکومت بعد از بر طرف نمودن از زندگی عملی از نشوونمای فطری باز می ایستد لیکن امروز روانی سرچشمه های این، مضبوطی اصولهای این و در قابل نشو و نما بودن آن هیچ فرق واقع نشده است. در هر حکومتی فارموله ها و کلیات را چون یک مرتبه بعد از غور و خوض اختیار کرده شود سپس آن در تمام نظام قانون اثر انداز میشود و بر آنها هیچگونه قایم کردن رأی، فیصله نمودن یا در مقدمه نظر پیش کردن را کاملاً در نظر گرفته میشود. سپس گاهی این نیز انجام میگیرد که کلیات و فارموله ها در جای به تفصیل رفته چون با همدیگر متاثر میشوند پس چیزی نجیزی پیچیدگی ها بر فارموله ها و کلیات می آید. لیکن در هیچ نظام دنیا این حماقت را کرده نمیشود که در جای کدام پیچیدگی از جهت کدام کلی پیش آید پس آنرا ترک نموده فوراً کدام کلیه متضاد و جدید را برگزیده شود بلکه قالب بنیادی کلیات و فارموله هارا بر قرار گذاشته در دائره آن زیست نموده حل پیچیدگی هارا سراغ کرده میشود. بعینه همچنان انستی تیوشن نظام قانون اسلامی راجعت فراهم نمودن یک قالب مستقیل کلیات متفق علیه اخذ کرده از نصوص و فارموله هارا پیش نظر گرفته میشود. از تعامل این فارموله ها به تفصیل رفته در جای پیچیدگی ها نیز نمودار میشود لیکن از جهت این پیچیدگی ها نه این قانون را نشانه نقل بی خردمندانه ملانی ساختن حرکت معقول شده میتواند و نه بخاطر این چیزهای جزئی قالبی مجموعی قانون را شکسته در ساختار قالب

جدید مصروف شدن برای استعمال حق اجتہاد کدام صورت درست نیست. این پیچیدگی های جزئی را بہر صورت در فریم نظام اسلامی فقہ و قانون گذاشتہ تحت کلیات و فارمولہ های اجماعی حل کردہ میشود. در حقیقت برچنین مواقع کہ بہ یک وقت عمل دو یا سہ کلیات جمع میشوند فکر کردن میخواد کہ بر مسئلہ عاید نمودن کدام کلی اہمتر است و کدام یکی را از جہت کم اہمیتی ترک کردہ میشود. چنانچہ برچنین مواقع اختلاف نیز ناگزیر میگردد و درچنین مسائل پیچیدہ در مدارس فقہ ما از پیش اختلاف موجود است و درآیندہ نیز موجود خواہد بود مگر نہ ہرگز اشکالات فنی تفصیل و اختلافات کسی از صحت و اہمیت این کلیات انکار کردہ اند و نہ امروز کردن آن درست است. در ہر نظام قانون دنیا بلکہ در علوم و فنون ہر شعبۂ زندگی کلیات را بر امور جزئی و تفصیلی منطبق نمودہ ہمین صورت پیش می آید لیکن ہرگز اہل فن مسلمات بنیادی را بنا بر اشکالات جزئی مضحک انگیز قرار نمیدہند لیکن این شیوۂ منکرین حدیث است کہ از کتابہای قانون علمای ما قسمت های چیدہ شدہ را می کشند بر آنها اعتراضات و اشکالات با زور بیانی تقدیم کردہ میشود. لیکن با آنها ماہرین قانون کدام جوابات کہ از اعتراضات ایشان دادہ اند و طوریکہ اشکالات ایشان را حل کردہ اند آن قسمت ہارا یا بلیک آوت کردہ میشود یا آنہارا بحد درجہ کمزور نمودہ پیش کردہ میشود همچنان در انتشار پیدا کردن بخلاف فقہ و حدیث نیز کامیابی میسر میشود و رعب علمیت و تفکر نیز قایم میشود. غرض اینکہ منکرین حدیث چونکہ در کلیات و اصولہای بنیادی از مسلمانان یک جماعت علیحدہ اند لذا در مسئلہ زیر بحث با ایشان خطاب کردن بالکل بی معنی است. البتہ برای اطمینان مسلمانان سادہ لوح وضاحت و تفصیل این مسئلہ ضروری است. پس ما رابطہ بہ فن میراث چند اصول اجتماعی نظام اسلامی را ذکر مینمائیم و تنہا بر ذکرچنین اصول اکتفاء ورزیدہ میشود کہ مسئلہ آن باز بر بحث تعلق عمیق دارد.

اصل اول : در اسلام بلکہ ہر مذهب و ملت معیار تقسیم میراث بر ضرورت و حاجت، خدمت یا لیاقت یا قایم مقامی یا یتیم و قابل رحم بودن نیست بلکہ این حق بر ہر بنیادی کہ قایم میشود آن قرابت است و گرنہ اگر بر ضرورت و حاجت مدار میبود پس بعد از مردن ہر شخص پسر، نواسہ، پدر، جد، زن، برادر، خواہر و غیرہ ثروتمند و دولت مند او ہمہ محروم می

ماندند، و وارث مال اوفقراء و مساکین و یتیمان قریہ قرار می گرفتند، نیز جهت قایم مقام بودن وصی وارث میشد. این دراصل مسلمات عقلیہ داخل و باوجود متفق علیہ بودن جملہ مذاهب از خصوص صریحہ قرآن مجید نیز ثابت است. "مِمَّا تَرَكُوا لِالْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبُونَ" در دیگر تمام آیات متعلقہ تصریح این است.

اصل دوم : چون مدار وراثت بر قرابت است پس جهت اولاد آدم بودن تمام دنیا میان خود تعلق قرابت دارند حالآنکہ برای تمام دنیا پرداختن حق وراثت نہ عقلاً ممکن است و نہ در کدام مذهب این را قابل عمل پنداشته میشود. لهذا قانون "الاقرب فالاقرب" را در نظر گرفته پیش روی می آید یعنی در درجہ قرابت کسانیکہ مقدم اندایشان مؤخرین را کلاً یا جزئاً محروم میسازند، کسانیکہ اصولاً وارث میباشند درایشان جهت تفاوت درجہ قرابت سهام متفاوت میشوند. از طریق عقلی واجب العمل بودن این پیش بیان شده است.

(۲) در "مِمَّا تَرَكُوا لِالْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبُونَ" لفظ "اقربون".

(۳) در علاقہ بنوت جهت قرب زیات تر والدین را خاص از اقربون جدا ذکر کردن.

(۴) وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ.

(۵) اجماع امت.

سپس دو صورت از لحاظ قرب و بعد اند.

(الف) حجب نقصان یعنی برای قریب زیاد تر و برای بعید کمتر برسد.

(ب) حجب حرمان یعنی در وجود قریب بعید بالکل محروم بماند، در ذوی الفروض این هر دو صورت ها موجود اند. احکم الحاکمین هنگام مقرر نمودن سهام ذوی الفروض بحکمت خود در وجود قریب بعید را کلاً یا جزئاً محروم کرده اند. چنانچه از لحاظ قرب و بعد وارثان را بر سه مراتب تقسیم کرده شده است.

(۱) ذوی الفروض (۲) عصبات (۳) ذوی الارحام.

سپس در هر مرتبہ از لحاظ قرب و بعد سه درجات اند.

(۱) جزء میت (۲) اصل میت (۳) جزء اصل میت.

رابطه به عصبات و ذوی الارحام این تقسیم مشهور در کتب متداوله مذکور است. لهذا مادرینجا تنها ذوی الفروض را بر سه درجات تقسیم میکنیم.

درجہ اول (جزء میت) : درین پسر، دختر، نواسہ، شوہر وزن اند. زیرا کہ در زوجین از جهت ولد علاقہ جزئیت پیدا می گردد.

درجہ دوم (اصل میت) : بر مادر، پدر، جد، جدہ پدری و جدہ مادری شامل است.

درجہ سوم (جزء اصل میت) : بر خواہر و برادر خیفی، خواہر عینی، و علی حاوی است. از درجہ دوم حصہ سبب زائد داشتن حصہ مادر $\frac{1}{3}$ و در درجہ دوم حصہ زن از $\frac{2}{3}$ این شدہ میتواند کہ در زن علاقہ جزئیت من کل الوجوہ نیست، نیز حق پرورش مادر ملحوظ است و در درجہ سوم اگر چه سهم خواہر عینی و علی از $\frac{1}{4}$ و در درجہ دوم حصہ مادر از $\frac{1}{3}$ و حصہ جدہ از $\frac{1}{2}$ زائد است مگر در اینجا قرب مادر وجہہ را اینچنین لحاظ گذاشتہ شدہ است کہ بسیاری از ورثاء خواہران را بالکل محروم میکنند. مادر وجہہ را محروم نمیکنند. مادر در هیچ حالت محروم نیست، مادر تنها در وجود مادر و مادر پدر در وجود مادر یا پدر محروم میگردند. بجز این صورت در دیگر هیچ صورتی جدہ محروم نیست علاوہ ازین حصہ مادر از $\frac{1}{2}$ ہرگز کم نمیشد. و اخوات چون زیاد باشند پس سهم ہر یکی از $\frac{1}{2}$ نیز کم شدہ میتواند نیز ما پیش بیان کردہ ایم کہ در کدام جزئی خاص جهت پیدا شدن کدام پیچیدگی قانون را ترک کردن نادانی است. غرض اینکہ بہ غور کردن معلوم میشود کہ درین سہ درجات و همچنان در ورثاء یک درجہ لحاظ قرب و بعد را گذاشتہ است، ممکن بود کہ نظر قاصر انسان کدام صورت خاص را برخلاف آن پندارد. لہذا ارشاد شد ﴿وَابْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْسًا﴾ در ذوی الفروض قریب بعید را کلاً یا جزئاً محروم میسازد. اول را حجب حرمان و دوم را حجب نقصان گفتہ میشود. در عصبات حجب حرمان میباشد. حجب نقصان ممکن نیست زیرا کہ هیچ حصہ عصبات معین نیست کہ از جهت قرب حصہ بعید ناقص شود. بر معین نبودن حصہ عصبات دلائل قرار ذیل اند.

(۱) در قرآن یا حدیث هیچ حصہ معینہ مذکور نیست، حالانکہ در قرآن حصص ذوی

الفروض بانہایت وضاحت بیان کردہ شدہ است.

(۲) ﴿يُؤْتِيكَ اللَّهُ فِي الْأَوْلَادِ لِلَّذِي أُولَىٰ مِنَ الذَّكَرِ مِثْلُ مَا لِلَّذِي أُولَىٰ مِنَ الْأُنثَىٰ﴾

(۳) ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ وَلَدٌ وَوَرِثَتْهُ أَبَوَاكَ فَلِلَّوَالِدَيْنِ الشُّلُكُ﴾

درین آیت معین، نکر دن حصہ پدر.

(۴) ﴿وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾

از حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ، مجاهد، و قتاده روایت است که در اینجا مراد موالی عصبانند. (احکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۲۳)

(۵) حدیث : ((من مات وترك مالا لاهله للموالى العصبه)) (احکام القرآن ج ۳ ص ۳۳)

(۶) عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال المحققات الفرائض بأهلها فما بقي فهو لأولى رجل ذكر (بخاری، کتاب الفرائض)

(۷) ما أحرز الولد والوالدة فهو لعصبته من كان (مسند احمد، ابو داود)

(۸) فأما مومن ترك مالا فليورثه عصبته من كانوا (بخاری، کتاب التفسیر)

(۹) واجعلوا الاخوات مع البنات عصبه (بخاری)

(۱۰) اجماع امت.

غرض اینکه در عصبان لحاظ قرب و بعد تنها اینچنین شده میتواند که در وجود قریب بعید بالکل محروم بماند. روایت مذکوره بخاری المحققات الفرائض بأهلها فما بقي فهو لأولى رجل ذكر - نیز صراحتاً مثبت آنست. عصبه حقیقی تنها مرد است. خواهر یا برادر خود ضمناً عصبه قرار نمیگیرند. لذلک لم یؤثر مؤل علی الأئمة و عصبه بودن دختر یا خواهر تنها بر حدیث مبنی است. مانند عصبان ذوی الارحام نیز کدام حصه معین ندارند. بلکه بدلائل ذیل بلحاظ قرب و بعد مطلقاً استحقاق ثابت است.

(۱) ﴿وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾

(۲) ﴿لِلرِّجَالِ نِصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نِصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾

در لفظ اقربون هر درجه قرابت داخل است. خصوصاً بلفظ "للنساء" استحقاق ذوی الارحام زیادتر وضاحت میشود.

(۳) الحال یوارى عن لا وارثه (بخاری)

(۴) القسواله و ارثا و ارثا (ابو داود)

اصل سوم : شخصی در زندگی کسی وارث او شده نمیتواند بلکه بعد از مردن استحقاق وراثت میباشد. این اصل از دلائل قرار ذیل ثابت است.

(۱) عقل سلیم چنانچه جملہ ادیان برین اصل اتفاق دارند.

(۲) نصوص قرآنیہ بہ قانون وراثت لفظ ممتارک، مما ترکن، مما ترککم بار بار وارد اند، یعنی موضوع بحث قانون وراثت تقسیم ترکہ است، نہ کدام مال درزندگی کسی ترکہ شدہ میتواند ونہ درآن مال بحیثیت وراثت حق کسی پیدا شدہ میتواند.

(۳) ﴿إِنْ أَمْرًا هَٰذَا لَيْسَ لَكَ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتُ﴾ (۴، ۱۷۶)

درین وضاحت کامل است کہ استحقاق اقرباء سوال وراثت بر مردن مورث پیدا میشود نہ درزندگی غرض اینکہ این اصل نیز قطعی است کہ درزندگی کسی کسی دیگر وارث او قرار گرفته نمیتواند بلکہ بعد از مردن او حق وراثت پیدا میشود. قانون برطانوی در وراثت نیز این اصول همچنان زیر عمل است.

اصل چهارم : در ترکہ حق وراثت تنها از وارثان زندہ میباشد، وراثہ مرندہ قبل از مورث را محسوب نمیشود. غور کنید کہ در آیات رابطہ بہ قانون میراث این الفاظ اند.

((الرجال نصیب، للنساء نصیب، یوصیکم اللہ فی اولادکم، فان کن لساۃ فوق اثنتین وان کانت واحدة، ان کان لہ ولد، ان لم یکن لکم ولد، فان کان لکم ولد، ولہ اخ و اخوات، فان کلتا اکثر من ذلک، لیس لہ ولد و لہ اخوات، ان لم یکن لہا ولد، فان کلتا اثنتین، وان کلتا اقل من اثنتین))

آیا این الفاظ مردہ و زندہ ہمہ را شامل اند؟ آیا این تنها سخن وارثان زندہ است یا مردگان نیز؟ قطعات آیات مذکورہ را در نظر گرفته فیصلہ کنید کہ اگر فلان رشتہ دار باشد این مدعا را کشیدہ میشود کہ کدام زمان پیش موجود باشد یا فلان رشتہ دار نباشد این مفهوم نیز پیدا شدہ میتواند کہ اینگونہ اقارب از سر پیدا نشدہ باشد؟ اگر کسی مدعی این باشد پس ما او را بر آموختن زبان عربی و ادب توجہ میدہیم. تا امروز هیچ فردی نیز از دور نبوی گرفتہ چنین پیدا نشدہ است کہ گنجانش این مفهوم اجتہادی ناشناس را از جای کشیدہ باشد. اگر برین نیز نشہ اجتہاد فرود نیاید پس ما نصوص قرار ذیل را در نظر گرفته می پرسیم کہ بر آنها مفہم شما چگونه منطبق شدہ میتواند؟

(۱) ﴿وَإِنْ کَانَ رَجُلٌ یُورِثُ کَلَّتَ أَوْ أَمْرَأَةٌ وَلَهُ أُخٌ أَوْ أُخْتُ﴾

این را میگویند کسی را کہ نہ پدرش زندہ باشد نہ پسرش پس آیا درینجا این تصور را کردہ میشود کہ کسی بی پدر مانند عیسی علیہ السلام پیدا شدہ باشد، ظاہر است کہ پدر بود و مرد. لہذا

سوال وارد شدن او خارج از بحث است.

(۲) ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأَبِيهِ ثُلُثٌ﴾ آیا در صورت مرده بودن والدین

نیز وارث میباشد و مادر مرده نیز سه و نیم سهم حاصل میکند؟

(۳) در حدیث: **الْأَخْلَاقُ وَالْوَرَقُ مِنَ الْوَارِثَةِ** (ابوداؤد) آیا از "من لا وارث له" این مراد است که

از سر مرورا هیچ وارثی پیدا نشده باشد یا این مطلب است که بجز مادر هیچ وارث دیگر زنده

نباشد؟ نیز آیا مراد از "خال" چنین خالی را گرفته میشود که پیش از مورث فوت کرده باشد؟

(۴) **عن یزید بن عمار عن ابن عمر عن النبی صلی الله علیه وسلم جعل للجدّة السدس اذا لم تکن دونها**

(ابوداؤد)

آیا از **اذا لم تکن دونها** این مراد گرفته میشود که از سر مادر نباشد؟ یا اینکه صاف

این مطلب میباشد که مادر داشت لیکن پیش از مورث مُرد.

(۵) اگر رشته دارقربی را بعد از مردن نیز مستحق وراثت پنداشته شود پس باید که در دنیا

هیچ شخصی وارث کسی نشود زیرا که بعد از مردن نفس مورث بطرف او از همه زیاده تر اقرب

است. لهذا مورث مستحق مال خود میباشد.

پس درین معامله تمام امت متفق اند که تعلق بحث وراثت تنها با آن ورثای است که

وقت موت مورث زنده باشند. هیچگونه استحقاق مردگان پیش از مورث در نظام قانون

شریعت اسلامی یابیده نمیشود. همچنان مثال استحقاق غیر عقلی تنها در قانون رواجی

هندوان است، اکنون اگر بر کسی این قانون هندوان پسند باشد پس از سر شریعت را ترک

نموده آنرا اختیار کرده میتواند لیکن اجزای این قانون رواجی هندوانه را آورده در قانون

شریعت پیوند کرده نمیشود.

اصول فرارذیل جهت اینکه از دلائل عقلیه، نصوص قرآنی، احادیث صریحه و اجماع امت

ثابت است، آنقدر قطعی است که در اینها مقدار ذره گنجایش اجتهاد نیست. لهذا هر آن

چنین اجتهادی که بایک اصل اصول مذکوره متصادم باشد باطل و ناجائز است. پس اکنون ما

آن صورت های را تجزیه مینمائیم که برای پرداختن سهم به نواسه یتیم پیش کرده میشود.

صورت اول : نواسه زیاد تر صاحب ضرورت و حاجتمند و قابل رحم است و بعضی بار

نسبت به عمو زیادتر خدمتگذار یا لایق میباشد. این صورت با اصل اول متصادم است. یعنی

استحقاق وراثت بر ضرورت، حاجت و قابل رحم بودن یا برخدمت و لیاقت مبنی نیست بلکه معیار این قرابت ورشته داری است. منکرین حدیث در کدام صورت خاص جهت جذبہ رحم میخوانند اصل قطعی قرآن را متصادم نمایند، در جزئیات تفصیلی بسیار مواقع رحم یابیده میشود. مثلاً زوجة مفقود، عدت ممتدة الظهر، منکوحہ صغیر، مطلقہ ثلاث و غیرہ صورتها بعضی بار زن غریب و مسکین میباشند، و مراوراً هیچ رشته دار یا کفیل موجود نیست، در خود میراث نیز چندین مثالهای موجود اند که جهت آنها اگر معاذ الله از حدیث و اجماع انکار کرده شود پس در قانون قرآنی نیز از چنین صورتها نجات نیست مثلاً از جهت اولاد نرینه (اگرچه نواسه باشد) خواهر عینیہ محروم میشود خصوصاً وقتی که این خواهر بیوه باشد، عیالدار باشد، شوهرش هیچ ترکہ رها نکرده باشد، همچنان آن نواسه که والدۀ او در زندگی والدش فوت کرده باشد در چنین صورتها نیز جذبہ رحم شما جوش میزند و شما خواهید گفت که قانون خدا چنین بی مهر شده نمیتواند. آنحضرت ﷺ ملجأ و مأوی بیوه گان و بیچارگان بود، غرض نه تنها در میراث بلکه در نکاح، طالق، رضاعت، کفالت و غیر نیز برای شما یکی از جزئیات مواقع رحم در نظر خواهد آمد پس اگر جذبہ رحم شما را آشکارا اجازت داده شود پس این جذبہ اصول قطعی را شکسته تمام نظام اسلامی را درهم و برهم و قالب قانون را پاش پاش میکند. منکرین حدیث این را فکرنمی کنند که اولاً مسئله وراثت نواسه یتیم فی صدی در چند صورتها پیش می آید سپس در چند صورتها نواسه خود بالغ و در کاروبار مستقل آمدنی دارد^۱ یا از والد خود ترکة کافی دارند^۲. علاوه ازین جد در زندگی خود هر قدری بخواهد برای نواسه یتیم داده میتواند، بلکه قرآن و حدیث جابجا ترغیب این را داده است و همراه آن جذبات قرابت خاندانی نیز مؤید این میباشند. اگر در زندگی داده نتوانست پس تائث مال وصیت کرده تواند^۳. تعجب برین است که نظر رحم این مردم تنها بر نواسه یتیم مرکوز است به اینطرف قطعاً توجه داده نمیشود که هنگام انتقال اراضی برادر از خواهران خود و پسر از والدۀ خود بیان دست برداری یاد آور میشوند و اکثر رشوت خود موقع غنیمت پنداشته همه چیز را انجام میدهد. اگر در شما چنین جذبہ رحم موجزن است پس رابطه به چنین مادران و خواهران بیچارگان چرا قانون نفاذ نمیکند؟ حالانکه رابطه به حفاظت حقوق مستورات ارشاد است: **وَاللِّسَاءُ لَوَھُمْ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ** در قرآن

کریم در هر جای در احکام مردان ضمناً زنان را نیز داخل کرده شده است مگر در اینجا برای اهتمام حکم زنان را مستقل فرمود سپس برای مزید تأکید بجای "نصیب منه" "نَصِيبُهَا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ" را مکرراً آورده شد سپس به "نَصِيبًا مَّفْرُوضًا" واضح کرد که برای مستحق سهم او را بکمالها پرداختن فرض است. درین برین نیز دلیل است که وارث اگر سهم خود را نگرفت یا بری کرد باز هم حق او ساقط نمیشود. علی الاعلان خلاف ورزی آیت مذکوره را کرده میشود، مگر درین مورد رگ حمیت جناب جوش نمیزند، حالآنکه در آغوش ایشان بعضی اوقات یتیم میباشد.

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ كُلُوا بِأَسْفٰوَةٍ ۖ وَلَوْ كَانُوا فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾

همدردی خود نواسه یتیم اینست که بجای شکستن قانون قطعی قرآن حفاظت حقوق مستورات را کرده شود. به والدۀ نواسۀ یتیم چون از چندین طرف سهم میرسد پس او خوشحال میباشد و به کسی دست نگر نمی ماند علاوه ازین اگر نواسۀ یتیم محتاج باشد پس تا وقتی که او نابالغ است پس مصارف او شرعاً برعمویش واجب است. اگر خدا نخواست هیچ صورتی بوجود نیاید پس بیت المال کفیل مصارف جمله مساکین و محتاجان میباشد. جهت بطور کامل جاری نکردن قانون اسلامی اگر کودکان یتیم کشور در آفت مبتلا باشند پس آشکار است که مسئولیت این بجای قانون اسلامی برآن مجلس قانون ساز است که نفاذ این بدست اوست پس اگر شما واقعاً بر نواسۀ یتیم شفقت دارید پس قانون اسلامی را نافذ گردانید.

از صورت های مندرج بالا معلوم شد که این سوال منکرین حدیث که صورت معاش نواسۀ یتیم چه میباشد؟ بالکل باطل است قانون وراثت یا وصیت مسئولیت گذارۀ تمام انسانان نه عقلاً میباشد نه شرعاً اگر مدار معاش مردم را بر وراثت گذاشته شود پس ملیاردها انسانان چنین اند که مورث ایشان هیچ ترکه نمیگذارند پس کدام انتظام که برای معاش ایشان میباشد این معاش نواسه های یتیم نیز میباشد.

صورت دوم: در قانون میراث شریعت ضابطه تقدم وتأخر اختم کرده شود پس نواسۀ یتیم با پسران شامل گردیده میراث می دریا بد. این صورت با اصل دوم یعنی با قانون "الأقرب فالأقرب" متصادم است اثر این اقدام اجتهادی ما تمام قانون را در آغوش

میگردند، خواه در درجه قرابت هر قدری تفاوت باشد در اختیار کردن این صورت اجماع چه بر خود نصوص نیز آب پرمیشود.

صورت سوم: «يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ» تحت لفظ اولاد، پسران، نواسه گان، نبیره گان همه را جمع کرده میشود و همه را در یک درجه آورده برایشان علی السویه تقسیم کرده میشود این تجویز اجتهادی نیز بر قاعده کلیه اصل دوم یعنی «الاقرب فالاقرب» دست صاف میکند. لفظ «اولاد» در لغت و محاوره عربی حقیقتاً بلا واسطه برای اولاد گفته میشود اگر چه گاهی توسعاً بر اولاد اولاد نیز اطلاق کرده میشود چنانکه در «لَهُمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ» لفظ «ولد» عام است (روح المعانی) «يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ» درین لفظ «اولاد» را عام گرفتن نه بطور اصولی معقول است که قریب و بعید را یکسان سهم برسد و نه عهد رسالت و خلفای راشدین و در مابعد چنین عمل شده است و نه در تمام امت محمدیه کسی قائل این است. شما چون این اصول را تسلیم میکنید که در وجود والد نواسه وارث جد خود شده نیست زیرا که اقرب الی المیت والد این نواسه است لهذا او اصل وارث است پس ازین معلوم شد که نواسه را در مفهوم وسیع ولد داخل کردن مجاز است و در وجود حق غیر بسوی مجاز رجوع کرده نمیشود. اگر در مفهوم ولد نواسه حقیقتاً داخل است پس در وجود پدر برای نواسه نیز ضرور باید سهم برسد.

صورت چهارم: مانند ذوی الفروض در پسر و نواسه نیز لحاظ قرب و بعد را در نظر گرفته پسر را سهم زیاد تر داده شود، و برای نواسه کمتر. این صورت نیز با اصل دوم متصادم است. در اصل دوم ما بیان کردیم که در عصبات حجب نقصان ممکن نیست بلکه جهت معلوم نبودن سهم ایشان در آنها قانون «الاقرب فالاقرب» را جاری کرده میشود، تنها این صورت جاری کردن قانون است که در وجود قریب بعید بالکل محروم ماند، اگر شما بلحاظ قرب و بعد پسر و نواسه را میخواهید کم و بیش سهم بدهید پس معیار کمی لا بیشی این چه میباشد؟ اگر از طرف خود کدام معیار مقرر کرده شود مثلاً پسر را ۳ و نواسه را ۳ داده شود پس آیا این در قرآن زیادتی نمیشود؟ آیا در نشئه اجتهاد رابطه به عصبات در «لِلَّذِیْ كَرِهْتُ عَنِ الْاَنْفَاقِ» حصص غیر معین بیان کرده را گنجانش معین نمودن آن و مخالفت قانون قطعی قرآن است؟ سپس از مدعیان نجات دهنده نواسه یتیم را از ظلم می پرسیم که بعید را اگر در سهم قریب شریک کرده شود پس آیا درین بر قریب ظلم نیست که نواسه یتیم را سهم داده شد مگر اولاد

پسر زندہ را محروم کرده شد در کدّام درجہ کہ نواسۂ یتیم مساوی است وبہ پدرش چیزیکہ رسیدہ است آن در حقیقت بہ ایشان نرسیدہ است واین ہم بعید نیست کہ در آیند، نیز بہ ایشان نرسد واگر بر سدم بحیثیت ترکۂ والد میرسد از آن نواسۂ یتیم نیز محروم نیست۔ الغرض بر نواسۂ یتیم رحم کردہ در قانون شرعی ترمیم کردن بر بسیاری از مردم سبب بی رحمی قرار نمیگیرد وبزرگترین ظلم بر نفس خود میباشد کہ بر قانون قطعی احکم الحاکمین ورسول او دست اندازی میکنند۔

صورت پنجم: نظریہ قایمقامی یعنی کدّام تعلقی کہ جہت بالواسطہ بودنش بر مرتبہ ثانیہ میباشد آن جہت کنار رفتن از میان واسطہ بر مرتبہ اول می آید۔ گفتہ میشود کہ فقہاء متقدمین خود نظریہ قایمقامی را اختیار کردہ اند، چنانکہ تحت این قول حضرت ابوبکر و ابن عباس "الجدّ اب" سهم پدر بسوی جد منتقل میشود چون جای خالی پدر را جد پر کردہ میتواند پس جای خالی پسر را نواسہ چرا پر کردہ نمیتواند؟ این صورت نیز با اصل دوم متصادم است ونواسہ را بر جد قیاس کردن باطل است۔ در وجود عمو نواسہ را قایمقام پسر نمودہ برابر عمو کردہ شود پس قانون "الاقرب فالاقرب" میشکند وجد را قایمقام پدر نمودن مطابق این قانون است۔ حقیقت اینست کہ پسران یک شخص متعدّد شدہ میتوانند مگر پدر متعدّد شدہ نمیتواند تا کہ این سوال پیدا میشود کہ بہ مردن یک پدر از پدران متعدّد پدر او قایمقام او گردیدہ با دیگر پدران شریک شدہ میتوانند یا نہ؟ حاصل قانون "الاقرب فالاقرب" اینست کہ از درجہ اول تا وقتی کہ یک فرد ہم موجود باشد پس هیچ شخصی از درجہ دوم وارث شدہ نمیتواند، اگر کسی از درجہ اول موجود نباشد پس افراد درجہ دوم قایمقام درجہ اول میگردند۔ همین قانون در اصول وفروع بر ہر دو طرف جاری میشود۔ لہذا تا وقتی کہ پسر موجود باشد پس نواسہ وارث شدہ نمیتواند چنانچہ در اصول نیز چون جدہ فوت کردہ باشد ومادرش زندہ باشد ومادر پدر نیز زندہ باشد پس مادر جدہ را قایمقام جدہ نمودہ بامادر مادر سدس شریک کردہ نمیشود وبدر چونکہ یکی میباشد لہذا در عدم وجود او جہت خالی بودن درجہ اول از درجہ دوم جد را قایمقام او نمودہ میراث پرداختہ میشود۔ غرض اینکہ بہ مردن پدر جد را قایمقام او بخاطر این کردہ میشود کہ درجہ اول خالی است ودو وجود عمو نواسہ را قایمقام پسر بخاطر این کردہ نمیشود کہ درجہ اول خالی نیست بلکہ درین عمو (پسر میت)

موجود است. اگر عمو نباشد پس نواسه نیز قایم مقام پسر میشود. منکرین حدیث ضابطه عجیب ایجاد کردند که آن وارث ابعد که بسوی میت بالواسطه منسوب باشد به فوت شدن واسطه قایم مقام اصل واسطه گردیده اقرب میت قرار میگیرد.

برس عقل و دانش باید گریست

نزد تمام اهل عقل از قرابت کدام رشته داری که بلاواسطه باشد آنرا اقرب میگویند و تعلق کسیکه بکدام واسطه نباشد آن ابعد خواه این واسطه زنده باشد یا مرده. زیرا که نوعیت زندگی واسطه ورشته موت و باقریب و بعد آن هیچ تعلق ندارد. آن شخصیکه جهت قرابت بالواسطه داشتن بامیت ابعد است او چنانکه در زندگی واسطه ابعد است همچنان بعد از مرده نیز ابعد میماند نوعیت رشته و قرابت او بدل نمیشود او اکنون نیز ابعد است. آری بر موجود نبودن اقرب باوجود بودن ابعد او را وارث تسلیم کرده میشود سپس تعجب اینست که این مردم در وجود عمو جهت یتیم بودن نواسه میراث میدهند. پس چون نواسه را یتیم گفته میشود این دعوی باطل گردید که به مردن پسر او قایم مقام پسر یتیم گردید و بر او درجه ابنیت حاصل شد. چون نواسه را پسر پنداشته میشود پس او را یتیم چرا میگویند؟ غرض اینکه اجماع اهل عقل است که به مردن واسطه ابعد اقرب نمیشود.

آنحضرت ﷺ فرمود که به دختر نصف، نواسه را سدس و باقی برای همشیره داده میشود. (بخاری) ازین معلوم شد که دختر و نواسه برابر نیست. ازین حدیث بروراثت نواسه اینچنین استدلال کرده میشود که چون در وجود دختر نواسه وارث است پس در وجود پسر نواسه چرا وارث نشود؟ این قیاس باچند وجوه باطل است.

(۱) رسول الله ﷺ دختر را ۱۱۲ و نواسه را ۱۱۲ سهم داده است و ایشان پسر و نواسه را برابر میدارند.

(۲) اگر پسر را بر دختر قیاس کرده شود پس چنانکه رسول الله ﷺ در وجود دختر خواهر را نیز وارث قرارداد همچنان باید که ایشان نیز در وجود پسر خواهر را هم محروم نکنند.

(۳) مجموعه سهم اولاد مؤنث ۲۱۳ است. یک دختر چونکه مستحق ۱۱۲ است دوم حصه لهذا باقی حصه ششم ۱۱۲ برای نواسه میرسد تا که سهم ۲۱۳ پوره شود. چون دختران زیاد باشند پس چونکه مجموعه ۲۱۳ برایشان تقسیم میشود لذا نواسه محروم میماند. پسر چونکه

مستحق تمام مال است لذا از او هیچ چیز باقی نمی ماند تا که باقی را برای نواسه داده شود.
(۴) یک پسر بجای دو دختر است. پس چون در وجود دو دختر نواسه وارث نمیشود حال آنکه دختران مستحق تمام مال نیستند پس پسر که مستحق تمام مال است بطریق اولی نواسه را محروم میسازد.

(۵) دختری و نواسه از ذوی الفروض اند لذا در ایشان حجب نقصان جاری شده میتواند. پسر و نواسه پسر از عصبات اند، در ایشان قانون "الارب فالارب" تنها در صورت حجب حرمان جاری میشود حجب نقصان ممکن نیست.

صورت ششم : آن تصور دوم نظریه قایمقامی منکرین حدیث را اختیار کرده شود که از قانون رواجی هند و ماخوذ است که در اباحت بحثهای اخباری زیاد تر پیش کرده میشود نیز بر آن مسوده ترمیمی محمد اقبال حیمه مبنی است که ایشان در پارلمان پنجاب پیش کرده اند. یعنی این تصور که نواسه یتیم اگر چه بذات خود وارث نیست لیکن او حق دارد که سهم پدر خود را از پدر کلانش بگیرد. این صورت با اصل سوم و اصل چهارم متصادم است یعنی برای تسلیم نمودن این تصور ما ختم نمودن این اصول بنیادی شریعت مواجه میگردیم که در زندگی یک شخص بر مال او کسی حق میراث ندارد و ختم نمودن این اصول نیز می خواهد که هنگام تقسیم ترکه باورثاء زنده وارث مرده را نیز مستحق قراردادده نمیشود. اگر ازین دو اصول آزاد مانده قانون سازی کرده شود پس تنها برای نواسه زنده ماندن پدر مرده او می خواهد بلکه هنگام تقسیم نمودن هر ترکه جمله وراثت ممکن را زنده قراردادادن می خواهد و با این طریق کدام بستگان که فوت کرده باشند هریکی را سهم دادن می خواهد. بخلاف قرآن و حدیث. اجماع و عقل سلیم اگر این اجتهاد را زیر عمل آورده شود پس تقسیم ترکه ممکن نیست. بر جمله وراثت تقسیم کردن در کنار تنها مال رشته داران میان خود. تیام مقیامت تقسیم شده نمیتواند. فرض کنید که پسر زید بکر که صاحب اولاد است پیش از زید فوت کرد. لذا از مال بکر ۱/۲ به زید داده شد سپس زید فوت کرد پس همین مال برای پسر مرده او بکر میرسد. سپس هنگام تقسیم نمودن ترکه بکر از او ششم حصه ۱/۲ به پدر مرده بکر زید داده میشود و باز از زید به پسر مرده که بکراست، همچنان از بالا پائین و از پائین بالا، این تسلسل ختم نمیشود و مال تقسیم گردیده اجزای لایتجزی میرسد. آخرین دور کرشمه های

ایم است پس در تمام دنیا غفلت این اجتهاد منتشر خواهد شد. قانون اسلامی قدر و قیمت بسیار زید دارد و اذهان و افکار ماسترهای اصلاح کننده حماقت های ملای را به زر وزن کرده خواهد شد.

از تفصیل بالا واضح شد که رابطه به وراثت نواسه یتیم هر صورتی را اختیار کرده شود همه خلاف کلیات نظام اسلامی اند و قالیب اصول قطعی ثابت شده قرآن، حدیث، اجماع و عقل را پاش پاش میسازد. لهذا یکی ازین صورت ها را اختیار کردن نظام اسلامی را یکسرمتصادم و پشت سر انداختن است. از پیامبر اسلام ﷺ گرفته تا امروز در تاریخ چهارده و نیم صد سال اسلامی هیچ یک جزئی را منکرین حدیث در تعین نظریه خود پیش کرده نتوانستند حال آنکه درین مدت مزیده صدها نه بلکه هزاران صورت اینگونه در جلو علماء مجتهدین پیش آمده اند بر عکس این بر وارث نشدن نواسه در صورت وجود پسر یا اختصار دلائل ذیل را می نویسند (۱) قانون ثابت شده از عقل و آیات متعدد قرآن کریم "الا قرب فال اقرب" تفصیل این پیش گذشته است.

(۲) الحقوا الفرائض بأهلها فما بقی فهو لأولی رجل ذکر (بخاری و مسلم)

(۳) عن علی مرفوعاً الرجل یوفی أهله واهیه دون أهله لایهیه، (رواه الترمذی و ابن ماجه والدارمی مشکوٰۃ) - چون در صورت وجود برادر حقیقی علی وارث نیست پس برادرزاده بطریق اولی وارث نمیشود حال آنکه منکرین حدیث برین نیز مصر اند.

(۴) قال زید ولد الایماء بمنزلة الولدان ان لم یکن دونهم ولد ذکرهم کذلکهم و انما هم کالغلام یرثون کما یرثون و یهبون کما یهبون و لا یرثون و لا یرثون (الایمن مع الایمن) (بخاری)

فتاوی زید ابن ثابت رضی الله عنه است که "اعلم بالفرائض" (طبقات ابن سعد و مسند احمد) و در زمان پیامبر اسلام ﷺ کاتب وحی و در عند صدیق رضی الله عنه جامع القرآن و در عهد عثمان نسخ مصحب اند. (بخاری)

مجددین قرن چهاردهم درینجا یک نکته عجیب پیدا کرده اند یعنی "لا یرث ولد الایمن مع الایمن" درین مراد از "ولد الایمن" تنها نواسه است که پدرش زنده باشد و برین اصول فقه را دلیل پیش کرده میشود که "الایمن" را که بصورت معرفه مکرر آورده شده است حسب اصا حنفیه مراد ازین عین اول است. مگر ایشان ازین چه خبر که فقهاء این را قاعده کلیه قرار

ندادند۔ سپس تعجب اینست کہ بر کدام اصول فقہ کہ جهت استہزاء و تمسخری این اسلام جدید طلوع کننده است از آن استدلال نیز مینند۔ بد دیانتی این مردم حیرت انگیز است کہ تنها لفظ "لا یرث الایمن مع الایمن" را گرفته تاویل میکنند حالانکہ در آغاز این "اذا لم یکن دومر ولد" نکرہ آمدہ است۔ سپس ترجمہ الباب بخاری نیز عام است و در مقابل حدیث مرفوع نیز است۔ این مردم گویا مطمئن بودند کہ چہ کسی زحمت گوارا نمودہ بخاری را می بردارہ و دزدی و بد دیانتی ایشان را ظاہر میکند۔ برایشان این نیز معلوم نیست کہ اگر ہمین مراد باشد پس آنچه را کہ این مردم بیان میکنند پس برای آن عبارت راست اینچنین میباشد "لا یرث الایمن مع ایہ"۔

(۵) در عینی شرح بخاری و موطا در صورت محروم ماندن ابن الایمن در وجود ابن اجماع منقول است، عبارت موطا اینست۔

((الامر بالمجتمع عليه عدداً (الى قوله) فان اجتمع الولد للصلب وولد الایمن فکان الولد للصلب ذکر فانه لا میراث معه لاحد من ولد الایمن فان لم یکن فی الولد للصلب ذکر وکانا اثنتین فاکثر من ذلک من البنات للصلب فانه لا میراث لهن من الایمن معهن الا ان یكون مع بنات الایمن ذکر۔ الخ)) (موطا مالک)

(۶) ((للذکر مغل حظ الاثنتین)) و ((ان کانوا واحداً فلهما العصف))

ازین صاف ظاہر میشود کہ میت چون میت یک دختر داشته باشد پس او تنها حقدار نصف است و اگر با او نواسہ نیز باشد پس باقی نصف را اومیگیرد۔ پس چون الله تعالی یک بچہ را برابر دو دختر قرار داده است، برای یک بچہ برابر دو دختر حصہ قرار داده است و تنها برای دختر نصف روا داشته است پس تنها برای بچہ باید دو چند نصف باشد، چون تنها بچہ مستحق تمام مال شد پس نواسہ و نواسگان محروم میمانند۔

(۷) آنحضرت ﷺ فرمود کہ دختر را نصف، نواسہ را سدس و باقی را برای همشیرہ دادہ میشود (بخاری) ازین معلوم شد کہ مانند دختر و نواسہ دختری در بچہ و نواسہ پسری نیز مساوات نیست ازین حدیث جواب استدلال منکرین حدیث گذشته است۔

گاهی این سوال را پیدا کردہ میشود کہ آخر برای نواسہ یتیم صورت معاش چہ میباشد؟ جواب آن و تفصیل صورت های معاش تحت صورت اول گذشته است۔ اگر گفته شود کہ

درین عصر جهت عدم موجود بودن بیت المال گزارة آنان مشکل است پس ظاهراًست که حل آن این شده نمیتواند که قوانین اسلامی را ختم کرده شود بلکه واحد علاج آن اینست که بجای پیش کردن چنین ترمیم آن قوانین شرعیه را نافذ کرده شود که بذریعۀ آن کفالت یتیمان و غرباء شود و پارلمان قانون ساز پنجاب را نیز مشوره داده شود که درین قانون شریعت که به اجماع امت ثابت است هرگز اقدام خطرناک ترمیم رانکنند. درین مسئله تمام جماعت های مسلمانان، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، و اهل حدیث و غیره همه متفق اند. درین اختلاف کنندگان تنها چند مردم اند که قرآن را از تعلیمات رسول الله ﷺ علیحدہ نموده میخواهند نایع هوای خویش نمایند. این مردم در قبال مسلمانان نه کدام تعدادی دارند و نه کدام حیثیت علمی دارند. اینگونه اقدام خطرناک از طرف حکومت منافی حیثت اسلامی اوست.

جوابات از اعتراضات منکرین حدیث بر اصول و روائت

اعتراض اول : قرآن برای وصیت حق کامل داده است و در جای این را نوشته است که وصیت تنها در سوم حصه مال شده میتواند. الله تعالی در حکم وصیت این نگفته است که وصیت تنها در سوم حصه شده میتواند. لیکن ملا میگوید که نه خیر شما وصیت را تنها تا سوم حصه کرده میتوانید یعنی (معاذ الله) خدا اینقدر سخن را نیز گفته نمیتوانست که وصیت را در سوم حصه کرده میتوانید او برای این نیز محتاج روایات شد اینست مذهب روایتی ملا. (طلوع اسلام جون سنہ ۵۲ء ۲)

جواب : جاری نشدن حکم وصیت در تمام مال را مذهب روایتی قرار دادن یا خود ساخته ملا گفتن محض حماقت است. ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾

درین آیت صاف ارشاد است و نهایت تأکید کرده شده است که در تركة میت بهر حال درئا حق دارند از آن ظاهر میشود که وصیت تمام مال هرگز نافذ نمیشود. سپس ﴿وَلْيَسَّرَ الْيَتِيمَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّتَهُ يُعْطَا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَسْقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَوِيًّا﴾ درین آیت نیز از وصیت تمام مال صراحتاً منع کرده شده است.

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ نَافِلَةً حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾ درین از لفظ بالمعروف معلوم شد که وصیت تمام مال

جائز نیست. تعجب است کہ این آیت از چشمان مدعیان تسلیم دارندگان قرآن چگونہ مغفرت
میمانند کہ خلاف اوہام ایشان باشد. در احادیث تصریح حصہ سوم ۱۱۳ موجود است. ملاحظہ
شود.

عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال مرضت بحمکة مرضاً اشقیف منہ علی الموت فأتلت
النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعود فقلبت یا رسول اللہ ان لی مالاً کثیراً ولیس یرثی الا ابنتی الفاتک
بغلی مائی فقال لا قال فقلت فقلبت قال الفلن قال الفلن کثیر انک ان ترکت ولدتک اغنیاء
خیر من ان تترکھم عالة یتکلفون الداس وانک لن تنفق نفقة الا اخرجت علیها حتی اللقمة ترفعها الی
امراتک الخ (بخاری)

منحصر بودن وصیت در حصہ سوم ۱۱۳ از احادیث متواترہ ثابت است. (احکام القرآن
للجصاص ص ۱۱۸ ج ۲) و برین اجماع امت است (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۹) از حدیث
مذکورہ مسائل ذیل مستنبط میشوند.

(۱) از حصہ سوم زیا وصیت جائز نیست.

(۲) مستحب اینست کہ از سوم حصہ نیز کم وصیت کردہ شود زیرا کہ آنحضرت ﷺ ثلث
را کثیر فرمودہ است.

(۳) چون مال کم باشد و ورثاء نیز محتاج باشند پس افضل اینست کہ بالکل وصیت کردہ
نشود. ((لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم انک ان تدع ورثتک اغنیاء خیر من ان تدعھم عالة یتکلفون الداس)).

(۴) چون وارثی نباشد پس وصیت جمیع مال درست است زیرا کہ وصیت زیاد تنها
از جهت حق ورثاء ناجائز است.

(۵) صدقہ فی مرض الموت نیز در حکم وصیت است زیرا کہ سوال حضرت سعد رضی اللہ عنہ
مورد صدقہ بود. در بعضی روایات لفظ "وصیت" آمدہ است. تطبیق اینست کہ نخست
وصیت بجمیع المال کرد چون آنحضرت ﷺ منع فرمود پس ارادۂ تصدق تمام مال را
ظاهر کرد. برین آنحضرت ﷺ فرمود کہ صدقہ نیز بحکم وصیت است.

از ارشادات گرامی ثابت بالتواتر معلم الکتاب والحکمت ﷺ انحراف کردن واجماع امت را
پشت سرانداختن و در قرآن کریم مطابق خواہشات خود تحریف کردن طلوع اسلام مبارک
منکرین حدیث است لذا ما پیش نیز نوشتہ ایم کہ اختلاف ایشان با مسلمانان اختلاف اصولی

است۔ تاوقتیکہ این مردم اصول اسلام را قبول نکنند تا آن وقت با ایشان کدام مسئلہ جزئی بحث کردن فصول است۔

اعتراض دوم : وبزرگترین صورت افسوسناک اینست کہ ازروی این قانون این را تسلیم کردن میخواید کہ (معاذ اللہ) خدا مانند کودکان صنف چهارم نیز حساب را نمیدانست این اصول را یک کودک نیز میداند کہ چون چیزی را بہ بخشهای مختلف تقسیم کرده شود پس حاصل جمع تمام حصہ های آن باید یک بیاید۔ اگر حاصل جمع یک نباید پس ازروی قاعدہ ابتدائی ریاضی این تقسیم غلط است۔ (۱۱۲ + ۱۱۴ + ۱۱۴ - ۱) این تقسیم درست است لیکن (۱۱۲ + ۱۱۲ + ۱۱۳ - ۴۱۳) این تقسیم غلط است زیرا کہ مجموعہ این حصص یک نیست بلکہ (۱۱۲) است۔ (طلوع اسلام جون سنہ ۵۲ ھجری ص ۲۳)

جواب : منکرین حدیث را اللہ تعالیٰ از علم قرآن وحدیث وعمل بر آنها محروم کرده است مگر اکنون ظاہر شد کہ نتیجہ انکار حدیث ودشمنی بارسول اینست کہ ازدانستن وفہم وادراک قواعد ابتدائی حساب نیز قاصر اند۔ در تفصیل حساب در چندین مقام چنین صورتها پیش می آیند کہ از مجموعہ مخرج سهام زیاد میشوند۔ چنانچہ در چنین مواقع سهام را مطابق اندازہ کم نمودہ جهت کامل نمودن مخرج اہل حساب قوانین مختلف وطریقہ های مختلف نوشتہ اند۔ اگر در حساب چنین صورتها ممکن نیست یا بوقوع نمی آیند پس بوضع نمودن اینگونه قواعد وطرق چہ حاجت بود۔

حقیقت اینست کہ در صورتہای تفصیلی وجزئی جهت کمی وبیشی مستحقین اگر در سهام چیزی فرق بیاید پس از جهت آن بر کلیات سهام هیچ اعتراضی کردہ نمیشود۔ اندکی غور کنید اگر بر میت شخصی یک ہزار روپیہ قرض داشتہ باشد وشخص دیگری پنجاہ روپیہ یا میت برای یک شخص بہ ہزار روپیہ وصیت کردہ باشد وبرای دیگری بہ پنجاہ روپیہ حالآنکہ مجموعہ ترکہ میت یک ہزار روپیہ باشد پس درین صورتها شما بجز طرق عول طریق دیگری اختیار کردہ میتوانید؟ نیز در صورتہای رد نیز (نعوذ باللہ) شما بر اللہ تعالیٰ حکم جہالت را میدہید۔ مثلاً سہم دختر در قرآن مجید ۱۱۲ است واز مادر ۱۱۲ چون وارث دیگری نباشد پس شما میگوئید کہ خدا برای تقسیم ترکہ طریقہ بہتری ایجاد کرد وچنین غلطی کرد کہ کودک صنف چہارم نیز آنرا میداند۔ یعنی جمع کسور یک کامل نیست (۱۱۲ + ۱۱۲ - ۲۱۳)

این تقسیم غلط است. و اگر صرف یک دختر باشد پس زیاد تعجب میباشد که الله تعالی تمام ترکه را اینگونه تقسیم میکند که دختر را دوم حصه بدهید و پس. معاذ الله خدا در تمام چیز تنها یک کسر (۱۱۲) را دانست گویا نزد خدا $\frac{1}{112}$ و در یک هیچ فرق نیست. در کتابهای ابتدائی مکتب یک واقعه قضای حضرت علی علیه السلام درج است که سه اشخاص مطالبه تقسیم کردند که در ۱۷ شتر اینگونه شریک بودند که از یکی ۱۱۲ ازدوم ۱۱۳ از سوم ۱۱۹ حضرت علی علیه السلام یک شتر از بیت المال آمیخته از ۱۸ شتر برای کسیکه ۱۱۲ حصه داشت ۹ و برای کسیکه ۱۱۳ حصه داشت ۶ و برای کسیکه ۱۱۹ حصه داشت ۲ داد.

همچنان تمام شتران تقسیم شدند و شتر هجدهم را به بیت المال برگردانده شد. برای هر شریک نیز شتر کامل بلاکسر رسید و برای هر یکی حصه نیز زیاد رسید، سپس شتر بیت المال نیز محفوظ ماند. کودکان مکتب از اصل مخرج و طریقه تخریج این مسئله ناواقف میباشند و حقیقت این را اینگونه صورت ظاهری می پندارند که برای فهماندن و مطمئن کردن مردم ساده روح اختیار کرده میشد. فکردارم که پرویز (خاک بدهنش) معاذ الله خدا را جهت محفوظ ماندن و نگاه داشتن از جهالت در چنین مواقع اینگونه صورت ها و حیل هارا اختیار میکنند، حالآنکه برای او چه معلوم که بعد از بدل نمودن صورت ظاهری این مسئله نیز حقیقت همان است که مرد و عول راست.

این مدعی قرآن دانی اگر اندکی در قرائن غور میکرد پس این اعتراض پیدا نمیشد مگر برای ایشان چه معلوم که این طریقه عول خود در قرآن موجود است یعنی بچه چون تنها باشد پس سهم او $\frac{1}{2}$ و بچه تنها باشد مستحق تمام مال است و اگر جمع شوند پس برای دختر $\frac{3}{4}$ و برای پسر $\frac{3}{4}$ لِلذَّكَاءِ ثُلُثُ مَالِهِ میرسد. آیا طریق عول اختیار کرده فقهاء بجز این کدام نوعیت دیگر دارد؟ سپس ما می پرسیم اگر طریق عول را زیر عمل آورده نشود پس لامحال بعضی وارثان را بالکل محروم کردن میخواهد آیا برایشان ظلم نمیباشد؟ و بزرگترین ظلم بر نفس خود میباشد که آن ورثاء را که الله تعالی محروم قرار نداده است بلکه بانص قطعیه سهام ایشان متعین اند ایشان را تنها به خیال خود محروم کرده شده است. این مردم در مورد وراثت برادران عینی قول حضرت عمر رضی الله عنه را پیش میکنند و فیصله حضرت عمر رضی الله عنه رابطه به عول متصادم است شاید که در مسئله عول مطمح نظر منکرین حدیث قول

ابن عباس است۔ رأی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ این بود کہ در چنین صورتها برای حفاظت از قول این ذوی الفروض را محروم می ساخت کہ در عصبہ بالفیر یا مع الفیر می گردید۔ ذوی الفروض کہ در حالت عصبہ نمی بود ایشان را مقدم می پنداشت۔ اگر واقعاً بنیاد خیال این مردم بر همین است پس تقاضای اینست کہ در صورت عول در وجود اخت خیفہ اخت عینہ محروم ماند مگر این مردم بر عکس این بنوالاعیان را جهت حفاظت از محرومی بار بار قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ را پیش میکنند۔ غرض موافقہ ایشان نہ با اینطرف میباشد نہ با آنطرف۔ نزد منکرین حدیث اگرچہ در اخت خیفہ و عینہ هیچ فرق نیست، اخت خیفہ نیز با اخت خیفی عصبہ میگردد مگر این نیز محض وهم و جهالت ایشان است۔ تفصیل این عنقریب می آید۔ در مورد عول مذهب ابن عباس خلاف قرآن است، نیز پیش ازین تحزیک حضرت ابن عباس جلو حضرت عمر بر عول اجماع صحابہ شدہ بود لذا در امت هیچ یکی ہم قول ابن عباس را قبول نکردند۔

اعتراض سوم: قرآن گفته است کہ اقرب شما کہ چیزی را ترک کردہ بمیرد تقسیم آن اینگونه میشود یعنی این را نظر کردہ میشود کہ در بستگان زندہ میت چہ کسی اقرب میباشد؟ این مطلب نیست کہ کسانی کہ از بستگان زندہ میت از ہمہ قریبتر باشد برای اوسهم میرسد۔ (طلوع اسلام جون سنہ ۵۲ء ص ۲۵)

جواب: ازین تحقیق ناشناس بہ منکرین حدیث رسیدن چیزی فایده در کنار بلکہ بسیار مصیبت ہا برای ایشان بلای جان قرار گرفته است۔ مثلاً اگر شخصی عمہ و برادرزادہ وارث بگذارد پس بکار است کہ عمہ مستحق تمام مال شود و برادرزادہ محروم ماند زیرا کہ میت برادرزادہ عمہ است و مامای خواہر زادہ است لذا میت اقرب عمہ است، همچنان در وجود پدر پسر میت محروم باید شود زیرا کہ میت با پدر خود تعلق بنوت دارد و با پسر تعلق ابوت و تعلق بنوت زیاد قریب است۔ غرض اینکہ اجتہاد برای خود مجتہد باعث ننگ ثابت شدہ است۔ چنانچہ چون بر پرویز این اعتراض را کردہ شد پس جواب دادہ شد کہ جواب این را از حافظ اسلم جیراج پوری طلب کردہ شود۔ تعجب است کہ یک شخص اجتہاد کند و جواب از دیگری طلبیدہ شود۔

جواب معلوم است، ای کاش کہ در همان روز معلوم می بود :

سپس چون از حافظ اسلم جیراج پوری پرسیده شد پس ارشاد شد کہ رابطہ بہ وراثت پدر و بچہ کدام سخن را کہ شما نوشته اید و قیاس کردہ اید بہ این چہ ضرورت، در آیت پیش "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ" اللہ وراثت بچہ و دختر را مفصل بیان کردہ است این را چرا نمی بینید و قیاس غلط را چرا در میان می آورید، شعر :

لجے اب تو چیلے کے اجتہاد کو خود گروہی نے خاک میں ملا دیا

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے تراغ سے

حقیقت اینست کہ در "ترک الوالدان والاقربون" اقرب بمعنی قریب است، ازین فقہاء قانون "الاقرب فالاقرب" اینگونہ استنباط کردند کہ قرآن مدار وراثت را بر قرابت گذاشتہ است پس در قرآن مستحق کہ ابن سبب وراثت قوی باشد و آن وارث کہ زیاد قریب باشد وی مقدم میباشد مقتضی عقل، نیز همین است، ابن از طرف میت قریب و بعد نیست بلکہ از طرف مستحقین ملحوظ میباشد زیرا کہ ازین ہیج بحث نیست کہ دہندہ یا ترک کنندہ مال کیست بلکہ سوال اینست کہ گیرندہ یا مستحقین چہ کسانی اند، در خود قرآن مجید لفظ "ترک الوالدان" برین دلیل بیین است کہ قرب و بعد از طرف وراثت ملحوظ است نہ کہ از طرف مورث، در جدا ذکر کردن والدین از جملہ اقربین اہمیت استحقاق اقربترین وارث مقصود است علاوہ ازین در قرآن کریم چقدری سهام مفصل مذکور اند در آنها غور کردہ شود ظاہر است کہ از طرف مورث لحاظ قرب و بعد کردہ نشدہ است بلکہ بر قرب و بعد وارث بنیاد سهام را گذاشتہ شدہ است.

معلم الکتاب والحکمت ﷺ نیز از ارشاد "لما بقی فہو لاولی رجل ذکر" تمام وضاحت این را فرمود، شاہ عبدالقادر صاحب ترجمہ "اقربون" را بہ رشتہ دار قریب کردہ است سبب آن این شدہ میتواند کہ عطف اقربون بر محل للرجال شود یا رفع اقربون از جہت جوار و لدان باشد، در "لغة اللغۃ للتعالی" در قسم ثانی مستقل فصل عطف علی اللفظ است.

اعتراض چہارم : اگر این قاعدہ "الاقرب فالاقرب" را بمعنی ظاہری خود گذاشتہ شود یعنی اینکه مطلقاً از لحاظ درجہ کسیکہ قریب باشد او بعید را محروم سازد پس بسیاری از مسائل مسلمہ و اجماعی وراثت میشوند، بعد از آن چند مسائل پیش نمودہ برانہا اعتراض

کرده است. (طلوع جون سنه ۵۲ ص ۳۱)

جواب: منشأ این اعتراض اینست که قانون «الاقرب فالاقرب» را در حجب حرمان منحصر کرده است حالآنکه پیش بیان کرده ایم که در ذوی الفروض اجرای این قانون دو صورت دارد.

(۱) برای اقرب از ابعد سهم زیاد تر برسد.

(۲) از جهت اقرب ابعد بالکل محروم شود.

الله تعالی به حکمت خود از لحاظ قرب و بعد سهم ذوی الفروض را کم و بیش معین کرده است و در آن اصول حجب حرمان اینست که در وجود واسط ذوی الواسط محروم میگردد. بشرطیکه سبب وراثت متحد باشد واسط مستحق تمام مال باشد. برین قاعده که در طلوع اسلام اعتراض کرده شده است و دو مثال پیش کرده شده است، آنها بین البطلان اند زیرا که دختر برای نواسه خواهر حقیقی برای خواهر علاتی واسط نیستند. علاوه ازین نواسه و خواهر علانی را تکملة للثلثین سهم داده شده است.

اعتراض پنجم: قاعده اول حجب حرمان این را میخواهد که هر دو برادران مادری که بواسطه مادر قرابت دارند در وجود این محروم شوند، لیکن نشدند. قاعده دوم نیز این را میخواهد که مادر که رشته دار قریبی است برادران مادری را محروم سازد لیکن نمی تواند. (طلوع، جون ۵۲، ص ۳۲)

جواب: در جواب اعتراض چهارم گذشته است که در ذوی الفروض محروم شدن ابعد لازم نیست باقی اینکه سهم برادران از مادر چرا کم نیست، جواب این در اصل دوم مفصل گذشته است و در اینجا از جهت واسطه ذی واسطه بخاطر این محروم نیست که سبب وراثت مختلف است و واسطه مستحق کل مال نیست.

اعتراض ششم: تعجب بر تعجب است که مادر که کمزور است این مادر را محروم میکند و پدر که وارث قوی است مادر پدر را محروم کرده نمیتواند. (حواله بالا)

جواب: حکمت چیزیکه در ذهن نیاید بر آن تعجب میشود، حقیقت اینست که استحقاق مادر پدر و مادر بخاطر اینست که اینها حکماً مادراند، پس در وجود مادر حقیقی مادر حکمی محروم مینماید، ازین شبه نظریه قائمقامی را کرده نشود زیرا که مادر پدر و مادر مادر در

عدم وجود مادر بدرجہ خود میباشند باوجود بعید بودن جهت قرابت ذاتی خود وارث میباشند. سهم پدر بطرف مادر مادر منتقل نمیشود لذا این مادر مادر را محروم نمیکند بلکه تنها مادر پدر را محروم میکند زیرا کہ واسطہ پدر است و این مستحق تمام مال است.

اعتراض ہفتم : در دنیا کدام شخص است کہ گفته بتواند کہ برادر حقیقی را محروم نموده برادر اخافی را سهم دادن کہ زیاد تر برکنہ خود ہم نمیباشد بر کدام اصول وراثت معقول مبنی است. این جای تفکر است کہ بکدام رشتہ کہ وراثت اخافی ساختہ شدہ است در حقیقی ہا اگر رشتہ پدر را در نظر گرفته نشود ہم پس کم از کم آن رشتہ ضرور موجود است سپس معنی محروم کردن آنها چیست. چنانچہ در کتاب "المختصر" امام مزنی آمدہ است کہ درین صورت حضرت عمر رضی اللہ عنہ حقیقی ہارا محروم نمی ساخت. (طلوع، جون سنہ ۵۲، ص ۳۲، ۳۳)

جواب : پیش معلوم شدہ است کہ حرمان بعید ضروری نیست بلکہ این ضروری است کہ سهم بعید از قریب کم باشد چنانچہ از اخت عینیہ و علیہ سهم خفیہ اقل است. درجہ برادران عینی و علی نیز از برادران خفی از لحاظ قوت قرابت بسیار افزائش یابیدہ است لہذا اینان را مانند پسر عصبہ کردہ شد و وارث حقیقی عصبہ میباشد چنانچہ در اکثر حالات سهم حقیقی ہا از خفی ہا بسیار زیاد میباشد. علاوہ ازین برادر خفی از جهت بنت محروم میگردد، علی و عینی محروم نمیشود غرض اینکہ درجہ و استحقاق برادران عینی از خفی ہا بسیار زیاد است. در مثال پیش کردہ نیز حقیقی ہارا محروم گفتن صحیح نیست بلکہ شاذ و نادر در یک صورت جزئی برای ایشان باقی چیزی نماند. در کدام صورت جزئی بہ پیدا شدن کدام پیچیدگی در شاذ و نادر قانون کلی را شکستن حماقت بزرگ است. باقی ماند خیال حضرت عمر رضی اللہ عنہ پس علت این نیز همین است کہ برادر عینی نیز در رشتہ مادر شریک است لذا حصہ ایشان از برادران خفی کم نباید باشد مگر این قول حضرت عمر خود بخلاف آن علت بیان کردہ است، چنانچہ یک خفی و متعدد برادران عینی باشند پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ یک سدس خفی را یاد آور می شد و یک سدس را بر برادران عینی تقسیم میکرد. (ہدایہ الجہد جلد دوم ص ۳۴)

عمر رضی اللہ عنہ چونکہ بخلاف دلیل بیان کرده خود است لذا امت بالاتفاق این خیال را غیر قابل قبول پنداشته ترک کردند. تعجب اینست که منکرین حدیث درین صورت جهت سهم دادن حقیقی ها از قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ استدلال میکنند مگر در میان خیفی ها و حقیقی ها رابطه به طریق تقسیم قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ را ترک میکنند. اجتهاد ایشان در هر مسئلہ نوعیت ناشناس را دارد.

از طلوع اسلام چون سنہ ۵۲ء ص ۳۳، ۳۲ معلوم میشود کہ منکرین حدیث برادران خیفی را عصبہ قرار میدهند. و در آخر سوره نساء آیت دارای کلالہ را برای برادران و خواهران عینی، علی، خیفی جملہ برادران و خواهران عام میگویند و آیت ﴿وَإِنْ كَانَتْ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّمُّسُ﴾ درین مورد میگویند کہ درین مرجع ضمیر "لہ" کلالہ است و در "لِکُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا" ضمیر تشبیہ بطرف "رَجُلٌ أَوْ امْرَأَةٌ" راجع است نہ بطرف "خ" و "خت" "یورث" از باب افعال است از مجرد نیست پس معنی آیت اینست کہ اگر کدام مرد را وارث کلالہ قرار داده شود یا زنی را در حالیکہ کلالہ او برادر یا خواهر باشد پس ہر یکی از آن مرد یا زن را یک یک سدس میرسد، درین آیت سهم برادر و خواهر قطعاً بیان کردہ نشدہ است بلکہ بیان بستگان عہدی است کہ در ﴿وَالَّذِينَ عَقَلَتْكُمْ أُمَمَانَكُمْ فَأُولَٰئِكَ تَصْهِبُكُمُ﴾ مذکور اند. ذکر برادر و خواهر تنها از جهت این آمدہ است کہ این مانند والدین و اولاد بستگان عہدی را محروم نمی سازد بلکہ در وجود ایشان وارث شدہ میتواند. برای اثبات این دعوی می نویسند کہ فقہاء و مفسرین ضمیر واحد مذکر غائب را بطرف رجل و امراة ہردو راجع میکنند کہ در آنها امراة مؤنث حقیقی است آن ہرگز مرجع این شدہ نمیتواند. درین صورت لہما یا لکل واحد منهما باید میشد. نیز درین آیت لفظ "لام" و آیت دارای توریت کلالہ کہ در آخر سوره آمدہ است برای زیاد کردن "لاب" و "ام" یا "لاب" ہیچ قرینہ نیست.

منکرین حدیث درنشہ اجتہاد تا این حد مست گردیدند کہ درنصوص صریح قرآن نیز تحریف را آغاز کردند ازین زیاد تر چہ حماقت شدہ میتواند کہ برادران خیفی را عصبہ گفتہ شود. عصبہ آن شخصی شدہ میتواند کہ درنسب شریک باشد ونسب تنها از طرف پدر شدہ میتواند لذا برادر خیفی ہرگز عصبہ شدہ نمیتواند. درین آیت سهم برادران و خواهران خیفی

را معین کردن مقصود است و دلائل برین حسب ذیل است.

(۱) سهم خیفی ها در قرآن مجید در کدام مقام دیگر قطعاً نیست. در آیت آخری سوره نساء بالاجماع صرف بیان عینی و علی است. برین علاوه از اجماع امت این قرینه نیز است که درین هنگام اجماع اخت و اخ حکم تقسیم نمودن **لِلْمَذْکُورِ مِثْلُ حَقِّ الْأُنثَىٰ** است حالآنکه برادر و خواهر خیفی عصبه شده نمیتوانند.

(۲) سهم اخت و اخ ۱۱۲ و ۱۱۳ بیان کرده شده است و در مقابل این سهم مادر نیز ۱۱۲ و ۱۱۳ بیان شده است. ازین مناسبت معلوم شد که این سهم برادران و خواهران مادری است. از جهت این قرائن درین مقام لام و در آیت دیگر لفظ "لاب و ام" را ذکر کرده نشد.

(۳) در قرائت حضرت سعد ابن ابی وقاص و ابی بن کعب لفظ "لام" نیز موجود است از آن ظاهر است که این لفظ را ایشان از حضور اکرم ﷺ بطور تفسیر شنیده بودند. منکرین حدیث (معاذ الله) از حضور اکرم ﷺ نیز زیادتر مدعی قرآن دانی اند (فعلیهم ما علیهم)

(۴) درین آیت بر مذکور بودن سهم خیفی ها جمله امت اجماع دارند.

باقی ماند سوال ضمیر (له) پس این دارای چند وجوه است.

(۱) قاعده عرب است که چون دو اسم در حکم متحد باشند پس بطرف یکی از آن هر دو ضمیر را کافی می پندارند چنانکه در ((وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَأَنهَآ لِكَبِيرَةٍ)) است **قَالَ الْفَرَاءُ إِذَا جَاءَ حَرْفَانِ مَعْنَى وَاحِدٍ جَازَ اسْتِدْالُ التَّفْسِيرِ إِلَى أَحَدِهِمَا أَرِيدَ وَجْهٌ أَسَدَاهُ إِلَيْهِمَا أَيْضاً (هَازَن)**

(۲) ضمیر "له" بطرف رجل و امرأة هر یکی است مگر مذکر کررا غلبه داده ضمیر را مذکر آورده شده است چنانکه در **"وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِّجَالًا وَنِسَاءً"** "کانو" و "اخوة" مذکراند.

(۳) ضمیر تنها بطرف رجل است. حکم زن بالطبع خود بخود معلوم میشود.

(۴) ضمیر بطرف لفظ ۳ احدهما "که مذکر است و صرف از ۳ و" مفهوم است.

(۵) بطرف موروث منه راجع است.

(۶) بطرف میت است.

(۷) اگر ضمیر "له" را بطرف کلاله گفته شود باز هم بخلاف مقصود نیست

(۸) شما برای اصلاح ضمیر "له" آیت تحریف معنوی نمودید مگر فکراین را نکردید که بعد ازین تحریف نیز شما درین مصیبت مبتلا اید. مطابق تحریف شما نیز از جهت "و" عاطفه عبارت اینچنین میشود. "إِنْ كَانَ امْرَأَةٌ لِّكَ" درین "كان" و "یورث" مذکر اند.

تفسیر بیان کرده شما بنابر وجوه قرار ذیل محض تحریف و باطل است.

(۱) درینجا بر مراد گرفتن رشته دارعهدی هیچ قرینه نیست.

(۲) عامل امرأة "كان" و ضمیر "یورث" مذکر است که در خیال شما درست نیست.

(۳) برای عامل حال و ذوالحال قید میباشد. پس جمله حالیه و "وَلَهُ أَخٌ وَأُخْتُ" استحقاق قید میباشد. شما خود ترجمه این را "بحالیکه" کرده اید و این بخلاف مقصود شماست. بر نظره شما به "ان" وصلیه "زَانِ كَانَ أَخٌ وَأُخْتُ" باید میبود.

(۴) در قرآن کریم در سیاق و سباق این آیت برای وراثت با فعل مجرت صیغه معلوم استعمال کرده شده است "وَوَرِثَهُ آبَاؤُهُ" و "وَهُوَ يَرِثُهَا" و غیره. ازین معلوم شد که "یورث" نیز از مجرد صیغه مجهول است و مراد از "رجل" "مورث منه" است نه که وارث.

(۵) بر تحریف شما لازم می آید که سهم خفی ها در قرآن مذکور نباشد یا برادر خفیی نیز عصبه باشد و این هر دو امور باطل اند.

(۶) این تحریف بخلاف تفسیر حضور کریم ﷺ است که از سعد ابن ابی وقاص و ابی بن کعب منقول است.

(۷) این تحریف بخلاف اجماع است. این تنها قرائت ابی بن کعب نیست بلکه از ابن

مسعود، سعد ابن ابی وقاص و سعید ابن ابی وقاص نیز منقول است (فتح الباری ج ۱۲ ص ۳)

و آخر ج غیر واحد عن سعید بن ابی وقاص (روح المعانی ج ۴ ص ۲۰۶) در قرائت ابی بن کعب از قرآن خارج بودن معوذتین محتاج نقل است. این نقل بطرف عبدالله ابن مسعود منسوب است محققین تردید این را کرده و گفته اند که این بر حضرت عبدالله ابن مسعود رضی الله عنه بهتان است ملاحظه گردد شروع المخلی لابن حزم، شرح تهذیب للنووی، کتاب ابن همام شرح التحریف جلد ۱۰ ص ۹ شفا للقاضی عیاض المالکی، شرح شفاء للقاضی عیاض المالکی شرح للاعلام القاری ج ۲ ص ۵۵۱. اگر بالفرض بر قرائت ابی بن کعب معوذتین از قرآن خارج اند

پس آیا از جهت غیر مقبول بودن قول یک صحابی ہر قول اور رد کردہ میشود خصوصاً وقتیکہ حضرت ابی بن کعب سید القراء اند۔ کمالی تقریب التہذیب۔

ہمچنان در بیہقی جہت ضعیف بودن بعضی روایات جمیع روایات آنرا رد کردن کدام چیز معقول نیست خصوصاً وقتیکہ در فتح الباری و روح المعانی نیز از دیگر صحابہ ابن قرائت منقول است و برین اجماع نیز است۔

اعتراض ہشتم : اقرب آن رشتہ دار است کہ بلا واسطہ بامورث قرابت داشتہ باشد یا بالواسطہ لیکن بروقت وفات آن واسطہ مورث موجود نہ باشد، چنانکہ هنگام مردن میت اگر پدر وی موجود نیست پس پدر کلان را بجای پدر گذاشتہ میشود۔ زیرا کہ کدام واسطہ کہ در میان بود یعنی پدر از جہت وی پدر کلان محبوب میگردید آن موجود نیست۔ لہذا پدر کلان جہت عدم این وجود واسطہ خود اقرب گردید و اکنون هیچ اقرب خواہ پسر ہم باشد، نہ باشد پدر کلان را محبوب کردہ نمیتواند۔ (طلوع سنہ ۵۲ء ص ۳۵)

جواب : مفصل جواب این و تمام تحقیق در صورت پنجم گذشتہ است۔

اعتراض نہم : اگر در عصبات "اولی رجل ذکر" را شمایطور قانون کلی قرار میدہید پس خود چرا این را جابجا می شکنید، مثلاً : دختران، ۲ خواہر ۱ یک برادر زادہ محروم ۔

درین مثال دختران ذوی الفروض اند اینان را بعد از دادن دو ثلث چیزیکہ باقی ماند آن از روی این قاعدہ برای پسر برادر کہ اقرب ترین مرد نراست باید برسد۔ لیکن او را محروم کردہ شد و خواہر کہ زن مادہ است وارث باقی گردید۔ (طلوع، جون سنہ ۵۲ء ص ۳۷)

جواب درین حدیث حکم عصبہ بنفسہ مذکور است زیرا کہ عصبہ حقیقی تنہا همین است بہ قید "رجل ذکر" اخراج عمہ، بنت العم و بنت الاخ وغیرہ مقصود است۔ استحقاق عصبہ بالغیر از قرآن مجید و عصبہ مع الغیر از حدیث "اجعلوا الایھوا مع المات عصبہ" ثابت است۔ این حدیث بخلاف آیت کلالہ نیست زیرا کہ برای صاحب فرض بودن او کلالہ بودن میت شرط است و در حدیث در وجود بنت، اخت را صاحب فرض قرار دادہ نشدہ است۔

اعتراض دہم : در محبوب کردن اولاد یتیم یک خرابی اینست کہ در قلوب اولاد محبوب از جہت محرومی رنجش می افتد زیرا کہ ہر شخص فرشتہ نیست کہ از جذبات مادی بالاتر باشد۔ فطرت انسان اینگونہ واقع شدہ است کہ چون وی می بیند کہ از کسب بزرگان من کہ

خون ایشان در رگهای من گردش میکند پسران عموی من عیش و عشرت میکنند و من بدون کدام قصور ازین بالکل محروم پس بروی صبر نمی آید. الخ

خرابی دوم اینست که چون پسران لائق که خدمتگار پدراند و در انتظام و ترقی ملکیت ایشان شب و روز محنت و کوشش میکنند این یقین آید که اگر اتفاقاً ایشان از پدر خود پیش ببرند پس اولاد ایشان محبوب میگردد پس ایشان از خدمت پدر و برودن با او پهلوی می کنند و در فکر ملکیت جداگانه از کسب و کوشش خود می افتند الخ. خرابی سوم از یک مثال در خاطر خواهد آمد، فرض کنید که یک دولتمند دوسر دارد، یکی از آن دوسر و یکی یک پسر دارند اکنون اگر پدر چهار پسران خود در زندگی پدرش بمیرد پس هر چهار پسر او از روی قانون محبوب الارث میدانند که چیزیکه ملکیت خاندانی است آن بر مردن پدر کلان برای عمو سپس از او منتقل گردیده برای پسر عمو میرسد. ما چهار برادران برای همیشه از آن محروم میمانیم لذا اگر یکی از ایشان بخیال محرومی در غیظ و غضب آمده بخاطر برادران خود بلامشوره ایشان جان خود را در خطر انداخته در زندگی پدر کلان عمو را بکدام حيله بکشند پس بالکل قرین قیاس است. الخ (طلوع اسلام جون سنه ۵۲ ص ۴۱)

جواب : حقیقت اینست که در هواء باطله و نشه نفس پرستی هر چیز محمود معیوب و هر چیز معیوب محبوب بنظر می آید. چنانچه اسلم صاحب در نشه اجتهاد آمده خرابی های محبوب گردیدن نواسه را نوشت مگر برعکس این در محبوب نگرداندن نیز بعینه همین خرابی ها بلکه ازین هم زید تر مضرت ها از چشم کور مخفی نیست. غور کنید که در مقابل قراردادن برادرزاده را در مقابل عمو در قلب عمو رنجش پیدا نمیشود؟ خصوصاً چون عمو پسران متعدد داشته باشد. فرض کنید که پسریتیم یکی است و عمویش پنج پسر دارد پس از کل مال ۱۱۲ صرف نواسه می برد و پسر عمو فی الحال محروم است و بنابر وفات پدرش یقین نیست که او برای ایشان چیزی ملکیت بگذارد سپس اگر برسد هم آن از ملکیت پدر کلان نیست بلکه از ملکیت والد ایشان میرسد و آنهم آنقدر قلیل که از نواسه یتیم پنج چند تن آیا این چیز باعث عداوت میان عمو و عمو زاد و برپادی خاندان نیست. و چون بر عمو یقین آید که برای برادر زاده یتیم از پسران من پنج چند زیاد تر سهم میرسد بلکه خود رقیب من قرار میگیرند حالانکه بچه های من از وراثت پدر کلان بالکل محروم اند پس آیا درین صورت عمو

از کاروبار و خدمت پدر خود پهلوی خالی کرده در فکر و کوشش پیدا کردن ملکیت جداگانه برای خود نمی افتند؟ اگر عموی پسر برادرزاده را هم درجه و مساوی خود دیده و از پسران خود مقدم فی الاستحقاق پنداشته بغیظ آمده او را قتل کند یا پسران عمو درین صدمه هم از میراث پدرکلان محروم اند و این شریک پدر ما میشود. سپس اگر کدام وقت بطرف ما این ملکیت منتقل هم شود باز هم سهم او از ما پنج گونه زیاده است. این درعیش و عشرت سپری میکند و ما در تنگدستی. نواسه یتیم را قتل کنیم پس آیا این قرین قیاس نیست؟ حقیقت اینست که در خاندان اتفاق و محبت وقتی باقی مانده میتواند که نواسه یتیم را درجه پسر عمو داده شود. چنانکه او وارث پدرکلان نیست همچنان نواسه یتیم نیز وارث نشود. درین صورت عمو و در دل عمو و پسران او هیچ باعث عداوت نمیشد بلکه از جهت یتیم شدن شفقت فطری موج زن میباشد و چنانکه پسر عمو بخاطر این فرمانبردار او میباشد که وی خود مالک چیزی نیست محتاج پدرش است همچنان نواسه یتیم نیز مطیع عموی خود میگردد. برعکس این اگر او را همدرجه عمو قرار داده شود پس او اطاعت عمو را نمیکند بلکه مد مقابل او و در هر معامله رقیب او میگردد که ازین برپادی خاندانی ظاهر میگردد.

درینجا از مضمون طلوع اسلام صرف آن اموری را جواب داده شده است که موجب شبه قرار میگرفتند آن چیزهای که وهم محض و بین البطلان اند به جواب آنها ضرورت نیست. منکرین حدیث رابطه به وراثت تمام قالب اسلامی را فاش فاش کردند. پس ابرایشان لازم است که برای وصول وراثت کدام قالب جدید تیار نموده پیش کنند. مسئله نواسه یتیم که برین محدثین، ائمه، علماء، صوفیاء، فقهاء، حنفیه، مالکیه، شافعیه، حنبلیه، شیعه، غیر مقلد، اهل بدعت و غیرهم تمام امت اجماع دارند با انکار کردن این مقصد منکرین حدیث مخدوش کردن حقانیت قرآن است در حالیکه تا چهارونیم صد سال هیچ فردی هم این مسئله را فهمیده نتوانست بلکه تمام امت در گمراهی مبتلا ماندند پس قرآن که بدست این اسلاف به ما رسیده است و تمام نظام اسلامی چگونه اعتماد کرده شود؟

من در آخر از منکرین حدیث باز همان سوال را میکنم که در روزنامه زمیندار بابت ۱۱/ جنوری سنه ۵۴ پیش نموده به الفاظ پر زور مطالبه جواب آنرا کرده ام. مگر تا امروز برده منکرین حدیث مهر سکوت زده شده است.

در اشاعت اخبار زمیندار ۳۱ / دسمبر سنہ ۵۳ء منکرین حدیث ابن اعتراض را کرده بودند کہ در قرآن بیان اصول وراثت را نموده گفته شد است کہ بہ اقارب قریب از اقارب بعید پیش سهم میرسد۔ لیکن علماء جہت قاعدہ اصول وراثت مفہوم اینرا چنین قرار میدهند کہ رشتہ دار قریب رشتہ دار بعید را محروم میکند، این را حجب حرمان میگویند۔

جواب این کہ از طرف من در اشاعت ۱۱ / جنوری داده شدہ بود خلاصہ آن اینست کہ اگر مانند ذوی الفروض در عصبات نیز بر اصول سهم زیاد دادن برای قریب و کم دادن برای بعید عمل کردہ شود پس معیار کمی و بیشی چہ خواہد بود؟ اگر پرسو و نواسہ را مساوی سهم دادن میخواست پس این خلاف قانون قرآنی بیان کردہ شما کہ "قریب را پیش از بعید سهم میرسد" است زیرا کہ نخست این مفہوم رسیدن ورثہ شدہ نمیتواند کہ قریب را صبح گاہ سهم دادہ شود و بعید را شامگاہ و این را نیز تسلیم نمیکند کہ از جہت قریب بعید محروم است پس مفہوم پیش رسیدن ورثہ نزد شما تنها این شدہ میتواند کہ برای قریب زیاد و بعید کم سهم میرسد پس معیار این کمی و بیشی چیست؟ من در آن وقت نیز جواب این را پرزور مطالبہ کردہ بودم و اکنون نیز باز مطالبہ میکنم کہ خود مضمون نگار یا کدام طرفدار غیور وی بمیدان آید (وَادْعُوا شُهَدَاءَ كُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) در منکرین حدیث اگر چیزی سکت باقی است پس تنها جواب این یک سوال را بدهند۔ تقاضای غیرت است کہ ازین اعتراض گلوگیر کوشش رھائی خود را نمایند۔ و دونہ بحرط الفتاد۔ یک چیز در دنیا پیش نمودہ تاب جواب دندان شکن آنرا نیاوردہ در زاویہ خمول افتادن زیاد ذلت و نہایت بزدلی است۔ فی الحال بر این قدر مضمون اکتفاء میکنم کہ برای اہل عقل کافی و وافی است۔

اب تو جاتے ہیں میکدہ سے میر بھر ملیں گے اگر خدا لایا!

وآخر دعوالا ان الحمد لله رب العالمین

رشید احمد - ۱۵ / شعبان سنہ ۱۲۳ھ ہجری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَجَعَلْنَاهَا رَجُومًا لِلشَّيْطَانِ



الرَّجُومُ الشَّهَابِيَّةُ عَلَى الْفِرْقَةِ الذِّكْرِيَّةِ وَالْأَكْبَاضِيَّةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فرقه ذکریه

سوال : در بلوچستان خصوصا در ضلع مکران یک فرقه مهدوی کہ ہنام "ذکری" مشہور شدہ است در حقیقت یک شاخہ از مهدوی ہاست کہ درین سلسلہ جواب سوالہای ذیل را بخدمت تان ارائه میداریم.

۱- آیا خویشاوندی و نکاح با ایشان جایز است یا خیر؟ در حالکہ بعض از جاہلان ما یان با انها داد و گرفت خویشاوندی میکنند.

۲- اگر کسی با انها نکاح کردہ باشد حالا چی باید کرد؟

۳- در صورت کہ از چنین نکاح اولاد ہا بہ دنیا آمدہ باشند ازان کیست؟

۴- در حالیکہ انها قرآن کریم را کتاب منزل من اللہ میدانند و تلاوت میکنند آیا اہل کتاب شمرده میشوند یا خیر؟

۵- در حالیکہ ہر ذبیحہ خود نام اللہ رایاد میکنند آیا خوردن ذبیحہ آنان جایز است؟

الجواب باسم ملہم الصواب : قبل از اینکه بہ سولہا جواب دادہ شود لازم است کہ در مورد فرقه مذکور معلومات دادہ شود. شاید بہ شنیدن این سخن تعجب کنید کہ این چنان فرقه است کہ هیچ ضابطہ حیات ندارد. بلکہ ہرآنچہ را کہ ملائی (پیشوای مذہبی آنها) گفت همان مذہب آنان است.

اگر کتاب قانونی طبق مذہب ایشان بدست بانی مذہب و یا کدام پیشوای مذہبی آنان تصنیف شدہ باشد یک نسخہ رسالہ قلمی خواہد بود. و بیشتر از یک نسخہ موجود نخواہد بود.

واگر چنان زمینه مساعد شود که به کتاب اقدس بهائیان مساعد شده است در محضر عام آورده نخواهد شد. فقط همان یک نسخه است که نزد پیشوایان مذهبی آنان نسل به نسل انتقال میشود.

به هر صورت معلومات که ما درباره عقاید آنان داریم چند چیزی را به طور مثال ذیلا بیان میداریم سپس به سوال ها جواب خواهم گفت.

فرقه مهدویه

قبل از بیان کردن عقاید ایشان قابل یادآوری است که فرقه ذکرى در حقیقت یک شاخه از فرقه مهدویه است، فرقه مهدویه به سید محمد جونپوری منسوب است، که در جاهای مختلف به نام های مختلف یا دمیشوند. جای به نام "دایروی والا، مصدق، داعی، طائی" و غیره یاد میشوند. (مهدویه تحریک ص ۵)

مهدی جونپوری

میرا سید محمد جونپوری در ماه جمادی الاولی روز شنبه سال ۱۲۷۴ مطابق ۱۴۴۳ میلادی در جونپور "دوابه" هندوستان تولد شده است. تحریک مهدوی ص ۵ نام پدرش عبدالله است. سلسله نسبش در قرن دوازدهم به موسی کاظمی میرسد نام مادرش آمنه خاتون و عرف اغا ملک است. (تحریک مهدوی ص ۳۵)

سید محمد جونپوری در سال ۱۲۸۷ هجری جونپور را ترک کرده در مناطق مختلف سیر نموده تا در سال ۱۲۹۰ هجری به احمدنگر رسید و در سال ۱۲۹۱ هجرت ادای حج به سعودی رفت، مدت نه ماه در مکه قیام نموده بلاخره میان رکن و مقام ابراهیم در محضر عام ایستاده شده اعلان نمود که من همان ذات هستم که الله تعالی وعده فرموده بود و محمد ﷺ و انبیاء قبل از او پیش گویی کرده بودند و من همان مهدی اخر زمان هستم. (تحریک مهدوی ص ۴۴)

شیخ محمد اکرم این واقعه را در "رود کوثر" چنین بیان کرده است.

سپس از آنجا دوباره به هندوستان آمد نخست از همه به احمد اباد گجرات داخل شد، چنانچه او به منطقه (تهته) پاکستان موجوده آمد و در آنجا تقریباً شش ماه قیام نمود. که قیامگاه او تا هنوز هم زیارت گاه بزرگ است.

چون از ته ته حرکت کرده به راه های پر خم پیچ بامعیت یک جماعت بزرگ به قندهار رسید از قندهار به فراه (که در آن زمان مربوط افغانستان بود و فعلاً مربوط ایران شده است) رفت و روز دوشنبه نزدیم ذی القعدہ سال ۹۰۵ در فراه وفات کرد. (مہدوی تحریک ص ۴۶)

دعوائی مہدی شدن و دعوت نامہ به سلاطین

در اینجا یک دعوت نامہ اورا کہ عنوانی سلاطین میفرستاد نقل میکنم کہ این خط را شمس الدین مصطفائی در کتاب خود "مہدوی تحریک" بہ حوالہ قول محمود نقل کرده است. کہ از منطقہ برلی گجرات در سال ۹۰۵ ہ عنوانی امراء و سلاطین مختلف ارسال داشته است. ۳ مردم بدانید کہ من ہم نام محمد بن عبد اللہ ہستم من را اللہ تعالیٰ منحیت خاتم ولایت امت محمدیہ و خلیفہ امت بزرگ نبی خود برگزیدہ است و من همان شخص ہستم کہ وعدہ مبعوث شدن او در آخر زمان شدہ است. و من همان شخص ہستم کہ رسول اللہ ﷺ وعدہ کردہ است. و من همان شخص ہستم کہ در کتب پیامبران قبلی نام ذکر شدہ است. و من همان شخص ہستم کہ گرہ های قبلی و بعدی اورا توصیف کردہ اند. و من همان شخص ہستم کہ خلافت رحمانی برایش سپردہ شدہ است. من مردم را بہ حکم اللہ بہ بصیرت سوی اللہ دعوت میکنم من در این وقت نیشہ نیستم بلکہ در حالت عادی خود ہستم ، ضرورت بہ بیدار شدن و بہ ہوش آمدن ندارم. از طرف اللہ برایم رزق پاک دادہ میشود و جز اللہ تعالیٰ برای هیچ کسی محتاج نیستم. من نہ طالب حکومت و ریاست ہستم ونہ خواہشمند ملک و سلطنت میباشم. من امارت ، ملک و ریاست را نجس مینہدارم و کارم رہایی از محبت دنیا است. ہمین باعث شدہ است کہ از طرف اللہ بہ کار دعوت مأمور شدہ ام. با تأکید و تہدید دعوت خود را بہ شما ابلاغ میدارم اللہ تعالیٰ پذیرفتن دعوت من را فرض گردانیدہ است. من دعوت خود را بہ تمام انس و جن میرسانم البتہ با ہمین مضمون کہ من خاتم ولایت محمدیہ ہستم و خلیفہ اللہ ہستم ہر کسی از من اطاعت کرد گویا از اللہ تعالیٰ اطاعت کردہ است و ہر کس از من سرکشی کرد گویا از اللہ تعالیٰ سرکشی کردہ است.

ای مردم بر من ایمان آرید تا رہایی یابید. سخن من را بشنوید و در پذیرش ان عجلہ کنید تا رستگار شوید. ہر کسی از من واحکام من سرکشی کند اللہ تعالیٰ اورا بہ گرفتنی های سخت خواہد گرفت.

ای مرد! از امروز بترسید کہ کوه ها چون سرمه ریگ خواهد شد. شما از این دنیا در حال حرکت خواهید کرد کہ گرفتار هلاکت باشید حسن ثواب آخرت را اختیار کنید و ثواب آخرت را بہ پول نا چیز نفروشید. شما اصحاب فکر هستید اگر شما متیقن هستید کہ من دروغگو ہستم و بر اللہ تعالیٰ دروغ میبندم پس بر شما فرض است کہ تحقیق نمایید. و اگر شما در زمینہ بی توجہی نمایید دروغگویی شما ثابت خواهد شد شما بر تحقیق نمودن سخن حق قادر هستید و اگر شما من را در همچون دروغگویی بگذارید مأخوذ خواهید شد، من بہ اللہ تعالیٰ سوگند یاد میکنم واللہ تعالیٰ بہ حیث شاهد کافی است کہ من مدافع امت محمدیہ از ہلاکت ہستم، و ناجی ایشان از گمراہی ها ہستم بر شما لازم است کہ فریب نخورید. بلکہ افعال اقوال و احوال من را با قرآن کریم مقایسہ کنید و غور نمایند اگر سخن های من با قرآن مطابقت داشت از من پیروی کنید در غیر ان من را قتل کنید کہ همین ذریعہ نجات شما است. از اللہ تعالیٰ بترسید و بہ قلب خاشع بہ او متوجہ شوید زیرا او ہم توجہ کننده و مہربان است. او تعالیٰ بالای بندہ هایش ظالم نیست. این سخن مرکسی را نصیحت است کہ بہ قلب حاضر گوش دہد.... (تحریریک مہدویت ۴۹، ۴۷ بہ حوالہ قول محمود)

درجہ های مہدویت

نام های والدین سید محمد جونپوری در حقیقت عبداللہ و آمنہ نبود بلکہ بعد از اینکہ مصمم بہ مہدی بودن شد فکر کرد کہ در حدیث شریف نام والدین مہدی عبداللہ و آمنہ نشاندهی شدہ است. پس او ہم نامہای والدینش را مطابق ان ساخت. و بعد از شہرت این نامہا دعوی مہدیت کرد. بناءً ہیچ یک از مصنفین ہم عصرش نام های والدین او را عبداللہ و آمنہ نہ نگاشتن. عبارات بعض از محققین قرار ذیل است.

۱- الجنپوری: سید محمد الکاظمی الحسینی بن سید خان المعروف بدہ اویسی و مادرش اقا ملک است کہ مدعی مہدی بودن شد او در روز یک شنبہ ۱۴ جمادی الاولی سال ۸۴۷ ہجری مطابق دہم سبتمبر ۱۴۴۳ م در جونپور تولد شد. در ہیچ یک از مأخذ های ہم عصر او نام والدینش عبداللہ و آمنہ نوشتہ نشدہ است. چنانچہ مأخذ مہدوی از جملہ سراج الابصار ادعاء کردہ است.

ظاہر اقصا این است کہ نامہای والدینش بعد از طبق نامہای رسول اللہ ساخته شدہ است

تا پیشگویی های حدیث شریف با او صدق کند، این نامها در جنوبورنامہ های علی شیر قانع (تحفة الکرام) و خیرالدین الہ ابادی ذکر شده است، ازاینکه این تألیفات بعدی است سلب اعتبار مییابد. (دائرة المعارف الاسامیہ اردو ص ۵۲۱ ج ۷ دانشگاه پنجاب لاهور).

علامہ عبد الحی ابن فخر الدین الحسینی در سلسلہ ۴۸۶ کتاب مشہور خود (نزہۃ الخواطر) نوشته است: الشیخ الکبیر محمد بن یوسف الحسینی الجونیوری المتمدنی المشہور بالہدی، ولد سنة سبع واربعمین وثمان مائة بمدينة جونپور (نزہۃ الخواطر ص ۳۳ ج ۳) در این کتاب بعد از این برای نشانہی دیگر حقانق او مینویسد: قال ابورجاء الشاہجہا نیوری فی الہدیۃ المہدیۃ ان الجونیوری لم یمنع اصحابہ من ذلك (ای عن نسبتہ الی المہدی الموعود) مولفہ و بدل اسم ابیہ بعبد اللہ و اسم امہ بامنة و اشاعہا فی الناس و صنف کتابی اصول ذلك المذهب ((نزہۃ الخواطر ص ۳۳ ج ۳، صبع دائرة المعارف، حیدرآباد دکن).

محمود احمد فاروقی مترجم منتخب التواریخ تاریخ فارسی بدایونی از ملا عبدالقادر در حاشیہ این کتاب نوشته است. سید محمد ساکن جونپور بود پدرش یوسف نام داشت کہ مرید و خلیفہ یک شیخ مجذوب بہ نام دانیال بود. (منتخب التواریخ ص ۲۱۰) بہ ہر صورت خواہ نام پدرش یوسف باشد یا سید خان باشد یا محمد یوسف خان باشد ولی بعد از اینکہ مشتاق مہدیت شد بہ پدرش عبداللہ و مادرش امنہ شد. واقا ملک بہ اصطلاح عرف منطقہ اغاملک شدہ است. از تغییر و تبدیل نامہای والدینش استنباط میشود کہ نامہای ایشان نقلی است و مہدی بودن او ہم نقلی یعنی مصنوعی است.

مذہب ذکری

تا اینجا ثابت گردید کہ سید محمد جونپوری دعوی مہدی بودن کردہ بود پس حالا در مورد مذہب او چند نکتہ را عرض میدارم.

این گروه معتقد است کہ سید محمد جونپوری مہدی اخر زمان است. همچنان اورا منہیت رسول پذیرفتہ اند چنانچہ کلمہ اونیز مخالف کلمہ اسلام است کہ میگویند: "لا الہ الا اللہ نور پاک محمد مہدی مراد اللہ" بلوچستان گزیر ج ۷ ارہیوز بلر ۱۹۰۷ مکران ص ۱۱۶ " و گاہی ہم کلمہ خود را چنین میخوانند "لا الہ الا اللہ نور پاک محمد مہدی رسول اللہ- (ملت بیضاء ص ۱۰)

اینها به طور عموم پیغمبر خود را مهدی انبیا کی میگویند، آنها فکر میکنند که پیامبر آنها محمد مهدی انبیا کی از پنجاب به مکران آمده است، او یک نوری بود که به اشکار شدنش به بزرگان ایشان دین را اشکار ساخته است، و فکر میکنند که بر این واقعہ چهار صد یا پنجصد سال سپری شده است. وحالات مفصل او در مهدی نامہ نوشته شده است، مگر او این کتاب را کہ به فارسی نوشته شده است برای هیچ کسی اشکار نمی کند. (ملت بیضاء ص ۲۷) لکن این خیال آنها غلط است. محمد انکی ہم سید محمد جونپوری را میگویند و قبلًا گفته اند کہ سید محمد جونپوری به مکران قطعاً نرفته است بلکه هنگام کہ از پنجاب خارج شد راه بلوچستان را در پیش گرفته اولاً به قندهار و سپس به فراه رفته و در همان جای وفات نمود. بنا آمدنش به مکران تصور نمیشود.

این فتنہ به مکران وقت آمد کہ ابوسعید بلیدی بہ دست سید محمد جونپوری بیعت نمود و این زمان بود کہ بلیدیہا در این سرزمین حکومت میکردند. در آن وقت شاہ اسمعیل صفوی کہ شیعہ غالی بود در ایران حکومت میکرد. و در ترکیہ حکمرانی سلطان سلیم اول بود، پرتکیز، ولندیز و انگریز ہم در این وقت از جزیرہ عرب بہ هندوستان تجارت و بہت آزمای سیاسی میکردند کہ بہ سبب آنها حجاج ہندی در مسیر راہ دچار مشکلات هنگفت شدند کہ این تفصیلات تقریباً در تمام کتب متعلق بہ تحریک مهدوی نوشته شده است.

عقیدہ ذکرِی ہا

تمام حالات و پس منظر های فرقہ مهدوی، و ذکرِی در اینجا گنجایش ندارد بلکه چند سخن از انرا بہ طور اظہار حقیقت ذیلًا یاد آور میشویم.

۱- کلمہ ذکرِی ہا جدا گانہ است: چند سوالہ مربوط بہ کلمہ ذکرِیہا را یاد آور شدہ ایم کہ بر علاوہ ان بہ حوالہ های دیگر نیز مراجعہ کنید. «اول آنکہ فرقہ داعیان کلمہ طیبہ را بدین طریق میگویند: لا اله الا الله محمد محمدی رسول الله (عمدۃ الوسائل ص ۴۲)

در کلمہ نوین آنها نور پاک ہم علاوہ شدہ است. (زہ ذکرِی یم ج ۱ ص ۳۶)

ہمچنان ذکرِی ہا و داعی ہا گاہ گاہ عوض رسول الله الفاظ "مراد" یا "مراد الله" را می آورند کہ آن را در تسبیحات پنجگانہ خود میگویند. (لا اله الا الله الملك الحق المبين نور محمد مهدی رسول الله صاکی الوعد الامین)

ترجمہ : جزا اللہ کسی معبود نیست ، پادشاہ است ، برحق است ، اشکار است ، نور محمد مہدی رسول اللہ است ، کہ وفا کنندہ بہ وعدہ وامانت کار است۔ ذکرِ توحید ص ۱۶، ۱۴، ۹
مہدی تحریک ص ۴۷

از نماز منکر اند

این گروہ از نماز منکر اند ، و عوض پنج وقت نماز پنج ذکر میکنند . (زہ ذکرِ یم ص ۸) دوم آنکہ داعیان و رادای نماز بجائے براہ انکار و اعراض آمدہ اند و می گویند نماز یکہ شما مردمان بخوانید در پنج وقت علی التبعین فرض فجر و ظہر و عصر و مغرب و عشاء ثبوتی ندارد و خداوند تعالی حکم عدم قرب نماز دادہ است بمقتضای آیت **یا ایہ الذین امنوا لا قریوا الصلوۃ** (ترجمہ) اے مومنان نزدیک مشوید نماز را (عمدۃ الوسائل مولانا محمد موسی صاحب ص ۲۰) (مکران دتاریخ بہ صفحہ کی ص ۱۰ وغیرہ) .

از روزہ رمضان منکر اند

سوم آنکہ مذہب والا داعیان در ماہ صیام رمضان المبارک روزہ نمی دارند ، در تمام ماہ رحمن و شہر بھان بشوق و ذوق در خوردن و پیریدن مشغول اند ، از فرضیت صیام منکرند و میگویند کہ خداوند تعالی گفتہ است نخورید و نوشید خطاب بماداعیان کردہ است **لالہ اللہ تعالی کلوا واشربوا** آہ - گفتہ خداوند نخورید و نوشید ، بر آن عمل کہ خداوند بجا آورده ماہ رمضان خورد و نوش دارم (عمدۃ الوسائل ص ۲۸)

ہمچنان ذکرِی ہا در کتاب خود "مین ذکرِی ہو" یاد اور شدہ اند کہ عوض ماہ مبارک رمضان در سال سہ ماہ و ہشت روزہ میگیرند ، وان طور کہ روزہای دوشنبہ ایام بیض و ہشت روز ذی الحجۃ کہ تماما سہ ماہ و ہشت روز میشود۔ ص ۳۹، ۳۷، ۳۸، ۷ ج ۱

از حج بیت اللہ منکر اند

این گروہ (ذکرِی یا داعی) از حج بیت اللہ منکر اند و بیت اللہ را قبلہ خود نمی پندارند ، بہ عوض حج بیت اللہ کوہ مراد (در فاصلہ یک میل از تربت (ضلع مکران) یک کوہ است) را زیارت میکنند . (ماخوذ از مہدی تحریک ص ۷۱)

مولانا محمد موسی دشتی مینویسد : بخارم آنکہ مکر بیت اللہ خانہ کعبہ شریف بقصد زیارت ہستند (الی قول) و کوہ مراد را کہ ذکر آن گذشتہ بود قبلہ خود مقرر کردہ اند (الی قول) برای زیارت و طواف کوہ مراد فراہم و جمع می شوند (عمدۃ الوسائل ص ۳۰، ۳۹)

این مردم در ۲۷ رمضان ونهم ودهم ذی الحجہ به بهانہ زیارت حج میکنند مہدوی تحریک ص ۷۱، سپاس نامہ ال پاکستان مسلم ذکری انجمن .

به قبله بودن بیت الله قابل نیستند

مولانا محمد موسی در عمدۃ الوسائل مینویسد : (ایضاً بختم آنکہ از توجہ بطرف کعبہ ضرورت عبارت نداند ، میگوید ملا یان فاینما تولوا فثم وجه الله پس ہر جا کہ روی آرید پس آنجا خدا ی تعالی ہست ، لہذا توجہ کعبہ قبلہ ضرورت ندارد ، (عمدۃ الوسائل ص ۳۱)

دین یا مذهب

جہت در مغالطہ قرار دادن مردم دین ومذہب را تقسیم بندی عجیب نموده مینویسند : " دین اسلام دین واحد تمام مسلمانان است ، لکن مذہب جدا گانہ است مثل : حنفی ، مالکی ، شافعی ، حنبلی ، جعفری ، شش امامی ، ذکری ، اہل حدیث وغیرہ وغیرہ پس دین ما واینہا اسلام است و ہر کس از اسلام خارج باشد کافر است (میں ذکری ہوں ص ۱۷۶)

این اتحاد عجیب یا مسلمانان است کہ کلمہ انہا از مسلمانان جدا است و از نماز وروزہ وحج وغیرہ همچون اصول دین منکر اند .

تخیل ذکری عبادات

مصنف کتاب (میں ذکری ہوں) نظریہ خود را در مورد عبادات چنین ابراز میدارد : " و عبادت بہ نظر من این است کہ پنج وقت ذکر خداوندی ، سہ وقت رکوع وسجدہ ، وروزہ مایان بیشتر از تمام مذہب است کہ در یک سال سہ ماہ و ہشت روز است . وزکات در چہل یک و دہم حصہ ہر آبادی را بہ طور عشر میگیریم ، و این را فرض میدانیم (میں ذکری ہوں ص ۷)

بر علاوہ این گروہ ذکری بہ غسل کردن بعد از جماع واحتلام قابل نیستند . عمدہ ص ۳۲ و بہ جنازہ خواندن بالای میت ہم قابل نیستند بلکہ در ذکر خانہ خود دعا میکنند . (میں ذکری ہوں ص ۱۷۳۵) ۱ علاوہ بر این خرافات دیگر نیز دارند کہ شایان تحریر نیست .

جوگان یا رقص مذہبی

جوگان یک نوع رقص خاص ومہم است کہ آنرا رنگ مذہبی دادہ اند ، کہ در شبہای

مہنایی و خصوصاً در شبہای مقدس ایشان عموماً در میدان های وسیع صورت میگیرد، اطفال، نوجوانان، جوانان و کهن سالان همه زن و مرد با بسیار علاقمندی در آن شرکت میورزند، همه مشترکین جوگان به شکل دایروی ایستاده میشوند و در وسط دایره یک مرد و یازن خوش اواز که از تمام حرکات جوگان واقف باشد ایستاده میشود، او به صفات مهدی و حمد الله می سراید. و تمام مشارکین که به نام جوابی نامیده میشوند با شنیدن این ابیات در حرکت می آیند و مصرع اخیر شعر را به یک صدا زمزمه میکنند، البته در جوگان هیچ نوع الہ موسیقی به کار برده نمیشود، مهدوی تحریک ص ۷۲

گفتار جوگان سه نوع است: دوچایی، سه چایی، چهار چایی، مثلاً: ہادیا، مہدیا، نازمین مہدیا، الله یک مہدی برحق یارا، مہدیا بلوتیت، مہدی منی دل مراد... وغیرہ مردم در این جوگان (رقص سماجی) دایره را طور تشکیل میدهند کہ در با حرکت آمدن پایین و بالا، جلو و عقب و در حین شعر سرایی شکل دایروی را از بین نمیرند، این رقص بہ نظر ذکری ها دارای ثواب نہایت زیاد است. ثواب مشارکین جوگان را نمیتوان اندازہ کرد ولی تما شا چیان این رقص از ثواب بسیار زیاد برخوردار میشوند.

یکی از دوستانم گفت کہ من دوتن از مدعیان مہدی بودن را دیدہ ام کہ انہا نیز جہت اصلاح اتباع خود یک نوع رقص را اختیار کردہ بودند کہ در انجا خانہما نیز حسب ضرورت اشتراک میکنند.

رقص یکی از دو مہدی فوق الذکر در شب های اخیر اکثر و بیشتر صورت میگیرد، معلوم میشود کہ ہر گاہ شوق خود انہا بہ رقص کردن و رقصانیدن آمد پس جہت اشباع نمودن خواہشات نفسانی جال مہدویت را استعمال میکنند: شعر:

دل کو بھلائی کی کئی یہ چال چلی ہے، ہم نی

گرچہ دایرہ اصلاحی سید محمد جونپوری شکل دیگر داشت ولی اینہا در مورد صحت قص خود بہ یک جملہ او استدلال میکنند کہ: "از دایرہ من یک سگ ہم ضایع نخواہد شد (مہدوی تحریک ۷۶)

ذکری کافر است

چونکه آنها محمد جونپوری را رسول میپندارند و به نام او کلمه میخوانند و از اصول اسلام چون کلمه، نماز، زکات، حج و غیره منکر اند و در کافر بودن آنها هیچ شک و شبهه نیست.

آدم به سر مطلب

بعد از تفصیل فوق جوابهای سوالات را مفصلاً ارائه میدارم.

۱- باذکری ها نکاح کردن جایز نیست. قال فی البدن (وحریم نکاح) (الوثنیه) قال فی الشامیه محمد بن ابی الوثنیه ویدخل فی عبد الاوثان عبد الشمس (الی قوله) و فی شرح الوجیز و کل مذهب یکفر به معتقدته آله قلب و شمل فذلک الدوروز و النصیریة و التیامنة فلا محل منأ کعهم ولا توکل ذبیحهم لانهم لیس لهم کتاب سماوی الشامیه ص ۲۱۴

۲- چونکه نکاح از ابتداء اصلاً صورت نگرفته است فوراً جدایی اختیار شود. و از اینکه در این مدت مرد وزن بی نکاح همبستر شده اند توبه و استغفار نمایند

۳- اطفال که به دنیا آمده اند و ولد زنا میباشند، چونکه پدر شرعی ندارند نسب ایشان ثابت نیست و به پدر که منسوب میشوند تعلق ارثی ندارند.

۴- اهل کتاب کسانی اند که به یک رسول راستین منسوب باشند و گروه ذکری محمد مهدی را رسول میپندارند که این عقیده از الفاظ کلمه آنها اشکار فهمیده میشود. در حال که محمد جونپوری نبی نیست بناءً این گروه اهل کتاب نیست.

۵- ذبیحه دست آنها حلال نیست. عبارت را در جواب سوال اول بخوانید. جهت حلال شدن ذبیحه صرف کلمه خواندن و الله اکبر گفتن کافی نیست بلکه مسلمان بودن یا اهل کتاب بودن ضرور است.

فرقه اباضی

سوال: اکثریت غالب باشند گان سلطنت عمان اتباع فرقه اباضی اند که یکی از فرقه های خوارج به شمار میرود، و نیز تعداد زیاد از اهل سنت و الجماعت نیز در آنجا زندگی میکنند، بلکه تعداد زیاد از عساکر عثمانی را مردم اهل سنت و الجماعت تشکیل میدهند، در حال که اتباع فرقه اباضی در قطعات عسکری آنها عهد امامت را به دوش دارند. آیا

اقتداء اهل سنت والجماعت به شخص اباضی جایز است؟

جواب : عقیده فرقه اباضی که در مسقط است چگونه میباشد؟ ما در مورد عقاید آنها معلومات کافی نداریم در مورد آنها فیصله درست را وقت میتوان کرد که جزئیات عقاید آنها را به طور صحیح ذکر کنید. البته فرقه که به عبدالله بن رباض منسوب است یک شاخه از فرقه خوارج میباشد که عقاید آنها را میتوان در کتب مدونه دریافت نمود. پس اگر فرقه مذکور بعینه شاخه خوارج باشد و یا هم عقیده آنها باشند به امامت ایشان نماز درست نمیشود. در کتب اسلاف در مورد عقاید آنها معلومات ذیل را دریافت نمودیم:

قال العلامة الشيخ محمد کامل بن مصطفى بن محمود الطرابلسي الحنفی سألت عن اهالی جبل طرابلس العرب الذی لا یتمیزون بمذهب من المذاهب الاربعه مذهبهم ومن هو امامهم الخ الجواب انهم یتمیزون بمذهب عبدالله بن اباض وهم الباضیه وهم من جملة الخوارج وقد قسم فی المواقف الخوارج الى سبع فرق احدها الباضیه قال انهم قالوا مخالفونا من اهل القبلة کفار غیر مشرکین تجوز منا کتبتهم وغنیمة اموالهم من سلاحهم وکراعتهم حلال عند الحرب دون غیره ودارهم دار اسلام الامعسر سلطانهم وقالوا لا تقبل شهادة مخالفهم ومرتکب الکبیرة فمؤحد غیر مؤمن بناء علی ان الاعمال داخلة فی الایمان والاستطاعة قبل الفعل وفعل العبد محقوق لله تعالی ومرتکب الکبیرة کافر وکفر نعمة لامة وتوقفوا فی تکفیر اولاد الکفار وتعلیمهم وتوقفوا فی النفاق أهو شرک ام لا و فی جواز بعت رسول بلا حلیل ومعه قوت کل اتباعه فیما یوحی الیهم ای تردحوا فی ان جائز ام لا وکفروا علیا و اکثر الصحابة وافتروا قرأ اربعاً انظرهم فی المواقف ولله تعالی اعلم (فتاوی کلمیه ۳ ص طبع قندهار افغانستان). فقط والله تعالی اعلم " ذی الحجة ۱۳۹۰ هجری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ط

ازالة الريب عن مسألة علم الغيب

○ تحقیق مفصل برمسأله علم غیب.

○ حکم عقیده علم غیب کلی

إِزَالَةُ الرِّيبِ

○ نصوص قرآنی در مورد نفی علم غیب از غیر الله.

○ ارشادات حضور ﷺ.

○ به نبی کریم ﷺ ملکه شعر گویی داده نشده بود.

○ عقیده حضرات صحابه کرام در مورد علم غیب.

○ عقیده حضرت علی کرم الله وجهه.

○ عقیده ازواج مطهرات رضی الله عنهن.

○ عقیده حضرت امام ابو حنیفه رحمه الله.

○ عقیده فقهاء کرام رحمهم الله تعالى.

○ چند نکته گرانها.

○ حقیقت دلایل اهل بدعت.

○ عبارات بزرگان اهل بدعت در مورد نفی علم غیب.

○ حکم عقیده عام غیب کلی.

تحقیق مفصل در مورد مسالہ علم غیب

سوال: از این آیه کریمہ "خمس لا یعلمہن الا اللہ الخ" معلوم میشود کہ علم این پنج چیز مختص باللہ تعالیٰ است. در حالیکہ علم بسیاری از آن امور مرغیراللہ را از مشاہدہ ثابت است پس تفصیل علم مختص باللہ تعالیٰ چیست مدلل تحریر فرمائید؟

جواب: بر آیه کریمہ (خمس لا یعلمہن الا اللہ - الخ) دو سوال پیدا میشود.

اول- سبب باختصاص این پنج چیز چیست؟ در حالکہ علم تمام انبیاء کرام و علم تمام مخلوقات متناهی است و علم باری تعالی غیر متناهی است، و بعد از تفریق کردن میان متناهی و غیر متناهی غیر متناهی به حال خود باشد پس این پنج چیز را چرا تخصیص داده شدہ است در حالیکہ بر علاوہ این پنج چیز بسیاری علوم است کہ فقط نزد اللہ تعالیٰ میباشد و بس.

دوم- اختصاص اینها خلاف مشاہدہ ظاہری است، ہزارہا واقعہ چنان صورت گرفتہ است کہ علم این چیز ہا بہ بعض ہا حاصل شدہ است، چنانچہ ابوبکر صدیق حصہ دختر خود را قبل از ولادتش مقرر کردہ بود؛ شاہ عبداللہ صاحب بہ تعویذ دیدن خبر میداد کہ پسر بہ دنیا می آید یا دختر، حضرت محمد یعقوب نانتوی رح از مرگ خود قبلاً خبر دادہ بود.

جواب سوال اول این است کہ در کتاب النقول للسیوطی رح است کہ از نبی کریم ﷺ در مورد ہمین پنج چیز پرسیدہ شد بناء در جواب ہم ہمین پنج چیز ذکر شدہ است.

جواب سوال دوم بہ یک چند مقامات مبنی است:

۱- غیب عبارت از انعدہ امور است کہ ذریعہ حواس، دلایل عقلی، و ریاضیات درک نمیتوان شد. پس معلوم باید کرد کہ علم غیب دارای کدام کلیات، جزئیات، اصول و فروع است. در تمام دنیا حرکت یک ذرہ ہم بدون اصول و ضوابط شدہ نمیتواند. پس اگر کسی در مورد حمل ہزاران معلومات بدهد جزئیات خواهد بود. اگر از ولی پرسیدہ شود بہ کشف حوالہ نخواهد داد، و منجم از تأثیرات ستارہ ہا و علامات ظنی معلومات میدہد کہ دست او ہم از ضوابط یقینی خالی است، و معلومات داکتر یا طبیب ہم ذریعہ آلات و یا دلایل طبیی خواهد بود. پس معلوم شد کہ علم بلا واسطہ مغیبات و اصول و کلیات ان مختص بہ اللہ تعالیٰ است. و بہ یاد باید داشت کہ مغیبات دو نوع اند: تشریعی و تکوینی، تشریعی مانند وحی کہ ہمہ از قبیل غیب اند، در تشریعات بعض کلیات بہ قدر ضرورت تلقین میشود، و در تکوینیات

کلیات نشاندهی شده نمیتواند. که همان کلیات را به مفاتیح تعبیر کرده اند، و از خزانه همان کس چیزی گرفته میتوانند که کلید های انرا به دست داشته باشد. پس اشکار شد که علم کلیات مفاتیح جزئیات است، چنانچه ارشاد است: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْغُطُ مِنْ دَرَكٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حِشْرُ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا ذَلْكَ وَلَا يَكُنْ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾

خلاصه اینکه علم کلیات تکوینی و نیز چنان احاطه بر تمام فروع ان که هیچ چیز خارج نمانده باشد خاصه باری تعالی است، فلذا اگر نفی یک علم جزئی هم از غیر ثابت شود نفی احاطه ثابت میشود.

چونکه اهل بدعت به ایجاب کلی قابل اند بناء یک منغیه جزئی هم برای ما دلیل خواهد بود فلذا ما چنان دلایل (بوارق الغیب چهل آیه و یک صد پنجاه حدیث رادبر دارد) پیش خواهیم کرد که ذریعه ان ثابت خواهد شد که بعض امور است که علم ان به نبی کریم ﷺ داده نشده بود.

(دلیل اول) از آیات ذیل معلوم میشود که علم قیامت مختص به الله تعالی است:

۱- ﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتَجْزِي كُلَّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ﴾ تفسیر این آیت از صحابه کرام قرار ذیل منقول شده است. "اکاد اخفیها عن نفسي وهذه کتابة عن شدة الاخفاء"
 ۲- ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجِيبُهَا لَوْفِيهَا إِلَّا هُوَ نَزَّلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمُ إِلَّا بَغْثَةٌ يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿۵۷﴾﴾

۳- ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا إِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا﴾

۴- ﴿وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾

۵- ﴿إِلَيْهِ يَرْدُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾

۶- ﴿قُلْ إِنْ أَدْرُغْتُ أَقْرَبُ مَا تَوْعَدُونَ أَمْ يَحْسِلُ لَهُمْ رَبِّي أَمَدًا﴾

۷- ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُ أَتَانُ يُمْشِرُ﴾ (از عمل سوال الهی عن الساعة)

۸- ﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ مَعْرُونٌ﴾

۹- ﴿وَلَنْ أَدْرُغْتُ أَقْرَبُ أَمْ بَعِيدُ مَا تُوعَدُونَ﴾

۱۰- ﴿وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ مَعَهَا﴾

۱۱- ﴿قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا بَدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ فِيهَا﴾

۱۲- ﴿وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ﴿قُلْ إِنَّمَا أَوْلَمْتُ عِنْدَ اللَّهِ﴾

۱۳- ﴿وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ﴾

۱۴- ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ﴾

از تمام آیات که در قرآن کریم در مورد قیامت آمده است فهمیده میشود که علم قیامت به الله تعالی مختص است. جای "اکلاخلعها" فرموده است و جای به لفظ "انما" حصر شده است و یا به نفی واستثناء و یا به تقدیم آنچه حقیق تأخیر است جهت حصر علم قیامت به ذات باری تعالی شده است. و جای هم به الفاظ "هتة، ان ادري، وما بشعرون" نفی علم قیامت از غیر شده است. و در جای علم قیامت را علی سبیل المدح فرموده است. و در آیه آخری مختص شدن علم پنج چیز به الله تعالی مذکور است. و همچنان در قرآن کریم به صراحت ذکر شده است که علم شعر گویی به رسول الله ﷺ داده نشده بود.

دلیل دوم: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْفَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ﴾

قبل از تقریر استدلال دانستن دو مقدمه ضروری است.

۱- درین آیت مراد از خیر و سوء خیر و سوء دنیاوی است زیرا که در آخرت هر گونه خیر حضور ﷺ را حاصل است و هیچ گونه سوء ایشان را مس نخواهد کرد. در معالم التنزیل و غیره رابطه به شان نزول این آیت گفتگوی کفار را نقل کرده شده است آن نیز رابطه به خیر و سوء دنیاوی است. لهذا کسانی که خیر و سوء اخروی مراد گرفته اند برایشان محققین مفسرین رد کرده اند.

۲- به خاطر جلب منفعت و دفع مضرت ذاتی شدن علم ضروری نیست، عطائی هم کافی است، چنانچه در شان نزول هم سوال صرف از علم عطایی بوده است نه از علم ذاتی. (کمارواه فی المعالم)

بعد از این تمهید تقریر استدلال طور است که درایت مذکور دو مقدمه دلیل است:

مقدمه اول: "ولو كنت اعلم الغيب.. الآية" است در اینجا رفع تالی برای رفع مقدم مستلزم

گردانیده شده است. مقدمه دومی قبل از این است "لا املک لنفسی" در اینجا بیان رفع تالی است. هر دو جزء تالی تا آخرین وقت وفات غیر از حالات عام آنها مرتفع است. خود مرض وفات بر رفع تالی شاهد است بالخصوص بار بار غسل کردنش که به جماعت برسد و در هر بار بی هوش می شد.

اگر برای ایشان در همان وقت معلوم میشد که این اراده پوره نمیشود و هنگامیکه برمیخیزم بی هوشی بالایم طاری میشود پس یقیناً که اراده نمیکرد.

به هر صورت این حقیقت غیر قابل انکار است که تا آخرین لمحات حیات ایشان در عدم توانایی به استکثار خیر واجتناب از مس سوء کما فی السابق بود. پس معلوم شد که تا آخرین لمحات حیات به ایشان چنان علم داده نشده بود که عاده در استکثار خیر واجتناب از مس سوء به کار میرود.

۳- "قال العیالی اعوذ بک من علم لا ینفع و قلب لا یصح" آیا کسی جرأت خواهد داشت که عدم استجاب این دعای ایشان را تصور نماید؟ و قبول شدن جزء دومی دعاء اظهر من الشمس است و منکر شدن ازان کفر است. قال لله تعالی "فما رحة من الله لعمري لو كنت فظاً غليظ القلب لا لنفخوا من هولك" پس مستجاب بودن جزء دوم دعاء هم یقینی است و نصوص نیز انرا تایید میکند زیرا که چیزهای که به نبی کریم ﷺ لا ینفع باشد لا ینفعی نیز است و نفی چنین علم هم از قرآن ثابت شده است. "وما علمنا الشعر وما ینبی له" در روایات که از نبی ﷺ الفاظ به وزن شعر روایت شده است شعر نبوده بلکه رجز است. "وقال الاعشى ان الرجز لیس بشعر" فیض الباری ص ۴۳ ج ۱ بعد از تسلیم شدن این اقوال میتوان گفت که این الفاظ در حالت جذب بدون اراده از نبی ﷺ صادر شده است. که در تعریف شعر اراده شاعر شرط است. کما صرح به علماء العروض در غیر ان شعر بودن بعض آیات قرآن کریم مثلاً: "لن ندأوا الرحی تلقوا عما یحبون، ثم اقررتهم وانتم تلهدون، ثم انتم هؤلاء تقتلون" لازم خواهد آمد. در حالیکه قرآن کریم از ان بری است "وما هو بقول شاعر" اگر به قصد شعر کلمات از زبان نبی ﷺ خارج شده باشد شعر خودش نبوده بلکه شعر کسی دیگر را نقل قول کرده است. و اگر بعض ابیات به خودش منسوب باشد میگوییم که انرا به وزن شعری ادا کرده نتوانست. بلکه وزن ان برهم خورد، چنانچه صاحب مدارک و غیره مفسرین نوشته اند: "انا العیالی"

لا کذب انا ابن عبد المطلب " ایشان در وزن رجز حرف بای "کذب" را مفتوح و بای "مطلب" را مجرور خوانده اند بناء وزن رجز برهم خورد.

این چنین امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ در ص ۵۵۵ ج ۱ باب الهجرة "ان الاجراجر الاخره" از ابن شہاب زہری نقل کرده است. "ولم یملہنا فی الاحادیث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل بہیمہ شعر غیر هذا البہیمہ" به هر صورت ذریعہ این رجز ثابت ساختن اینکه نبی صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ شعر گفته اند خلاف نص قرآن و گمراہی بزرگ است. مشائخ حنفیہ چنین شخص را کہ بگوید نبی صلی اللہ علیہ وسلم شعر گفته است تکفیر کرده اند. (قاضی خان کتاب الردۃ) حاصل سخن این است کہ با وجہ اینکه اللہ تعالیٰ بہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کمالات هنگفت را عطا فرمودہ بود ولی علم شعر گویی را برایش نداده بود و حکمت آن این است کہ اگر بہ ایشان علم شعر گویی دادہ میشد دشمنان میگفتند کہ جناب او از اول شاعر ممتاز بود، پس اگر با داشتن کمال شعری چنین کتاب فصیح و بلیغ را می آورد قابل تعجب نبود، پس حق تعالیٰ جہت رد شہادت از نبوت و از بزرگ ترین دلیل نبوت ایشان کہ قرآن کریم است ایشان را از علم شعر محفوظ نگذاشتند، و از طرف اللہ تعالیٰ در طبیعت ایشان چنان بی علاقہ گی بہ شعر جاگزین شدہ بود کہ شعر کسی دیگر را ہم درست خواندہ نمیتوانست. و این کلا همانطور است کہ اللہ تعالیٰ ایشان را امی نگذاشت اگر ایشان امی نمی بودند بہ دشمنان اسلام زمینہ مساعد میشد کہ میگفتند این کتب را از مضامین کتب عالی سابقہ نقل کردہ است، در قرآن کریم آمدہ است. وَمَا كُنْتُمْ تَكْلُمُونَ قَبْلَہُ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَكَلَّمْتُمْ مِثْلَہُ اِذَا لَمْ يَكُنِ الْمَنطَلُونَ

عقیدہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم در مورد علم غیب

عقیدہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ : ابن ابی حاتم، ابن سعد و مرثبی از حسن بصری روایت کردہ اند کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم گاہ گاہ چنین میفرمودند "کلی بالاسلام والہدیہ للمرء ناہیا" در حال کہ مصرع موزون ان چنین است: "کلی الہدیہ والاسلام للمرء ناہیا" مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ انرا چنان نا مرتب وی وزن میخواند کہ صدیق اکبر عرض کرد: "اشہد انک رسول اللہ ما علیک الشعر وما ینبئ لک" این یک دلیل واضح است کہ بہ نظر صدیق اکبر بہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم چنان علم شعر دادہ نشدہ بود کہ در ما کان وما یکون داخل باشد.

عقیدہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ : درج ۱ ص ۱۲ باب ان یخبر امرأۃ لا یکون طلاقا: صحیح

مسلم آمده است کہ نبی ﷺ بہ ازواج مطہرات ایلاء کردہ بود، و در بالا خانہ تشریف فرما شدہ بود حضرت عمر رضی اللہ عنہ بہت احوال گیری نزد ایشان رفت در نزد یک اطاق غلام ایشان رباح را دیدہ برایش گفت کہ برای من اجازہ داخل شدن بخواہ چونکہ بعد از دوسہ بار پیشنہاد اجازہ داخل شدن برایش دادہ نشد بہ صدای بلند گفت کہ ایا گمان میبرند کہ من بہت شفاعت دخترم حفصہ امده ام..... از این جملہ بہ صراحت معلوم میشود کہ عمر رضی اللہ عنہ ایشان را عالم غیب نمی پنداشت.

عقیدہ حضرت علی رضی اللہ عنہ : "قُلْ لِمَ يَعْزِبُ عَنْ يَدَيْكَ الْإِمْنُ مِنْ مَرَاتِلِ الْغَيْبِ" همچنان ابن مردویہ از حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کردہ است کہ ایشان در تفسیر این آیه "مَنْ مَرَّ مِنْ قَصَصِ عَالِيكَ وَمَنْ مَرَّ مِنْ لَمَّا نَقَصَ عَلَيْكَ" سورہ مؤمن فرمودہ است. "بَعْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ" لِمَا فَوَّضَ مِنْ لَمَّا نَقَصَ عَلَى مُحَمَّدٍ" همچنان ابن قول حضرت علی رضی اللہ عنہ بہ روایت ابن ابی حاتم در تفسیر رکوع ۴۳ سورہ نساء نقل شدہ است. (در منثور ج ۲ ص ۳۱)

قابل توضیح است کہ در روایت قبلی مراد علی رضی اللہ عنہ حصر حقیقی نیست، زیرا کہ بہ استثنای امور خمسہ علوم دیگر ہم غیر متناہی است کہ حال نمودن آن بہ یک مخلوق عقلاً و شرعاً محال است.

روایت دومی کہ از حضرت علی رضی اللہ عنہ نقل شدہ است بر این دلالت میکند کہ علی رضی اللہ عنہ این نظر بود کہ بہ نبی ﷺ جز علوم خمسہ دیگر علم دادہ نشدہ بود، پس ہر گاہ از یک صحابی چنین الفاظ نقل میشود ہمین مطلب را افادہ میکند.

عقیدہ ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن : "وَإِذَا مَرَّ الْقِيَامُ" تحریم؛ شأن نزول این آیه در بخاری وغیرہ چنین نقل شدہ است کہ نبی ﷺ نزد زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا تشریف فرما شدہ او برایش غسل تقدیم میکرد کہ ایشان بہ نہایت علاقمندی مینوشیدند بعض از امہات المؤمنین بناء بہ تقاضای بشری از این رفت و آمد ایشان رشک بردند و یا ہم مشورہ کردند کہ ہر گاہ نبی ﷺ نزد ہر یک آزمایان می آمد برایش میگوئیم کہ شما مغافیر (یک نبات بدبوی) خوردہ اید. پس چنین کردند و نبی ﷺ میفرمودند کہ من غسل نوشیدہ ام شاید کہ زنبور ہای غسل مغافیر را مکیدہ باشند و قسم یاد کرد کہ بعد از این غسل را نخواہد خورد. ولی بہت حفظ خاطر زینب رضی اللہ عنہا برای انہا گفت کہ این موضوع را پنهان

کنید ولی پنهان نشد به نبی کریم ﷺ چگونگی موضوع ذریعه وحی خبر داده شد نبی ﷺ ۱۹
از نزد همان خانم که موضوع را افشاء ساخته بود پرسید، پس او تعجب کرده گفت که: "من
انباک هذا.. "نبی کریم ﷺ فرمودند که "نبأنی العلیم الخبیر" کسانی که با هم مشوره کرده
بودند عایشه وحفصه بودند، و در بعض روایات آمده است که عسل دهنده حفصه رض بود
و مشوره کننده ها سوده وصفیه بودند.

در بعض روایات شأن نزول این ایه طور دیگر گفته شده است ممکن این آیات بعد
از واقعات متعدد نازل شده باشد.

به هر صورت مقصد ما این است که ازواج مطهرات در مورد نبی کریم ﷺ چنین عقیده
داشتند که ایشان از علم ماکان وما یکون آگاهی ندارند، چنانچه از تدبیر مخفیانه و پرسیدن
"من انباک هذا.." معلوم میشود. در تفسیر این ایه کریمه "قل لا یعلم من فی السموات والارض
الغیب الا الله" "سوره نمل" ابن کثیر به روایت ابن ابی حاتم از عایشه رض نقل میکند که:
"قالت من زعم انه يعلم ما یکون فی غد فقد اعظم علی الله العریة لان الله تعالی یقول لا یعلم من فی
السموات والارض الغیب الا الله" "ابن کثیر ج ۳ ص ۲۳۹ و در صحیح البخاری از عایشه رض روایت
شده است که: "من حدثک انه یعلم ما فی غد فقد کذب ثم قرأت وما تدری نفس ماذا
تکسب غدا" "بخاری ج ۲ ص ۷۲۰ و در در المنثور آمده است که: "قيل لعائشة رض هل کان رسول
الله ﷺ یحتمل بهیچ من الشعر قال کأن ابغض الحديث الیه غیر انه کان یحتمل بهیچ شیء من قیس
یعمل اوله و اخره و اوله و یقول ویأتیک من تروعه بالاعیاء فقال ابوبکر لیس هکذا فقال رسول الله
ﷺ انی و اوله ما انابها عروما ینبئ لی

عقیده امام ابو حنیفه رحمه الله : در تفسیر مدارک التنزیل ج ۳ ص ۲۱۹ ضمن این آیه "ان
الله عذبه علم الساعة" ذکر شده است که "رای المنصور فی معامه صور هملک الموت و سألته عن
مدة حمره فصار الیه بأصابع الخمیس فعبیر بـ خمس سنوای و خمس اشهر و خمسة ایام و قال ابو حنیفه هو
اشارة الی هذه الاية فلا یعلم هذه الامور الخمیس الا الله"

عقیده امام مالک رحمه الله : در تفسیر این آیه کریمه "الهیأتکم لها اللعن من قبلکم قوم
نوح و عاد و ثمود.. الا یمه" گفته شده است که به نظر امام مالک رج مکروه است که کسی
سلسله نسب خود را تا به ادم علیه السلام بیان کند حتی خود نبی ﷺ زیرا که علم

اباء واجداد که بین نسلها قرار دارند مختص به الله تعالی میباشد. و کسی دیگر آن را نمیداند.
معالم التریل ج ۴ ص ۲۸

واز خود نبی ﷺ روایت شده است که "انه کان فی انتسابه لای تجاوز عن معدن عبد" **تفسیر کبیر ج ۵ ص ۲۲۱ و سراج المنیر ج ۲ ص ۱۶۹**

عقیده فقهاء گرام ج ۱ ص ۱۰۰ : در کتاب النکاح البحر الرائق، قاضی خان و غیره کتب فقهی تصریح شده است که اگر کسی هنگام نکاح بگوید که الله و رسولش شاهد است نکاحش درست نمیشود و از اینکه نبی کریم ﷺ را عالم الغیب پنداشته است کافر میشود.

چند نکات نفیسه : علم مکمل همه چیزها خواه غیب باشد یا شهادت همه خاصه الله تعالی است. و احاطه چنین علم به الله تعالی ضروری و کمال است و برای بنده ها نه ضروری است و نه کمال شمرده میشود. بلکه برای بنده ها علم آن چیز ضروری است که جهت آن خلق شده اند. بناء در اصطلاح شرعی معنی علم همین است.

گرچه در لغت اموختن هر چیز را علم میگویند ولی در شریعت آن چیز را علم میگویند که ذریعه تقرب الهی گردد. پس آیا ماشین ساختن، تلگراف ساختن و غیره چیزها را هم علم پنداشته میشود؟ همین سبب است که نمیتوان انگریزها را عالم بگوئیم، لفظ عالم تنها به علمای دین و حاملین شریعت خطاب شده است و پس.

مطلب این حدیث " طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة " نیز همین علم اصطلاحی است که مراد از آن معلوم کردن ضروریات دینی است.

اصلاً کمال حقیقی بنده گان حاصل کردن رضای باری تعالی است. و بقیه کمالات به هر سویه و پیمانه که باشد تماماً ذریعه و وسیله این کمال است. فلذا کمال بندگان در همان علم است که ذریعه و سبب رضای الله تعالی شود.

رضاخانیها عقیده دارند که نبی ﷺ از قطره های آب، برگهای درختان و از حرکات هر شخص در هر جای و هر حال آگاهی دارد. گویا او هم چون الله تعالی در هر جا حاضر و ناظر است. البته چنین وصف در حق نبی ﷺ کمال شمرده نمیشود. بلکه نفی کردن آن از ذات مقدس شایان او است، قلب مبارک ایشان خزانه علوم ربانی و معارف الهی میباشد و اینکه آئینه حرکات، سکنت و صورت های مردم.

۲ مطلب "علمت علم الاولین والآخرین" همین است که تمام وسایل و علوم که سبب کسب رضای الله تعالی و تقرب او میشود و به اولین و آخرین عطا شده است. همه به نبی ﷺ داده شده است. عقیده ما این است که در داشتن چیزی که در اصطلاح شرعی علم پنداشته میشود یعنی ذریعہ تقرب بارگاہ الہی میگردد هیچ ملک و هیچ نبی مرسل با نبی این امت مساوی شده نمیتواند.

۳ کسی را عالم یک چیز پنداشتن در دو چیز منحصر است. اول اینکه تمام مسایل آن علم را بشناسد، مثلاً علم فقه کسی را گفته میشود که تمام مسایل فقی و یا مقدار بیشتر ازان را بداند. پس کسی که ده بیست مسأله وضوء و نماز را دانسته باشد عالم فقه گفته نمیشود. و علی هذا القیاس عالم طب کسی را گفته میشود که تمام جزئیات طبی و یا مقدار بیشتر انرا بداند پس اگر کسی فقط انقدر اموخته باشد که زنجبیل گرم است و کافور سرد است. سوفیا مسهل است و از تعفن اخلاط بخار پیدا میشود عالم طب شده نمیتواند بعد از این تمهید میخواهیم بگویم که عالم الغیب چسان باید بود؟ که دران نیز دو صورت باید بود که یا تمام غیبیات را بداند و یا بیشتر آن را؟

دانستن تمام امور غیبی خاصه الله تعالی است. این تخصیص در آیات قرآنی به چنان صراحت امده است که فقهاء کرام مخالفین این عقیده را تکفیر کرده اند.

اهل بدعت نیز قایل به دانستن تمام امور غیبی نیستند - کما سیجی - و در قسمت کثرت باید گفت که کثرت به اعتبار کل شناخته میشود، زیرا که کثرت و قلت یک امر اضافی است. مثلاً: اگر مقدار کل صد باشد پس شصت و هفتاد کثیر پنداشته میشود. ولی اگر مقدار کل هزار باشد پس شصت و هفتاد کثیر پنداشته نمیشود.

پس لازم است که اولاً مجموعه تمام امور غیبی فهمیده شود که چندانست و سپس فهمیده شود که چند فیصد آن به نبی کریم ﷺ داده شده بود و یا مقدار داده شده به نبی ﷺ کثیر است یا قلیل پس در حالیکه این دو امر فوق الذکر مجهول است چه کسی میداند که مجموعه امور غیبی چقدر است؟ و از جمله چقدر آن به نبی ﷺ داده شده است؟ صرف همان ذات بخشنده و عطا کننده میداند. غرض اینکه نبی کریم ﷺ را عالم الغیب پنداشتن نه در صورت دانستن تمام امور غیبی درست می آید و نه در دانستن قسمت بیشتر آن درست

میاید پس همین سبب بود که ذات باری تعالی در قرآن کریم صفت عالم الغیب والشهادة را مختص به خود ساخته است و در حق انبیاء لفظ اطلاع و اظهار را فرموده است. "عالم الغیب فلا ینظر علی غیبه احد الا من ارتهی من رسول، وما کان الله لیطلعکم علی الغیب ولکن الله یمتی من رسله من یشاء"

بینید که الله تعالی در این دوایه غیب را برای انبیاء خود اظهار کرده است و اطلاع داده است و لفظ عالم الغیب را در حق ایشان اطلاق نکرده است بلکه این صفت را برای خود خاص کرده است. در هر جای از قرآن کریم که لفظ غیب آمده است. اگر در سیاق و سباق آن غور کرده شود معلوم خواهد شد که در آیات قرآنی اطلاق غیب فقط به دو چیز شده است: الف - وحی ب - قیامت پس وحی از آن غیبیات است که به انبیاء کرام اطلاع داده شده است.

مقصد من این نیست که اطلاع وحی در لغت بر همین دو چیز منحصر است، غیب در لغت به تمام چیز های پوشیده گفته میشود مگر در اصطلاح قرآنی صرف به وحی و وقت وقوع قیامت خاص کرده شده است.

حقیقت دلایل اهل بدعت

۱- اهل بدعت در این مسأله آنقدر غلو میکنند که مخالفین خود را تکفیر میکنند و آنها را خارج از سنت میپندارند، پس در حال که مسأله آنقدر مهم است و به عقیده تعلق دارد پس آنان باید چنان دلیل را پیش کنند که قطعی الدلاله و بین الثبوت باشد. در حالیکه چنین دلیل نه در کتب عقاید وجود دارد و نه آنها تقدیم کرده میتوانند.

۲- اهل بدعت جهت توسع مجال فقه حنفی را ترک کرده مستقیماً از قرآن و سنت استدلال میکنند و ما هم جهت رخاء عنان همین طرز را میپذیریم. در غیر آن برای یک مقلد صرف قول امام حجت است.

چونکه عبارات فقهی قابل تأویل نمیشود بنا به اهل بدعت از آمدن به این طرف در هر اس اند پس بر آنان لازم است که یا فقه حنفی را به حیث فیصل بپذیرند و یا هم دعوی تقلید از امام ابو حنیفه را کنار گذاشته در محضر عام غیر مقلد بودن خود را اعلان کنند.

۳- این مردم به اختتام نزول قرآن کریم علم نمی نهند و به تمام ماکان و ما یکون محیط میدانند پس بر آنها لازم است که جهت ثبوت این دعوی حد خرین ایت قرآن کریم را

منحیث حجت پیش کنند در غیر ان دعوی ایشان باطل خواهد بود، زیرا که میان دعوی و دلیل مطابقت وجود ندارد.

۴- دراننده آیات قرآنی که اعطاء علم غیب به غیر الله معلوم میشود ایجاب جزئی میباشد و درجای که نفی است رفع ایجاب کلی میباشد به همین ترتیب میان آیات قرآنی تطبیق صورت میگیرد و تطبیق ذاتی و عطایی در هر جای جاری شده نمیتواند.

۵- "کل" و "ما" بر عموم خود قطعی نیستند، دلایل را که اهل بدعت تقدیم میکنند در هر قسمت ان به لفظ کل وارد شده است، دران استغراق حقیقی شده نمیتواند زیرا که حصول علم غیر متناهی برای مخلوق محال عقلی و شرعی است، لهذا مراد از کل امور کثیره است. که چنین مراد گرفتن از لفظ کل عام و شایع است. قال الله تعالی: "یحيى الله فمراس كل شیء" سورة القصص این یک سخن اشکار است که تمام میوه های دنیا به مکه وارد شده نمیتواند چنانچه هیچ نوع ان در خارج باقی نباشد، همچنین در مورد بلقیس ارشاد است: "اولهم من كل شیء" و در مورد ذی القرنین چنین فرموده اند: "والله ما من كل شیء سبها" در حالیکه موجودات این زمان فعلی در دسترس او قرار نداشت. همچنان در "و علی کل هامر یا کین من کل لیل عینی" استغراق نیست.

امام ترمذی در مورد این اطلاق لفظ کل این ارشاد امام الحدیث والفقہ عبدالله بن مبارک رانقل کرده است "جاء في كلام العرب اذا صار اكثر الهمر صار كله صالح" الترمذی

خود مولوی رضا خان هم به این اطلاق اقرار کرده است. چنانچه در جای از فتاوی خود میفرماید: "گاهی مراد از کل اکثر میباشد" فتاوی رضوی ج ۱ ص ۷۳۷

این چنین صاحب منار ذرمتن نور الانوار در مورد "من و ما" میفرماید: "من وما یحتملان العلم والخصوص" در قرآن کریم هم جهت خصوص استعمال شده است چنانچه در مورد یهود ارشاد است: "و علیهم ماله تعلیوا- انعام" و علیکم ماله تکتونوا تعلیون- بقره ۱۸

اهل بدعت عموماً از چنان آیات استدلال میکنند که در مراد قطعی نباشد و همچنان احادیث را که تقدیم میکنند بر علاوه ظنی الثبوت بودن ظنی الدلالة نیز اند لهذا در مقابل نصوص قرآنی معتبر نمیشد.

۶- جای که در آیات های مستدل اهل بدعت "ما" واقع است اگر عام پنداشته شود پس.

میان دعوی و دلیل ایشان تطبیق باقی نخواهد ماند. زیرا که دعوی ایشان خاص به علم مغیبات میباشد که از پیدایش عالم گرفته تا به روز قیامت است دعوی تمام مغیبات را نمی کنند. کما سیجی

و اگر "ما" را خاص می پندارند پس خاص افراد زیاد دارد مراد متعین ان چسان ثابت شد؟

عبارت های بزرگان اهل بدعت در مورد نفی علم غیب

۱- فاضل بریلوی در نظر ثالث "الدولة المکیة" میفرماید: "العلم الذاتی والمطلق المحیط بالتفصیل مختص بالله عزوجل"

۲- در نظر خامس همین کتاب فوق الذکر میفرماید: "لا نقول بمساواة علم الله تعالى ولا بمصولته بالاستقلال ولا نقسمه بخلق الله الا البعض"

۳- نعیم الدین مراد آبادی در ص ۳ "الكلمة العليا" میفرماید.

۴- طبق حواله مذکوره واضح باید بود که ما به نبی ﷺ نه علم تمام غیب ها را ثابت میکنیم و نه جمله معلومات الهی را. پس بر اهل بدعت لازم است که جهت ثبوت دعوی خود چنان دلیل را تقدیم کنند که به ان مطابق باشد و دونه خطر القتاد.

حکم عقیده علم غیب کلی

سوال : در ماهنامه الصدیق ملتان حجاج غیرنظر اندازی نمودیم. دران فتوای رامطالعه نمودیم که به عنوان احتیاط در مورد کافر گفتن به معتقد علم غیب کلی بود. مستفتی که جواب مدرسه امینیه را نقل کرده و در نزدیکی ان دارالعلوم دیوبند گفته است. حاصل ان این است که چون اهل بدعت علم غیب را به عطایی تاویل کرده است و مؤل کافر نیست، و نیز خلاصه جواب مولانا عبدالله صاحب مفتی مدرسه خیر المدارس که از شرح فقه اکبر نقل کرده است چنین است: "تا هنگام که بعید ترین تأویل موجب کافر نبودن موجود باشد نباید کافر گفته شود گرچه قول ظاهرا کفر باشد.

پس شما مهربانی کرده بفرمایید در این مورد ابراز نظر نمایید!

جواب : همان توجیه (احتیاط فی التکفیر) را که مدرسه امینیه دهلی و دارالعلوم دیوبند کرده است صحیح است و در توجیه فرموده شده عبدالله صاحب این اشکال است که در قاعده

مذکور فقه اکبر لازم است که قایل ازان احتمال بعید خود انکار نکند. اگر قایل به قول ظاهر خود تصریح میکند و بران اصرار میورزد و احتمالات دیگر را منع میکند، پس معقول کردن قول او به قول بعید که خلاف ظاهر باشد چطور صحیح خواهد بود؟ خود ملا علی قاری در ص ۲۳۷ شرح فقه اکبر مینویسد: «ثم ان كان لمة القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان كان ليمته الوجه الذي يوجب التكفير لا يدفعه فتوى المفتي الخ»

در قول علم غیب عطایی هیچکدام محمل بعید نیست که قایل علم غیب قایل به آن محمل هم باشد. و یا حد اقل از آن خاموشی اختیار کرده باشد و انکار نکند سخن او هیچ چنان محمل داشته نمیتواند که قایل آن شده و بناء بران از تکفیر او احتراز شود. والله اعلم

یک سوال دیگر در مورد سوال قبلی

سوال : بنده در مورد علم غیب کلی یک استفتاء نموده بودم که در جواب آن هنوز هم شبهه باقی مانده است، امیدوارم با حل ساختن آن مارا مطمئن سازید. جناب عالی بناء بر احتیاط فی التكفير "مؤول کافر نیست" را شما تایید کرده اید در این مورد این شبهه است که اگر معانی نص قطعی هم قطعی باشد و به تواتر ثابت باشد پس انکار کردن ازان معنی و تأویل دیگران هم کفر میباشد "لانه انکار ما ثبت من الدین هرور" لهذا این قاعده که مؤول کافر نیست به چنان نصوص مخصوص گردیده که الفاظ آن قطعی بوده ولی معنی آن قطعی نیست، پس انکار کردن از آن و تأویل دیگران نمودن و اقامه موجب کفر است، قادیانی ها از لفظ خاتم النبیین منکر نیستند بلکه از معنی آن منکر شده اند یعنی تأویل میکنند مگر با وجود آن هم کافرانند. زیرا که آنها ازان معنی خاتم النبیین که قطعی است انکار کرده اند پس حالا در صورت مورد بحث این سوال مطرح میشود که آیا علم عطایی هم شامل نصوص نافیه علم غیب کلی نیست؟ اگر عموم آن نصوص به تواتر ثابت نباشد و معنای عام آن قطعی نباشد پس کافر گفتن به چنین مؤول صحیح نخواهد بود.

غرض این است که نفی کردن علم غیب کلی عطایی قطعی و ثابت بالتواتر است و یا خیر؟

الجواب : انکار کردن از آن قطعیات که در ثبوت و دلالت آن ظن نباشد یعنی هم الفاظ بالتواتر ثابت باشد و هم دلالت علی المعنی المراد قطعی باشد کفر است، مگر این قطعیات گاهی ضروریات دینی میباشد و گاهی نمیشد، مراد از ضروریات دینی این است که آن

مسأله را که یک شخص عادی می که اندک رابطه هم به مسایل دینی داشته باشد از امور دینی بشمارد. یعنی از مسایل بدیهیات جلی اسلام نباشد. "کوچوللله تعالی و وحدته و قیام الساعة و حشر الاجساد و حدوث العالم و الهزائم الدار الاخر و قوا الجنة و النار الى غير ذلك" حضرت شاه صاحب در اکتاف الملحدین نوشته است که "والمراد من الضروریات علی ما اشهر فی الكتب ما علم کونه من دین محمد ﷺ بالضروریات تواتر عنه واستفاض و علمته العامة کالوحدانية والنبوة و محبتها بخاتم الانبیاء و انقطاعها بعده و ثم قال بعد اسطر و کالمیض و الهزائم و وجوب الصلوة و الزکوة و حرمة الخمر و نحوها (و قال فی الحاشیة) ای استفاض علمه حتی وصل الی دائرة العوام الخ"

حالانکار کردن از چنین ضروریات خواه متمسک بالکتاب و السنة باشد یا نباشد. و خواه او در قطعیات ثابتة بالتواتر تأویل کند یا نکند از اسلام خارج خواهد بود کمسأله ختم نبوت.

و هنگامیکه عقیده ثابتة بالتواتر المدلول علیها قطعاً از ضروریات دین ساخته نشده باشد بلکه در دایره خواص باشد. مانند اینکه: "لنی علم الغیب عن غیر الله یا عالمیة الله تعالی کل شیء حتی الافعال الاختیاریة للعباد و قد مر القرآن" انکار کردن از این گرچه عن تأویل (ولو ضعیفاً ناشئاً عن غیر دلیل معتد به) باشد و تمسک ان نیزه کتاب و سنت باشد. پس خواهیم گفت که گرچه این انکار کفر است و این عقیده کفریه است لکن معتقد ان بوجه بنابر همان تأویل ضعیف و تمسک بالدلیل الشرعی من الکتاب و السنة خارج از اسلام نیست باوجود چنین نصوص قطعیة "خلق کل شیء، خالق کل شیء، خلقتکم و ما تعملون" معتزله انسان را خالق افعال اختیاری خود میپندارند. لکن علامه تفتازانی در شرح عقاید نسفی عدم کفرانها را قول جمهور و انمود ساخته است. و ضمناً نوشته است که علمای ما وراء النهر در تفسیل ان مبالغه کرده است "حق قالوا ان المجوس احسن حالا منهم حیث لم یثبتوا الاشیاء واحداً" و اینها لا تعدو ولا تحصی را خالق میدانند. به هر حال در این زمان هم بعض علماء قایل به اقدام زشت و سخت اند. مگر جمهور احتیاط را به کار برده اند و فعلاً هم همان معامله جریان دارد. البته به نظر من بشریت انبیاء علیهم السلام و متصرف نشدن غیر الله فی الأمور از ضروریات دین است. که انکار کردن ان (ولو عن تأویل) کفر است. والله الهادی الی سبیل السلام.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أَنِيبُ

میں سمجھا تھا جسے ضررہ دین متین زاہد
نقاب التاتو در پردہ وہ ابلیس لعین نکلا

گرگ در لباس کوسفند یعنی یعنی انجمن دیندار

ہندہ مجموعہ مضامین شایع شدہ مربوطہ این موضوع را بہ چنان اہل قلم سپردم کہ او درتویل تحریر، تکثیر اشعار وزیبا ساختن عبارات بالا دست است. هنگامیکہ اورسالہ را ترتیب نمودہ برآیم سپرد من درہر صفحہ ان یک صفحہ نوشتہ، کہ با جود ان علاوہ بر تطویل عبارات و تکثیر اشعار طرز تحریرش ہم از اسلوب ہندہ مأنوس است. تکلیف اخذ مطالب را از این عبارات خلاف طبیعت خویش برداشت نمایید. (رشید احمد)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
" الحمد لله وكفى والصلوة والسلام علي عباده الذين اصطفى "
اما بعد

زَبْنَا لَكُمُ الْكُلُوبَ فَلَوْ تَابَعْنَا بَعْدَ الْفَهْدَيْنِ لَمَّا وَهَبْنَا لَكُمُ الْدَرْجَةَ إِنَّكَ أَدَقُّ الْوَقَائِبِ

ہنگام کہ مخالفین بخواہند یک نظریہ را بہ ناکامی مواجہ کنند خلاف ان صدہا ہزار حربہ را استعمال میکنند، مگر حاصل ہمہ سازش اندرونی و حملات بیرونی است و پس و این دو خطر است کہ یک مذهب ملت وقانون مستحکم بہ ان مواجہ میشود. ہیچ مذهب با مملکت یا نظریہ بہ وجود نیامدہ ونہ خواہد آمد کہ مردم برخلاف ان مصروف سازش باشند. وعادہ این سنت الہی است تا در میدان چنین تقابل صحیح و غلط را ازہم تمیز کند. بہ رت عموم جہت ناکام ساختن یک نظریہ اولاً وسایل خارجی بہ کار میرود ہنگام کہ ازان

نالامید شدند پس از داخل اشخاص حاضر میشوند کہ تحریر مذکور راناکام سازند در همان مراحل سخت و دشوار آزمایش بعضی ها شکست میخورند و بعضی ها ازان بری میشوند. چونکہ اسلام یک ضابطہ مکمل حیات است بلکه در حقیقت دین فطرت است اگر گاهی در جای ترجمانی دقیق و درست فطرت انسانی دیدہ میشود صرف در اسلام خواهد بود.

فرق های کہ میان نظریہ اسلام و غیرہ نظریات مختلف است واضح ترین ان این خواهد بود کہ نظریات غیر اسلامی ترجمان جذبات طبقہ خاص و یک مکتب فکر میشود بنابراین بہ سبب مبنی بودنش بر جذبات خالص اولاً از مصالح بشری بہ صورت کلی خالی میباشد. اگر کدام مصلحت ہم در ان باشد محدود بہ یک زمان و مخصوص بہ یک طبقہ مردم خواهد بود. برعکس چون اسلام یک ضابطہ ساخته شدہ ذات علیم و خبیر برای حیات مخلوقاتش میباشد کہ بہ حالات ماقبل و ما بعد انہا خوب واقف میباشد بہ این سبب لحاظ خاص و مراعات جذبات انسانی صورت گرفته است. تا ترجمانی حقیقی طبیعت سلیم انسانی و فطرت عالیہ انرا نماید. ارشاد ربانی است کہ: ﴿فَأَنذَرْتُكَ لِلَّذِينَ خَنِفُوا فَعَرَبْتَهُمْ أَلَمْ يَكُنْ أَهْلًا لِّلنَّاسِ سَلِيمًا﴾ (الرؤم: ۴) لا یصلحون ﴿﴾

ہر فرد بشر ہر گاہ خورد ترین گروہ را تشکیل دہد انرا معراج خود و ذریعہ واحد نجات کائنات مینماید: ﴿الَّذِينَ قَرَعُوا دِیْنَهُمْ وَكَانُوا شِیعًا كُلٌّ حِزْبٌ مِّمَّا لَدِیْنِمُ قَرِیْحُونَ﴾ لکن هنگامیکہ بہ واقعات و حقایق نظر اندازی شود پس در برگشت باز ہم سخن در همان جای تقرر می یابد کہ ما رفتہ بودیم. ﴿أَلَا یَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِیْفُ الْخَبِيرُ﴾ لکن اشکار است کہ چنین مذهب عالمگیر و ضابطہ حیات کہ حاوی جذبات و فطرت انسانی باشد.

بہ این سبب هنگامیکہ مردم خاکسار و غبار الودہ افتاب اسلام را روشن کردند پس چشمان کسانی کہ در مقابل افتاب چشم پوشی میکردند سیاه شد و تماشاچیان دیدند کہ تمام کوششهای ضد اسلام بی فایده است و قدم بہ قدم موجب ترقی اسلام شد.

بالاخرہ هنگام کہ دیدند کہ با این طریقہ زور آزمایی چالش ندارد پهلوی دیگر دشمنی را اختیار کردند. اگر خواستہ باشید این را همان طریقہ بگوئید کہ رئیس المنافقین عبد اللہ ابن ابی ابن سلول و همفکرانش سجاج و طلیحہ اسدی در عداوت رسول اللہ شروع کردہ

بودند۔ برہر حال این ہمہ ثمر یک درخت خبیث است تحت قانون "الکفر ملقواحدہ" می آید
صرف نام و رنگ ان فرق دارد و بس، شعر:

عشق کی چوٹ تو پڑتی ہے دلوں پر یکساں
و شاعر دیگر ہم چہ خوب گفته است:
ظرف کے فرق سے آواز بدل جاتی ہے،
چراغِ مصطفوی سے شرارِ یو لہی

مگر بہ یاد باید داشت کہ تمام این حربہ ہا خواہ درونی یا بیرونی باشد تا امروز برایشان
غیر مفید تمام شدہ است و درآئندہ ہم ہی نقاب شدن ہر حربہ ایشان باعث رسوائی و ذلت
بیشتر انہا خواہد شد انشاء اللہ العزیز۔

از جملہ تمام ذرائع کہ جہت کاستن اہمیت اسلام از قلبہای مسلمانان بلکہ جہت بہ
بیراہہ بردن ایشان از دین اسلام بہ راہ انداختہ شدہ است یکی ہم دعوای نبوت است نہی
شدن را انقدر اسان ساختہ اند کہ ہر کسی ہر گاہ بخواہد نہی شود۔ پس کسی نہی شد کسی
رسول شد کسی مسیح موعود شد کسی یوسف موعود شد بلکہ عین محمد شدن ہم صورت
گرفت لیکن انعدہ مکارانی کہ نصیب ہند و پاکستان خصوصاً سرزمین پنجاب شدہ اند ہیچ
سرزمین در خواب ہم ندیدہ خواہد باشد، کشت راکہ غلام احمد قادیانی علیہ و علی من حذا
حذوہ اللعنة در خطہ مقدس کردہ است ہنوز ہم شاخ و پنجہ کشیدہ تخم ودانہ میگیرد۔ این
شرف بہ دشمنان دیگر بسیار کم نصیب شدہ است، شعر:

این چہ شور یست کہ در دور قمر میبینم

قابل تعجب است کہ استاذ و پیر (غلام احمد قادیانی) بہ درجہ نبوت نایل گردید ولی
شاگردش (صدیق دیندار چن بسویشور) از مقام نبوت ترقی کردہ مظهرِ خدایی میشود۔
اللہ تعالیٰ بہ کسی اختیار نہد در غیر ان اکبر الہ ابادی چون بہ تنگ آمد فریاد کشیدہ
گفت شعر:

صورت قانی سے آخر کیوں نہ پہچانے گئے

مجھ کو حیرت ہے کہ یہ بت کیوں خدا مانے گئے

وائے او و مریدانش خوب میدانند کہ خدای کہ تمام کائنات را بہ شمول ایشان پیدا کردہ

است ذات دیگر است صدیق دیندار چن بسو یشور نہ خدا است ونہ مظهر او حتی یک بندۂ نیک و صالحہم نیست۔ بلکہ این ہمہ معاملہ های پیچیدہ است۔ چنان معلوم میشود کہ در نظر اکبر ہم چنان یک بی وقوف خواہد بود ارشاد است، شعر:

واعظا، ہم بھی سمجھتے ہیں خدا ہے کوئی اور

دل لگی کے لئے ایک بت بھی لگا رکھا ہے

مگر این بیچارہ گان ہمہ بی قصور اند این بخت آزمایی ہارا ہمہ انگریز بابا برای ایشان تعلیم دادہ است۔ ممکن است بہ سبب مصاحبت مرزا صاحب درقرعہ اندازی نام او درخداشدن برآمدہ باشد۔ درغیر ان پیامبران بی شمارشدہ بودند واین قابل تعجب ہم نیست زیرا کہ، شعر:

عبدالغفار میں ہے ہر چیز کے اندر نمبر کیا تعجب ہے جو نکلا نمبر نمبر

بیاری از مریدان غلام احمد قادیانی پیامبر شدہ بودند، بلکہ بعض ہا جلوتر از پیر خود رفتہ بودند ولی این سعادت نصیب تعداد کمی شدہ است کہ ہزمان ہم یوسف موعود باشد ہم نبی باشد ہم عین محمد باشد وہم مظهر خدایی باشد۔ ازجملہ صدیق چن بسو یشور بود کہ تمام این صفات متضاد دران جمع شدہ بود، شعر:

این سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشہ خدا لے مرزائش

ماہم ذیلامیخواہیم کہ درمورد این مردلعنت اللہ چیزی عرض داریم، کہ این آخرین حلقہ ان سلسلہ نیست بلکہ جلب توجہ حکومت و عام مردم راسوی فتنہ مرزائیت است۔ نخست ازہم مناسب است معلوم میشود کہ مختصراً چن بسو یشور را معرفی نمایم۔

صدیق دیندار چن بسو یشور

در تاریخ انسانی انروز چقدر بدبخت و سیاہ بود کہ صدیق دیندار چن بسو یشور بہ دنیا آمدہ است کہ او بہ دین خود ساختہ خود نشان دینداری را گذاشتہ و تاریکی های کفر و ارتداد را پخش نمودہ است۔ مسلمانان سادہ لوح را بہ نشان دادن باغ های سبز و سرخ توسع احتیاط شوق جہاد و احتیاط ہسندی در گودال های ذلت پرداختہ است۔ نننہا اینکہ

تنہا مسلمانان سادہ لوح در دام او افتادہ اند بلکہ شیطان کسانی را ہم در جال او قرار دادہ بودند کہ حقیقہ مجاہدین و خدمت گاران اسلام بودند

در حالکہ خود انہا در گرداب کفر والحاد غرق شدہ بودند پس حالشکا ہم چنان باشد روزی خواہد بود کہ این سیلاب خدا نا خواستہ شمارا ہم غرق خواہد کرد . شعر:

خود تو ڈوبے میں صنم تم کو بھی ڈوبیں گے

اسم این بدیخت صدیق است ولقبش دیندار است. و عموماً با اسم خود بسویشور) را مینوشت. مسکنش حیدرآباد دکن بود. روز چہار شنبہ چہارم رمضان سال ۱۳۰۳ ہ چشم منہوس خود را در دنیا گشودہ است. عموماً نام ولقبش راجنین مینوشت "صدیق دیندار چن بسورش" وبہ نام "خانقاہ سرور عالم یا جگت گو آشرم" در آصف نگر حیدرآباد خانقاہ داشت. کہ جلسات سیرت راہم در آن دایر مینمود. چونکہ خودش سخنران دلپذیر نبود بہ جلسات خود اشخاص دیگری را جہت سخنرانی دعوت مینمود. او با غلام احمد قادیانی روابط داشت و ہنگام کہ نزد بشیر الدین محمود (خلیفہ قادیان) رفت تفسیر قادیان را نزد او مطالعہ نمود. سپس با آمدنش بہ حیدرآباد دکن کتاب های ہنود را مطالعہ کردہ و پیش گوئی های قادیان را بہ خود منسوب ساختہ دعوای او تارنمی بودن کرد .

علاوہ بر ادعا های یوسف موعود بودن، مثل موسی شدن، مظهر خدا شدن، ادعا نمود کہ در خانقاہ سرور عالم حضرت محمد دوبارہ مبعوث شدہ است. و همچنان الفاظ اللہ مالک قیامت و شافع محشر نیز نوشت، کہ تمام این سخن ها انشاء اللہ بہ حوالہ کتاب خودش تقدیم خواہد شد.

تصانیف متعدد چن بسورش مثل "مہر نبوت، خادم خاتم النبیین، جامع البحرین، معراج المومنین و دعوت الی اللہ را میتوان دریافت کرد. و تصانیف دیگر او چون کتاب اقدس بہایی ہا با مساعد شدن زمینہ بہ میدان خواہد بر آمد. کتاب دعوت الی اللہ او اساس مذهب و کتابہای دیگرش را تشکیل میدہد گویا کہ بقیہ تصانیف او و مریدانش تشریح و تفصیل همین کتاب است . در اولین صفحہ کتاب مذکور عبارت ذیل درج شدہ است. "الداعی مولانا صدیق دیندار چن بسویشور، یوسف موعود، سردار آخرین" کہ زیر اہتمام اراکین انجمن دیندار در سال ۱۳۵۹ طبع شدہ و در ماہ ربیع الاول در حیدر آباد نشر شد.

گروه دیندار

صدیق دیندار جن بسویشورجھت پخش دعوت خود در سال ۱۹۲۴ یک مجلس دایر نموده گروهک را به نام دیندار انجمن ساخت، که با این نام زیبا تعداد زیاد مسلمانان را فریب داده دھار مصیبت ساخت، فریب کاری واستخدام الفاظ زیبا چون جهاد، اتفاق، اتحاد، کوشش وغیره جهت جلب توجه مردم از اساسات این مذهب است. و کوشش میکنند که عام مردم از اصل عقاید ایشان اطلاع نیابند.

در عصر امروز سه تحریک انجمن مذکور به سه نام فعالیت میکنند که وضاحت آنرا جهت نجات مردم از دام ایشان ضروری میبنداریم. مبلغین این انجمن در تمام هند و پاک فعالیت دارند که در هندوستان به نام "دیندار انجمن" شناخته میشوند. و در کراچی به نام "جمعیت مجاهدین فی سبیل الله دیندار انجمن" تحت امارت سعید بن وحید بی ای، (علیگ) کار میکنند. و نیز به نام "انجمن مبلغین اسلام دیندار انجمن" و غالباً به نام "دیندار انجمن" کار میکنند. که دفتر مرکزی آن در کورنگی کراچی است. تحریک سومی آنها به نام مرکزی دیندار انجمن است که در پنجاب و پشاور سری و علنی کار میکنند. مبلغین این گروه به حیث امام مسجد و یاپیر و مرشد میان مردم زهر دعوت خود را زرق میکنند.

وضعیت و کیفیت خاص مبلغین این گروه را نیز باید یاد آور شویم تا عام مردم شکار زرق و برق وضعیت و کیفیت آنها نشوند.

وضعیت و کیفیت

مردم این گروه به طور عموم دستار سبز را بالای کلاه ساده میبندند، بالباس های رنگارنگ، ربش دراز و موهای ژولیده و سیمای فقیرانه به نظر می آیند. زاهد صدیقی که سابق مبلغ دیندار بود و فعلاً توبه کرده است در فاران کراچی فروری ۱۹۵۷ م مینویسد.

نویسنده انجمن جمعیت حزب الله دیندار را یک گروه تبلیغی پنداشته چهار سال عمر خود را با ایشان وقف نموده خدمت نمودم و منحیت یک مبلغ در پاکستان مغربی دوره میکردم. و جماعت مذکور را در هزاران مجلس توصیف میکردم. ولی نمی دانستم که کسانی را که من خدام دین میبندارم تخریب گران ایمان و منکرین ختم نبوت بودند. اگر شمام حلیه

صوفیانہ، سرو وضع دیندارانہ، واتحاد گرای آنہارامی دیدیدہرگز فکر نمی کردید کہ بالین قیافہ ولباس ہم کسی عقاید مشرکانہ راترویج نماید۔

اقتباسات

تا اینجا انجمن بہ طور اجمالی معرفی گردید، وحالچند اقتباس از تصانیف بانی انجمن را تقدیم میدارم تامعتقدات، عزائم، وخرافات آنها: برملا گردد، و بدانید کہ اینها چه کسانی اند و چگونه کار میکنند، وچطور مردم راتحت عنوان جهاد واتحاد دردوام خودمی آورند، شعر:

لباسِ خضر میں یاں سیکٹروں رہزن بھی بھرتے ہیں

اگر دنیا میں رہا ہے تو بھر پہچان پیدا کر

جن بسویشور ومرزا غلام احمد قادیانی

بانی انجمن دیندار میگوید: دو چیز باعث شدہ است کہ اسرار انبیاء ہرمن برملا گردیدہ است اول اینکه درسال ۱۹۰۷م فقیر کماحقہ ازفتنہ دجال واقف شدہ درکوشش مسیح بود، کہ در سال ۱۹۱۴م مسیح (غلام احمد) را دریافت، کہ درس بیست و ہشت سالگی دنیا راترک نمودہ جہت تحصیل علوم بیشتر بہ قادیان رسید واز ہزاران صفحہ نوشتہ شدہ مرزا صاحب کہ از جملہ درسہ صدمسالہ آن بہ حل مسالہ نبوت کوشش شدہ بود واقف گردید، (مہرنبوت)

ازاین اقتباس سہ سخن معلوم میشود، رفتن بسویشور بہ قادیان، غلام احمد قادیان رامسیح موعود پندداشتن، استفادہ دینی وروشن شدن اسرار نبوت از تصنیفات او۔

خوانندہ گان گرامی! اقتباسات رازہمین جادردھن خودجای دادہ فراموش نکنید کہ ازہمین جابالای جناب آشکارشدن اسرار نبوت شروع شد، و حالا بیست و ہشت سالہ است، سر از امروز ترک دنیا کردہ و ذریبی تلاش کفر مصروف مطالعہ کتابہای قادیانی است، فردا معلوم خواہد شد کہ اسرار نبوت آشکار شدہ است ویادامن خود را از آتش جہنم پر کردہ است، شعر:

آج کفر سے معروف ہیں سرگوشی میں ہوش آئے گا رانسیں موت کی سوشی میں

در کمین گاہ اغوای نفسانی جنیبات جہت شکار نشستہ اند۔ آیا گاہی در خار زقوم ہم گل بہ دست آمدہ است؟ حالا بسویشور صاحب بعد از جہنم رفتن خواہد گفت کہ ای کاش بہ انجانمیرفتم۔ مگر جزم "یالہی علی کفہ التراب" چیز ی بہ دستش نخواہد آمد۔

مدتوں بیٹھا ترے ہنگامہ عشرت میں میں روشنی کی جستجو کرتا رہا ظلمت میں میں

آہ وہ یوسف نہ ہاتھ آیا ترے بازار میں مدتوں ڈھونڈا کیا نظارہ گل خار میں

ازدربار قادیان ناامید برگشت بنا، از قادیانیہا خصوصاً از محمود برگشت و مدعی نبوت مستقل و مامور موعود بودن شد و بہ زبان حال خود گفت کہ از قادیان برگشت، شعر:

ہم صیراں ڈھونڈتی اب اور نظارے کو ہے

آرزو ساعل کی مجھ طوفان کے مارے کو ہے

بھوز کر ماندو، تیرا تھن جاتا ہوں میں

رخصت اے بزم جہاں سوئے وطن جاتا ہوں میں

یعنی راہ نبی ساختن را جور میکنیم مگر با تو روبرو نشدیم، شعر:

اے میرے خضر ختم کب ہوتی ہے مری طلب

اس کو چلا ہوں ڈھونڈنے جو ابھی ملا نہیں

یوسف موعود

چونکہ صدیق دیندار در قادیان از خزائنہ های علمی غلام احمد قادیانی استفادہ کردہ بود و از ان اسرار نبوت برایش بر ملا گردیدہ بود بناء وقت دعوی نبوت فرارسیدہ بود و هنگام رسیدن بہ حیدرآباد دعا کرد کہ من یوسف موعود ہستم، من مامور من اللہ چن بسویشور، ہستم و جہت وضاحت بیشتر دعای خود کتاب بہ نام "خادم خاتم النبیین" نوشت کہ در لابلای آن غالباً دعوی خود را بہ پیشگوہای مرزا غلام احمد قادیانی قوت بخشیدہ بود۔ شما ہم چند اقتباس اور اطالعہ نمودہ قوت استدلال اور تخمین کنید:

"حالاتق آمد "مرزا غلام احمد قادیانی اشارہ کردہ بود کہ هنگام کسی بہ تأیید روح القدس نیامدہ باشد ہمہ بہ طور مشترک کار خواہیم کرد، و بعد از آن در اتباع او نجات است، جہت این

کارشب وروز درجماعت خود دعا میفرمود. شعر:

عید منوچہ اے احمد تم سب مل کر
متکر جس کے تھے آج وہ موعود آیا ①

درجریان سہ سال گذشتہ عنوانی میا صاحب نامہ های متعدد را فرستادم و در هر یکی آن نگاشتم کہ کتابهای اولیاء اللہ دکن (ہندو سادہ و غیرہ) فریاد میکنند کہ شخص در شمال بہ وجود می آید کہ نامش محمود خواہد بود، وہ بہ کرسی غلام احمد خواہد نشست .

سپس با تفصیل بیشتر از کتاب های ہنود کوشش کردہ است کہ بشیر الدین محمود را من حیث یک انسان موعود ثابت کند، و در مورد خود نوشتہ است کہ، "اورا صدیق دیندار جن اصلاح خواہد کرد" (خادم الخاتم النبیین ص ۱۰۹)

ببینید یوسف موعود بودن را بہ وضاحت بیشتر ادا می کند:

تمام اوصاف یوسف موعود کہ در بشارت های غلام احمد قادیانی آمدہ است ہمہ بر من صدق میکند

سپس در صفحات ۴۸ و ۶۸ این کتاب واقعہ خواب کردن یک دختر زیبا در ساعت دو بجہ شب بالای بسترش را تذکر نمودہ است. و در اخیر فضیلت خود را نسبت بہ یوسف از شش جہت تذکر نمودہ است.

اگر کسی روایت اصلاح مردم را ذریعہ آمدن یوسف موعود بہ دنیا از کتابهای ہنود و پیشگوئی های مرزا غلام احمد مینگار د بنگار د، ولی در قرآن کریم احادیث نبوی، و کتب شریعت اسلامی ہیچ نام و نشان او نیست، شعر:

سر خدا کہ عابد و زاہد کسے گفت!
در حیرتم کہ باوہ فروش از کجا شنید

مأمور وقت

ہنگام کہ صدیق دیندار در ہندو جا جن بسویش و شدن را ادا کرد نوشت:

تقریباً ہشت سال میشود کہ درد کج انتظار یک مأمور بہ چنان شور و غوغا میشود کہ ہر طفل کراتک از آن واقف است، کہ چنین انتظار بہ ہیچ مأمور مسلمان نشدہ است، و علامش بہ قدر فراوان است کہ از مہدی و مسیح ہم نیست" (خادم الخاتم النبیین ص ۱۱)

بشنوید وہ بہ مہارت چن بسویشور صاحب در علم کلام نیز آفرین بگویند:
در صورت انکار از ماموریت من یک سوال ایجاد میشود کہ اگر آن موعود من نباشم کی
خواہد بود؟ (خادم خاتم النبیین ص ۵۹)

بلی چہ خوب گفتہ اند "خانہ خالی رادیو پرمیکند". شعر:

دل نفس کا تابع غفلت میں دنیا کی حقیقت کیا جانے

امڈے میں قرب امیدوں کے طوفان ہیں ہمارا مانوں کے

تھی عقل زباں پر اے اکبر او عشق پر رکھی ہم نے نظر

نماز رہے ہشیاروں میں سرخیل رہے دوانوں کے

دعویٰ یوسف موعود بودن از یک نگاہ دیگر

خدا کند کہ دعویٰ ذیل نیز در ذہن شما بیاید، خوب بشنوید و سر خود را شور دہید:
از نقطہ نظر جلال داود و موسیٰ خواہد بود. چرا در عبارت مسیح موعود اسم این دو نیامد؟
علت ان این است کہ یوسف پادشاہ مصر بود و قوم تحت فرمانش عربی النسل بود، و دو ہزار
سال قبل از ظہور اسلام تمام آن قوم بہ مناطق جنوب ہندوستان آمدہ بود، و ہمہ بہ شرک قائم
بودند و در آنها بشارت آمدن یک رسول بہ نام شنکہ اوتار موجود بود. معنی اصلی شنکہ
اوتار مقابلہ کنندہ بانفس امارہ میباشد کہ در حقیقت نام تعریفی یوسف است.

آمدن شنکہ در قوم لنگایت بسیار قبل از من ۲۷ بار پذیرفتہ شدہ است. و این ظہور آخری
است. ہشت صد سال قبل از امروز اولیاء اللہ (ہندو سادہو) اوراہہ دیندار چن بسویشور مسمی
کردہ بود. (دعوت اللہ ص ۲۸)

خوانندہ های گرامی! چہ دانستید؟ حضرت یوسف ع یک بار بہ مصر نیامدہ است بلکہ بہ
قول اینہا قبل از ان ۲۷ بار بہ قوم لنگایت ہندستان آمدہ است و حالا بار بیست و ہشتم یک
ہندو بہ شکل چن بسویشور می آید نعوذ باللہ من شر ذالک، پیغمبر اللہ وہ شکل ہندو،
العیاذ باللہ. بہ یاد باید داشت کہ این مرتبہ اول دعویٰ است بعدہا مدعی بر تریٹ خود بر
یوسف مہشود. کہ در مقابل آن جزا نگشت را بہ زیر دندان گرفتن چارہ نیست، شعر:

رنج آسماں میں ہے نہ راحت زمیں میں ہے

اپنے ہی حسن کا جوش ہے سب کچھ ہمیں میں ہے
ازمن بیچارہ بیشتر از این نخواهد شد کہ در تعارف یوسف بہ خوانندہ گان بگویم کہ بہر
پیمانہ کہ خوبصورتی یوسف علیہ السلام را تصور میکنید بہ همان پیمانہ بدصورتی چن
بسویشور را تصور نمایید، این یک حقیقت است مبالغہ نیست، کسانیکہ اورا قبل از رفتن بہ
جہنم دیدہ اند هنوز در قید حیات اند، شعر:

برعکس نمد نام زگی کا فور

مہدی آخر الزمان

شخصیکہ صلاحیت نبی بودن را دارد برای او مہدی آخر الزمان بودن هیچ مشکل نیست.
در حالیکہ در این سلسلہ یک خواب را نیز در تائید این تقدیم میکنند و میگویند:

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم با طرف من بہ یک انگشت خود اشارہ نمود و عوام را
مخاطب نمودند و فرمود کہ تا وقتی کہ کدام شخص در این فنا نشود او با من رسیدہ نمی
تواند. (خادم خاتم النبیین، ص: ۸)

با نسبت کردن خواب دروغ بطرف آقای من صلی اللہ علیہ وسلم برای وی از طرف
آسمان یک سند حاصل شد، بعد از آن با مردم بازی دادن کار دسپ چپ وی است، در
این صورت در دعوی مہدیت و بیت رضوان هیچ چیزی مانع نیست، کدام مسلمانانیکہ سادہ
لوح کہ بشارت نام پیامبر گرامی صلی اللہ علیہ وسلم را شنید، آنها جانها و مالهای خود را
قربان نمودند، مہدویت او را قبول نمودند و با او بیعت نمودند.
بشنوید سخن چن بسویشور از زبان او:

در هیلی یک زن بیان ما را شنید، روحانیت من با وی اینچنین اثر کرد کہ ہر طرف نگاہ
میکرد چن بسویشور با نظر او می آمد و ہر صدا برایش چن بسویشور معلوم میشد، ہر چیزی
کہ مشنید میگفت کہ این صدای چن بسویشور است، چند روز حالت وی همچنین بود، پس
زن ترسید و ہمرای شوہر خود با من آمد، ہمرای ما بیعت نمود و من برایش دعاء کردم و تا
این وقت او صحیح و سلامت است، بسیار مردم هستند کہ بعد از وعظ من صدا بلند میکنند

کہ تو مہدی هستی ، بعض مردم مہدی بودن من را قبول کرد وبا من بیعت نمودند . (خادم خاتم النبیین ، ص : ۴۸) .

همچنان در همین کتاب یک واقعه دیگر روحانیت خود را اینچنین بیان میکند :
(یک دختر خود را زیبا نمود ، در شب برای من آمد وبا من نزدیکت کرد)
این کرشمہ های روحانیت مہدی آخر الزمان است .
درواکہ راز پنهان خواہد شد آشکارا

در این هیچ قصور شما نیست ، اصلاً اینست کہ از بسیار زمانہ شما اسلام را ترک نمودید .
حالا شما یاد ندارید کہ مہدی چہ است ؟ این غلط فہمی فکر اوست ، او فکر کرد کہ شاید مہدی آخر الزمان نیز اینچنین کدام چیزی باشد ، (انا لله وانا الیہ راجعون) . شعر :

گھر کو چھوڑے ہوئے مدت ہوئی صا د مجھے
کس جھن میں نشمین یہ نسیم یاد مجھے

بر اینچنین دیوانہ گان تعجب نمیشود زیرا کہ وقتیکہ خواہش و هوس آنها بیاید اول ضرب بر هوش میکند ، وقتیکہ عقل رفت بار گریہ چہ فائدہ دارد ، البتہ تعجب بر آن مسلمانانی است کہ در حضور این خرافات گویندہ دست بر سینہ ایستادہ باشند و او را رہبر خود قبول میکنند و بر قانون (لکل ساقطۃ لاقطۃ) عمل میکنند ، شعر :

گردش بترخ بدل دتی ہے دنیا کا طریق

ہو ہی جاتے ہیں سب اس قہدہ پر واز کیساتھ

گل تازہ شگفت

"اگر من مأمور موعود احمدیہا نباشم پس دیگررا انگشت نما سازید کہ در عین وقت ۱۹۲۴ م آمدہ باشد، اگر انتظار مأمور شدن میا محمود صاحب باشید با لہداه غلط است، اول اینکه مأمور ہیجگاہ خلیفہ یک قوم بزرگ نمیباشد زیرا کہ مأمور ایمان بالغیب باید داشت و مراحل امتحانات راسبری باید کرد، و بر علاوہ مرزا صاحب برای مأمور نطفہ بودن و علقہ بودن و نوشته است، و نوشته است کہ او یک انسان عادی و پیش پا افتادہ خواہد بود کہ دید شما بر ان

فریب خواهد خورد و این یک سنت الہی است، پس در این صورت نہ خواجہ کمال الدین استادہ شدہ میتواند ونہ مولانا محمد علی صاحب ونہ میامحمود صاحب زیرا کہ اینہا ہم انسانہای مشہوراند اگر چنین انسان ہا بہ این کار مأمور شوند در سنت الہی فرق خواہد آمد بنا ءاللہ جل جلالہ در این زمانہ صدیق را انتخاب کرد، و وعدہ "دیر آمد زراہ دور آمد را پورہ کرد"

ہر لفظ پیشگوئی بر بندہ فقیر صدق میکند، اول اینکہ اوبہ مثابہ نطفہ و علقہ است، و مردم بادیدنش فریب میخورند و از نقطہ نظر پیدایش ہم بر من صدق میکند زیرا کہ من نہایت ضعیف بہ دنیا آمدہ ام حتی صدای گریہ من ہم بلند نمیشد و پدرم میگفت کہ اگر طفل زندہ ہم بماند در کثافات انداختہ شود (ای کاش سخن پدرش پذیرفتہ میشد) مادرم گفت کہ تانہوز نفس میکشد اورا بگذارید، اللہ ج میخواست کہ از جماعت احمدیہ کار بگیرد، مردم مخلص در این جماعت نہایت زیاد است..... واللہ ج نمی خواہد کہ جماعت را ترک کند.

سپس دوبارہ فضل شدہ است، مرزا صاحب فرمودہ است کہ تا یک روح حق قیام نکرد، باشد ہمہ باہم مشترک کار خواهیم کرد، روح او سوی حق میشود و رنگ صدیقی دارد، و مانند نطفہ و علقہ است، حقیقت را خواہید دید و فریب نخورید، الغرض در این وقت ہر آنچہ میشود پورہ شدن وعدہ ہای اللہ خواہد بود. (خادم خاتم النبیین ص ۱۸)

جناب درست فرمود او حقیقتاً مأمور موعود احمدیہا (قادیانی ہا) است ہر کسی در این شک کند کافر خواہد بود "أشهد أنك من القاديين ومن مستبهم لعدۃ اللہ علیك و علی شہك غلام احمد و علی من حلأ حلوۃ الی یوم العتاد و أعل کہ للہ أعل عزیر مقتدر"

بانیہات افسوس در کتاب قلمی خلیفہ شما وحید بن سعید دیدم کہ جہت فریب دادن مردم شما و جماعت شما را از قادیانی ہا جدالکہہ بیزار پنداشتہ است ولی بدون شک کہ شما پختہ قادیانی ہستید من بہ چن بسویشور مشورہ میدہم کہ ہر چہ زودتر خلیفہ را کہ در کورنگی ۳: ۱/۲ زندگی میکند دور کنند در غیر آن مذہب شما را از بین خواہد برد، شعر:

ان خادم دلوں کے عنصر پر بنیاد نہ رکھ تعمیر نہ کر

چن بسویشور جہت ثبوت ادعای مأمور موعود بودن خود از کتاب ہای ہنود ہم بعضی از پیشگوئی ہارا درج کردہ است.

"شیور خودش جهت یکتا ساختن یک صدویک ذات به دنیا می آید. در رنگ ده اوتار بالای اسپ خودشوار شده در مملکت ها سیر میکند. بسو پر بهو اورا انسان پنداشته از او انکار کرده با اوسخن نخواهد گفت دامن و قائم بودنی ها خود شان بر ماتمپانین شده اند ، ومعجزه ها نشان خواهند داد..... اهل ایشور پ..... ایشور به دنیا خواهد آمد و ناوقت نخواهد بود.. ایشور چن بسویشور دنیا بازی و فریب دنیا را آشکار خواهد کرد. و به زمین ریگستانی پانین خواهد شد" (دعوت الی الله ص ۱۸، ۱۹)

بینید چن بسویشور قائم و دائم بودنی است یعنی الحی القیوم است. بلی!؟ عجیب الحی القیوم است که از مدت ها در جهنم افتاده است.

شیورا از قبل میشناختیم که غلام احمد قادیانی است. و ایشور هم جناب چن بسویشور است. مگر شنکر و پرماتا را شناختیم که چه افتها خواهد بود؟

حسن ظن خواهد بود که بگویم ساتو از اهل جهان دیگر است، و تشریح ده اوتار را که ایشور صاحب به رنگ آنها ظهور خواهد کرد و در ملک ها سیر خواهد کرد فعلا میگذاریم. تا این گره را کدام دوست دیگر بگشاید.

بسو پر بهو که انها را انسان میپندارد واقعا مرتکب جرم بزرگ شده است. واقعا که یک انسان آشکار را انسان پنداشتن دلالت به نادانی اومیکند. ولی معلوم نشد که این مرد مجاهد کی بود ؟

تہمت بر نبی کریم ﷺ

اگر در تأیید مأمور شدن خود بر الهامات غلام قادیانی و کتابهای هنود اکتفا می کرد جای تعجب نبود. ولی در مورد تأیید خود تہمت بزرگ را مرتکب شده است که گویا به قول نبی ﷺ نیز تأیید شده است. و مینویسد که: "حالات و تاریخ پیدایش را که حضور ﷺ نگاشته است، اولیاء دکن (سادھو) نیز گفته است، و در کتب مرزا صاحب هم دیده شده است" (خادم خاتم النبیین ص ۱۶)

این یک دروغ آشکار است. در کجا چنین فرموده است؟ این چنان یک تہمت بزرگ است اگر به مرتکب آن بزرگترین جزام داده شود کم خواهد بود، شعر:

سر خدا کہ عابد و زاہد کے گفت و در حیرت کہ بادہ فروش از کجاشنید

اشتباہا اورا بادہ فروش گفته است، در حالیکہ بادہ نوش است.

ادعای مثیل موسیٰ علیہ السلام شدن

مسیح موعود ہم در مورد من فرمودہ است کہ برایم الہام شدہ است کہ یک موسیٰ وجود دارد کہ من آن را آشکار خواہم کرد، (دعوت الی اللہ ص ۲۱)

راست میگوید کہ او مثیل موسیٰ است بلکہ عین موسیٰ است. و میدانید کہ کدام موسی؟ همان موسایی کہ شاعر در موردش فرمودہ است: "موسیٰ الذی رہا ہجریل کلتر"

گناہ شمانیست. این یک غلطی اجتہادی است کہ شما در فہم الہامات مرزا کردہ اید، شیخ الشیخ شما نیز چنین غلطی را مرتکب شدہ بود. شیطان در قلبش وسوسہ انداختہ او فکر کرد کہ وحی است.

ہر لباس را کہ خواستہ باشی پوشیدہ است

ہنگام کہ علاقمندی او بانبیوت بیشتر شد نام ہای بیشتر را اختیار کرد. و باید چنین میکرد زیرا کہ فقط چن بسویشور، یوسف موعود، مثیل موسی، مصلح موعود، مأمور وقت، شکر و ہرماتا تسلی بخش نبود. چنانچہ خودش این نام الہانی خود را اعلان کردہ است: "لہذا مدت بیست پنج سال میشود کہ مکالمہ الہی با من جریان دارد، و نامہای اعزازی من قرار ذیل است: ای پیران پیر، محمد، امام الغیب، صدیق، کلیم اللہ، سپہ سالار، محبوب، تو محمد جلال ہستی، مہدی آخر زمان، دہنشی، دیندار، محی الدین، صادق جنگ، سری پتی، ای تاج اولیاء، فاتح ہندوستان، نور محمد محمود صدیق، جری اللہ، ای فرزند نبی، سکندر اعظم، عبدالقادر، عبداللہ موسی، سلیمان، مولانا، نگہبان، ای عیسی، ای پهلوان، عادل میرا صاحب ای ستارہ آسمان من، لعل بی بی فاطمہ، اندرجیوتی، زما صاحب چراغ دہر سلطان نصر الدولہ، کرونا تہ، یا منصور، وہ غیرہ نامہای بسیار زیاد، وہ نام یوسف برایم بار بار صدا شدہ است، واللہ تعالیٰ بہ الفاظ واضح برایم صدا کردہ است کہ یوسف بابا صدیق ہستی و خودت چن بسویشور ہستی. (دعوت الی اللہ ص ۳۵)

میوه یک درخت

خلیفه درمورد قادیان نوشته است:

"ای خلیفه جماعت احمدیه من ازمدت ها خودت را میشناسم که متقی هستی" (خادم خاتم النبیین ص ۷۳)

در همین صفحه تقدیس دیگری را بیان میدارد: "آنگاه چه حالت خواهد بود که اولو العزم به دکن تشریف بیاورند، من میا محمود صاحب رابنا به بشارت های دکن به حیث خلیفه جماعت احمدیه قبول دارم، اگرچه جماعت لاهور مخالف باشد.

"حقیقت اینست که خواه جماعت احمدیه باشد یا جماعت قادیانی و یا لاهوری باشد همه میوه یک درخت اند. فوائد که از کتاب جن بسویشور به قادیانیت رسیده بود، ذریعه فوائد لاهوریت نیز شده بود، چنانچه در مورد لاهوریت مینویسد: "حضرت مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیه ضمن یک نامه برایم اطلاع داده است که هر فرد جماعت من از نزد شما خوش است" (حواله فوق الذکر)

و به عبارت ذیل برایش از قادیان خط آمده است :

"عرض اینست که جهت پروگرام های سال آینده بعد از مشوره مجلس وفد به دکن ارسال خواهد شد..... به هر صورت شما کارهای خود را پیش ببرید. وعده های الله تعالی به وقت خود پوره خواهد شد، علاوه بر آن عرض میدارم که بنابر تنگ دستی طرف آن منطقه توجه صورت نگرفت، مهربانی کرده راپور کاری خود را ارسال داشته ما را از مشکلات و نتایج واقف سازید.

والسلام دستخط عبدالرحیم نیر

نائب ناظم دعوت و تبلیغ قادیان، مهر قادیان، (منقول از کتاب خادم خاتم النبیین ص ۲۸)

از کتاب که حواله داده میشود از تصنیفات جن بسویشور بانی انجمن دیندار است. از این اقتباسات خصوصاً از خط فوق واضح معلوم میشود که انجمن یکی از شاخه های قادیان است. زیرا که راپور مشکلات، نتایج کار و غیره خود را به طور منظم به قادیان ارسال میدارند. بناء ادعای بعضی از افراد آنها که گویا انجمن دیندار یا قادیانت رابطه ندارد باطل است.

امتحان گروه انجمن دیندار

مبلغین انجمن دیندار جهت فریب دادن عام مردم میگویند که گروه ایشان به عقاید قادیانیت هیچگونه همنوائی ندارد و اینکه جن بسویشور ادعای پیامبری نکرده است. هم فریبکاری و رنگ سازی است. از معامله روابط این انجمن با فرقه های لاهوری و قادیانی مرزائیت معلومات مفصل داده شده است. و از کتاب بانی انجمن ثابت شده است که یکی از شاخه های قادیانیت است. اتفاق جن بسویشور با قادیانی ها و تصریحات او به مسیح موعود پنداشتن غلام احمد قادیانی نیز گذشته است. و در مورد ادعای نبی بودن خود بانی نیز بعض عبارات گذشته و بعض دیگر آن خواهد آمد. این حقائق است که به هیچ صورت نمیتوان از آن انکار نمود. اگر مبلغین کرام واقعا به عقاید آنها رابطه نداشته باشند جای خوشحالی است. ولی فقط گفتن کفایت نمیکند بلکه لازم است تمام مدعیان نبوت را به شمول جن بسویشور علنا تحریری و تقریری کافر پنداشته و کتابهای آنها را در محضر عام بسوزانند، و پراشت خود را از گروه آنها اظهار نمایند.

اگر آماده چنین برخورد با آنها نیستند، و خود را از جمله تابعداران او میپندارند، و در پیشبرد کار تحریک آنها عملا مصروف اند، پس این یک سخن بیهوده است که گویا با عقیده آنها مخالف اند. پس در این صورت آنها نیز مثل بانی انجمن ایشان دجال و از دوائر اسلام خارج پنداشته خواهند شد.

اگر گاهی خواننده گان گرامی یک فرد از آنها را ببینند، گویا گرگ را در پوست گوسفند دیده اند، و اگر به موهای دراز و دستار سبزاو متوجه شوید اولاً او را از سیمای ملعونش خواهید شناخت که منافق در لباس خضر است ولی اگر به طور امتحان از او در مورد مرزا غلام احمد قادیانی و یا ختم نبوت پرسید خواهید دید که از مرزا بیزاری کرده و به ختم نبوت سخت تأکید میکند، ولی اگر برایش بگویند که مرزای ملعون و بسویشور ملعون را علنا تکفیر نماید به هیچ صورت آماده نخواهد شد.

بیست سال قبل از امروز اطلاع یافتیم که در مسجد فابریکه گوگرد لاندی یک منافق انجمن دیندار امام شده است. من یک طالب العلم را با همیا نمودن حواله های کتب جن بسویشور فرستادم او در بیانیه نماز جمعه پرده را از روی آن منافق گشود مردم آن ملعون

را با نهایت ذلت از مسجد اخراج نمودند، اوستابان نزد من آمده اظهار نمود که من اصلاً با قادیانی ها روابط ندارم، و اگر داشته هم باشم حالاً در حضور شما توبه نموده، مرزا و جن بسویشور را تکفیر میکنم، ولی خودت لطف نموده من را به امامت برگردان، من برایش گفتم که اگر روز جمعه در محضر عام بگویی که "من قبلاً مرتد بودم، حالاً دوباره به اسلام برگشتم، من غلام احمد قادیانی، صدیق دیندار جن بسویشور، و جماعت او را تکفیر می‌دارم و در آینده با آنها هیچ‌نوع روابط نخواهم داشت" و همچنان این اعلان را در اخبار هم شایع نمائی، مسلمان پنداشته خواهی شد، ولی در مورد مسأله امامت باید گفت که اگر یک سک حالا ایمان آورده مسلمان گردد، فوراً او را به منصب امامت رساندن شرعاً و عقلاً قابل تسلیم نیست، خودت الی یک سال تحت تعقیب خواهی بود بعد از مطمئن شدن از قطع روابط با آن گروه شایان منصب امامت خواهی شد. هنگامی که آن منافق درک کرد که هیچ نیرنگش کاریگر نشود راه فرار را در پیش گرفت. و حالا شاید جای دیگر به حیث امام ایمان عوام را چپاول کند، شعرا:

راہزن، ڈاکو، لیرے، خود غرض حق ناشناس
بھمیرے کئے بھرتے ہیں بھمیروں کا لباس

بعثت دومی آنحضرت (صلی الله علیه وسلم)

او در کتاب مہرنبوت خود مینویسد: "الحمد لله اعلان نبوت از جانب احمدیہا باعث شهرت مسیح موعود شد، و این شهرت حجت عظیم الشان قیام قیامت شد، و این ایقان قیامت به حجت سازی در مورد بعثت ثانی مثل کوه ہمالیا بلند و مستحکم ایستاده است. (مہرنبوت ص ۵۶)
اگر به این عبارت تسلی نشده باشد به تشریح بیشتر متوجہ شوید: "ہنگام کہ در بعثت ثانی پدر او حضرت محمد ﷺ تشریف آورد احمدیہا بہ ترک کردن او خواستند حقیقت ولد الله را قائم سازند کہ آنها را در فتنہ ہا مبتلا کرد" (مہرنبوت ص ۳۶) فکر میکنم خوانندہ ہا درک نکردند کہ این جواب یک سوال مقدر است، مطلبش این است اگر کسی بیرسد، اگر خودت نبی هستی پس چرا آی احمدی قادیانی خودت را نبی پذیرند؟ جوابش این خواهد بود کہ چنانچہ محمد ﷺ بعد از مسیح مبعوث شد و عیسویہا او را نپذیرفتند، پس احمدیہا نیز کما فی السابق مبعوث شدن دوبارہ او را بہ شکل جن بسویشور بعد از مسیح موعود نپذیرفتند. عبارت بعدی این مطلب را بیشتر توضیح کردہ است "بہ عبارت دیگر در وجود آن ولی در

قرب زمان قیامت خود حضور ﷺ تشریف خواهد آورد، ہنا بر این حقیقت ابن را بروز محمدی میگویند، و نیز در نشاندہی آن وجود مسیح آشکار خواهد شد، کہ جهت آشکار ساختن حقیقت "وانہ لعن للساعۃ" چون طفل بہ چیزی گفتن طوفان عقیدوی را برپا خواهد کرد، بہ خاطر دادن علم قیامت بد نامی او مقدر میشود ("مہر نبوت ص ۴۳)

خوانندہ گان گرامی بہ این عبارت "بدنامی او مقدر میشود" دوبارہ متوجہ شوید، آیا شما خود میخواہید کہ بدنامی تان مقدر باشد؟ ہرگز نہ، پس آیا اگر نبی اللہ بروز نبی شود اللہ خواہد خواست کہ بدنامی او مقدر باشد، آشکار است کہ نہ، حقیقت این است کہ اومیان رسوا بازاری و امتحان و آزمایش فرق کردہ نتوانست، ولی خوب شد کہ بہ قلم خودش منصوبہ را تقسیم کرد، یعنی امتحان و آزمایش بہ نبی مقدر خواہد بود، شعر:

آزمایش ہے نشان ہنگام محترم چنانچہ ہوتی ہے انہی کی جن پہ ہوتا ہے کرم

بدنامی بہ متنبی (کسی کہ بہ دروغ ادعای نبوت کند) مقدر خواہد بود، چونکہ جن بسویشور حقیقت خود را میدانست آن را آشکار نمود، کہ چنان بروز محمدی خواہد بود کہ بدنامی برایش مقدر است، سودا اللہ وجہہ یوم القیامۃ.

تشریح بروز محمد

گرچہ قبلاً در عبارت "در وجود آن ولی خود آنحضرت ﷺ می آید" بروز محمد تشریح شدہ است، ولی جهت توضیح بیشتر بہ اشعار ذیل متوجہ شوید : شعر :

بروز محمد ہے نبیوں کا حاکم

ہے مفر خدا کا قرآن کا ہے عالم ہے قاضی حشر، حوض کوثر کا قاسم

(مہر نبوت ص ۴۳)

سر دارد و جہان ﷺ خود را سید ولد آدم گفتہ است مگر حاکم الانبیاء نہ گفتہ است، ولی قرار کہ در این جا بروز محمدی تشریح شدہ است کہ حاکم الانبیاء و گذشتہ از آن قاضی حشر و مالک حشر پنداشتہ شدہ است، چونکہ اینہا صفات خداوندی است، بلا مبالغہ میتوان گفت کہ مطلب بروز محمدیہ اینست کہ خداوند ج با صفات محمدیہ در شکل چن بسویشور ہندو آمدہ است، و آن ہم ابن بندہ ناچیز خواہد بود، شعر:

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

درمذہب جن بسویشور این کار محال نیست زیر انزد آنها درجه یک مسلمان ونی برابر
است، و کسی کہ جامع الانبیاء باشد حداقل خدا خواهد بود، در این مورد خودش چنین میگوید،
شعر:

نہیں کوئی مسلم ہے نبیوں سے کچھ کم (مہربوت ص ۶۱)

ہمین سبب است کہ او مدعی نبی نہ بلکه انبیاء شدہ است، عجب ثم العجب!

اجتماع انبیاء در بارگاہ جن بسویشور

شعر: ہوس نے کر دیا ہے گنرے گنرے نوع انسان کو

ہوا پرستی بہ انتہای خود رسید، از مہدی شروع تا بہ یوسف موعود رسید ولی خواہش پورہ
نشد پس این افواہات را شروع کرد کہ تمام انبیاء در بارگاہ من حاضری میدہند، میگوید: "مراد
از بروز محمد اینست کہ مالک و آقای آخرین منہم است..... ہمین وقت اجتماع انبیاء خواہد
بود، در ہمین وقت یک امتی فنافی الرسول بالای ایشان حاکم خواہد شد کہ ہمین را بروز
محمد می نامند" (مہربوت ص ۴۴)

ہنگامیکہ بروز محمد رخصت شد، و بعثت ثانی محمد ﷺ بہ شکل جن بسویشور صورت
گیرد انبیاء کرام در بدل بیت المقدس در دکن حیدر آباد جمع شوند، و جن بسویشور بہ حیث
حاکم مقرر شود، پس حالا تصور خیالی نزول قرآن ہم اشکال ندارد، بناء ارشاد فرمودہ است:
"وقت کہ در زمانہ بعثت اولیاء علم قرآن در خلیج عوج در مدت ہزار سال بہ داخل اسمان
بلند شود پس ان ذات بابرکت دوبارہ تشریف خواہد آورد، و علم قرآن بالای همان نازل خواہد
شد" (مہربوت ص ۴۴)

عجیب است قرآن کہ در مکہ و مدینہ بالای حضرت محمد ﷺ نازل شدہ بود، حالا در حیدر
آباد دکن بالای جن بسویشور او تارہند و ہا نازل میشود، شعر:

وئے رے قرآن مظلومی تری

کتاب اقدس بھائی ہا جہت عمل بہ دنیا آمدہ بود، ولی بہ سبب نامساعد بودن فرصت فرار
نمودہ مخفی شد، اگر زمینہ مساعد شد دوبارہ نزول خواہد کرد، قرآن ہم بہ نظر این ملعون

ہزار سال در اسمان دنیا مخفی بود، حالا با مساعد شدن شرایط در حیدرآباد دکن بالای این خبیث نازل میشود، شعر:

وائے ناکامی ماری عقل ہی غارت گئی

ای دشمنِ اللہ! عصاب خود را در جای تداوی کن، ایا کتابِ اللہ ہم فرار میکند، کتابِ اللہ بہ خاطر میاید کہ در وقتِ بی عملی مردم از ان عمل بیاموزند.

بی ادبی راتمام کرد

"این فقیر (فنا فی الرسول) از داخل جان خود طاقتِ قدسی حضور ﷺ را اشکار میکند، بناء در قبال من نہ بلکہ در قبال حضور ﷺ ہمہ درپیش روی من با سر خمیدہ و کمال ادب نشستہ اند." (مہر نبوت ص ۶۲)

این یک جملہ عجیب منطقی است "من تو شدم تو من شدی" آخر نبوت ہم از خود ایجاد و منطق دارد، این بہ غیرت مسلمانہا یک چلنج است، کہ تمام انبیاء با کمال ادب و سرہای خمیدہ در قبال یک ہندوی کذاب نشستہ اند..... ہیچ تصنیف این انجمن از چنین لغویات خالی نیست، حتما کدام دست بدبخت در پشت این حرکت ہا قرار دارد، شعر:

سمبل کے رکھنا قدمِ ذہبِ خار میں مجھوں کہ اس نواح میں سودا بہنہا بھی ہے

جنت نہ بلکہ یک خانہ بیہودہ

تصور آخرت، ترس جہنم، طلب جنت چیزہای اندکہ یک مسلمان را بہ عمل کردن دعوت میکند بناء در قلب این دشمنِ اللہ این شرارت ایجاد شد کہ از ابتدا باید تصور جنتی شدن را از بین ببرد تا در قدم بعدی بتواند خیالات مدعای خود را پورہ کند، بہ نفس مسخر گردیدہ خواہشات انرا برداشت کند، گفتہ است:

"ہنگام کہ گناہ در دنیا بہ اوج خود برسد غیرت ارواح ہای جنتی بہ جوش می آید، بہ اذن اللہ در صورت انبیاء آمدہ کار می کنند، در غیران اگر فکر کنید کہ جنتی ہا ہمیشہ در جنت خواہند بود، پس آن جنت نہ یک جای بی کارہ خواہد بود بی کاری یک انسان باعث بی کارہ گسی میشود، بہ انسان بی زار جنتی گفتہ نمی شود" (معراج المومنین ص ۵۶)

برادران مسلمان! این طرز فکر را بدانید، انسان کامل بعد از مرگ کجا میرود؟ آیا دوباره به دنیای گناه ها می آید؟ قبل از بازگشت کجا بود؟ آیا در همان خانه بیهوده جنت؟ طبق عقیده جن بسویشور بعد از سیزده صد سال حالا بعثت ثانی آنحضرت ﷺ صورت گرفته است. پس باید پرسید که آنحضرت ﷺ در خلال سیزده صد سال در کجا بود؟ آیا نمودن بالله در خانه بیهوده بود؟ اگر نبود پس بفرمائید که در این وقفه در کجا بود؟

مسلمانها! اندک به هوش بیائید، آخر بدانید که این چه گفته میشود، جن بسویشور میگوید که تصور آخرت غلط است، جنت خانه بیهوده است، پیامبر ﷺ در آن خانه بیهوده بوده نمیتواند؟ بناء به یک جامه دیگر دوباره به دنیا تشریف آورده است، و هنگامیکه نبی شمانی خواهد در آن خانه بیهوده بود باش نماید پس شما چرا! حلقه در تصور آن هستید؟

این کورموشها چقدر در قطع کردن ریشه های اسلام مصروف اند، این چه ظلم بالای ظلم است، که با جمع کردن اعانه از مسلمان ها علیه اسلام سازش میشود، با دیدن این حالت دل و دماغ تکان میخورد، ای کاش حکومت مسلمان که الله تعالی را وحده لا شریک له میپندارد، ونبی کریم ﷺ را خاتم النبیین میپندارد، با سنگسار ساختن توهین کننده های الله و رسولش ایمان داری خود را ثابت می ساختند، و یا عوام پاک کاری پاکستان را از لوث این ملعونین از حکومت چنان مطالبه پرزور میکردند که بدون حصول مقصد قابل سکون نمیبود. مگر، شرعاً وائے ناکامی مآب کارواں جاتا رہا کارواں کے دل سے احساسِ نیاں جاتا رہا

راز آشکار شد

ای فدا یان اسلام! خوب بدانید که، جن بسویشور بانی شما آنقدر محبت ندارد که بروز و یا فنا فی الرسول شمرده شود بلکه این یک سازش انگریزی است که بعد از تفکر نهایت عمیق طرح شده است، چون دانستند که مسلمانها با نبی خود چقدر محبت دارند، و ازین مایوس شدند که ازان بکاهند، در پی این شدند که اولاً مسلمانان را قانع سازند که حضور ﷺ بعینه با تمام صفات خود در جسم انسان دیگر حلول کرده میتواند، سپس چند احمق را به چنین ادعا کردن آماده ساختند، تا مسلمانها با دیدن آنها بگویند که نبی را که ما جان خود را فدای او میکردیم دارای چنین اخلاق و کردار است.

لیکن این بد دماغان ندانستند کہ اسلام بہ چنین منافقین ضرورت ندارد کہ از چنان احمقان پیروی میکنند۔ بلکہ خوب شد کہ ذریعہ انہا صحیح و غلط از ہم جدا شد۔ کسانی کہ مسلمان اند صفات نبی خود را از کتاب رب العزت آموختہ اند "وکلن حلقہ القرآن" اخلاق او قرآنی بود۔

مسلمانان این درس را آنقدر آموختہ اند کہ بہ فراموشی فراموش نخواہد شد۔ و نتیجہ سازش شما فقط ہمین خواہد بود کہ منافقین کہ در شکل مسلمان مدعی اسلام بودند۔ شناختہ شدہ و از صف مسلمان ہا جدا شدند۔ قللہ الحمد علی ذالک۔

مجمہ اوتار

حقیقت حال چن بسویشور بہ زبان خودش آشکار شد۔ او در یک عبارت کتاب مہرنبوت میگوید کہ پیامبر مسلمانانہ نہ بلکہ اوتار ہندوہا میباشد:

"دردنیا چنان نبی وجود دارد کہ تمام انبیا دربار گاہش جمع میشوند۔ از آدم گرفتہ تا بہ عیسی و از مجہ اوتار گرفتہ تا بہ گوتم بدہ اوتار تمام انبیا جمع اند۔ پس خودش تشریح میکند کہ چنان نبی کی خواہد بود :

"این فقیر فنا فی الرسول از داخل خود بہ طاقت قدسی حضور ﷺ ظاہر میشود بناء بہ سبب من نہ بلکہ بہ سبب حضور ﷺ تمام انبیا بہ کمال ادب نشستہ اند" (مہرنبوت ص ۶۲) او در بسیاری عباراتش بہ سادو و ہای ہندو اولیاء اللہ گفتہ است۔ ماتعجب میگردیم کہ چطور بہ ہندو اولیاء اللہ میگوید۔ مگر چونکہ خودش را اوتار ہندوہا تلقین میکند پس آشکار است ہندوہا را ہم اولیاء اللہ گفتہ میتواند۔ با دیدن چنین نوشتہ ہا قلبم بی اختیار در مورد عقل اوما تم سرائی میخواہد۔ خود را اوتار ہندوہا شمرده و در میان مسلمان ہا دعوت میکند۔ پس جزاین چی خواہیم گفت۔ شعر:

مجاہ فقط آسماں ہی نہیں	یساں پر عجائب نظارے بست
فلک پر ہی مدار تارا نہیں	زمیں پر بھی مدار تارے بست

بہ عقیدہ آنہا هیچ مسلمان کمتر از انبیا نیست

کند، بادیدن چنین عبارات توهین آمیز، در حق انبیاء جذبات از اداره خارج شدہ جگر پارچہ پارچہ میشود، من با وارد کردن نہایت فشار بالای خود جرأت کردم کہ جهت نجات مسلمانان از چنین عقیدہ های خرافی آنرا نقل کنم در غیران گذشتہ از نقل کردن فقط دیدن چنین عبارات را ہم گناہ کبیرہ میدانم.

چن بسویشور مریدان خود را نیز با خود تباہ کرد، آنها را بانسان دادن باغهای سبز و سرخ گروگان خود ساخت، چسان ممکن خواهد بود کہ پیر "محمد ثانی" باشد و مریدانش دست خالی بگردند، بناء آنها را با ملقب ساختن القاب انبیاء گروگهای درندہ ساخت، خوانندہ ها بہ یاد خواهند داشت کہ مرزا غلام احمد پارانہ را بہ لقب صحابی ملقب ساختہ بود، ولی "این خانہ ہمہ افتاب است" شعر:

بروز محمد ثانی الرسول
بہ انبیاء را رفیقائی بنم

خود رانی مخاطب قرار دادہ است خاطر عام مسلمان ہارا نیز نگہداشتہ است، چنانچہ ارشاد است، شعر:

نہیں کوئی مسلم ہے نبیوں سے کچھ کم

بیانید کہ عبارت خود چن بسویشور را در خدمت تان قرار دہم: "ہر مسلمان کہ بہ دنیامی آید، و یا مسلمان میشود توانمندی بالقوہ یکی از انبیاء را داشتہ می باشد، و تصرف دومی حضرت منیع انور در مسلمان ہا این است کہ آنها بہ این خیال نمیشوند کہ لفظ غلام در نام اولادہای خود بانام انبیاء توأم نمایند، بلکہ غلام احمد، غلام علی، احمد غلام، و غلام دستگیر مینامند، و توجہ هیچ بہ غلام ابراہیم، غلام موسی، غلام عیسی، نمیشود، زیرا کہ، شعر:

نہیں کوئی مسلم ہے نبیوں سے کچھ کم (مرتبوت ص ۶۰، ۶۱)

بادیدن چنین نوشتہ ها در مورد عقل او کہ ہرچہ غمرازی نمائیم کم است، رد کردن او بہ ضایع کردن ورق ہم نمی ارزد، مگر بہ سبب اینکہ نگران اعلای انجمن در جلسہ سیرت النبی کشمیر گفتہ بود کہ "از جای کہ کمال نبوت انتہاء می یابد، از همان جای کمال مومن آغاز می یابد، ہر گاہ مومن دعوای نبوت را کردہ باشد، دعوای چیزی پائین تر از مرتبہ خود را کردہ است " انتہای گستاخی است کہ درجہ مومن بالا تر از نبی باشد، اگر درجہ نبی کمتر از مومن باشد، مطلب واضح ان این است کہ انبیاء معاذ اللہ مومنان نیستند، چنانچہ چن بسویشور ہم

نہیں، عجیب یک چال منطقی است، کہ نبوت را ان قدر ارزان ساخت کہ شرط ایمان را ہم دور کردند، پس اگر نبوت نام ہی ایمانی وی عزتی باشد بہ شما مبارک باد، شعر:

رقب سرنیکت دس تو عشق ہو تسلیم ہی ہے عشق تو اب ترک عاشقی اہل

حقیقت چیزی دیگری است آنها خود ہم نمیدانند کہ نبوت چیست، ولی غلام احمد قایانی بہ مسیح موعود شدن، مهدی اخر زمان شدن و مدعی نبوت شدن زمینہ فراخ را مساعد ساخت. چنانچہ در این زمان بیسیو ہم مدعی نبوت کاذب شد، شعر:

نہیں معلوم منزل ہے کدھر کس سمت جاتے ہیں

مچا ہے قافلے میں شور ہم بھی غل مچاتے ہیں (ابر)

چن بسو یشور مکررا کوشش کردہ است کہ مقام خود را بالاتر و افضل تر از مقام نبوت جلوہ دہد، چنانچہ در شروع تصنیف مہر نبوت خود نوشتہ است، شعر:

نبوت کے اسرار ہے انتہا ہیں بفضل خدا اس کے در مجھ پہ وائیں

کسوں رازداری کے اسباب کیا ہیں میں ان کی جگہ ہوں وہ میری جگہ ہیں

کہ بھی تلک جس قدر انبیاء ہیں وہ رفقاء کا رسول خدا ہیں

فانی الرسول خدا جو ہوا ہے وہ لاریب حق میں فنا ہو گیا ہے

کہ نبیوں سے دربار اس کا بھرا ہے ہیں رفقا بنی یہ عجب ماجرا ہے

وہم چنان در شروع این کتاب است کہ، شعر:

ہے فائق ہمارا اہل ہر نبی پر

شاگرد چن بسو یشور مولوی غازی ابو الکلام عبدالغنی بہ انتہا رسید، پیرش صرف فضیلت رفقاء را بر انبیاء ثابت کرد، مگر عبدالغنی سودا اللہ وجہ تاحد گفت کہ مبعوث شدن و آمدن چن بسو یشور در امت محمد ﷺ باعث معراج انبیاء دیگر شد "انا اللہ وانا الیہ راجعون"

او مینویسد، شعر:

محمد کی امت میں بھرا ان کا آنا نبیوں کا گویا ہے معراج پانا (مسیحی نسخہ ص ۷)

چنین معلوم میشود کہ چن بسو یشور از آون تصنیف کتاب مہر نبوت قسم یاد کردہ بود

که تا حدنہائی کوشش خواهد کرد کہ درتوہین انبیاء کمی نخواہد کرد، مینوسد: "یک وجود اوتعداد زیاد انبیاء رادر جان خود نہاد، بہ ہمین وسیلہ انبیاء اقوام عالم کہ بالای آنها فقط سلام بود، حقدار رحمت اللہ علیہ ورضی اللہ عنہ شد. (مہرنبوت ص ۳۴)

ظلم بالای ستم

با نوشتن کردار چن بسویشور درمورد توہین نبوت دست میلرزد، ولی با چیزی کہ مریدش عبدالغنی نوشتہ است ضعیف الایمان ترین شخص ہم ارادہ قطع کردن سرش رامیکند، شعر:

لڑتے تھے دل نازک قدم مجبور جیش تے

ای کاش برادران مسلمانم قبلا از خرافات و کفر او آگاہی میداشتند، تامن مجبور بہ نقل کردن کفر نمیشدم ولی اللہ شاہد است کہ قاعدہ "نقل کردن کفر کفر نباشد" را مد نظر گرفته این الفاظ عبدالغنی را مینویسم:

"جماعت دینداران از طرف اللہ مورد خطاب ہای قرار گرفتند، بیشتر از دوصد مرد میدان منازل انبیاء متعدد را طی کردہ اند و آتہا بہ نامہای متعدد انبیاء یاد کردہ شدہ اند آنها دزبارگاہ بروز محمد (خانقاہ سرور عالم اصف نگر دکن) جمع شدہ اند، صرف رام و کرشن اوتار بیشتر از یک درجن ہستند." (شمس الضحی ص ۹۱)

غور کنید آیا این شاگردہا بر گرو خود سبقت نورزیدند، واقعا کہ شائستہ انعام اند، در ظرف چند ثانیہ بہ درجن ہا افراد جماعت خود رارام و کرشن اوتار ہندوہا ساخت، بسیاری از جنابان رادر یک ثانیہ انبیاء ساخت، و بہ منتظرین نبوت خطاب ہای اللہ را تقسیم کردہ است. در اینجا قادیانیت ہم خجالت میکشد. آنها بعد از تحقیق بانبوت یکجا میگردند، مگر در اینجا منازل نبوت بسیار بہ اسانی طی میشود آن ظالم ہا عوام را کالانعام جہت خوشحالی خود می رقصاندند، در اینجا دیوانہ وار خرافات گفتہ میشود، و آنانی کہ منتظر گرفتن سند نبوت ہستند، چون بوزینہ ہا در رقص این بدبخت ہا مصروف اند.

طبقہ بندی صحابہ گرام

حالا چن بسویشور مدعی کاذب نبوت بی خردان خود را بہ اصحاب الرسول ﷺ ہمنما مہسازد، این چنین دودور صحابہ ساختہ میشود، او مینویسد: "تا حال این وعدہ دوبار پورہ

شدہ است، ۱۰، زجاجہ قرن اولی، ۲، زجاجہ قرن آخری" (مہرنبوت ص ۳۴)

چطور شدہ میتواند کہ بیشور شور کند وباشور صاحبان خاموش باشند، بناء عبدالغنی
باشور صاحب باها گفتن درہای گرو می فرماید، شعر:

عیاں قرن اہلی میں تھی ان کی عمت

عیاں قرن آخری میں ہے ان کی قلت (مسن النبی ص ۸۷)

شمس الضحی

مصنف این کتاب ابوالکلام عبدالغنی است کہ حوالہ های متعدد براین کتاب گذشتہ
است، تقریظ چن بسویشور بہ این کتاب اہمیت بیشتر بخشیدہ است، کہ درضمن ان
مینویسد: "مصنف این کتاب مولوی غازی ابوالکلام عبدالغنی صاحب مصنف میثاق الانبیاء
مضامین تبلیغ را بہ صورت مسدس درآورده است، آن کتاب را خواندم کہ از نہایت معقولیت
کارگرفته است، جذبات انجمن مارا بہ وضاحت بیان کردہ است کہ ان جذبات در حقیقت
عمل قرآن کریم است، این کتاب برای ہر مسلمان باعث ہدایت، شفاعت و آراستہ ساختن بہ
راہ مستقیم خواہد شد" دست خط چن بسویشور المرقوم ۲۵ رجب ۱۳۶۵ھ

طبق فرمودہ صاحب تقریظ این کتاب غرض آراستہ ساختن مردم بہ ہدایت و صراط
المستقیم تصنیف شدہ است، آن صراط المستقیم چیست؟ خوانندہ گان بہ خواندن این کتاب
فیصلہ خواہند کرد کہ خلاصہ این کتاب قرار ذیل است: توحین انبیاء علیہم السلام، چن
بسویشور رابوسف موعود، مثیل موسی، مصلح موعود، مأمور وقت، امام الناس، مالک
قیامت، بروز محمد، ہندداشتن واللہ تعالی را بہ شکل چن بسویشور پذیرفتن است.

نعوذ باللہ من ذالک

لتنذر قوماً لداء

میگویند کہ رودہ شیطان نہایت دراز است، سلسلہ لغویات او ہم نہایت دراز است،
بیانگران خستہ شدہ ولی دہم حصہ از بابیان کردہ نخواہد توانست، تفسیر ایه "لتنذر قوماً
لدا" معرفت ربانی است خصوصاً برانان کہ با تطبیق نمودن عبارت وضاحت ایت را کردہ

است۔ ہرچہ زودتر بشنویں کہ این نعت بی بہا جای دیگر بہ دست نمی آید:

در سبب کسی کہ جذبہ قرآن خوانی نباشد چطور بہ خانقاہ آمدہ خواهد توانست، مبارک کسی خواهد بود کہ بہ زبان اسان یعنی بہ زبان صدیق رموز قرآن اموخت زبان صدیق اصلا زبان محمد است، کہ از او بر ماقرآن نازل شدہ است، قرآن کریم قرآن خوانی را از زبان محمد مقید ساختہ است "لما یسرناک ہلسانک" سپس میگوید کہ "لنعلم قومنا لہ" یعنی شاد روزمانہ اخیر جہت آسان ساختن قرآن تشریف خواہید آورد " (شمس الضحی ص ۴۲)

مصنف بہ مرضی اختلاط مبتلا شدہ است، کتاب کہ بہ زبان صدیق برایت اسان شدہ است قرآن نمیباشد، وید ہندوها است، کہ انرا بہ نادانی قرآن پنداشتہ یی، از قرآن کسی حرف یزند کہ قرآن خواندہ باشد، تو از گرو خود خواندہ یی و تفسیر قرآن می کنی، شعر:

صورت لیلی نہ دیکھی پڑھ لیا ہوا ان قیس شاعری ان کو نہیں آئی زبان داں ہو گئے

تبلیغ و ہجرت حرام است

غازی عبدالغنی دردیاچہ کتاب شمس الضحی مینویسد: "حالا واضح میگوئیم کہ ماضی موعود ما بنا بہ بشارت ہای دیگران گذشتہ است، مستقبل ہم موعود است و ان ہم خواهد گذشت، در آیندہ چنین ہجرت، غزوات و تبلیغ سیزدہ سالہ نخواہد بود" (دیاچہ شمس الضحی)

گرو انہا غلام احمد قادیانی حکم حرمت جہاد راقبلا صادر کردہ بود، حالا مریدانش ہجرت و تبلیغ را ہم مانع میشوند، ولی طبق قاعدہ "بر عکس نہند نام زنگی کافور" او ہم غازی پنداشتہ میشود، جناب می فرماید، چون دیندار صاحب تشریف نہ آوردہ است کہ او مستحق تبلیغ است و بہ آمدنش تبلیغ شروع میشود، و او انرا ابا عن جد بہ میراث بردہ است، قبضہ کردن کسی دیگر، بران جائز نیست.

گھن چکر

مسلمانان بامحکم ساختن کلیجہ معنی گھن چکر را بداند، سپس ببینید کہ چن بسو یشور صاحب چہ کسی را گھن چکر وانمود ساختہ خودش بہ دورہ طوفانی میرود: "حضرت چن بسو یشور فرمودند، کار من تمام شد، من بہ یک دورہ طوفانی روندہ ہستم اللہ گھن چکر بزرگ است، اودر فکر کسی نمی آید اگر در فکر کسی آمد پس ان خدا نیست" (شمس الضحی ص ۱)

برادران مسلمان! چنین سخن ها در خواب گفته نمیشود، سخن های یک مجذوب نیست، این جا مصنف جهت فارغ شدن به تصنیف هر سخن گرو (پیر) خود را بانهایت غور و فکر تبرکاً می نویسد، هیچ بدمعاش، چرسی، شرابی، در حالت نیشه هم با گفتن چنین سخن ها دیده نخواهد شد، ولی منسوبین انجمن باشندین این سخن ها از فرط خوشحالی می جنبند، و به قول خود مسلمانان پخته بلکه به منزله انبیاء اند، و در مسلمانان به لقب دیندار امتیاز دارند.

فکر کنید

ای برادران فریب خورده ام! حالا هم به هوش بیایید، دین ما یکی، خدای ما یکی، نبی ما یکی، قرآن ما یکی، بیایید با خواندن کلمه شهادت در دامن رحمت الهی استراحت کنید. ایمان، مال و عزت خود را با واقع شدن در دام این فریب کاران برباد نکنید، اگر خود نمیدانید بپرسید، و یا عقل خود را به کار اندازید، عقل بهمین خاطر داده شده است که در چنین مواقع به کار انداخته شود، شعر:

ظالم ابھی ہے فرصتِ توبہ دیر نہ کر وہ بھی گرائیں جو گمراہ سنبھل گیا

نقطه های تفسیری

صاحب شمس الضحی در تفسیر سوره بلد مینویسد:

"بر علاوه در این سوره ذکر یک گروه از متقیان شده است، که به خاطر اسلام مصیبت هارا برداشت کرده، و به عمل خود صبر و رحمت را ثبوت میکنند، که به نام اصحاب میمنه یعنی غازیان راه اسلام یاد شده اند، و به قوت های که در مخالفت آنها قرار گرفته اند به نام اصحاب مشنمه یعنی گروه بد بخت یاد شده اند، انجام آنها این است که در اتش انداخته خواهند شد که به نام موصده یاد میشود یعنی دارای دریازه های بسته که تمام راه های بیرون رفت ان بسته باشد، الله پاک قبل از همه با گفتن "لَا أُفْسِرُ بِهَا الْهَلْیَ" به بلد امین قسم یاد میکند، و به "وَالْمَحَلُّ بِهَا الْبَلَدُ" به دوباره پائین شدن حضور بشارت داده شده است، که از لفظ انت حل معلوم میشود، و در "ووالد و ماولد" بلد امین پدر گردانیده شده است، و پسر همان سرزمین گردانیده شده است که بعثت ثانی در ان میشود، که در روی زمین به حیدرآباد مشهور شده است، که حضور عالم هم جهت بعثت ثانی در ان شهر به موعود آمدنی رجل من

استی ومن ولد ابن گفته است، وان وجود حضرت مولانا صدیق دیندار جن بسویشور است که او با ۵۶ نشانه جسمانی و ۹۶ نشانه اخلاقی در یک شهر دیگر نزول فرمود "لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ" در حجت چنان انسان پیش کرده میشود که در حصول مقصد خود از هیچ نوع مشقت دریغ نمیکند "مگر او از لقاء الله محروم است. او با وجود برداشت کردن محروم است، او نزول حضور سرور عالم را به لباس دیگر در جای دیگر نمی پذیرد، ان وجود قاسم رضوی است." ابی حصب ان لن یقدر علیه احد "بر انسان حجت قائم شد که او چرا در اقتدار خود این قدر متکبر است. آیا فکر نمیکند که شاید کسی دیگری بالایش قدرت داشته باشد، ان عالم نشان داده شده است هنگام که سید قاسم رضوی بالای تمام حیدر اباد حاکم بود و فکر میکرد که قوت و سیاست او دائم خواهد بود، و حضرت صدیق دیندار و رفقاییش در نظر او هم نمی آمدند "یَقُولُ أَهْلَكَ مَا لَأَهْلِكَ" آن شخص بلاخره تمام اموال و جایداد خود را به دست خود بریاد خواهد کرد، و قوش را به گودال هلاکت خواهد انداخت. (شمس النضی ص ۸۵)

چنان تحریف که مطالب قرآن را در چو کات خواهشات نفسانی قرارداد، خواننده های گرامی! به یاد داشت که قرآن کریم بالای جن بسویشور دوباره نازل شده است، و علوم قرآن برایش رونما شده است بناء چنان تفسیر نوشته است که بزرگ ترین دروغگوی دنیا هم نخواهد توانست طور که از الف تا به یا بر خواهشات نفسانی مبنی باشد، مگر به یاد باید داشت که بار کج به منزل نمی رسد. شعر:

جھوٹ کا بازار تھوڑے روز ہے بعد اس کے حریت دل سوز ہے
عدو شرے برا نگیزد کہ خیر ما در آن باشد

عدو شر برا نگیزد کہ خیر ما در آن باشد

عبدالغنی گستاخ در تفسیر سوره بلد نسل سید قاسم رضوی را با خیلی الفاظ ذلت بار یاد کرده است: "مخالفت اولیاء الله را کسان می کنند که یا نسل ایشان درست نباشد و یا نسل درست بوده مگر گنهگار اند. سید قاسم رضوی به حیث صدر اتحاد المسلمین در مورد ما به صدر ناظم کوتوالی حکم کرده است که دیندار دزد و داکو است، گداگری نموده گشت و گذار میکند. حالا در وقت حمله کمونسٹ هادست به چپاولگری زده است، او عیسوی است مسلمان

نیست، بی دین است، بہادر یار مرحوم میخواست اورا از بین برد ولی افسوس کہ از بین نرفت، من اورا از بین میبرم وحکم صادر میکنم کہ باید از بین برده شود، ہر جای کہ اورا یافتید بہ سخت ترین جزا مجازاتش کنید، انہا تقریباً دو صد نفر ہستند اگر بین برده شوند کسی نخواہد ماند." (شمس الضحی ص ۱۰۳)

ہمچنان در مورد سید قاسم رضوی بالا ایشان یک شعر نازل شدہ است:

کئی ہم میں خود ہی خرطوم تیری کئی حیف بیکار ہڑ یوم تیری (حوالہ بالا)

مقصود مصنف از نقل کردن عبارت انہا این است کہ نظریہ بہادر یار جنگ و سید قاسم رضوی را در قسمت از بین بردن انہا اشکار نماید، ولی در حالیکہ انہا مصنف را خوب می شناسند نقل کردن او بہ مفاد بیشتر ما تمام شد زیرا اشکار گردید کہ ان دو شخصیت بزرگوار کہ انہا را از نزدیک دیدہ و خوب میشناختند و از تمام کیفیت ہای دعوا و اخلاق انہا خوب واقف بودہ و علیہ انہا موقف گیری کردہ بود.

نزول قرآن کریم

خوانندہ بہ یاد خواہد داشت کہ در بیعت ثانی نزول قرآن کریم بالای چن بسو یشور دوبارہ صورت گرفتہ بود. و چونکہ صحابہ بعد از رسول اللہ ﷺ قرآن کریم را جمع کردہ بودند، و بعد از نزول ثانی مریدان چن بسو یشور ہم این خالیگاہ را مسدود کردند و دست بہ جمع قرآن زدند. ببینید:

"إِن عَلَيْنَا مَجْمَعَهُ وَقرآنہ" یعنی جمع کردن قرآن کریم و خواندن ان در یک وقت خاص معین است. این عمل بہ حضور سرور عالم صورت گرفت، و وجود مولانا صدیق دینداران علم را پورہ کرد. (شمس الضحی ص ۶)

آیا بعد از رحلت حضور ﷺ تا بہ ظهور صدیق جمع و ترتیب اولی قرآن کریم باقی بود و یا از بین رفتہ بود؟ اگر تا ان زمان درست و مرتب باقی بود، پس بہ نازل شدن دوبارہ بالای صدیق ضرورت نبود، و نہ ہم بہ جمع و ترتیب او، و اگر العیاذ باللہ بعد از حضور ﷺ قرآن از بین رفتہ بود پس بگوئید کہ در خلال سیزدہ صد سال مسلمان ہا بہ کدام قرآن عمل میکردند؟ و اگر قرآن نبود پس قرآن کہ عملاً در نزد مسلمان ہا موجود بود کدام قرآن بود؟ انچنین

ظالم، بدکار، بد ذات

حالا جناب محترم بہ راست گفتن شروع کردہ میفرماید:

"تقریباً اوتار تمام ہندوستان باما اند، باموجودیت ما در ہندوستان امن خواہد بود، درنمبر ظالمان و بد ذاتان نیانید" (دیباچہ شمس الضحیٰ)

خبر هیچ باک ندارد نمبر ظالمان بعدا درست است، مگر جناب حالا سخن راز را فاش ساخت، تحمل کردن لغویات یک اوتار جقدر مشکل است، پس در شما یاپیر تان کہ اوتار تمام ہندوستان جمع شدہ اند، چی یک انبار بزرگ لغویات خواہید بود؟ بدون شک ہمین طور است، زیر اقتباسات از تصنیفات شمارا دیدیم

بہ یاد باید داشت کہ "اوتار" اصطلاح مسلمانان نیست بلکہ اصطلاح سادہو ہندوستان است، بہ خدا و یار ہمنمای موعود مذہبی ہندوہا گفتہ میشود، بہ ہر صورت دامن اسلام از اوتارہا پاک است، چون دلائل نبوت وغیرہ ادعاہای مصنف بیچارہ اگر نداشتہ باشند نمک حرامی خواہد بود، ما چیزی نمی گوئیم حق نمک ہندو ہارابہ خوبی ادا کنید مگر نشان اسلام را بالای خود مگذارید .

قبضہ کردن بالای مقام محمود

عبدالغنی در کتاب شمس الضحیٰ یک شعر نوشتہ است:

زمانے میں قرآن مشور ہے اب کہ ذات محمد محمود ہے اب

این شعر را در حاشیہ مفصلاً شرح نمودہ است، چنان تاویل کردہ است کہ لفظ شرم ازان می شرم، نوشتہ است: "چونکہ تمام اولیاء در مدح حضور غرق بودند، برای ہیچ یکی ان مقام محمود حاصل نشد، زیرا کہ ان دور پیشین بود و چنانچہ از "عَسَىٰ اَنْ يَّعْلَمَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا" معلوم میشود، در حصہ سو می ایت بشارت مقام محمود بہ حضور داده شدہ است، کہ این دور آخری موعود می باشد، حضور بہ مسلمانان تعلیم دادہ است کہ بعد از ہر اذان برای او مقام محمود بخواہند، چنانچہ ہر مسلمان بعد از اذان میگوید: "در نماز ہم انگشت شہادت جہت شہادت دادن بر بعثت ثانی بلند میشود، بعثت و بعثہ مقام محمودا کہ مسلمان ہا در انتظار ان اند، ان ہم بعثت مقام محمود است، کہ ازان معلوم میشود کہ حضور بعد از ہر سیزدہ سال در

قبای یک امتی آشکار میشود، بناء در قاعده "السلام علیک ایہا النبی" گفته میشود، کہ بہ حضور خطاب است، زیرا کہ لفظ ایہا النبی بہ مخاطب چشم دید گفته میشود.

بہ ہر صورت این بعثت ثانی چہ رنگ خواهد بود، نام خود را چہ خواهد گذاشت "اللہ تعالیٰ خودش در قرآن کریم برای حضور دعا را تعلیم فرمودہ است کہ: "وَقُلْ رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مُدْخَلَ صِدْقٍ... سلطاناً نصیراً" اگر کدام وجود بتواند تمام کمالات روحانی حضور را تحمل کند وجود صدیق اکبر خواهد بود، در بعثت اول ہم صدیق بود در بعثت ثانی ہم صدیق بود..... پس اشکار گردید کہ حضور ہم شاهد است ہم مشہود و در روز قیامت محمود است، و این چنین هنگام کہ اعادہ شود موعود است کہ در حقیقت ہمین آخرین بعثت است، کہ انرا "والہدیٰ بعد الموت" گفته میشود، جز حضور هیچ وجود دیگر بہ اصلاح این امت قیام نخواہد کرد، یعنی یک انسان کامل در این امت بہ شکل بروز محمد مبعوث می گردد. ("اقتباسات از کتاب شمس الضحیٰ ص ۳۱۰، ۳۱۱) اشعار را در مورد اعادہ بشنوید :

یہ خود موعود کر آئے موعود ہو کر شہادت میں خود بخانی مشہود ہو کر (شمس الضحیٰ ص ۳)
ہم چنان گفته است، شعر :

محمد بن کے قرآن کے مشہود آئے قیامت کی بعثت میں محمود آئے

اعادہ میں اپنے وہ موعود آئے غرض دور آخر کے مقصود آئے

(شمس الضحیٰ ص ۵)

ہیچ اولاد مسلمان بہ جن بسویشور چنین دعا نمی کند، چطور جرأت کردہ اید بگوئید کہ حضور ﷺ بہ امت تعلیم دادہ است کہ جہت بعثت تو بعد ازان بگویند کہ "وابعثہ مقاما محمودا" جن بسویشور را شیطان فریب دادہ است کہ گویا مردم جہت بعثت تو دعا میکنند، افسوس و غضب باد بر این بدبخت با این گفتنش کہ در قعدہ نماز انگشت جہت شہادت بہ بعثت ثانی بلند کردہ میشود، العیاذ باللہ ایا یک مسلمان شہادت خواہد داد کہ حضور ﷺ بہ شکل یک ہندو آمدہ است؟ اللہ غرقش کند، میگوید کہ مسلمانان بعد از ہر سیزدہ سال انتظار میکشند کہ حضور ﷺ در قیافہ یکی از مسلمانان اشکار شود، مسلمانان در خواب ہم چنین انتظار را نمی کشند، بلکہ دینداران کافر و منافق ہم اگر دست خود را بر سینہ گذاشتہ فکر کنند، ضمیر خود را قاضی قرار دہند کہ ایا واقعا در انتظار آمدن رسول اللہ ﷺ در قیافہ

شمولیت کدام شخص هستند؟ یقیناً خواهند گفت که نه، ولی این عقیده در ذهن ایشان بعد از شمولیت در انجمن متمرکز شده است.

دلیل قاطع مصنف بر بعثت ثانی این است که لفظ ایهاالنبی به مخاطب مشهود میشود نه به مخاطب غایب، فکر میکنم که در وقت نوشتن این جمله جنازه عقل مصنف برداشته شده بود، و یادماغ بیچاره در تمنای نبوت فلج شده بود، که ذهن مبارکش شکار چنین دروغ ها شده است..... جناب عالی بفرمائید بگوئید که آیا مسلمانان در مدت سیزده سال فاصله میان بعثت اول و بعثت ثانی را که شما هم عقیده دارید در قاعده نماز ایهاالنبی نمی گفتند؟ پس بگوئید که در آن وقت مخاطب مشهود کی بود؟ و بعد از این که چن بسویشور در عمق جهنم افتاده است، چه کسی پیش چشمان شما مخاطب مشهود است؟ و آیا وقت که چن بسویشور باتمام نحوست هایش در اصف نگر حیدرآباد موجود بود بقیه مسلمانان دنیا کی را مخاطب مشهود چشم خود قرار میدادند؟ به چنین ابوالکلام جز این شعر چه خواهد گفته شد؟

اب اگر کچھ شرم ہے تو ذوب کر مر جائیں وہ افرا پردازی و بستان سے باز آئیں وہ
من بارها فکر میکنم که این ساده دلان چسان در این دام ضعیف که بایک دمیدن هم بارچه پارچه میشود افتاده اند؟ شعر:

مسلمانو ذرا سوچو تو دل میں بخنے ہو کر کس طرح تم اب دگل میں

چه یک بهتان بزرگ بالای آقای نامدار حضرت محمد ﷺ خواهان بود که مرادم از صدق در دعای "رَبِّ اَدْعِلْنِيْ مُذْكَرًا صِدِّقًا" صدیق چن بسویشور باشد، برای خدا اندک بر خود رحم کنید، من نظیر چنین گستاخی را هرگز ندیده ام، انجمن دیندار این روایت را از رسول الله ﷺ ثابت کنند در غیر آن توبه بکشند، مبادا که روز قیامت در پیشگاه آنحضرت ﷺ استاده کرده شوید و با حدیث دروغین تان در اتش جهنم بسوزید، زیرا که فرموده است که: "من کلب علی متعمداً فلیتوبوا مقلداً من النار"

هلاکت قیصر و کسری

"بیش گونی هلاکت کسری در قرن اول ذریعه حضرت عمر رض پوره شد، و هلاکت قیصر سیزده سال بعد ذریعه حضرت صدیق پوره شد، طور که انگریز که قیصر هند پنداشته

میشود، به حجت ایشان جزیره های مشرقی خود را باختند، نسل امروزی نه بلکه نسلهای آینده این حقیقت را پی خواهند برد، چنانچه روز جمعه اجتماع تمام انبیاء در بارگاه حضور صورت گرفته بود، آن در صورت اعاده اسلام روز جمعه با جماعت وارث الانبیاء دوباره آمد ("شمس الضحیٰ ۴۱")

ابوالکلام صاحب! عفو می خواهم... در تاریخ معلومات ندارید... قیصر هند چیزی است و قیصر روم چیزی دیگری، قیصر هند اصطلاح خودت است نه اصطلاح رسول الله ﷺ، آن قیصر قبل از مریدان چن بسویشور به جهنم رسیده بودند، اگر نزد کسی "الف، ب، ت، ث" تاریخ را بخوانی خوب خواهد بود تا الهامات شیطان را صحیح بدانی.

ای بی انصاف

عبدالغنی مفتی کذاب انجمن دیندارا باید اندک دروغ، فریب، نیرنگ را میگذاشتی تا مدعیان نبوت بعدی شما از ان استفاده میکرد، دروغ و فریب را خودت تمام کردی آن بی چاره گان در پی دریافتن دروغ سرگردان خواهند ماند.

تصور قیامت

نظر دینداران را در مورد قیامت هم بشنوید: قیامت صغری ظهور مسیح محمدی (مرزا غلام احمد) قادیانی است. که به آن نفخ اول گفته شده است، نفخ ثانی به قیامت کبری مختص است، که به ذات حضور مختص است، این را نشأه آخری گفته می شود "وان علیه النشأه الآخری" گفته شده است. پس چنانچه بعث اولی لازم شده است بعث دومی هم لازم شده است ("شمس الضحیٰ ص ۱۹")

جهت از بین بردن اهمیت قیامت، حشر، نشر، جزا و سزا چنین سخن های پیهوده گفته میشود تا مسلمانان فکر کنند که قیامت را که ما از آن در هراس بودیم، وبه سبب آن از مرتکب شدن گناه ها اجتناب میکردیم، اینقدر ساده است که میگذرد نه در آن جنت است و نه دوزخ.

رحمة للعالمین

پیر صاحب تمام القاب را به خود نصب کرده بود مگر این را فراموش کرده بود که رحمة للعالمین هم شود اینک مریدش این خلا را نیز پوره کرد و گفت:

"ایشان بار اول ہم بالای مخلوق رحم کردہ، رحمۃ للعالمین شدہ تشریف آوردہ مخلوق را از مصیبت نجات داد، حالادوبارہ ہم تشریف آوردہ است" (شمس الضحی ص ۷۴)

آنها چه رحمت آوردہ اند؟ ایا همان سیلاب کفر، ضلالت، الحاد، زندیقیت و ارحمت میگویند کہ در گمراہ کردن مخلوق خدا کردار شیطان را ادا کردہ و خودش نامراد رفت.

مالک قیامت و شفاعت

چن بسویشور در پردہ ظرافت و شرافت تہکدار شفاعت و مالک قیامت ہم شد، مینویسد:

"از قرآن و احادیث ثابت گردیدہ است اللہ تعالی روز قیامت بہ حیث قاضی آمدہ و فیصلہ ہای جزا و سزا را صادر میکند، و مسلمانان ایمان دارند کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم روز قیامت شفاعت مسلمانان را میکند، این اشارہ سوی بعثت ثانی است، مسألہ ختم نبوت در مسلمان ہا مسلم است بناء کسی نمیتواند کہ بعد از او دعوی نبوت کند، بناء شفاعت امت را ہم او خواہد کرد، کہ اودریک لباس دیگر خواہد بود کہ بروز محمد نامیدہ میشود، ان علامہ قیامت بعد از مسیح موعود خواہد بود، او مالک قیامت گردیدہ میاید، کہ چن بسویشور خواہد بود .

"(شمس الضحی ص ۷۴)

شفاعت رایک مسألہ جداگانہ پنداشتہ میگذریم، در اینجا سخن مالک قیامت سرا زیر میشود، چون هیچ مسلمان شک ندارد، کہ مالک قیامت اللہ تعالی خواہد بود، پس اگر چن بسویشور بہ حیث مالک قیامت می آید، معلوم شد کہ او خود را خدا پنداشتہ و عبد الغنی اورا سند خدا یی میدہد، و این مغالطہ ہم قابل نظر است کہ مسألہ ختم نبوت مسلم است، بناء بہ حیث بروز نبی یا خدا میتوان آمد.

چن بسویشور فنا شدہ مردم را در خود یک شرط لازمی گردانیدہ است، مینویسد:

"بعد از حمد و ثنا من بہ تمام بنی نوع انسان خصوصا مسلمانها (کہ کارد تبلیغ در گردن ایشان نہادہ شدہ است) کہ بہ هیچ صورت برآمدہ نمیتواند ذریعہ این کتاب (دعوت الی اللہ) خیر میدہم کہ در این زمانہ هیچ فرد و یا گروہ بہ اللہ رسیدہ نمیتواند تا درمن فنا نکردہ باشد، این سخن زبان من نیست ارشاد حضور است لکھا درود بر او باد، و این مرتبہ را بہ این فقیر شانزدہ سال قبل با آمدنش بہ حضور او عطا فرمود، این سخن بالای خندہ کنندہ گان سخت تمام خواہد شد، جای خستہ شدن نیست، این یک حقیقت است فخر نیست، خود

غرضی ہم نیست، انسان میتواند صاحب این مقام شود۔" (دعوت الی اللہ ص ۲)
نوبت فناشدن در چن بسویشور جهت رسیدن به اللہ بعد از خواہد آمد، ولی حالا از این میبرسم
کہ کدام ارشاد حضور را نقل کردہ یی ان در گجااست؟ حضور ﷺ در مورد فنا شدن در تو
چی فرمودہ است؟ آیا فانییت در تو ہمین است کہ ایمان مردم انجمن رافنا کردی؟ مگر ان یی
احساس ها هنوز ہم به ہوش نمی آیند؟

مظہر اللہ واختیارات خدایی

چن بسویشور تا حال دورادور نبوت چکر میزد، حال در خیالات خدایی مکمل مستی کردہ
سیگوید: "این ہمہ بہ خاطر یی نور و دور از خدائی اند کہ زمانہ تقسیم نعمت حالت انفرادیت
و انتشار خاتمہ یافتہ است، آن جامع الناس، مالک دین، قائم کنندہ قیامت، حشر کنندہ، جهت
گفتن بارسوم "لَا تُؤْتِيهِمْ عَلَيْهِمُ الْيَوْمَ" زندانی شونہ در جامہ یوسف، از شکم ثور بہ نام صدیق
و عنوانیل ۹۶ نشانہ جسمانی زمین و آسمان، و ۵۶ نشانہ اخلاقی در صورت غیر آشکار شدہ
است، این متبع کامل با حاصل نمودن شرف ہم کلامی رسول الثقلین ﷺ با بشارت "إِنَّ
الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ" و بشارت بلند کردن شأن اسلام در کنج های
دنیا، مظہر اللہ صدیق چن بسویشور آمدہ است، حال در صحبت او بہ حضرت محمد ﷺ
برسید۔" (دعوت الی اللہ ص ۲)

با گفتن زندان و کشتی اشارہ نمودہ بہ قول او کہ بدنایمی برایش مقدر است، بہ این سبب
چونکہ او در دنیا سزاوار است در آخرت ہم سزاوار است، چن بسویشور مظہر اللہ گردیدہ
لیکن سخن انصاف اینست کہ پیر او غلام احمد قادیانی نسبت بہ او پیشرفتہ تر است، چنانچہ
او در شأن خلیفہ خود میا محمود صاحب مینویسد: "فرزند دل بند گرمی ارجمند مظہر
الاول والاخر والعلالہ ان اللہ نزل من السماء" (تبلیغ رسالت ص ۵۹ ج ۱)

اگر چن بسویشور ہزار بار ہم نقل های پیر خود را بکشد "مگران سخن کج مثل مولوی مدن است"
"در حدیث رؤیت اللہ آمدہ است کہ روز محشر اللہ تعالیٰ جهت فیصلہ کردن بہ صورت
غیر خواہد آمد، مراد از ان این است کہ اللہ تعالیٰ در لباس و نام غیر مسلم خواہد آمد یعنی بہ
نام چن بسویشور، مسلمانان نعوذ باللہ منک خواہند گفت"

من واقعا نعوذ باللہ منک گفتم، حالا پانزدہ سال بعد در صورت امام احمدیہا و یوسف موعود

آشکار میشود، به این سخن خوش اندحالا حتما انت ربنا خواهند گفت، (دعوت الی الله ص ۱۴)

الله پاک در صورت جن بسویشور، علیه ماعلیه،

اگر این جمله هر پیمانه بالای تان ثقیل تمام میشود مگر باید گفت که مبادا روز محشر از مغفرت قاضی محشر محروم شوید، عبدالغنی با نقل کردن یک خواب پیر خود می نویسد:

"من خواب دیدم که محشر شده است، الله به حیث قاضی آمده است، و بالای یک تخت بلند نشسته است، فیصله های جزا و سزا را صادر میکند، دیدم که در صورت من است." (شمس الضحی ص ۷۶)

عزائم ناپاک

زاهد صدیقی صاحب که قبلا مبلغ سرگرم این انجمن بود، و بعدا باروشن شدن حقیقت توبه گار شده است مینویسد: "ای مدعیان عظمت انبیاء و ختم نبوت! بشنوید... اگر حالا هم نه شنیدید و نه پذیرفتید و مخالفت کردید و عید است، چیزی را که مینویسم یک لفظ را هم از خود علا و نه نکرده ام، قسم یاد کرده میگویم که عزائم آن گروه در مورد مخالفین نهایت خطرناک و ظالمانه است... صدیق دیندار جن بسویشور چنین وصیت کرده است: "مولویان مخالف را بکشید مخالفت خاتمه خواهد یافت" (فاران کراچی، فروری ۱۹۵۷)

دیدار الله پاک در اصف نگر حیدر اباد دکن

دشمنان خدا با دعوی کردن خدایی مردم را به دیدار خود می خواهند، چنانچه مینویسند:

دعای "مُواظَ الْلَّيْلِ اَلْعَمَقَ عَلَيْهِمْ" اینجا شنیده میشود، کسانی که انبیاء را ندیده اند بیایند در این جا ببینند، هر نوع اطمینان در اینجا است، جنت در اینجا است، مقربین در اینجا اند، گلشن اولیاء در اینجا است، دیدار الله بزرگترین نعمت در اینجا است، ای طالبان حق! بیایید، ای عاشقان رسول بیایید، ای محبان علی بیایید، این دربار روحانی بعد از بسیار انتظار باز شده است، به وقت مقرر خود باز شده است، با دیدن نشانه ها از دور آخرین فیض یاب شوید، و ما علینا الالبلاغ" (صدیق دیندار، دعوت الی الله ص ۹۴)

حالا که یوسف موعود خدا شده است، و مردم را به دیدار خود دعوت میکند، حسن سیمای او چنان بود که با دیدنش مقوله "بنگی را سردار گفتن" به یاد می آید.

اللہ در شکل جن بسویشور

ہنگام کہ جن بسویشور صاحب با ادعای خدای کاروبار قائم کردن قیامت و فرستادن رسول را شروع کرد با خود گفت کہ انسان چقدر سادہ است، مگر این دعویٰ بدیہی البطلان را چطور خواہد پذیرفت؟ بناءً جن بسویشور من کل الوجوه خدا نشد، بلکہ درجا بہ جا شدن صفات خدایی در جسدش دعویٰ خدایی کرد با این عبارات میخواست کہ در مورد صفت ازلی و ابدی بودن اللہ متعال بر چشم مردم خاک بریزد، ببینید کہ او ذات متعال را چگونه تشریح میکند:

"لم یکن شیئاً مذکوراً" نشان میدہد کہ بالای انسان وقت ہم سپری شدہ است کہ بیان کردن ان از توان انسان بالا است، یعنی ذات واجب الوجود در مقام احدیت بود، ہنگام کہ ذات واجب الوجود مذکور ارادہ آمدن بہ شہادت کرد، بہ آمدن در عقل کل ایستادہ شد، از عقل کل شکل عالم ارواح را اختیار کرد، سپس ان ذات در عالم امثال آمد، سپس لباس عالم اجسام یا شہادت را پوشید، و صورت رحمۃ للعالمین را اختیار کرد ("معراج المومنین ص ۴۱)

یعنی صورت جن بسویشور بہ عقل کل محتاج شد، این فلسفہ نکتہ بازان یونان است کہ کوشش یکجا شدن ان با اسلام جریان دارد، گویا چنانچہ اللہ قدیم است عقل کل ہم قدیم است، واللہ تعالیٰ در عالم شہادت در سیمای جن بسویشور بہ عقل کل محتاج شد.

سردار آخرین

با پذیرفتن غلام احمد قادیانی بہ حیث آخرین خلیفہ مینویسد :

"آخرین خلیفہ اسلام آخرین فرقہ را تشکیل داد، کہ بالاین عمل اسلام پارچہ پارچہ شد، چون میوہ تصدق کنندہ شاخہ ہای خود میباشد فلہذا ان سردار آخرین تصدیق کنندہ تمام فرقہ ہای اسلام ضروری میباشد، کہ اورا سردار اولین، سردار فرقہ آخرین با تصدیق کردن مسیح ناصری قوم ایشان بالای انہا کف زدند، و گفتند کہ او عیسائی شدہ است، همچنان بہ سردار آخرین نیز ضرورت بود کہ قوم ان سردار فرقہ آخرین بالای او با تصدیق نمودن مسیح موعود کف بزنند، و بگویند کہ او احمدی (قادیانی) شدہ است" (دعوت الی اللہ ص ۶)

شاید کسی دیگر چنین مہارت چالبازی رایاد نداشته باشد، کہ واقعات خود ساختہ خود را بہ کسی منسوب کند، و وجہ نسبت را ہم تعیین کند، و در روشنی واقعات بر علم کلام خود

ساخته خود استدلال کند، پس همین است کہ میگویند :

خونکوزہ و خونکوزہ گر و خود گل کوزہ

علاوہ بر ان خودش واہ واہ ہم بگوید، در اخیر نمیگوید کہ سردار آخرین و سردار فرقہ
آخری فرق جدت را کہ در مسیح ناصری آوردہ است قابل شاد باش است .

روابط سابقہ با قادیانی ها

امروز منسوبین انجمن دیندار جہت ساختن بینی خمیری بہ خود میگویند کہ ما با فرقہ
قادیانی هیچ گونه روابط نداشتہ ایم، این سخن بہ خاطر قابل التفات نیست کہ خود بانی
انجمن بارہا غلام احمد را بالفاظ احترامانہ تذکر نمودہ است، بلکہ او را از اساتذہ خود
شمردہ است. تا اینکه ان ملعون را بہ حیث مسیح موعود نیز پذیرفتہ است، در صورت
موجودیت چنین حقایق ناقابل تردید بہ ایراد نمودن دلایل در این مورد ضرورت نیست، ولی
باز ہم جہت تبیین بیشتر عبارت ذیل را ببینید:

"غرض این است کہ یوسف موعود (چن بسویشور) دران وقت (از سال ۱۹۱۴ تا بہ ۱۹۲۲)
ہم موجود بود کہ بازار مخالفت میان جماعت لاهوری و جماعت قادیانی گرم بود، یعنی پورہ
ہشت سال بہ حیث بہترین مبلغ در محبت غلام احمد قادیانی قرار داشتہ . کہ تقریباً بالای
نام جماعت های احمدی در پنجاب دورہ نمودم در زمان هیچ کسی نمیدانستہ کہ چرادر
صدیق بہ این پیمانہ جوش است و خودم نیز بر این راز نمیدانستہ، هنگام کہ عمر صدیق بہ
چہل سالگی رسید، یعنی در سال ۱۹۲۴ م اللہ تعالیٰ او را بہ کلام خود بشارت داد، کہ ای
یوسف خودت چن بسویشور هستی، سپس الہام شد کہ یوسف بابا صدیق است، الفرض چنین
الہامات بارہا بہ نام یوسف و چن بسویشور صورت گرفت" (دعوت الی اللہ ص ۴۴)

فکرت کنید ، انہا مسلمانہای سادہ را فریب دادہ میگویند کہ انجمن انہا با قادیانیت هیچ
گونه ربط عقیدوی ندارند ، ایا بہ نظر شما در محبت کسی کار کردن بہ معنی مخالفت شدہ
میتواند؟ فشتان بینہما...

حقیقت این است کہ این دو شیطان میان خود روابط بسیار عمیق دارند، خصوصاً صدیق
دیندار کہ در ہر دعوی خود از مسیح موعود بودن غلام احمد قادیانی تصدیق میکند، پس این
قطع روابط از کجا شد؟ شعر:

ربط ہے ربطی حسن و عشق کیلئے بیان بام لے زنہ ہے وہ یہ زنہ ہے بام ہے

اختلافات قادیانی

اودرمورد اختلافات دو گروہ قادیانی و لاہوری فیصلہ کردہ مینویسد کہ:

"فیصلہ میان عیسوی ہا ذریعہ محکمہ اسمانی صورت گرفت و اختلافات میان احمدی ہا ہم ذریعہ حکم اسمانی (یوسف موعود جن بسویشور) صورت خواہد گرفت. کہ آمدن اودر قرآن کریم، احادیث، بشارات مسیح موعود غلام احمد قادیانی، بشارت اولیاء دکن (ہندو سادھو) والہامات خود یوسف موعود آمدن اللہ پنداشتہ عمدہ است، "وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكُّهُ إِلَى اللَّهِ" (دعوت الی اللہ ص ۵۳)

خوب اصلاح کرد، بر چیزی کہ انہا اختلاف داشتند خودش قبضہ نمود، اہا فیصلہ اسمانی ہمین طور بود کہ دو فریق بر نبوت جنگ داشتند، تو رفتہ ان را از خود کردہ ونی شدی، حالا از نبوت تو ہم مدت ہای گذشتہ مگر اختلاف انہا بہ حال خود باقی است، بلکہ صرف ہمین قدر کرد کہ بر خبائث انہا افزود و مصداق "فزادتم رجسا الی رجسہم" گردید.

پیر صاحب مدت ہا میشود کہ مردار شدہ است، وہ میردانش چلنج میدہیم، کہ یا درمورد یوسف موعود در قرآن یا حدیث یک اشارہ رانسان دہید و یا واضح بگوئید کہ ان خبیث دروغ گفتہ است.

و همچنان بہ یاد باید داشت، اگر مدعی مصداق بودن اولیاء دکن باشد بہ قول خودش مراد از اولیاء ہندو سادھو است، پس مسألہ حل گردید، زیرا بہ نزد انہا ہندو ہا دینداران پختہ اند بلکہ اولیاء اللہ شمردہ میشوند، و در بشارات یوسف موعود آمدن اللہ یاد شدہ است، مطلب ان نیز همان است کہ اللہ تعالیٰ در لباس یک غیر مسلم یعنی جن بسویشور خواہد آمد.

اصلاح خلیفہ قادیان

خلیفہ قادیان درمورد عقیدہ میا محمود نوشتہ است:

"اولیاء دکن (ہندو سادھو) ہشت صد سال قبل از امروز فیصلہ کردہ بودند کہ عقیدہ خلیفہ قادیان غلط است، طور کہ میا محمود "دیربست" پنداشتہ شدہ است، بہ این معنی کہ عقاید غلط را پخش خواہد کرد، و بہت اصلاح عقاید او جن بسویشور خواہد آمد" (دعوت الی اللہ ص ۵۴)

در اصلاح عقائد جز اینکه به پیر خود غلام احمد سردار فرقه اخری و به خود سردار
 آخرین گفته باشد چیزی دیگری در فکرش نیامد، به خاطر که خود چن بسویشور جهت
 اصلاح از خلیفه قادیان میامحمود بیعت کرده بود، البته در صورت میتوان شد که در نزد آنها
 مرید پیر را اصلاح کند نه که پیر مرید را.

لنگایت

"یک نشد دوشد" قبلا تنها موعدها احمدیها بود، حالا به نهایت زرق برق اماده گی موعود
 شدن لنگایت هاجریان دارد، مینویسد:

"در این وقت بنا بر یک بشارت به دو جماعت موعود خود، احمدی ها و لنگایت ها پیش
 میوم، در آن کامیابی نشاندهی شده است، در آن این حقیقت به نظر می آید که احمدیت در
 مسلمانها و لنگایت در هندوها از هر نگاه جماعت های زیر دست اند،" (دعوت الی الله ص ۴۵)
 بسیار خوب...! این راز فاش گردید که شما اوتار هندوها هستید، جناب شما باهندو ها
 خوب هستید و خوب شد که مقلطه مسلمان هارا رفع کردید.

مسیح گر و خانقاه او

خواننده گان گرامی! تفصیل قبلی را خاطر نشین نمایند که بعد از این انکشافات دیگر
 شدنی است، چونکه حافظه های امروزی ضعیف شده است معلومات قبلی را مختصرا تکرار
 نموده به معلومات جدید می پردازیم.

صدیق چن بسویشور در اول یک انسان عادی بود، بعدا به قادیان مغضوب رفت با خلیفه
 قادیان بیعت کرد، مهدی اخرزمان شد، یوسف موعود شد، مثیل بسیاری از انبیاء شد، بروز
 محمد شد، عین محمد شد، از تمام ایت مدارج به اسانی عبور کرده مظهر خدائی شد، مالک
 حشر شد حاکم انبیاء شد قاضی حشر شد مالک صفات خداوندی شد، بلاخره این شیخ بزمانند
 خود خدا شد.

خوب جناب عالی....! تمام این عهده ها برایت مبارک باد، آیاشکم گرسنه این شخص جاه
 طلب و خواهش پرست به تمام این عهده ها و مثل ان پر خواهد شد؟ هرگز نه خواهد شد، او خدا
 شده بود حالا در فرستادن رسولها مصروف باید شد، که طبعاً ذمه واری خدا میباشد، اگر چنین

نکر در خطر گمراہ شدن بندہ ہا است، پس یک کورس تربیتی رسول سازی را ایجاد کرد مبنی مرکز سند فراغت رسول شدن را بہ مردم میداد، کہ دارای دو بخش بود، بخش انبیاء مسلمان خانقاہ سرور عالم نام داشت، و بخش انبیاء ہندو جگت گرو اشرم نام داش، کسی کہ دران واحد ہم خدا و ہم پیامبر دینداران بود اعلان کرد کہ هیچ کس اختیار ندارد کہ بہ فرستادن رسول زحمت بکشد۔

عبارت خودش را بخوانید :

"حسب بشارت گمنام درامیہا چنان طاقت قائم گردید، کہ مسیح گردی (مسیح ساز)، جمع کنندہ رسولان است، در خانقاہ او ورثہ انبیاء پیدا میشود، مریم شدہ می نشیند مسیح شدہ می براید، از آسمان سوم تا بہ آسمان چہارم سیر کردہ میشود، کسی نوح و کسی ابراہیم است، کسی یحی و کسی نارواست، کسی موسی و کسی..... دریافت میگردد، کسی ہرلیا کسی بسویشور کسی نرسہودی است، چونکہ در اولین این روحانیت بود در آخرین ہم است تا کہ مماثلت پورہ شود، آیا در دنیا کسی است کہ در خانقاہ اش چنین حالت باشد "العیاذ باللہ، اللہ دیگران را از چنین حالت محفوظ دارد" آیا کدام مدعی روحانیت مدعی "مسیح گر" شدن ہم است؟ آیا در خانقاہ انہا مثیل انبیاء پیدا میشود، برخلاف ان روی ورخ ہر خانقاہ و گدی سوی زمین است۔" (دعوت الی اللہ ص ۳)

پوهنتون پیامبر سازی

خوانندہ گان گرامی! بر ترکیب مسیح گر غور کنید، کہ بر وزن زرگر واہن گراست یعنی مسیح ساز، این عہدہ را ہر ایش مبارک باد میگویم، لیکن تعجب اور است کہ رسول ان مسیح گر (خدا) زندہ است و خودش مردار شدہ است، انگریزان مکار صدہ چہار دہم جہت راحت بی زحمت بہ چنان خدایان ضرورت داشتند کہ توانائی تدریس در پوهنتون رسول سازی را ہم داشتہ باشند، یک رأس چنان پروفیسور بہ دسترس ایشان قرار گرفت ولی ان پوهنتون بزرگ یک طرف بہ پروفیسوران زیاد ضرورت داشتند و از طرف دیگر ان یک پروفیسور ہم بہ زودی مردار شد، شعر اکبر الہ ابادی مرحوم بہ این پوهنتون انگریزی صدق میکند۔

دفتر تدبیر تو کھولا گیا ہے ہند میں

فیصلہ قسمت کا اے اکبر مگر لندن میں ہے

دران عبارت علاوه کرده است که به انبیاء این انجمن در اسمانهای چهارم تا هفتم سیر داده میشود، نمیدانم که اسمانهای اول تا سوم راجی شده است، شاید در آنها جای سیر نباشد.

مساوات بطور مثال

چند مثال فارغین ان پوهنتون رایاد کرده به انصاف پسندی خود اشار نموده است. ان پوهنتون، که در ان واحد انبیاء هندو و مسلمان رامیسازد چهارنیی مسلمان و چهار نیی هندورا به طور مثال نامبرده است، به پوهنتون مشترک و جامع جمیع الکمالات یعنی مسلمان، عیسائی، یهودی، بت پرست و غیره باین مساوات بین انبیاء و اتحاد دهندو مسلم قابل شادباشی گردیده است. قابل یاد اوری است که دران پوهنتون از مهدی و مأمور وقت گرفته تا به عهده چن بسویشور هم دریافت میگردد صرف عهده که از خود صدیق کذاب بود در این جا حاصل نمی شد، زیرا که خود حضرت والا ازان ممانعت فرموده بود "الا عند اشد الضرورة" که فیصله ان به راه راست از پوهنتون نندن ذریعه ماهرین امور شیطننت صادر گردد.

۳۱۸ قلب انبیاء قبلی

از جمله نیرنگ های بانی انجمن دیندار عدد ۳۱۸ هم است که به عمق ان توجه نمایند: "در احادیث یک بشارت است که در هر مسلمان هر دور و نسل انسانی قلبهای ۳۱۸ تنی گذشته موجود میباشد، در قرن اولی مجموعه ان بود، و در زمانه فیج اعوج به سبب فرقه بازی منتشر شده بود، چونکه قرن اخری زمانه حشر است بناء تمام قلبهای انبیاء ماسبق در صورت امین اخری در خانقاه سرور عالم حیدر آباد دکن جمع شدند، زیرا که مقام پیدایش سردار انها در همین ریاست است، این شهر جامع الکمالات است، و سامان کافی جلال و جمال در همین جاست." (دعوت الی الله ص ۴)

زنده کننده مرده ها

در مورد شان خود مینویسد: "بسیاری مردم به صحبت سردار اخرین (چن بسویشور) مثیل انبیاء شدند و میشوند. کسی که در خانقاه زندگی خود را وقف کرده می نشینند مریم میشوند، و هنگام که در میدان بر ایند مسیح میشوند، و از خانقاه مازنده کننده های مرده میبرایند، گنگه ها سخن میگویند، به کسانی را که الله تعالی به نام یحی، نوح و موسی خوانده است بامن بیعت

نموده اند. وقاسم صاحب که درمائلت نوح است نیز بامن بیعت کرده است....." (دعوت الی الله ص ۹۱)

بسیاری مردم در صحبت دیندار صاحب نبی شده اند و بعضی دیگر خواهند شد، چپ خوب صنعت نبی سازی است. اگر از یک رئیس پوهنتون هم پرسیده شود خواهد گفت که نزد ما بسیاری داکتران تربیه شده اند، و دیگر هم تربیه خواهند شد. از این مثال پوهنتون گفتن ما خوب روشن میگردد. و بپایه عبارت دیگر بگویم که نبی شدن نزد قادیانیان مثل یک پشه است که هر کسی یک مدت زمان در تلاش آن زحمت بکشد. در اینده مثل یک کسب ذریه معاش خواهد شد. قادیانیان با اقوال و افعال خود به مردم وانمود ساختند که نبوت هم یک نوع کار و بار است.

در این عبارت "همچنان زنده کننده های مرده ها نیز از خانقاه ما فارغ میشوند." غور کرده سپس به مردم انجمن دیندار بگوئید که ای زنده کننده های مرده ها از دیگران گذشته همان خدا و نبی خود را زنده کنید تا شما و امت را اصلاح کنند.

مجلس شوری

چن بسو یشور یک راز مهم را فاش ساخته است: "این (اهل الله) در معاملات مهم بعد از غور کردن در قرآن و حدیث با الله تعالی مشوره میکنند" (معراج المومنین ص ۳۳)

فراموش نکنید که اصطلاح اهل الله و اولیاء الله در نزد چن بسو یشور عبارت از هندو سادو است. اگر بالفرض مرادش اولیاء الله حقیقی هم باشد پس در کدام جای قرآن و حدیث آمده است اولیاء الله با الله تعالی مجلس شوری را دائر میسازند. البته اگر مراد از دربار الله بارگاه چن بسو یشور باشد که از همان جانی گردیده و فرستاده شده اند درست است. ولی چنین اهل الله نهایت خطرناک خواهند بود. الله تعالی مسلمانان را از شر چنین اهل الله در امان دارد. که در حقیقت اعضای مجلس شوری ابلیس اند و در لباس اولیاء الله و اولیاء الشیطان اند.

در علوم شرعی صفر است

چون که چن بسو یشور از اول بر منصب مأمور وقت قبضه کرده بود بناء از علوم شرعی خیر هم نشد. پس جهت ازاله این شبهه میفرماید: "میدانم که مأمور وقت یعنی فنا فی الرسول

در علوم ظاہری مشہور و معروف نمی باشد،" (معراج المومنین ص ۳۶)

مأمور وقت کی بودا

در عبارات او اصطلاح مأمور وقت زیاد دیدہ میشود، کہ در عبارت ذیل در مورد او یک اندازہ معلومات است: "فقیر گاندھی بہ جی او محمد علی گفتہ بود کہ شما ہمہ از من اطاعت کنید، انشاء اللہ در خلال دہ سال برایت نمبر خواہم داد" (معراج المومنین ص ۳۷)

ماشاء اللہ جہت امتی ساختن شخصیت های بزرگ ہم اقدام کردہ اید خوب شد کہ انہا پیشنهاد شما را نپذیرفتہ است، میفرماید کہ شما از من اطاعت کنید زیرا کہ در اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول حکم اطاعت من صادر گردیدہ است.

پنهانش بگذار

او حقیقت مأمور وقت را بیان کردہ مینویسد کہ :

"معلوم میشود کہ مأمور وقت یعنی فتافی الرسول در علوم ظاہری مشہور نمی باشد، و در منصب ہا و ملازمت های دولتی موظف نمیباشد، و یک انسان مقرر شدہ خداوندی است و دادارات دولتی عزیز شمردہ نمیشود، و در پنهان میباشد تا مردم کارآمد اللہ نزد او بیایند" (معراج المومنین ص ۳۶). مبلغ علم خود را ہر چہ میخواہد بیان دارد، مگر دروغ میگوید کہ مأمورین اللہ تعالی در پردہ زندگی میکنند، زن در پردہ زندگی میکند، پیامبر اللہ بہ میدان می براید بہ ہر جای کہ جہت اعلای کلمۃ اللہ و از بین بردن دروغگویان کہ امثال تو باشند میروند، البتہ اشخاص کہ از بھوتون نمی سازی اصاف نگر فارغ شدہ و بہ اعمال شیطانی مأمور میشوند میبایند در پشت پردہ پنهان بود، بناء بہ قول خودت "انہا مریم گردیدہ می نشینند" (دعوت الی اللہ ص ۳)

این چنان یک طرز فکر است کہ اذہان را بہ ابہام و یا خطر دیگر مواجہ میکند.

این ابہام را حل کنید

ابہام پیچیدہ جن بسویشور را حل کنید: "این مردم زندہ اند، جسم انہا کثیف ہم نیست، لطیف ہم نیست، ارادہ و عقل ہم ندارند، اطمینان ہم ندارند، ہمہ ماتحت یک دیگر اند، او ماتحت کسی نیست، این ہمہ ضایع شوندہ اند، اواز فنا خالی است، باغائب کردن خدا مظهر

خدا گردید" (معراج المومنین ص ۳۲)

مبہمات..... مہملات.... واہیات

کتاب چن بسویشور کہ بہ آن حوالہ دادہ میشود معراج المومنین نام دارد، یک دیوانہ دیگر بہ نام ملا ابواحمد دستگیر بر ان تقریظ نوشتہ است، چندین عبارت ان طور است کہ یقیناً میگویم کہ مطلب انرا نہ خودش میدانند، نہ گرو (پیرش)، وازانسان عابدی مہرس کہ عبارت های ذیل را بہ طور نمونہ تقدیم میدارم:

"چنانچہ جہاد بالای مردہا فرض است همانطور بالای قرآن کریم ذات وحدت الوجود رحمۃ للعالمین فرض است" و "ہنگام کہ اللہ تعالیٰ در اظہار ہمین حقیقت ذکر نزول را میکند پس اظہار وحدت میکند"

پس ایا ہنگام کہ ارادہ اظہار روح رانمی کند اظہار کثرت میکند؟ از انہا حل این مبہمات را خواہانیم، سپس میفرماید "در چنین زمانہ بودن حضور منبع انوار نورانی ضروری است تا دربار خود را گرم کند شأن دربار مبارک او ہم از فرضیت قرآن معلوم میشود "فہمیدن اصطلاحات فرضیت قرآن، وحدت و کثرت از سویہ مابالا است، زیرا کہ ان الہامات شیطانی است وما از ان بہ اللہ پناہ میبریم. "اللہم لا ملجأ ولا منجا منک الا الیک"

نبی کہ از چہار سہ جور میکند

۱- "من از لحاظ برادران نبی چہارم ہستم و از لحاظ خواہران ہم چہارم ہستم، در خوردن ہم چہارم ہستم و در بزرگان ہم چہارم ہستم."

۲- "من در ساعت چہارم روز چہارم و تاریخ چہارم تولد گردیدہ ام، قرن ہم بعد از ہزار چہارم است سال ہم چہارم است و در چہارم رمضان روز چہار شنبہ سال ۱۳۰۳ ہ تولد گردیدم. (خادم خاتم النبیین ص ۵۹)

واقعا کہ دو دلیل بسیار مہم را بر نبوت نبوتش چون عصای نابینا پرداختہ است.

نشان قادیانی

در استدلال بر نبوتش مینوسد :

ہنگفت رانازل فرمود، حتی کہ در یکی از شبہا انقدر بارید کہ اب خیزی صورت گرفت، موتر سائکل ہا و کراچی ہا توقف کردہ سرکهای قادیان بند گردید و اب تابہ ساق بلند شد از مردم شنیدم کہ در زمانهای طولانی اینقدر باران نشدہ بود، و در این باران یک نشانی دیگر ہم این بود کہ شبانگاہ دیوار کتابخانہ مشہور قادیان کہ ہزارہا جلد کتاب دران بود افتادہ و از بی خبری مردم تابہ دمیدن صبح تمام کتب باب و گل یک سان شد، فردا کتاب خانہ کہ سبب فقر قادیان بود بہ زبان حال فریاد میکرد کہ تصرفات چن بسویشور بران علم اب انداخت، صحنہ لذت بخش این بود کہ فردا کتابهای ترشدہ در جای بہ افتاب گذاشتہ میشد کہ من تکیہ زدہ نشستہ بودم، فقیر صحنہ راتماشا کردہ احسان خدای قدیرا شکر گذاری کردہ لذت میبرد، چنان معلوم میشد کہ کتابها بہ زبان حال خود فریاد میکنند کہ ای صدیق! قادیانیہا با غلط تعبیر کردن الفاظ ما دردنیای غوغا بر پا کردہ اند، ما بہ تو التجا میکنیم۔
 فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ، اَلَهُمَّ الْفُتْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ (خادم خاتم النبیین ص ۳۵)

یک جملہ از جملاتش را بر رسی کردہ خواہید دانست کہ استدلال کنندہ بر ان در چقدر اب غرق است، بہ ارانہ نمودن ہر دلیل یک ہی وقوفی جدید او ثابت می گردد۔
 این قصور فہم چن بسویشور است کہ بہ تلف شدن کتب قادیان احساس خور بسندی میکند، ہموقت شدن تلف کتب خانہ قادیان بارتفتن چن بسویشور درانجا بی معنی نیست، مگر اومعنی انرا درک نکردہ است، معنی ان در حقیقت این بود کہ "ای چن بسویشور! کتابخانہ کہ خودت بہ حیث مأخذ و مرجع بہ ان امده ای، بہ کتابهای کہ شب و روز در تقاریر و کتابت خود حوالہ میدادی، بہ کتابهای کہ بہ نبوت، چن بسویشور، یوسف موعود، و مأمور وقت بودن خود استدلال میکردی امروز تمام ان دلائل را اب بردہ است، تمام این کتب را در اشغال دا نی باید انداخت، چقدر بی خرد بودی کہ بران استدلال میکردی، این فریاد ان کتب بود کہ بہ زبان حال میگفت "فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ اَلَهُمَّ عِزِّي الدُّنْيَا وَعَذَابِ الْآخِرَةِ"

چن بسویشور و خلیفہ قادیان

عشق با قادیانیت چنین شروع میشود:

"خلاصہ حال این است کہ فقیر در ۱۹۱۰م ہم بہ قادیان رفتہ بودم مگر دران وقت سوی این سلسلہ توجہ نشد" (خادم خاتم النبیین ص ۵)

بلی صاحب! دران وقت راز پنهان نبوت هنوز اشکار نشده بود، ارشاد است:

اراده نیک و اخلاص من را ببینید، من در تلاش حق با پذیرفتن خلافت قادیان به قادیان رسیده و به دست میا محمود صاحب بیعت نموده، به ارده نیک تحقیقات می‌کرم، غلوی آنها در عقاید مورد پسندم نشد، دعا می‌کردم، بلاخره الله تعالی خواست بنده خود رانجات دهم من از آنجا برآمده بیعت را فسخ کردم و دوازده سال مسلسل در تردید ان عقیده به بسیار شد و کم کار کردم. بلاخره الله تعالی دعای بنده خود را قبول کرد، و من را موعود منتظر ان جماعت (قادیانی) ساخت (در این چه شک ۱۲ مولف که حسب تقاضای رحمانی از او هم کاری را بگیرد که قبل از ان از غلام احمد قادیانی، هندو سادھو و غیره گرفته بود - مولف) نشانی های بسیار را اشکار ساخته و قدرت را به کمال درجه با ما ساخت" (خادم خاتم النبیین ص ۲۵)

واقعا منتهای اراده نیک و اخلاص بود که جهت بیعت کردن رفته، سپس در مورد صحت و بطلان عقاید آنها تحقیق می‌کرد، سپس به کرسی نبوت تکیه زده و بلاخره خدا شد، بعد از ان می‌گوید که: "من هر نوع ملامتی و لعنت ان فاضل اجل (که در حقیقت فاضل اجهل است، مولف) به اطمینان کامل می برداشتم، هنگام که او من را دنیادار پنداشته درقبال ریاست آورد من فوراً راست گردیدم (قبلاً کج بود، مولف) و گفتم که قلم و دوات را بیاورید که من مینوسم، هزار بار مینویسم که من قادیانی هستم (بلا شک و شبهه مولف) و چنین نوشت: "صدیق دیندار پخته احمدی است، با سلسله که میا محمود قادیانی جاری کرده بود سخت دشمن است، و حتماً عقاید را که میا محمود رائج ساخته بود ریشه کن خواهم ساخت. (صدیق دیندار چن بسویشور، خادم خاتم النبیین ص ۲۹)

سپس در نشانه های خود او و ابیتر وضاحت میفرماید:

"تقریباً تمام اقوام دکن بر این گواه اند، که در عبارات او گفته شده است، که اولاً دیربست (اولوالعزم محمود) اشکار خواهد شد با خیالات او عالم پریشان شده مردم گمراه خواهند گردید، جهت سبکدوش کردن او چن بسویشور ظهور خواهد کرد، این بزرگان نشانه ها و تاریخ ظهور این هردو را نشان داده اند، اگر کسی تردید نمود من به پذیرفتن هر شرط آماده خواهم شد، گویا پیش گوئی هادست هردوی ما را گرفته نشان داد که این چن بسویشور است و این دیربست، شاید در مورد چالات چن بسویشور چیزی دانسته باشید، و نشانه های دیربست

را دوبارہ بہ طور حجت تقدیم میکنم کہ اگر مصداق این نشانہ ہا جز میا محمود صاحب خلیفہ قادیان کسی دیگری ثابت گردید ہر شرط منظور خواہد بود.

یک کتاب جداگانہ دیربست تہیہ گردیدہ است کہ دران مفصلا بیان شدہ است، برعلاوہ این نشانہ ہا نشانہ های بسیار دیگر نیز وجود دارد. مگر حالا من از جماعت قادیان و تمام عالم میپرسم کہ در موجودیت پیشگوئی ہادر کتب اولیاء قدیم، و موجودیت ان انسان موعود (میا محمود خلیفہ قادیان) شمارا چہ چیز مشکوک ساختہ است، با ان پیشگوئی ہا نوشتہ است کہ دیربست الفاظ قرآن کریم را بہ مسلمانان غلط معنی میکند. کہ ہتک و سبکساری اورا ایشور اوتار خواہد کرد" (خادم خاتم النبیین ص ۸)

سپس مینویسد :

"و ضمنا نوشتہ است کہ تین شخص عقاید غلط خواہند داشت ، کہ توسط چنہسویشور اصلاح خواہد شد.. و واضح نوشتہ است کہ اولوالعزم محمود الفاظ قرآن را غلط معنی میکند، و نوشتہ است کہ عقیدہ چنہسویشور درست خواہد بود و ذریعہ او عقاید دیربست اصلاح خواہد شد (خادم خاتم النبیین ص ۱۰)

ما از عبارات خود چنہسویشور ثابت ساختہ ایم کہ مراد از اولیاء اللہ ہندو سادھو دکن است. حال این جنابان خود بہ حوالہ کتب کھن ایشان حوالہ دادہ علامات خود و میا محمود را بیان میدارد، کہ نام بعض ان کتب قرار ذیل است:

چہاروید مشہور، یعنی رگوید، ساموید ، یجروید، اتھر وید، داس گپتا، میتا پورا و از کتب جدید ہندو ایزم، ستیانہ پرکاش و امیوید اترتھر پرکاش . غیرہ چنین کتاب های اند کہ چنہسویشور دران نشانہ های نبوت خود را دیدہ میتوانست. اگر ہمہ ان دردسترس او قرار میگرفت خدامیداند کہ خیانت او بہ کجامیرسید، از جملہ سخنهایش این است کہ عقاید میا محمود ذریعہ چنہسویشور صورت میگیرد از اینکہ چقدر سخن ہایش راست شد نمی پرسیم لیکن خوانندہ های گرامی و منسوبین انجمن راست ایمان داری بگویند کہ ان عقاید میا محمود اصلاح شدہ است و یا بہ حال خود باقی است، بلکہ خیانت عقیدوی او روز افزون بود تا ان کہ مردار شد.

صفات و تقدیس دیگر میا محمود

صفات و تقدیس دیگر میا محمود را یاد کردہ مینویسد:

"فقیر چن بسویشور میداند کہ میامحمودیک شخص متقی وبشارت دہندہ است، جنگ بابا اودریک چند فروعات است، حالامخالف نیستم، من فہماندہ شدہ ام کہ عن قریب او ہم عقیدہ ما خواہد شد، مدت چند ماہ میشود

کہ آثار آنرا میبینم. (خادم خاتم النبیین دیباچہ ص ز یکم جون ۱۹۲۷م)
جملہ "جنگ بابا اودریک چند فروعات مذہبی است" در کتاب خادم خاتم النبیین در سال ۱۹۳۶ نوشته است. و در صفحہ ۴۴ کتاب دعوت الی اللہ خودش بر این تصریح کردہ است.

۴۲۵۷ دروغ

باذکر کردن کتابش خاتم النبیین ریکارد دروغ را شکست:
"بعد ازان در ۱۹۲۶ من یک کتاب خاتم النبیین نوشتہ، کتاب دارای یک مقدمہ بود کہ در صفحات ۵۸-۵۹ کتاب درج است، اللہ تعالی ازان زمان تا بہ حال با من در ۲۵۷۴ لفظ سخن گفتہ است، کہ ثبوت قدرتی، تاریخی وشہادتہی ان از قرآن کریم واحادیث ہم بہ دست آمد، این کتاب دعوت الی اللہ طبق سنت انبیاء در زمان "انی مغلوب فانتصر" نوشتہ میشود."
(دعوت الی اللہ ص ۴۴)

ریکارد و تاریخ دروغ را شکست

بر گفتن ۲۵۷۴ اکتفا نکردہ علاوہ کرد کہ تمام این بہ شہادتہی، قدرتی وتاریخی از قرآن واحادیث ثابت است، شاید بادروغ ہای دیگر کہ ہم گفتہ اید فرصت تلاش تمام دروغ ہارا نداشتہ باشید، لطفاً اندک خود را فرصت نمودہ یک دروغ تا نرابہ قرآن یا حدیث ثابت نمایند،
شعر:

جھوت کا بازار تھوڑے روز ہے بعد اس کے حریت دل سوز ہے

فہرست مختصر دجالان منسوب بہ چن بسویشور

در صفحات ۵۴-۵۵ کتاب دعوت الی اللہ اسمای بسیاری ازدجالان را ذکر کردہ است کہ با پذیرفتن عقیدہ قادیانیت بانہا اظہار بیعت کردہ اند، در ضمن یک عبارت خود فہرست عالم مشہور دجالیت را درج کردہ است: "دعوی من براہل بصیرت چون افتاب روشن است، ہنگام کہ خیر من بہ اہل بصیرت میرسد رستلیم راخم کردہ امانا و صدقنا میگویند، اسمای

اشخاص بزرگ سال سلسلہ احمدیہ کہ حسب ارشاد مسیح موعود (غلام احمد قادیانی) من را تصدیق نموده اند قرار ذیل است :

- ۱- زبدۃ الحکماء مرزا خدا بخش صاحب، مصنف غسل مصفی، (دعوت الی اللہ ص ۵۶)
- ۲- انسان مشہور داکتر امین حسین شاہ صاحب جنرل سکریٹری جماعت احمدیہ لاہور
- ۳- شاہ صاحب گفت کہ "من شنیدہ ام کہ شما مدعی مصلح موعود اید "من گفتم بلی، "اگر خواستہ باشید من بہ دست شما بیعت میکنم، من اصولو عقائد شمار باعث برکت بہ امت مرحومہ میدانم، من مولوی صاحب محمد علی (امیر جماعت قادیانی لاہور) را ہم در حق شما ہم عقیدہ خود یافتم" (دعوت الی اللہ ۵۷ ص)

اگر کسی بخواہد بر این تبصرہ نمایند جزاین چیزی نخواہد گفت، شعر :

بھئی تواس گشت بھدلیق خرے چند

این فتنہ دوبارہ برپا میشود

حاضرین گرامی! تصور نکنید کہ با بہ جہنم رفتن چن بسویشور و یاران بزرگش فتنہ اختتام یافتہ است، بلکہ این فتنہ بہ همان زور و شور سر بلند خواہد کرد کہ بانی ان گذاشتہ بود بلکہ در اول بہ صورت علنی بہ کفر و ارتداد دعوت میکرد کہ خبائثت انرا یک انسان مسلمان عادی ہم درک کردہ میتوانست، ولی ان کفر و ارتداد با منافقت و فریب نہایت خفیہ داخل میدان شدہ است..... خلاصہ اینکہ عوام الناس درک کردہ نمی توانند درک نمایند کہ حاملین این عقیدہ شدہ اند، و مریدان چن بسویشور گردیدہ اند، بلکہ برای شان گفتہ میشود، کہ ما پختہ دیندار و عاشقان سردار دوعالم علیہ السلام هستیم، بادیدن حالت زار مسلمانان بہ اصلاح ان برآمدہ ایم، علاوہ بر ان با اعانہ کہ از مسلمانان بہ نام دین جمع میشود در نشر و پخش کتب ربشہ کن ساز انسانیت بہ کار میرود.

قابلیت های شوگر

صورت زاہد سے اکو نظر کجھا تھا مگر جب اٹھا پردہ تو ابلیس لعین آیا نگر

منسوبین انجمن دیندار بہ صورت عموم مسلمان ہارابہ نام اتحاد، جوش جہاد، اصلاح مکاتب و بھونٹون ہافرب دادہ متاثر میسازند، بنا برین مردم عوام خصوصاً طبقہ نوجوان

ازانہا بہ زودی متاثر گردیدہ بہ انہا می پیوندند و کارمنظم نشر و اشاعت را شروع میکنند. کتابہارا بہ صورت عموم طور چاپ میکنند کہ مردم بہ زودی از آن متنفر نشوند، چنانچہ در خلال جملات ناصحانہ و دلربا یک جملہ بانی انجمن راجا میدهند و یاسوی ان اشارہ میکنند، تا عوام و نوجوانان استہ استہ بادیالیت انہا انس گیرند و بلاخرہ شامل انجمن گردند، و مسالہ ایمان و غیرت ہم عادی گردد، سپس کتابہای اصل مقصود را سلسلہ وار بایشان میدهند و خبیث ترین مضمون اصل بانی را در اخیر برای شان میدهند، اشخاص کہ حقیقت انہارابی بردہ توبہ کردہ اند می گویند کہ تا بہ چہار سال کہ بہ حیث مبلغ انجمن کار میکردیم کتابہای اصلی بہ دسترس ما قرار نگرفتہ بود، هنگام کہ بہ تحمل کردن بی غیرتی ما اعتماد پیدا کردند کتابہای اصلی را در دست ما قرار دادند کہ با خواندن ان متنفر شدہ توبہ نمودیم.

یک مثال از مکر انجمن دیندار در نشر و اشاعت

سعید بن وحید در این سلسلہ ممتاز ترین شخص است کہ در این کتاب ہم بہ مرات یاد شدہ است، و بہ حیث نگران انجمن دیندار این خبائثت ہارا نشر میکند و کتاب ہای متعدد را تالیف نمودہ است، کہ از جملہ کتاب (ملی مسائل کا قرآنی حل) از نظر بندہ گذشتہ است، کہ در ان بالہجہ دلبرانہ و درد آواز قضیہ نظریہ پاکستان بحث کردہ است، و بہ خامی ہای بسیار جلب توجہ کردہ است کہ بہ ۶۴ صفحہ مشتمل میباشد، کہ بعد از ۵۸ صفحہ تحریر بہ اصل مقصد اشارہ لطیف نمودہ است، و بہ نہایت چالاکۃ سوی چنسویشور آمدہ است، چونکہ منسوبین انجمن دیندار چن بسویشور را با وجود نبی بودن مأمور وقت ہم می پندارند، تحت عنوان "ندایبرامر" و "تعیین شخصیت" چند مثال دادہ است، سپس بہ مقصد اصلی چنین اشارہ لطیف کردہ است، "در قرآن پاک تعداد زیاد از چنین مثالہا موجود است، کہ من جانب اللہ از "ندایبرامر و تعیین شخصیت" معلومات میدہد" (ملی مسائل کا قرآنی حل ص ۶۰)

سپس تحت عنوان "ماورای عقل" نگاشتہ است کہ گرچہ مردم بہ چنین اشخاص دیوانہ میگویند مگر انہا اہل اللہ اند، سپس پیش رفتہ نام ان مامور را بہ شیوہ زرنگ تحت عنوان "بشری للمومنین" یاد کردہ است کہ تا خوانندہ احساس نکند کہ او برایش فیصلہ نہائی را اظہار میدارد، کہ عبارت ان قرار ذیل است.

ہندوستان مسلمان شدنی است، "اللہام بانی انجمن دیندار" (ملی مسائل کا قرآنی حل

ص ۶۱) این الہام بانی انجمن را بہ چنان خط جلی نوشتہ اند کہ بہ عبارت بعدی عنوان فرار گیرد الہام شخصیت مامور این است "بشری للمومنین"

جنبشپیشور کہ از نبوت شروع تا بہ خدایی دعوی کردہ است نامش در کتاب "ملی مسائل کا قرآنی حل" بہ چنین اکرام اعزاز واحترام نوشتہ شدہ است "بانی انجمن دیندار حضرت مولانا صدیق دیندار چن بسپیشور قدس سرہ العزیز" (ملی مسائل کا قرآنی حل ص ۳) بانی انجمن دیندار کہ مدعی خدایی است وبد ترین کافر دنیا بہ شمار میرود ، منسوبین انجمن کوشش میکنند کہ اورا بہ عام مسلمانان مسلمان وانمود کنند.

مسلمان ختم نبوت را چنین تشریح میکند کہ بعد از نبی کریم ﷺ هیچ نبی آمدنی نیست . خواہ نبی مستقل باشد یا ظلی وپروزی . ولی سعید بن وحید ختم نبوت را تشریح کردہ مینویسد کہ: "زیراکہ منشأ اعلان ختم نبوت ہم این است کہ اسلام وصرف اسلام دین واحد دنیا است" (ملی مسائل کا قرآنی حل ص ۶۲)

با چنین جملات عوام الناس را بہ اسانی فریب دادہ میتوانند کہ گویا سخن قیمت بها گفتہ است . ولی نمیدانند کہ تشریح ختم نبوت بہ صورت واضح این است کہ بعد از نبی کریم ﷺ نبی نیست، چرا گذاشتہ شدہ وبہ تشریح مطلب دیگر در اینجا چی ضرورت است؟ علت ان این است کہ اگر کسی مدعی نبوت مستقل نباشد میتواند کہ مدعی بروز نبی بیا ظل نبی گردد وبہ مردم در شرح عبارت فوق بگویند کہ مذهب او ہم اسلام است . و چونکہ او اسلام را بہ حیث دین واحد دنیا میپذیرد ہناء عقیدہ اش بر ختم نبوت موثر نیست.

پیشنہاد بہ عوام

چنانچہ ما بارہا اعلان کردہ ایم کہ منسوبین انجمن دیندار کافر مرتد وخارج از اسلام اند . وبہ مسلمانان حیثیت زہر قاتل را دارند . پس بر شماست کہ در حفاظت ناموس نبی کریم ﷺ از هیچ کوشش ممکن انکار نکنید . این مسألہ راتا حدامکان عام سازید و خانہ بہ خانہ برسانید . در این سلسلہ ہر نوع ہمکاری نمودہ منتظر دعوت کسی نباشید و برخلاف انها رسالہ ہارا چاپ نمودہ بہ نشر بسپارید . تاروز قیامت در قیال نبی کریم ﷺ از سر مندہ گی نجات یابید کہ اگر پرسیدہ شوید کہ "در حضور شماشان رسول اللہ ﷺ وذات اللہ تعالی مورد تسخر قرار میگرفت شما چی کردید؟"

شہادت قیم

دراخیر کتاب "ہندو اوتار" تصنیف زاهد صدیقی مبلغ اسبق انجمن دیندار شہادت قیم بہ نظر آمد، کہ ذیلا تحریر میدارم۔

در صبح ۱۷ مارچ سال ۱۹۵۷ یک پاکت بہ دستم آمد کہ افسر اسبق حیدر آباد دکن تحت عنوان "بی نقاب" و "یک نشد دوشد" چند رازمہم رافاش کردہ است۔ کہ اشارات صاحب خط مذکور نہایت اہم وقابل غور است۔

۱۔ صدیق جن بسویشوریک فردمدارس خاندان اسبق شیعہ، باشندہ میسوردر ریاست پولیس حیدر آباد ملازم گردید۔ بعد از رسیدن بہ رتبہ ہیدکانستل بہ علت مرتکب شدن یک جرم برطرف گردید، در دوران شریف دکن سکونت میکرد، بعد ازان در محلہ اصف نگر حیدر آباد دکن سکونت کردہ جہت بہ دست آوردن یک لقمہ نان پیری و میریدی را شروع کرد، لنگایت فرقہ ہندی جال فریب را ہموار کرد، و تمام مساعی خود را در الہامی ثابت ساختن کتابہای بہگوت گیتا، رامائن و بھارت صرف کرد، و ہر سال تحت عنوان مذاہب عالم کنفرانسہای دائر میکردند، کہ عقاید قادیانی رادر ان شہرت دادہ، و ہر مسالہ مذہبی را بہ شیوہ غلط تقدیم میکردند۔

۲۔ چند روز بعد جن بسویشور صاحب خود را خاتم النبیین گفت، و من ہم شنیدم کہ او یک نشان رادر کمر خود بہ حیث مہر نبوت می پندارد، مسلمانان صحیح العقیدہ کہ با انہا روابط نداشتند در اتباع "ارباب نبوت" قادیان تکفیر کردند، و سازشہای خطرناک تفرقہ اندازی را در آنہا پیادہ ساخت، اموال انہا را ذریعہ مریدان خود چور کردند، بہ نام جواز ازدیاد نسل و کنیز داری ہر خانم و دختر بی دفاع را بی سیرت ساختند، عیاشی را درلباس فقیوانہ رائج ساختند، چنین حرکات خلاف تہذیب رادر برابر مخالفین خود غزوات و جہاد فی سبیل اللہ نامیدند۔

۳۔ تباہ کاری اوبعد از تقسیم ہند و ریاست ازاد حیدر آباد لامحدود گردید، بزرگترین کارنامہ چپاولگری اودر محلہ بیگم پتہ حیدر آباد در خانہ یک صراف بود کہ از طرف روز معادل پنج لک روپیہ زیورات و جواہرات را بہ غارت بردہ فرار کردند۔

زمانیکہ وحشت انہا از حد تجاوز کرد در مناطق مربوطہ ریاست ہم شروع کردند، بالاین عمل مردم انقدر فریفتہ شدند، کہ غیر مسلمین انہا را راضا کاران اتحاد المسلمین پنداشتہ علیہ ستیت مسلم لیگ در اخبار ہامضمون نویسی میکردند۔

۴۔ چونکہ فتنہ گری های انہابہ ہمہ اشکار بود، حکومت قبل از قاسم رضوی انہا را نظر بند کردہ و بیانات انہا را ممنوع قرار دادہ بود، و مریدان انہا بعد از سقوط حیدر اباد لو آزم خود را ترک کردہ بہ پاکستان فرار نمودند۔
بعد از تباہ شدن یک ریاست سلطنت دیگری در منطقہ تاک ساختند اللہ تعالیٰ انہا را تباہ کند، و تمام مسلمانان را از شر انہا محفوظ دارد۔

زاهد صدیقی صاحب بعد از نقل نمودن اقتباسات پولیس صاحب مینویسد:
جملہ اخیر مراسلہ موصوف بہ ارباب حکومت یک خبرداری قوی است، من دوبارہ عرض میدارم کہ: حکومت انجمن دیندار و کارنامہ های ہلاکت باران را از مہاجرین ذمہ دار حیدر اباد دکن حتماً طلب کند، تا نشود کہ حکومت مامصروف از بین بردن فتنہ های خارجی باشد و فتنہ دیگر در داخل کشور ایجاد شود۔ و ما علینا الالبلاغ

پیشنہاد ہمدردانہ بہ منسوبین انجمن دیندار

ما خوب میدانیم کہ منسوبین انجمن دیندار بہ خاطر از بین بردن اسلام کلہ میکنند، ولی در جملہ سادہ دلان دیگر نیز اند کہ بہ نیت خدمت بہ اسلام از تیز زبانی انہا متأثر شدہ اند، پس ما بہ چنین برادران خود نصیحت ہمدردانہ میکنیم کہ عقاید انہارابی بردہ فریب مغورید، انہا عاقبت خود را خراب کردہ اند و در فکر خراب کردن عاقبت شما نیز اند۔

برادران گمراہ شدہ من

آیا ان طریقہ را کہ رسول اللہ ﷺ قبل از چہارہ صد سال برای تان راہنمائی کردہ است کفایت نمیکند؟ آیا طریقہ را کہ صحابہ کرام، محدثین و ائمہ عظام با تمام امانت داری حفظ نمودہ بہ شما رساندہ ترک کردہ و در آغوش نا پاک جنہوسو شور پناہ میگیرید؟ بہ خاطر اللہ ہر جان های خود رحم کنید، حال اہم فرصت است کہ در سایہ اسلام جای بگیرید، توبہ کنان بہ رسن اسلام چنگ بزنید و برادران دیگر تان را نیز از ان جال رہائی بخشید۔ "وَأَمْرٌ كَثُورًا لِّلْمُحْسِنِينَ رَبِّ الْعَالَمِينَ"
رشید احمد

۲۳ ربیع الاول ۱۳۹۶ ہجری یوم الخمیس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قَالَ لَهُ تَلْعَلُوا فَأْذَنُوا بِمَرْبَعٍ مِنَ الْمَوْزُونِ

ستان الفتا على محل الربا

ترديد نظريات متجددين در مورد سود

سوال : اداره ثقافت اسلامى لاهور در جنوری سال ۱۹۵۸م رساله رابه نام حیثیت فقہی انترست تجارتی شایع ساخت، که در ضمن ان کوشش به عمل آمده بود که سود تجارتی را شرعا حلال ثابت نمایند؛ پس بر علماء است کرام که عوام را از این فتنه اباحت نجات دهند. فلہذا از شما خواہش می‌داریم کہ به تعریف اقسام واحکام شرعی سودروشنی مدلل اندازید، و دلائل را کہ رساله مذکور به جواز ان گفته است جواب فتاعت بخش بدهید و در این دورظلمت امت را رهبری کنید.

الجواب باسم ملهم الصواب :

تعریف ربا

معنى لغوی سود مطلقا زیادت است؛ و در اصطلاح به هران زیادت مالی سود گفته میشود که در تبادلہ مال به مال بدون عوض مشروط کرده شده باشد.

اقسام ربا :

ربا دو نوع است :

۱- ربا الفضل : زیادت در بیع بالجنس را گویند، حرمت این به احادیث ثابت شده است بناء بر باب الحدیث هم پنداشته میشود.

۲- ربا النسيئة به "الربا الحلال المشروط على القرص" گفته میشود، چونکہ حرمت ان به قرآن کریم هم ثابت شده است بناء بر بالقرآن نیز پنداشته میشود. چونکہ بحث متجددین در مورد همین است فلہذا بر تفصیل همین نوع اکتفا میکنیم.

نظریات متجددین:

دو فریق متجددین در مورد ربا بالنسبۃ دو نظریه مختلف دارند:

۱- فقط جهت ضرورت زمانی و شخصی معامله سود حرام است. و جهت بک تجارت نفع بخش حرام نیست، که اولی راسود صرفی و دومی راسود تجارتی مینامند.

۲- سود مرکب یعنی سود در سود حرام است، و سود که دو چند رأس المال نباشد حرام است. **دلائل فریق اول:** در زمانه نبی کریم ﷺ فقط سود صرفی مروج بود، و سود تجارتی بکلی وجود نداشت؛ فلذا نصوص حرمت سود تجارتی را در بر نمی گیرد. و قیاس کردن آن هم بر سود صرفی درست نیست، زیرا که علت حرمت ربا ظلم است که در سود تجارتی وجود ندارد، و برعکس به جای ظلم احسان است که مقروض ذریعه منافع تجارتی را به دست می آورد.

جواب: دلیل فوق را تجزیه نموده به چهار جز تقسیم میشود. ۱- در زمانه حضور (ﷺ) سود تجارتی رائج نبود. ۲- نصوص حرمت معامله را که در آن زمان موجود نباشد در بر نمی گیرد. ۳- علت حرمت ربا ظلم است ۴- این علت در سود تجارتی وجود ندارد. اگر یکی از اجزای دلیل فوق هم باطل باشد، دلیل مذکور باطل میشود، در حال که هر چهار جزان باطل است.

ابطال جز اولی: این دعوی که در زمانه حضور (ﷺ) سود تجارتی رائج نبود نظر به دلائل ذیل باطل است:

① تفاسیر لباب النقول ص ۴۲ و روح المعانی ص ۴۶ ج ۳ در ذیل این آیه ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا﴾ ذکر کرده اند که قبیله بنو مغیره از قبیله بنو نقیف قرض سودی میگرفت.

② لباب النقول (ص ۵۲) در شان نزول این آیه ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا﴾ از مجاهد نقل کرده است که قبیله ثقیف از قبیله بنو نضیر قرض میگرفت، در هنگام پوره شدن ميعاد قرض به آنها می گفتند که شما مهلت رزایاد کنید ماسود را زیاد میسازیم.

آشکار است که معاملات میان قبائل سود صرفی نبود، زیرا که هر قبیله حیثیت شرکت تجاری را داشت، و به یک پیمانہ وسیع سود تجارتی می گرفتند، که سرمایه تمام افراد قبیله در آن دخیل بود، چنانچه شرح المواهب و تفسیر مظهری در مورد قافله ابوسفیان نگاشته اند: "لَمْ

یہی قرشی ولا قرشیہ ملہ معقال فصاعدا الا بصحبہ فی العہد

③ صحیح البخاری درباب ہرکۃ الغازی فی مالہ معاملہ زبیر رض را ذکر کردہ است۔ ی مردم مال هنگفت را بہ طور امانت نزد اومی آوردند ولی اومی بگفت کہ انرا بہ من قرض بدید۔ پس مال مذکور را در تجارت استعمال میکرد۔ کہ مفاد خودش نقد و مفاد صاحب مال این بود کہ مالش حفظ میشد کہ در صورت امانت بودن خطر ضایع شدن ان متصور بود۔ "قال الخطاب رحمہ اللہ تعالیٰ وکان غرضہ بذلك انہ کان یخشی علی المال ان یضیع فیظن بہ التقصیر فی حفظہ فرأی ان یجعلہ مضموماً لیکون اوثق لصاحب المال واہلہ۔ سولیطیبہ لہ مع ذلك المال" (فتح الماری ص ۱۳۳ ج ۴)

④ در کتاب القراض امام مالک رح روایت است کہ عبداللہ وعبیداللہ پسران عمر رض در معیت یک لشکر بہ عراق تشریف فرما شدند۔ در باز گشت با ابوموسی اشعری رض والی مصر ملاقات کردند۔ او برایشان گفت کہ من در فکر یک مفاد بہ شما ہستم طور کہ مال بیت المال را از نزد من قرض بگیریید۔ و اموال تجارتی خریدہ بہ مدینہ ببرید۔ مفاد را بہ خود گرفتہ و رأس المال را در بیت المال تحویل کنید۔ کہ مقصد اصلی او منفعت بہ ایشان بود۔ و اموال بیت المال در ضمن ان حفظ میشد۔

⑤ در سیرت ابن ہشام است کہ خلیفہ ولید بہ پسرانش وصیت کردہ بود کہ رقم سود من را از بنو ثقیف حتماً بگیریید۔ کہ قصہ قرض بالای یک قبیلہ بنا بہ ضرورت شخصی وزمانی شدہ نمی تواند و یقیناً کہ بہ غرض تجارت بود کہ حیثیت قرضداری بانک های امروزی را داشت۔

⑥ علامہ قرطبی رح در ذیل "للہ ما سلف" مینویسد: "هذا حکم من اللہ لمن اسلم من کفار قریش وثقیف ومن کان یصبر ہناک" (تفسیر قرطبی ص ۳۶۱ ج ۳)

⑦ علامہ طبری در واقعات ۲۳ء مینویسد: "ان ہند یسلم عتبہ فامس الی عمر ابن الخطاب رض فاستقر حتمہ من ہبہ المال اربعۃ الاف تصبر فیہا وتضربہا فاقربہا فخرجت الی بلاد کلب فاشتریت وہاباً"

⑧ امام بغوی رح از عکرمہ و عطا رض روایت کردہ است کہ حضرت عباس و حضرت عثمان بالای یک تاجر رقم سودی داشتند کہ بانازل شدن اہ ربا اورا معاف کردند۔

ہمچون مثالہای دیگر قرضہای تجارتی در کتب تفاسیر واحادیث موجود است۔ و بہ مطالعہ

تاریخ واضح میگردد که قبل از نزول قرآن کریم بین عربها سود تجارتي رائج بود. اساس اقتصاد عرب را قبل از اسلام کاروبار و قرض های تجارتي تشکیل میداد، در مکه و طائف مراکز تجارتي انوقت ادارات سودی وجود داشت، و در روابط اقتصادی و تجارتي که عربها در آن وقت با اقوام و حکومتها چون بابل، یونان، روم، شام و بازنطین داشتند معاملات قرضهای سودی رواج داشت، بناً این دعوی غلط است که قرآن در زمان نزولش از چنین معاملات سودی ناخبر بود. باید در نظر داشت حقائق تاریخی ثابت میگردد که عربها نه تنها اینکه سود تجارتي را فقط میدانستند بلکه نظام زندگی اقتصادی آنها بر همان استوار بود. جهت بیان کردن شواهد تاریخی بر این موضوع مضامین استاد پوهنتون مسلم مولانا فضل الرحمن صاحب علیگره نهایت گرانها است؛ غرض این است که در زمانه نزول قرآن هر دو نوع سود (صرفی و تجارتي) رائج بود. و هر دو بلا تفریق سود پنداشته میشد.

قبل از همه در قرن هفدهم میلادی در موجودیت نظام بانکی دو اصطلاح جدید سودی به نام یوژری (صرفی) و انترست (تجارتي) از غرب وارد گردید که حیثیت سنگ بنیاد نظریه حلت ربا را به اذهان غرب گراها دارد.

ابطال جزء دومی

این دعوی هم بکلی غلط و بدیهی البطلان است که گویا نصوص حرمت قرآنی چیزهای را در بر نمی گیرد که در وقت نزول قرآن مروج نبود. هرگاه حرمت چیزی منصوصی باشد پس تمام افراد، تمام طریقه ها، و تمام صورت های آن حرام خواهد بود، خواه در وقت نزول قرآن موجود باشد و یا نباشد، مثلاً حرمت شراب منصوصی است پس انواع، اشکال و شیوه های مترقی آن که در وقت نزول قرآن موجود نبود حلال شده نمی تواند؛ هم چنان شیوه های جدید قمار را نمیتوان حلال گفت؛ هم چنان شیوه های مترقی تصویر را نمیتوان از حرمت نصوص خارج ساخت، اگر با تبدیل شدن صورت و طریقه تغییر احکام درست پنداشته شود پس هیچ حکم شرعی باقی نخواهد ماند. رشوت، شراب، قمار، زنا، چپاول، قتل و غیره همه با شیوه های جدید اند که در وقت نزول قرآن وجود نداشت.

مطلق حرمت ربا در قرآن منصوص است و در سود شخصی و سود تجارتي هیچ فرق نشده است. و در نوع فوق الذکر سود در تعریف و حقیقت سود داخل است فلذا حرمت هم شامل حال

ہر دو نوع ان میثود.

ارشاد نبی کریم (ﷺ) "کل قرض چر مدفعۃ لہوراً" ہم عام است، علامہ سیوطی رح ابن روایت را در جامع الصغیر نقل کرده است، وزیلعی ہم به طرق متعدد روایت کرده است. علامہ عزیزی رح در السراج المنیر شرح الجامع الصغیر فرمودہ است از نگاہ تعدد طرق حسن لغیرہ است. بنا بر نصوص صریحہ قرآن و حدیث فیصلہ اجماعی جمیع امت مسلمہ است کہ "کل قرض چر مدفعۃ لہوراً"

در اوجز المسالک (ص ۱۶ ج ۵) نوشتہ است کہ: "قال الموفق کل قرض شرط فیہ ان یبدیہ لہو حرام بغیر خلاف" خاص کردن نص قرآنی بر سود صرفی و خارج کردن سود تجارتی از ان تحریف اشکار قرآن کریم است. سود صرفی و تجارتی صرف در نیت و قصد از ہم فرق دارند. اگر بہ قصد شخص گرفتہ شود سود صرفی است و اگر بہ قصد شرکت و تجارت گرفتہ شود سود تجارتی است. چونکہ حقیقت ہر دو متحد است اگر بہ یک قسم ان حرام و بہ قسم دیگران حلال گفتہ شود حاصل این خواهد بود کہ سود بہ ذات خود حرام نیست و حرمت در ان مربوط نیت مستقرض است. صرف مقصد استقراض را در حقیقت ربا انقدر موثر ساختن خلاف قرآن، حدیث، اجماع، و قیاس است.

از حضرت ابو ہریرہ رض روایت است کہ "لما بین علی العاص زمان لا یبلی احد الا اکل الربا لان لہما کلمۃ اصابہ من ہما و ہو یروی من غبارہ"

رواہ احمد و النسائی و ابن ماجہ (مشکاء ص ۲۴۵) مصداق این پیشگویی ہم سود تجارتی شدہ میتواند. فقہاء کرام رح بر این اجماع کردہ اند کہ اگر رب المال در مضاربہت برای خود نفع معین را مقرر کند جائز نیست. و بعینہ ہمین سود تجارتی است.

ابطال جزء سوم

قبلاً ثابت ساختیم کہ سود تجارتی ہم چون سود صرفی مدلول نص قرآن بودہ و حرام است. و حرمت ان ثابت بالقیاس نیست، بناء بہ جستجو کردن علت حرمت ان اصلاً ضرورت نیست. ثانیاً ظلم راعلت ربا پنداشتن اشتباہ است، و این خلط در نتیجہ ندانستن فرق میان علت و حکمت ایجاد شدہ است.

مدار حکم بر علت است، یعنی وجود و عدم حکم موقوف بہ وجود و عدم علت میباشد. بناء

علت علامه حکم میباشد.

و حکمت ان فائده را گفته میشود که به امتثال حکم مرتب میشود. و مدار حکم بران نمیشد. علت حکم یکی میباشد و حکمت ها متعدد هم شده میتواند. انسان به معلوم کردن علت احکام مکلف است. تا باعلامات ان علم احکام ثابت شود و به معلوم کردن حکمت مکلف نیست. و نه رسیدن انسان به حکمت ضروری است. اگر بعضی حکمتها معلوم گردد حتی نیست که همان مجموعه حکمتها خواهد بود. بلکه حکمتهای دیگر را هم میتوان داشت. مثلا علت حرمت جمع بین الاختین میان دو خانم چنان رشته است که اگر یکی انها مرد فرض کرده شود تناکح ایشان حرام خواهد بود. و حکمت انرا چنین پنداشته اند که سبب قطع رحم بین دو خواهر میشود. و واضح است که اگر در بعض حالات مخصوص خوف قطع رحم نباشد، جمع بین الاختین حلال باید شد در حال که هیچ کسی هم بران قائل نیست (الامن اعمی الله قلبه)

مثال خوب ان اشاره ترافیکی بر جاده ها است. که سبز شدن و سرخ شدن ان علت حکم حرکت کردن و ایستادن ترافیک است. یعنی مظهر حکم است. و کار علامه را برایش میکند؛ و حکمت ان حکم نجات از تصادم است. پس اگر هیچ امکان تصادم هم نباشد. با سرخ شدن اشاره حکم توقف موجود است. و خلاف ورزی کننده مجرم پنداشته شود.

و اگر علت بودن ظلم تسلیم کرده شود. پس مستلزم حلت بلکه فرضیت ربا الفضل خواهد شد. زیرا که معامله مبادله الجنس بالجنس به علت یک صفت مرغوبه خاص صورت میگیرد. پس مشروط ساختن مساوات جید وردی ظلم خواهد بود. و جهت رفع ظلم تفاضل فرض خواهد بود.

ابطال جزء چهارم

گفتن اینکه سود تجارتي از ظلم پاک است. به کلی غلط است و این دعوی مترادف خاک پاشیدن در چشم دنیا می باشد. نسبت به سود صرفی در سود تجارتي ظلم بیشتر میباشد. ظلم سود صرفی محدود به یک چند شخص میباشد. در حال که ظلم سود تجارتي بانکداری امروزی تمام دنیا را دردم چنان پل داده است که گوشت را توأم با استخوان میده میکند. سود خوران که در حقیقت درنده گان انسان خورنده بلکه انسانیت خوران اند. جهت چشیدن خون انسانها چنان جالهای را نصب کرده اند که به انسان در گیر شده موقع فریاد کشیدن را هم نمی دهند.

تعجب و افسوس باد بر ذہنیت تاریکبار و خون خوار نوین غربی کہ بادیدن چند گوسفند زیبا ہم لعاب دهن ایشان میریزد، ایامدعیان عقل و خرد فکر نمیکنند کہ جهت پرورش و فرہ شدن چند گرگ چقدر ارواح انسانی قربان شدہ اند، و چقدر اجسام انسانی در پیشگاہ انان جان میدہند، دنیا باتمام وسعت خود بہ سبب این درندہ گان بر انسانیت تنگ شدہ است.

تفصیل فن آن درندہ گان بسیار طولانی است، بناء در اخیر رسالہ تحت عنوان "بربادی های نظام بانکداری" انشاء اللہ چیزی خواہیم نوشت.

دلیل دوم

مفاد گرفتن در بدل قرض مثل اجارہ است، چنانچہ در اجارہ اجورہ گرفتن چیزی مستأجر شدہ جائز است، گرفتن اجورہ رقم بہ قرض دادہ شدہ نیز جائز است.

جواب

① هنگام کہ حرمت ہر نوع سود بہ نص ثابت است، پس جهت حلت ان نوعیت قیاس کردن بہ کلی همانطور خواہد بود، چنانچہ منطق ابلیس در "انما یحرم منہ ما خلق من ذلک خلقة من طین و منطق کفار در "انما البیع مغل الربا" است.

② همین قیاس بعینہ در سود صرفی ہم جاری میشود، بلکہ مشابہت ان با اجارہ بیشتر است، بہ خاطر کہ اشیاء جهت رفع ضروریات شخصی بیشتر گرفته میشود.

③ تقوید معاملات عرفاً و شرعاً با تعیین کردن ہم متعین نمیشود، پس بعد از قبض کردن مقروض هیچ تعلق قرضدارن با رقم متعین قرض نمیانند، پس چطور مستحق گرفتن منافع ان میگردد؟ بالفرض اگر تعیین تقوید صحیح ہم باشد، یا استقراض مکیل یا موزون باشد، باز ہم مال مذکور از ملک قرضدارن برآمدہ در ملک مقروض داخل میشود، پس منافع را کہ مقروض بہ دست می آورد از ملک خودش است نہ از ملک قرضدارن.

④ جنس کرائی بعینہ برقرار میماند، مستأجر صرف بہرہ برداری ازان میکند، و اصل چیز را بعینہ دوبارہ بہ مالکش میدہد، برعکس مقروض با داشتن پول نقد با خود چی خواہد کرد؟ بلکہ انرا خرچ کردہ و در عوض ان از ملک خود همان پیمانہ پول را بہ صاحب پول میدہد. فلہذا قرض با اجارہ هیچ مشابہت ندارد، بلکہ قرض ابتداء تبرع و انتہاء با بیع مشابہت دارد

دلیل سوم

خریدار در بیع سلم از اجل (مهلت) بهره برداری میکند. و همچنان فقهاء زیادت پول رادر بیع موبل جائز گفته اند. پس سود گرفتن در بدل قرض نیز همین نوع است.

جواب

درست است که به خاطر اجل قیمت بلند می‌رود، ولی زیادت قیمت در بیع بخلاف الجنس اعتبار دارد. در بیع بالجنس اعتبار ندارد، چنانچه صفت جودت در مبادله بغیر الجنس معتبر است مگر در مبادله بالجنس معتبر نیست چونکه در قرض مبادله بالجنس است تفاضل حرام میباشد.

دلیل چهارم

در حدیث شریف آمده است که رسول الله ﷺ از جابر رض قرض گفته، و بیشتر ازان برایش پرداخت.

جواب

- ① این از نوع سود صرفی است که غریبی مشرب ها هم انرا حرام میدانند.
 - ② رباان زیادت را میگویند که در عقد مشروط شده باشد، بیشتر پرداختن نامشروط بلا شبهه جائز و مستحسن میباشد. در هیچ روایت نیامده است که رسول الله ﷺ در وقت عقد مقدار بیشتر را بر ذمه خود مشروط ساخته بود.
- جز دلیل اول بقیه تمام دلایل شامل هر دو نوع سود است مگر اینها یک نوع انرا حلال و نوع دیگر انرا حرام میگویند. "الفتو منون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض"

دلیل فریق دوم

فریق دومی از این آیه "یا ایها الذین امنوا لاتأکلوا الربا اضاعافا مضاعفة" استدلال کرده میگویند که سود مفرد حلال و سود مرکب حرام است. وجه استدلال انها این است که ربایه "اضاعافا مضاعفة" مفید گردیده است، و قاعده چنین است که هرگاه نهی بر مفید داخل شود پس نهی مفید مقصود میباشد. و میگویند که سود عهد رسالت همین طور بود، از سود مفرد نه در قرآن سناعت شده است و نه در عهد رسالت وجود داشت.

جواب

① در اصول فقه حنفی مفهوم مخالف اعتبار ندارد، اگر این ایه از حکم سود مفرد سکون کرده دلایل دیگر بر حرمت آن موجود است، و به نزد کسانی که مفهوم مخالف را اعتبار هم میدهند این شرط است که برخلاف آن مفهوم یک قرینه نباشد، در کتاب های اصول جهت اعتبار مفهوم مخالف چند شرط گذاشته شده است که از جمله یک شرط آن این است که ورود منطوق الشأن یک واقعه خاص نباشد؛ "الشرط الخامس ان لا يكون المنطوق لبيان حكم حادثة كقوله تعالى: لا تأكلوا الربا اضعافا مضاعفة، فلا مفهوم للاضعاف" (سهیل الوصول طبع مصر، ص ۱۳) معلوم شد که در اینجا بالا جماع مفهوم مخالف مراد نیست.

② گرچه سود مفرد در اصطلاح سود خوران سود پنداشته نمیشود، مگر اینست که هرگاه مفاد رقم سود را به سود بدهد به اضعافا مضاعفة میرسد.

مغالطه

مردم ظلمت جدید میگویند که از قول عمر رض ثابت میگردد که مفهوم واضح ربا را تعیین نکرده است، ایت ربا مجمل است، بناء در تعیین مفهوم آن گنجایش است.
لیکن این محض تلبیس است، قبلا مفصلانوشتم که مردم عرب و اطراف آن در زمان نزول قرآن و قبل از آن در زمان جاهلیت انواع مختلف سود را انجام میدادند که مفهوم آن در نزد آنها عام واضح و متعین بود، از قرآن کریم ثابت میگردد که در زمان نزول تورات هم سود رائج بود، هنگامی که حکم حرمت ربا نازل شد هیچ کسی هم از معنی و مفهوم آن نپرسید، بلکه همه سود مروج خود را ترک کرد، سود معروف در آنوقت قرض سودی (ربا التسهیلة) بود، که بعد از رسول الله ﷺ بعضی انواع بیع را (ربا الفضل) هم در سود داخل کرده از آن منع فرمود، که ارشاد عمر رض هم در مورد همین نوع سود است، که در مورد دانستن علت آن مجتهدین هم اختلاف کرده اند، تفصیل فوق را در احکام القرآن للجصاص، تفسیر کبیر للرازی، شرح معالی الآثار للطحاوی، بدایة المجتهدین، رده عنه، جملة الله الباقية لها قولی لله بهمدید.

غرض اینکه این اجمال در ربای حدیث (ربا الفضل) است، در ربای قرآن اجمال وجود ندارد و در مفهوم متعین خود قطعی الدلالة است، این عربی در احکام القرآن فرموده است: "ان من

بلعہم والزل علیہ کتاباً یتسیرامعہ بلسانہ ولساہم والریال اللہ الریاء والمراد بہ فی اللہ کل
یادقلا یقابلہا عوہ"

کارہای مہلک نظام بانکی

① نظام بانکی بآدادن لغمہ سودی در دهن سرمایہ داران تسلط خود را بر سرمایہ تمام قوم برپامی دارد. و ازان بآدادن بہ سود بیش تر و یا تجارت بہرہ برداری میکنند. یعنی در بدل اینکہ منافع سرمایہ تمام قوم بالای قوم تقسیم گردد فقط بہ چند تن دادہ میشود. سپس اگر نقصان بانکی رخ دہد سرمایہ تمام قوم دران غرق میشود. پس این کدام انتہای ظلم است کہ نقصان بہ دوش قوم باشد و مفاد ازان چند شخص! اگر افراد سرمایہ گذار خود ایشان بہ سرمایہ خود کار بکنند از یک طرف منافع سرمایہ خود را خود ایشان میگیرند و از طرف دیگر از ارتکازات دولتی در امان میباشند. نظام اقتصاد اسلامی ہم ہر فرد مسلمان را وادار میسازد کہ سرمایہ خود را در تجارت قرار دہد. در غیر ان سرمایہ در دادن زکات سالانہ از بین خواہد رفت.

② بانک بہ سرمایہ داران خورد قرضہ نمیدہد. و سرمایہ داران بزرگ ہر چہ خواستہ باشند از بانک گرفتہ در صنعت یا تجارت بہ کاری اندازند.

و مفاد سرمایہ تمام قوم را در حساب خود جمع میکنند. و اگر احیاناً اصل سرمایہ ہلاک گردد. قرضہ بانک حصول نشدہ نقصان را قوم تحمل میکند.

③ سرمایہ داران بزرگ با گرفتن قرضہ بزرگ از بانک جمع سرمایہ وافر خود ش فضای بازار تجارتی را چنان عیار میسازد کہ گذاشتن پای سرمایہ داران خورد در عرصہ تجارت مراد فرگش میگردد.

④ هنگام کہ سرمایہ داران بزرگ با گرفتن قرضہ های بزرگ از بانک بر تجارت و صنعت های بزرگ مسلط گردند. پس جہت اشامیدن خون و ملکیتہای مردم نرخ بازار را بلند میبرند. قوم از یک طرف از تجارت و صنعت محروم میگردد و از طرف دیگر با بلند رفتن نرخ ضروریات اولیہ کیسہ های ایشان بریدہ میشود.

⑤ از اینکہ تجارت و صنعت در انحصار چند نفر قرار گرفتہ است. مدارک کسب معاش ہم بر عام مردم تنگ میگردد.

⑥ بعض اوقات خود سرمایہ داران ہم در عذاب سود مبتلا میگردند. مثلاً در تجارت با چنان

نقصان مواجہ می‌شوند کہ سرمایہ شخصی بامفاد و سرمایہ گرفته شدہ ازبانگ ہمہ غرق شود۔ پس بر علاوہ اینکہ قرضہ بانک در ذمہ اش است مدارک عایدانی خود رانیز از دست میدہد۔ در حالیکہ در تجارت غیر سودی اگر سرمایہ از بین ہم برود حداقل قرضدار نمیباشد۔ در عصر امروزی نظام بانکی راستون فقرات نظام اقتصادی میدانند۔ مگر بامشاهدہ کردن مہلکان فوق الذکر خود مفکرین غربی انرا کرم ستون فقرات دانستہ اند۔

ضربہ دومی نظام سرمایہ داری

قبلاً واضح ساختیم کہ در تجارت نظام سودی مفاد سرمایہ دار و نقصان را قوم متحمل میگردد۔ مگر در چوکات رسمیات رقم ناچیز از خودش نیز میباشد ولی این انسان درندہ خود در ترین نقصان را ہم چرامتحمّل شود؟ جہت جبیرہ ان ہم میخواہد از اسکلیت قوم چیزی بر بایند۔ پس ماشین های بیمہ و قمار را ایجاد کردہ اند کہ در صورت آمدن افت اسمانی ماشین بیمہ را روشن میکنند۔ و اگر بہ خطر نازل شدن نرخ ها مواجہ شوند دکمہ احتکار را فشار میدہند و بعد از مسلط شدن بر تمام مندوی ہائرخ را حسب منشأ خود بلند میبرند۔ و یا با فروختن مال قبل از رسیدنش دیگران را سر دچار افت میسازند۔

سپس با وجود اینکہ بیمہ مرگ قوم است جہت رشدان تلاش نمودہ میگویند کہ بیمہ ضامن زندگی معیاری قوم است در حال کہ منافع کمپنی های بیمہ نیز در جیب سرمایہ داران می ریزد۔ در فرصت های مناسب بدون افت اسمانی خود ایشان جہت بدست آوردن سرمایہ بیمہ کمپنی خود را آتش میزنند۔ نقشہ عدم توازن نظام بانکداری با گذاشتن داشتنیہای تمام قوم در دست چند تن ذریعہ بیمہ وستہ چنین بہ نظر آمد۔ شعر:

اُس طرف بھی آدمی اور اُس طرف بھی آدمی اُس کے پوتوں پر تھک ہے اُسکے حمرے پر نہیں

در رد فعل انہا اشتراکیت پر پاخیستہ وہ باواخوانی شروع کرد۔ شعر:

گیا دور سرمایہ داری گیا تماشہ رکھا کر مداری گیا

آخرین ضربہ مہلک سرمایہ داری

در فرصت مناسب خواہم گفت کہ اشتراکیت ہم یک نوع معیاری تر سرمایہ داری است۔ مگر مکار در میان مرگان انسان خور بادیدن گوشت مرگ ہم جنس شریرش ہم

لعاب دھن میریزد، انہا باوانموہ ساختن نجات ازہنجال اشتراکیت مزدوران وزمین داران را درخواب وخیال زیبای اشتراکیت قرار میدهند، مزدور ہاجشمان پوشیدہ خود رامالک حصہ خود پنداشتہ در پی اتان میشود، مگر فکرمیکند کہ "مداری بانشان دادن صحنہ رفت" نہ بلکہ مداری انہارابوزینہ وارہ سازوسرنای خود مست ساختہ ازنفع ونقصان خود بی ہاکانہ میرقصاند، ہنگام کہ ہنجال خون الود اشتراکیت در جسم ایشان غرق شد، ہوش بہ سرش آمدہ چنین فریاد بی چارگی میکشد، شعر:

کہ از چنگال گرگم در ریودی چو دیدم عاقبت گرگم تو ریودی

وگاہی ازبہ تنگ آمدن درندہ گان خیرخواہش چنین فریاد میکشد، شعر:

مرا اے کاشک مادر نے زاد اگرے زاد کس شیرم نے داد

مگر حالانہ توان نفس کشیدن راداردونہ حسرت فایدہ میکند، ولی باز ہم فریاد میکشند، شعر:

ہاے قزاق آکے لونیں یہ پاسانوں کی لوٹ جائے

ستم بھی ہوگا تو دیکھ لیں گے کرم کا بھانڈا تو بھوٹ جائے

اچک لے شایں تو غم نہیں یہ قفس تو کجنت ٹوٹ جائے

مہن کو لوٹا تو باغیاں نے اب آگے لگیں بھی لوٹ جائے

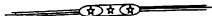
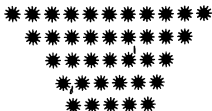
ازعوام چہ شکایت کنم، افسوس وتعجب بر حال بعضی رہنما ہای مذہبی کہ طفلانہ در گہوارہ اشتراکیت افتادہ چنان مستی میکنند کہ نظام عادلانہ اسلام رانظام ناقص اقتصادی می بندارند وخیخواہند کہ اشتراکیت رادر اسلام پیوند نمایند، این سربراہان قوم ہر گز براین نمی اندیشند کہ در اشتراکیت رامسدود ساختہ دروازہ ہای اسلام راباز سازد، انہا علاج واحد ارتکاز دولت رادہاین میبینند کہ کارخانہ ازطرف دولت ضبط گردد و زمین ہابہ دهقانان تقسیم گردد۔

نظام عادلانہ شریعت

نظام عادلانہ شریعت کہ ضامن فلاح دنیا و آخرت است چنین میباید کہ از یک طرف سرمایہ داری بابستن دروازہ ہای بانک، بیمہ، ستہ، احتکار صنعت و تجارت بند گردد و بہ حفظ جنگلات، معادن و آثار قیمتی، ماہی گیری وغیرہ توجہ شود و از طرف دیگر نظام زکات و عشر

وتقسیم شرعی وراثت جاری گردد. و بر علاوه مهیا ساختن صنعت، تجارت و غیره ذرائع ازاد کسب معاش بنا بر رقابتها قیمت مواد اولیه پائین گردد. و مراکز ادارات دولتی ذریعہ نظام زکات، عشر و تقسیم وراثت بامدت کم در قوم منتشر خواهد شد. الله تعالی همه را از افراط و تفریط باطل نجات داده و به صراط المستقیم اراسته سازد.

رشید احمد - ۱۸ ربیع الآخر ۸۸ هجری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَيَلْبِغْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لَوْلَا مَا كُنَّا لَوْ نُضِلُّوهُمْ هَلَمْ وَتَسَاءَلُكُمْ بِهِرًا

مودودی صاحب و تخریب اسلام

فقیہ العصر حضرت علامہ مفتی رشید احمد صاحب مدظلہ العالی

سوالات :

① آیا مودودی صاحب و گروهش از اهل سنت به شمار میروند؟

② آیا کمک بایشان جایز است؟

③ آیا ازدواج بایشان جایز است؟

④ امامت ایشان چی حکم دارد؟

عنوانات

کجا به بیراهه میروی؟

معیار حق .

آیات بینات

احادیث مبارکه

عقل سلیم

امور ضروری جهت افهام و تفهیم

جماعت اهل حق

هیچ فن بدون استاذ حاصل کرده نمیشود.

دجالیت و فریب جماعت اسلامی

کارکردگی تخریبی

توهین صحابه کرام رضی الله تعالی عنهم

توهین انبیاء کرام علیهم السلام

قرآن غائب

اصول حدیث بیهوده است

نحن رجال وهم رجال

تمام طریقه ها بدون جماعت اسلامی غلط است

جماعت اسلامی چی میخواهد؟ تخریب در تخریب

مذهب مودودی صاحب

تقلید بدتر از گناه است

تعمیر اسلام جدید

حیثیت و مقام امیر

فرق میان تقلید و غلامی

حکمت عملی

مودودی صاحب وارکان اسلام

مودودی صاحب و مرکز اسلام

مودودی صاحب وریش

مودودی صاحب وزکات

مودودی صاحب و جمع الاختین

مودودی صاحب و متعه

مودودی صاحب و دجال

مودودی صاحب و تقیه

تمام شعائر شیعه هادر مودودی صاحب

موجود است

مودودی صاحب در نظر رهناهای اهل تشیع

مودودی صاحب و اعتزال

عکس خط مودودی صاحب

ایامودودی صاحب در مذهب اهل سنت است؟

صرف دو پرسش از مودودی صاحب

سخن فکرو تدبیر به افراد جماعت اسلامی

جماعت اسلامی

سوال : مودودی صاحب و جماعتش با یک تحریک منظم در خدمات اجتماعی چون شفاخانه ها و غیره امور خیریه مردم را جذب میدانند که اکثر مردم نادان به همین خوبیها دیده گرویده آنها میگردند. لہذا بایان مفصل خودامت رارہبری کنید کہ ایاجماعت اسلامی واقعا مثل همان اسلام است کہ صحابہ رض از حضور ﷺ اموخته بودند؟ و آیا خوبیهای فوق الذکر دلیل حقانیت ایشان شدہ میتواند؟ اگر جماعت اسلامی واقعا بہ راہ درست نباشد پس سوالهای ذیل مطرح میگردد:

① آیا آنها از اہل سنت شمرده میشوند؟ ② آیا کمک بہ ایشان جائز است؟ ③ آیا ازدواج با ایشان جائز است؟ ④ امامت ایشان چی احکم دارد؟

الجواب باسم ملہم الصواب : الحمد لله وسلام علی عبادة اللہن اصطفی امان بعد فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم بسم للہ الرحمن الرحیم ہاددا الصراط المستقیم صراط اللہن النعم علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ امین

در عصر امروز مردم حسن نظم، حسن اخلاق، ہمدردی، برپانمودن اعمال، شجاعت و ہمت را معیار حق مینہدارند، پس در ہر جماعت کہ این صفات دیدہ شود انرا حق پنداشتہ گرویدہ آن میگردد، ولی خوب بدانید کہ هیچ چیز از آنها معیار حق شدہ نمیتواند، گرچہ این امر انقدر بدیہی است کہ عقل ہر انسان فیصلہ کردہ میتواند ولی باز ہم من یک عرض مختصر دارم۔

مغالطہ در تعین معیار حق

اگر حسن نظم معیار حق پنداشتہ شود پس مردم لندن امریکا و غیرہ بیشتر اہل حق خواهند بود، و ہمنچنان نظم و نسق را کہ جماعت های عیسوی وقادیانی دارد ہیچ گروہ اسلامی ندارد۔ ہمنچنان مثل حسن اخلاق و ہمدردی عیسوی ها وقادیانی ها در ہیچ جماعت مسلمانانہ دیدہ نمیشود، ماشین های عیسوی با داشتن شفاخانہ ها و توزیع نمودن کارتنهای شیر و غیرہ مردم را عیسوی میسازند، بناء مردم بی بضاعت از آنها پیروی میکنند، کہ چنین طریقہ را قادیانی ہام از آنها اموختند، بسیاری ازداکتران قادیانی بر دوکان های خود نوشتہ اند کہ بدون فیس مریضان را در خانہ های ایشان تداوی میکنند، قادیانی ہا را دیدم کہ بہ سیرہا شیر نازہ را بالای مہاجرین تقسیم می کنند، کہ این معمول ایشان ماہ ها طول میکشید، اگر حرکت

عیسوی قوطی های شیر خشک را توزیع میکردند قادیانی ها بیشتر از آن شیر تازه را توزیع میکردند، پس آیا آنها با چنین اعمال خود اهل حق شده میتوانند؟ همین شیوه های عیسوی و قادیانی را بعضی حرکت های مسلمان هم شروع کرده اند که با ساختن شفاخانه و غیره امور تعاونی تلاش میورزند که مردم را از خود متأثر سازند، تنہا اینکه این شیوه تبلیغ معیار حق نیست بلکه غلط است. اگر شما کسی را در بدل احسان و یا کدام طمع دیگر امروز جذب میکنید چه اعتبار که فردا با طمع بیشتر به جماعت دیگر برود؟ همچنان پابندی به اعمال معیار حق نیست. چنانچه پیامبر صلی اللہ علیہ وسلم در مورد خوارج فرموده است که آن مردم چنان عابد و زاهد خواهند بود که شما عبادت خود را به تناسب عبادت آنان سبک خواهید پنداشت. و همیشه به تلاوت قرآن کریم رطب اللسان خواهند بود مگر "لَا يَخَافُ زُحَا جَزْهَمْ" یعنی تلاوت ایشان در قلب اثر نخواهد کرد، و یا به قبولیت نخواهد رفت بلکه در زبان خواهد ماند.

زمخشری را به خاطر جارا الله میگویند که او دنیا و مافیها را ترک کرده در بیعت الله معتکف بود. پس آیا معتزله و خوارج را به اعتبار پابندی به اعمال اهل حق گفته میتوانیم؟ در مورد جرأت و همت هم فکر کنید که کفار چنان جرأت و همت خویش را اظهار میدارند، و کنیز شدن خواهران، خانمان و دختران خود را برداشت کرده اند، و حلقه غلامی را در گردنهای خود و اطفال خود چسان انداختند، سلطنت ها، جای داده ها، و جانهای خود را قربان کردند، بزرگترین افت هم موقف ایشان را تغیر داده نتوانست، به جرأت ابوطالب نگاه کنید که در وقت جان سپردن هم میگوید که "اخترت النار علی العار" در مقابل عار آتش را اختیار کردم، غور کنید که چقدر شجاعت بزرگ هم معیار حق شده نتوانسته است، پس معلوم شد که جرأت، همت و استقلال را معیار حق پنداشتن هم غلط است، اینها همه در حقیقت صفات اهل حق است که غیر آنرا اختیار کرده است، چنانچه بسیاری صفات غیر را اهل حق اختیار کرده است، صفات مذکور بدون شک محموده است و از صفات اهل حق به شمار میرود مگر معیار حق شده نمیتواند، که در هر کسی دیده شود اهل حق خواهد بود. بعضی مردم به خاطر گرویده آنها میگردند که دین در نزد آنها بسیار آسان است، و دین مولویها بسیار سخت و مشکل است، مولوی کسی را با پوشیدن لباس غیر شرعی، تشبه با الکفار، و مرتکب شدن جرائم چون سینما روی و غیره دیندار نمی پندارند، بعضی جماعت ها دین را چنان آسان ساخته است، که اگر

منسوخش یا ریش کوتاه، موی ها و لباس انگریزی، پاجه های کشال به سینما بیرونند باز مسلمان دیندار بلکه متقیان و نیک مردان تمام دنیا میتوان شد، شعر :

حج بھی کعبہ اون کا اٹھان بھی خوش رہے شیطان بھی، راضی رہ

تأزمان که کسی زکات، پوست قربانی و صدقه الفطر را در جای مناسب مصرف نکند به نزد مولا دیندار نخواهد بود، مگر نظر آن جماعت اینست که شما زکات را به جماعت بدهید، پس اگر جماعت انرا در تعمیر خانه ها، در معاش دکتوران شفاخانه ها، در انتخابات و یا هر جای مصرف کرد پاک ندارد، ببینید چقدر دین اسان که هم زکات ادا شد و هم ضرورت جماعت بر آورده شد.

کجا به بیراهه میروی؟

محترما! به هوش بیانید، کجا به بیراهه میروید؟ اگر به نزد شما هم آسانی و سهولت معیار حق باشد پس چرا اسلام را ترک نمی کنید که همه جانبه ازاد شوید، و اگر خواهان بقای نام اسلام با آزادی باشید پس در مذهب پرویزی ازادی و سهولت بیشتر است در اینجا نه نماز است و نه روزه و نه اجتناب از محرمات، (اعاذنا الله منه)

معیار حق

همه بشنوید که در حقیقت معیار حق چیست؟ ارشاد است:

آیات بینات

① ﴿ أَفَإِنَّا لَمُضِرَّةٌ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْشَأَ مَلَكُوتَهُمْ خَيْرَ الْمَسْجُودِ عَلَيْهِمْ وَلَا الْكَاذِبِينَ ﴾ الله تعالی صراط المستقیم را به صراط القرآن، صراط الله و صراط الرسول تفسیر نکرد چه در تعیین آن اختلاف خواهد شد، لہذا میفرماید "صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتُ عَلَيْهِمْ" که این راه جماعت منعم علیهم است این جماعت صراط المستقیم را تعیین خواهد کرد بلکه قاعده عربی است که بدل مقصود بالنسبت خواهد بود، و مبدل منه صرف جهت شهرت تذکر می یابد، پس معلوم گردید که اصل مقصود در طلب هدایت راه جماعت منعم علیهم است، و صراط المستقیم نام دومی آن است، پس معلوم گردید که چنانچه کتاب الله در تفهیم خود به رسول الله ضرورت

دارد. همان طور کتاب الله و سنت رسول الله به رجال الله (جماعت منعم علیهم) دارد. فهم قرآن و حدیث بامستغنی شدن از ان جماعت به ما مجاز نیست. غرض اینکه اسوه حسنه صحابه کرام رض صراط مستقیم است. سپس کارشناسان این طریقه جماعت تابعین سپس کسانی که از آنها نقل کرده اند. بن طرر گیرنده گان درست. المشافهه از یک دیگر تابه روز قیامت جماعت رجال الله به صراط مستقیم خواهند بود. و طریقه های مخالف ان در راه های گمراهی و ضلالت خواهند بود. و جماعت رجال الله تابه روز قیامت تصویر و تفسیر زنده قرآن خواهد بود.

② ﴿بَلَىٰ هُوَ أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُرْتَابَةُ اتَّبِعُوا أَمْرًا مُّشَافِهًا وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الْكَافِرُونَ﴾ (۲۹:۴۹) از این معلوم گردید که تفسیرایات قرآن در سینه های رجال الله جای دارد و واجب القبول است.

③ ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولَوْنَهَا وَتُصْلِحْ لَكُمْ أَعْيُنَكُمْ وَسَآئِرُ الْأَشْيَاءِ﴾ (۱۱۵:۴)

"يُشَاقِقِ الرَّسُولَ" بر "ويتبع غير سبيل المؤمنين" عطف تفسیری است. یعنی سبیل رسول الله را یک جماعت از مرنین به قول و عمل خود تعین و پیگیری خواهند کرد. پس انحراف کردن از راه آنها انحراف از راه رسول الله و موجب جهنم خواهد بود. (اعاذنا الله منها)

④ ﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُقِيمُونَ الصَّلَاةَ﴾ (۱۱۰:۳)

"أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ" به واجب بودن اتباع صحابه کرام و حجت بودن طریقه آنها دلالت میکند.

⑤ ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ (۱۴۳:۲)

در این آیت هم مصرح است که راه جماعت منعم علیهم معیار حق است.

⑥ ﴿وَلَقَدْ جَاءَهُمْ نَبَأٌ مِمَّا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾ (۱۰۳:۲)

⑦ ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَقَدْ تَوَلَّوْا كَمَا كُنْتُمْ فِي شِقَاقٍ﴾ (۱۳۷:۲)

در این دو آیت تصریح گردیده است که همان ایمان معتبر خواهد بود که مانند ایمان صحابه کرام رضی الله تعالی عنهم باشد. یعنی معیار ایمان صحیح طریقه صحابه کرام است. اگر کسی به راه راست برخلاف طریقه صحابه کرام رض مدعی ایمان بر قرآن و حدیث باشد مورد قبول نخواهد شد.

احادیث مبارکہ

① حضور ﷺ فرمودہ است کہ دراست من فرقہ های زیاد ایجاد خواهد شد.. کہ ازجمله یکی ان کامیاب وبتیہ نیمہ جہنمی خواهد بود، مرض کردہ شد کہ ان کدام فرقہ خواهد بود، فرمود کہ "ما انا علیہ واصحابی" در اینجا لفظ ما انا علیہ کافی ہو، مگر رسول اللہ ﷺ میدانست کہ بعضی مردم در آیندہ ما مستغنی شدن از اصحاب در جستجوی راہ من خواهند بود، بلکہ بہ مستغنی شدن از من ہم راہ مستقیم را جستجو خواهند کرد، بنا بعد از "ما انا علیہ واصحابی" را اضافہ کرد و راہ خود را تفسیر فرمود کہ راہ من ہاں خواہد بود نہ صحابہ کرام بیان کردہ است، در بدل الفاظ "ما ازل للہ و ما اوردہ القرآن" "نرمودن" "ما انا علیہ" و کفایت نکردن بران، و گفتن "واصحابی" دلیل صریح بر این است کہ "الاجازہ" اسوختن قرآن و حدیث را بلا واسطہ نداریم.

② "علیکم ہستی وسنة الخلفاء الراشدین المہدیین تمسکرا بہا وعضوا علیہا بالذواجل" در اینجا ہم با عطف تفسیری ساختن "وسنة الخلفاء" بعد از "وستی" وضاحت فرمودہ اند کہ سنت من همان خواہد بود کہ خلفاء راشدین رضائرا تعین کردہ اند.

③ "یحمل هذا العلم من کل خلف عدولہ یدفون عنہ تعریف الغالین والنعال المہطلین وتأویل المجاہلین" (مشکاۃ ص ۳۶)

یعنی حاملین علم صحیح از سلف بہ خلف بہ طریقہ تعلیم گرفتن از یک دیگر در امت ہمیشہ موجود خواہد بود کہ تأویلات و تعریفات شائقین استنباط و اجتہاد را کہ با مستغنی شدن از رجال اللہ بہ صورت مستقیم از کتاب اللہ و حدیث نمودہ اند منہدم خواهند کرد.

④ "عن حلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ای ما ادری ما بقائی فیکم فاقعدوا بالکذین من بعدی ای ہکر و عمر و زاد الحافظ القصار ہا ہمبا حمل للہ المبدود من تمسک بہما تمسک بالکرم والوکی لا انقصام لہا" (رواہ الترمذی وحسنہ وقال فی الباب عن ابن مسعود والطبرانی عن ابی الدرداء منہ واحمد و ابن ماجہ و صحیحہ ابن حبان و المحاکم)

حضور ﷺ بعد از خود در جای اتباع قرآن و حدیث اقتداء بر صحابہ کرام رضائرا فرض گردانیدہ و بہ حیث معیار حق بر ان مہر نہاد. "ای حدیث بعدہ یومنون"

⑤ "الجمہور امنہ للسلطان واصحابی امنہ للامی" (رواہ مسلم) در این ہم حکم اقتداء کردن بر

صحابہ کرام را فرمودند.

عقل سلیم

اگر از نگاه عقل سلیم هم دیده شود یک امرواضح است که یک جماعت باید بود که در هر زمان بلا واسطه با افاده و استفاد، از همدیگر باقی باشد زیرا که موجودیت چند امردرافهم و تفهیم ضروری است.

امور ضروری به افهام و تفهیم

① متکلم و مخاطب هم زبان میباشند، غیر اهل لسان اگر هر پیمانه مهارت پیدا هم کند در فهم کلام با اهل کلام همتایی کرده نمی تواند.

② شنیدن لهجه متکلم، فرق بین استفهام و اخبار صرف ذریعه لهجه شده میتواند، زیرا که الفاظ هر دو یک، سان میباشد.

③ رخسار متکلم، دیدن نهره، ونگ، آثار، اشارات دست و چشم، که ایایین امر به خاطر تهدید یا استعجاز است، یا طلب مأمور به است، بر غضب مبنی است یا بر حقیقت، همه این امور به لهجه و رویت متکلم موقوف میگردد. یک بار حضور ﷺ در حالت غضب فرمود "سلونی ما شتم" مردم پرسش های بیجا را شروع کردند، کسی پرسید که پدرم کیست؟ کسی پرسید که شترگم شده ام در کجا است؟ حضرت عمر رص گفت که من به رخسار حضور ﷺ دیدم که از فرط غضب سرخ شده بود. پس به طور قعده فحشسته گفتم "اعوذ بالله من غضب الله و غضب رسوله" سپس از قهراشان کاسته شد.

④ مشاهده محل وقوع کلام، حقیقت لغوی، اصطلاحیه، مجاز یا استعاره، کنایه یا توریه، عموم و خصوص و غیره مفهوم از محل ورود کلام دانسته میشود.

⑤ قرب ظاهری و باطنی، (مراد از قرب باطنی محبت است) و اتحاد در خیالات و نظریات زیرا هر کس به سخنها ی دوستان، هم مجلس وهم مشربان خود نسبت به دیگران خوب میفهمد.

بنابر همین اصول معقول و مسلم هنگام که یک صحابی از رسول الله ﷺ روایت میکند به تأکید می فرماید "ابصرته عینای و سمعته اذنای و وعاء قلبی" یعنی هنگام که رسول الله ﷺ

سخن میفرمودند و چشم من به تغییرات الوان و آثار رخسار ایشان و به اشارات چشم و ابروی ایشان و تعبیرات دستان ایشان متوجه بود و محل ورود کلام را مشاهده می کردم .
 و هر دو گوش من طرز و انداز صدا و لهجه ایشان رامیشنیدم؛ چنین نفرمود. اند که به گوش و چشم خبر میدیشنیدم، بلکه تمام حواسم را جمع کرده هوش و گوش میشدم. توأم با اهل لسان بودن و داشتن شرف قرب ظاهری و باطنی ارشادات ایشان را در اعماق قلب خود جای میدادم .
 الفاظ ربعانی انرا از تغیر محفوظ نگه داشتم.

حالا غور کنید که صحابه کرام همه اهل لسان بودند. سخن حضور ﷺ را مستقیماً میشنیدند . در وقت تکلم کیفیات و ارشادات را مشاهده میکردند. شأن نزول آیات های قرآنی و مواقع ورود احادیث را خوب میدانستند. در اعلی ترین مقام قرب ظاهری و باطنی حضور ﷺ قرار داشتند. با مقرب بودن درگاه الهی بهترین استعداد درک اشارات را داشتند. بنام راه مستقیم را که آنها تعیین کرده اند. به کج روان ازان هیچ امکان هدایت نیست. هرچنان جماعت که بلا واسطه از صحابه کرام استفاده کرده اند جماعت تابعین اند که هدایت صراط مستقیم را حاصل کردند. و بعد از تبع تابعین و علی هذا العیاس جماعت حفظ کننده صراط مستقیم ذریعه تلمیم و تعلم بالمشافهه جریان دارد. و انشاء الله تا روز قیامت جریان خواهد داشت . که این سلسله هیچگاه در هیچ زمان هم قطع نشده است.

جماعت اهل حق

در اسلام چنان حالت هر گز نخواهد آمد که قرآن و حدیث به شکل صحیفه باقی مانده و هیچ جماعت معنی و مفهوم انرا ندانند. ارشاد نبی کریم ﷺ است که یک جماعت تا روز قیامت بر حق قائم خواهد بود که دین قویم و صراط مستقیم را حفاظت خواهد کرد.

پس معلوم گردید که معیار حق همین جماعت اهل الله است. و وابستگان به آنها نیز اهل حق. و مخالفین ان هر قدر که مدعی اتباع قرآن و سنت هم باشند اهل حق، شده نمیتوانند. لقب اهل حق به خاطر اهل سنت و الجماعة شد که قرآن را از سنت و هردوی انرا از جماعت اهل الله میشناسند.

هیچ فن بدون استاد حاصل شدہ نمیتواند

هیچ فن دنیا بدور تربیہ اساذماہر فن حاصل شدہ نمیتواند. اگر کسی تمام کتب قدیم جدید طب و مطالعہ کند، تازیہ دست ماهرین فن کہ نکند اجازہ طبابت برایش دادہ نشود. باخواندن نصاب و کالت در خانہ کسی وکیل شدہ نمیتواند. و صرف بہ خواندن کتابا ہیچ کسی انجنیر شدہ نمیتواند. هر علم و فن بہ یک استاد ماهر ضرورت دارد. همچنان فقط مضاعف نمودن کتب رجال اللہ جہت ہمہ بدن بہ قرآن و حدیث کافی نیست بلکہ بدون تعلیم بالمشافہہ علم قرآن و حدیث حاصل شدہ نمیتواند. زیرا کہ صحابہ کرام از رسول اللہ ﷺ بالمشافہہ علم حاصل کردند و تابعین از صحابہ کرام و تبع تابعین از تابعین و بہ ہدین طریقہ سلسلہ تعلیم و تعلم بالمشافہہ جریان دارد. بدون شاگردی کردن نزد یک استاد دعوی حاصل کردن علم قرآن بہ کلی غلط است. اگر ہمہ بدن کتاب بہ معلم ضرورت نمیداشت اللہ تعالیٰ چرا پیامبران را جہت تعلیم کتابش بہ حیث معلم میفرستاد؟ کتاب را بدون رسول نازل میکرد تا مردم خود انرا فہمیدہ و عمل میکردند.

در صحیح البخاری یک حدیث است کہ علم بدون شاگردی کردن نزد کسی حاصل شدہ نمیتواند. کہ الفاظ حدیث قرار ذیل است:

«وقال النبي ﷺ من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين والما اعلم بالتعلم ويصحح البخاري باب العلم قبل القول والعمل قال الحافظ رحمه الله تعالى هو حديث مرفوع ايضا اوردة عاصم والطبراني من حديث معاوية ايضا باللفظ يا ايها الناس تعلموا ان العلم بالتعلم والفقه بالفقه ومن يرد الله به خيرا يفقهه في الدين اسلحة حسن لان فيه مهبة واعتد مجيئة من وجه اخر وروى الزرار لمحة من حديث ابن مسعود موقوفه ورواها به نعم الاصبهاني مرفوعا وفي الباب عن ابي جرهم وغيره فلا يختر بقول من جعله من كلام البخاري والمعنى ايسر العلم المعتبر الا بالخذ من الانبياء موورثهم على سبيل التعلم فتح الباري ص ۱۴۷ ج ۱»

جال و فريب جماعت اسلامي

حالانہای را کہ از حسن نظم و غيره انہا متأثر شدہ اند اندکی بہ معیار حق و باطل بیاورید. معلوم میشود کہ تمام کوشش های این جماعت انحراف از جماعت اہل اللہ و تخریب مکل صراط مستقیم متعین شدہ انہا و بعدا تعمیر مجدد اسلام است من این سخن را صرف بناء بر

استنباط از اقوال و طرز العمل، انہا نمر گویم، بلکہ عبارات صریح انہا موجود است کہ میگویند مابعد از تخریب مکمل، خواہان تعمیر مجدد هستیم، حوالہ ھا بعداً ذکر خواهد شد.

کارکردگی مخربی

حالا کارکردگی مخربی را بشنوید، بہ نظر انہابہ استفادہ کردن از ماہرین فن و سلسلہ جاری رجال اللہ هیچ ضرورت نیست بلکہ قرآن و حدیث را بہ راہ راست باید داشت. میفرماید: "من در امر ختن دین ہمیشہ کوشش کردہ ام کہ بہ جنی اشخاص حال یا ماضی مستقیماً از قرآن و حدیث بیاموزم، بناءً من جہت معلوم، اختن خواستہ های اللہ تعالیٰ از من، و یا مومن در پی سخن فلان و فلان بزرگ کوشانیو دم، بلکہ کوشش کردہ ام کہ قرآن و سنت چہی گفتہ است" رویداد جماعت اسلامی ص ۳۷.

غور کنید کسی کہ از ادارہ دینی علم حاصل نکرده است و نیز کہ ہم استاذ معروف درس نخواندہ است کہ او گذشتہ از علیم دیگر صرف از زبان عربی انقدر وافیت ندارد کہ تصنیف خود را ہم توسط دیگران بہ زبان عربی ترجمہ میکند، کہ در مقابل ان صحابہ کہ دین را بلا واسعہ از رسول اللہ ﷺ آموختہ اند، و در مقابل ائمہ دین، محدثین و فقہاء جلیل القدر، و در مقابل انانکہ در ادارات مشہور و مستند از ماہرین فن علم حاصل کردہ اند و در خدمت دین عمر های خود را صرف کردہ اند با چقدر جرأت فہمیدن قرآن را بہ رأی خود ترجیح میدہد.

توہین صحابہ کرام علیہم السلام

آنها عقیدہ دارند کہ صحابہ کرام رض معیار حق هستند، تنها اینکہ جہت فہم قرآن و حدیث بہ آنها ضرورت نیست بلکہ (معاد اللہ) بہ کلی جواز نیست، ما قرآن و حدیث را مستقیماً از علم و فہم خود شناختیم و صحابہ کرام را بعد از مطالعہ کردن سوانح آنها مطابق با قرآن و حدیث دریا فہیم.

غور کنید کہ فیصلہ نصوص فوق الذکر و دلایل عقلی این است کہ شما علم و نظریات خود را با طریقہ صحابہ کرام مقایسہ نمایند، مگر بر عکس اینہا میگویند کہ ما صراط مستقیم را طبق علم و فہم خود مستقیماً از قرآن و حدیث میکنیم، سپس صحت و سقم روش و زندگی صحابہ کرام را با نظریہ خود مقایسہ میکنیم، ما بہ جای اینکہ نظریہ خود را امتحان کنیم، خود

صراط مستقیم را تعین کرده صحابه کرام را امتحان میکنیم. اعاذنا الله منها.

میفرماید: جز رسول الله ﷺ هیچ کس را معیار حق نسازید هیچ کسی را از تنقید بالامپندارید. در غلامی ذهنی کسی مبتلا نشوید. هر کس را به معیار داده شده الله تعالی موازنه کنید. طبق همین معیار درجه هر کس را حفظ نمایید. (دستور جماعت اسلامی پاکستان ص ۱۴) سپس میگوید که:

معیار حق صرف کلام الله و سنت رسول الله است. صحابه کرام معیار نیستند بلکه عاملین تام بر این معیار اند. مثال آن این است که ترازو طلا نیست، لیکن نقره بودن نقره به تول کردن ثابت میگردد (ترجمان القرآن اگست ۱۹۷۶ م ص ۲۸ ج ۴۰)

اعتراف مودودی صاحب بر اینکه اوصحابه کرام را عاملین تام بر معیار شناخته شده او اند بنابر حکمت عملی (تقیه) است. در غیر آن حقیقت این است که صحابه کرام رض در پیمانه مودودی صاحب وبه معیار انتقاد کننده (معاذ الله) عمل کرده نتوانستند، چنانچه می فرماید: "ناتوانی های بشری بعضی اوقات بر صحابه کرام رض نیز غلبه میکرد" (تفهیمات طبع ص ۹)

بعد از این به نوشتن چند واقعه کوشش کرده است ثابت نماید که صحابه کرام رض به یک دیگر دروغگو میگفتند. در عبارت فوق لفظ بعض اوقات قابل ملاحظه است، یعنی شاذ و نادر نه بلکه معاذ الله! ناتوانی بشری بر اکثر و بیشتر آنها طاری میگردد.

علاوه جهت ثابت ساختن ناتوانی های بشری روایات بی سند یک کتاب غیر معتبر را پیش میکند. تعجب در این است که از حدیث صریح و صحیح البخاری انکار میکند. و در مورد احادیث را که صحیح میپندارد چنین عقیده دارد که حداکثر گمان صحت آن میروند این که ظلم یقین، مگر جهت توهین صحابه کرام و ثابت ساختن ناتوانی های بشری آنان برخلاف نصوص صریحه قرآن و حدیث و عقیده اجماعی تمام امت به روایات بیسند دامن میگیرد. فیصله قرآن این است که: ﴿وَلَا وَدَّ اللَّهُ الْمُسْتَكِبِينَ﴾ سورة الحديد ج ۱ و جای دیگر میفرماید که ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ عَلَى الْكُفَّارِ رَحْمَةً مِنَّا يَسْتَسْتَفِئُونَ رَبَّهُمْ لَكُمَا سُبْحَانَا يَتَتَفَرَّقُونَ فَضَلًا مِّنَ آفْوٍ وَرَوْحًا سَيَمَاهُمْ فِي وَجْهِهِمْ مِّنْ أَمْرِ الشَّجَرِ﴾ (۴۹-۲۹)

معلوم گردید که در کتب سابقه هم مناقب صحابه کرام رض ذکر گردیده است. در مورد

عدول صحابه رض انقدرنصوص است که شمار کرده نمیشود عقیده اجماعی است این است که "الصحابه کلهم عدول" و بیان کردن ناتوانی های صحابه غرض کار تخریبی بیان می گردد. ثانیاً اینکه لفظ کذب در زبان عربی بر علاوه دروغ به معانی خطا و تخلف از کار استعمال گردیده است، اگر این الفاظ را یک صحابی به صحابی دیگر استعمال کرده باشد به معنی غلطی اجتهادی خواهد بود، و یا ترک کردن کار بنا بر عدم ترانایی بر آن بود مگر تخریب آنها تا وقت مکمل نمی گردد که نسبت دروغ به صحابه کرام رض نشود، مودودی صاحب بعد از این تقریر بنده در کتاب خلافت و ملوکیت نوشته است که به صورت اشکار زهر بغض صحابه کرام رض را اشامیده است، اگر بعد از مطالعه آن کتاب هم کسی در مورد بغض مودودی در مورد صحابه کرام رض شک میکنند دل بر این خواهد بود که در دل خودش نیز با صحابه کرام رض بغض است. حقیقت این است که کارهای را که مودودی صاحب در مورد از بین بردن عظمت صحابه کرام و ایجاد کردن شکوک در مورد آنها انجام داده است شیعه در طول تاریخ خود نتوانستند. (نظر ثانی)

قبل از مودودی صاحب چنان مسلمان به نظر نمیرسد که به صحابه کرام رض بغض داشته باشد مگر مودودی صاحب امروز یک جماعت از مسلمانان را به این زهر مسموم ساخته است.

توهین انبیاء کرام علیهم السلام

تخریبات آنان در مورد انبیاء کرام بیشتر از اینست، میفرماید:

"عصمت بالوازم ذات انبیاء کرام علیهم السلام نیست، و یک نکته لطیف این است که بعضی اوقات الله تعالی به اراده خود با برداشتن حفاظت خود اختیار انجام دادن یک دو گناه را داده است (تفهیمات ج ۲ ص ۵۷ طبع ششم پاکستان)

آیا احکام و فیصله یک نبی در صورت قابل اعتماد شده میتواند که در وقت هرامر و نهی احتمال آن باشد که شاید در همین وقت عصمت مرفوع گردیده باشد، حقیقت این است که از بعضی انبیاء کرام غلطیهای اجتهادی رخ داده است که بعداً آگاه گردیده است، اخطاء اجتهادی گناه نیست که منافعی عصمت باشد بلکه بر آن ثواب مرتب میگردد، هنگامی که مسلمانان بنا به دست درازی مودودی صاحب بر عصمت انبیاء به جوش آمدند او به خاطر اثبات دعوای خود یک فهرست از گناه های انبیاء را ترتیب کرده شایع ساخت، که من همت نقل کردن یک

گستاخی انراهم ندارم اگر کسی خواهان دیدن نمونه ان باشد گستاخی اورادر تفهیم القرآن درشان ادم، نوح، ابراهیم، داود، یونس، یوسف علیهم السلام ودر ترجمان القرآن ج ۲۹ عدد ۴ ص ۵ ورسال المسائل ص ۳۱ ج ۱طبع دوم درشان موسی علیه السلام ببینید، مگر از این کاری مودودی صاحب خبر باید بود که او در هر چاپ جدید خود گستاخی های غیر قابل تحمل رامی پوشاند ولی اعلان توبه نمی کند.

قرآن غائب

روایات اهل تشیع درمورد تحریف قرآن مختلف است، که پوره یا ۳/۲ یا ۴/۳ آن غائب است، فرورفتن این زهر درحلق مسلمانان ذریعه اهل تشیع نهایت مشکل بود، مگر ببینید که مودودی صاحب باچقدرمکاری عقیده غائب شدن ۳/۴ حصه ویا تمام انرالقمه حلوا ساخته وبریک گروه از مسلمانان بلعیده است، میفرماید:

"معنای اصلی که دروقت نزول قرآن ازاین الفاظ (اله، رب، دین، عبادت) پنداشته میشد اهسته اهسته درقرن های بعدی تبدیل گردید تا آنکه هریک ان با نهایت کوششها برطرف گردیده ویا به مفهومات مبهم خاص گردید. درنتیجه شناختن مدعای اصلی قرآن به مسلمانان مشکل گردید..... پس این یک حقیقت است که باپرده انداختن برمحض همین چهاراصطلاح تعلیم روح حقیقی چهارم حصه ویا تمام قرآن ازنظر مسلمانان پنهان گردید."

(قرآن کی چاربنیادی اصطلاحین ص ۶۴)

الله تعالی ذمه واری الفاظ ومعانی قرآن کریم راخودش نموده است، ارشاداست: "انالمحذولن الذکر وانه لحافظون" وچای دیگر ارشاد است: "ان علیماجمعه وقرآنه فاذا قرآنا فاعلم انما نطق به ان علیماجمعه" عقیده مودودی صاحب برخلاف این نصوص صریحه این است که تعلیم بیشتر ازسوم حصه قرآن بلکه روح تعلیمی تمام قرآن غائب گردیده است. ۱۰ اندک غور کنید که خط فوق الذکر بر خواننده گان چی اثر خواهد گذاشت؟ انها چی برداشت خواهند داشت ودردلهای آنان درمورد قرآن واسلام چی شکوک ایجاد خواهد کردید؟ آیاخواننده گان ان به غورکردن به اموراتی مجبور نخواهند شد؟

① وعده الله تعالی درمورد حفاظت قرآن - نعوذبالله - دروغ وغلط است.

② درحالیکه ازمنهای طولانی تعلیم درست وروح حقیقی قرآن غائب است پس

مودودی صاحب انرا دوباره از کجادر یافت؟

در حالیکه در خلال چهارده صد سال به تفسیر آنمه بزرگ دین، محدثین کرام، و مفسرین مشهور فهمیده نتوانستیم پس به قرآن شناسی مودودی صاحب و یا کسی دیگر چطور اعتماد باید کرد؟ در نتیجه که ترجمانی هیچ کس قابل اعتماد نیست پس به چنین اسلام و قرآن سلام باشد. نعوذ بالله من ذالک.

⑤ در حالیکه امت مسلمه تا امروز به طور مجرمانه از منہوم قرآن در غفلت بود، با عمدا در تحریف قرآن مصروف بود، پس به صحت الفاظ قرآن که ذریعه چنان مجرمان به ماریده است چطور اعتماد میتوان کرد؟ پس عقیده مودودی صاحب در مورد عدم حفاظت قرآن لازم میاید که معاذ الله قرآن محفوظ نیست.

همچنان رسیدن احادیث و تمام اسلام از چنان ذرایع مشکوک ناقابل اعتماد خواهد شد. الله تعالی امت مسلمه را از شوق اجتهاد محفوظ دارد امین.

به نزد آنها اصول حدیث بیهوده است

حالا تخریب حدیث را از اعماق قلب بشنوید، میفرماید: "اصول روایت را بگذارید در دور جدید کسی افواہات و سخن های بیهوده مردم را می شنود" (ترجمان القرآن جلد ۱۴ عدد ۲ ص ۱۱۱)

و بشنوید: "هر آن روایت را که محدثین از لحاظ سند صحیح بشمارد نزد شما ضرور حدیث است مگر نزد ما این ضرور نیست" سپس می فرماید: "لحاظ فهم دینی که به ما حاصل شده است کرده شود، و آن روایت مخصوص حدیث که به کدام معامله تعلق دارد به ذرائع که دران معامله به سنت ثابت بوده به ما معلوم باشند نیز نظر اندازی شود، علاوه بر این جوانب زیاد است که بغیر از لحاظ کردن آن نسبت کردن یک حدیث را به رسول الله ﷺ صحیح نمی پنداریم." (رسائل و مسائل ص ۲۹۰ ج ۱)

اندکی جذب تخریب را تخمین کنید محدثین جلیل القدر که احادیث را تنقیح و تنقید کرده اند، در تمیز صحیح و سقیم ان غمر های خود را صرف کرده اند، کسانی که دارای چنان حافظه بودند که حتی نسب اسبهارا هم یاد کرده بودند، تمام احوال هر راوی را از زمان ولادت تا به وفات زبانی یاد کرده بودند، که به اصول روایت و روای حدیث کتب بزرگ را تصنیف

کرده بودند، امام ترمذی در اخیر عمر خود نابینا شده بود که بالای شتر سوار شده در مسیر راه سرخود را خم کرد، خادمش از علت خم کردن سرش پرسید او گفت در اینجا یک درخت بود که سرشتر سوار بر آن تکر میکرد، از اهالی منطقه پرسید اگر قضیه همین طور نبود، دلالت بر ضعف حافظه من میکند، و روایت حدیث به من مناسب نخواهد بود، چنانچه بعد از تحقیق معلوم شد که واقعا یک وقت در اینجا چنان درخت بود، که واقعات محیر العقول آنها معتذر است و امراهم دیگر در معرفت احادیث که فراست ایمانی و قرب بارگاه الهی آنها به کدام حد رسیده بود، آنها وجود مجسم تدین و تقوی بودند که ملانکه هم از آنان رشک می بردند، تمام کوشش ها و قربانی های آنان را به یک حرکت قلم از بین برده نفس خود را در مقابل ایشان قرار داد، میفرماید که پذیرفتن تصحیح محدثین به نزما ضروری نیست بلکه فهم را که ما در مکتب اموخته ایم معیار صحت و سقم حدیث خواهد بود، جوانب دیگر هم است که وقت به وقت اشکارش خواهیم کرد، یعنی حدیث که ضد نظریات آنها قرار گیرد، جهت رد کردن آن اصول وضع میکنند، حالا بفرمائید که آنها بامنکرین حدیث چی فرق دارند؟ منکرین حدیث هم هر حدیث را رد نمی کنند، بلکه احادیث را به معیارهای وضع شده مقایسه میکنند، اگر مطابق آن بود میپذیرند در غیر آن رد میکنند، اندک مقام مودودی صاحب را هم بشنوید:

نحن رجال وهم رجال

میفرماید: "احادیث از چند انسان به چند انسان رسیده است بیشترین چیزی که از آن حاصل میشود گمان صحت است نه علم یقین" (ترجمان القرآن جلد ۲۶ عدد ۳ ص ۲۶۷)
مطلب اینکه اولاً از حدیث چیزی ثابت نمیشود، و بیشترین چیزی که حاصل میشود گمان صحت خواهد بود، یعنی گمان برده میشود که شاید این حدیث صحیح باشد، آن هم وقت که جهت ثابت کردن چیزی تلاش زیاد صورت گیرد، الفاظ "بیشترین" قابل ملاحظه است، هنگامی که اگر برخلاف نصوص صریحه و اجماع امت با یک روایت ضعیف صحابه کرام رض تحت الزام و توهین قرار گیرند واجب القبول و التشریع میباشد، درباره یک حدیث صحیح مرفوع متصل صحیح البخاری می فرماید: "این افسانه مهمل است" (رسائل و مسائل ج ۲ ص ۳۶ طبع سوم)

در حال ک نیصله اجماعی امت چنین است: "اصح الکتب بعد کتاب الله صحیح البخاری" حالا

نہ موقع بیان کردن تفصیل قوت حافظہ، تدین، تقوی، مہارت فن حدیث امام بخاری است و نہ ضرورت بہ ان۔ زیرا کہ اور اتمام دنیا می شناسد کہ سخت ترین شرائط را برای قبول روایت گذاشته بود۔ تا زمان روایت را قبول نمی کرد کہ لقاء و سماع راوی از مروی عنہ ثابت نگردد۔ گرچہ ہر دو در یک زمانہ باشند و لقاء و سماع انہا ممکن ہم باشد، یک شخصیت چون امام مسلم بہ خاطر از امام بخاری ناراض است کہ او چرا اینقدر شرائط سخت رانہادہ است۔ پس بر علاوہ مقام اعلای قوت ضبط و عدالت و معیار اعلای تنقید و تنقیح معمولش بود کہ با نوشتن ہر حدیث غسل نمودہ دور کمت استخارہ میخواند، بہ ہر صورت منجیق مودودی صاحب از امام بخاری گذشتہ انبیاء ع را ہم نبخشید۔

جز جماعت اسلامی تمام طریقہ ها غلط است

"حنفی، سنی، دیوبندی، اہل حدیث، بریلوی، شیعہ، وغیرہ پیداوار جہالت اند"

(خطبات مودودی صاحب ص ۱۲۸)

در جای با تخریب کردن تمام امت میفرماید: "ما ایمان داریم کہ جز ہمین یک دعوت و طریقہ کار تمام طریقہ ها سراسر باطل است" (ترجمان القرآن جلد ۲۶ عدد ۳ ص ۱۱۱)
یعنی جز طریقہ جماعت اسلامی بقیہ تمام طریقہ ها باطل و غلط است۔

جماعت اسلامی جی میخواست؟

طریقہ کار خود را خودشان واضح ساخته میگویند: "بدون تخریب تنقیدی آن الفت را نمیتوان دور کرد کہ ذریعہ تخیلات رائج الوقت و طریقہ های عمل بہ صورت طبیعی کردہ میشود، لہذا بدون تخریب یا با تخریب ناقص تطبیق کردن نقشہ تعمیر جید سراسر نادانی است" (ترجمان القرآن جلد ۱۴ عدد ۲ ص ۱۳۴)

آیا با وجود چنین یک عبارت واضح و صریح کسی شبہہ خواہد داشت کہ جماعت اسلامی چہ میخواست؟ من قبلاً عرض کردہ بودم کہ تمام ترین کوشش های آنان برای این است کہ بعد از تخریب تمام امت اسلام جدید خود را سرازو تعمیر کند۔

مذہب مودودی صاحب

درجای دیگر میفرماید : "من نه مسلک اهل حدیث را با تمام تفصیلات آن درست میشناسم ، و نه پابند حنفیت یا شافعیست هستم "(رسائل و مسائل جلد ۱ ص ۱۳۵)

حالا باید پرسید که پس خود چی هستی ؟ تقریباً در صدهای دوم و سوم هجری اهل حق در حل و فصل کردن مسائل جزئی و فرعی نظر به اختلاف نظر ها به پنج مکتب فکری تقسیم گردیدند یعنی مذاهب اربعه و اهل حدیث ، از آن زمان تا امروز حق در همین پنج حلقه منحصر پنداشته میشود ، مگر حالا چهارده صد سال بعد این حق جدید به معرض وجود آمد از جمله آن پنج به یکی هم منتسب نیست بلکه همه را تخریب میکند ، جز خود نظریات تمام مسلمانان و شیوه های فکری تمام جماعت ها را باطل می پندارد ، حالا سوال ایجاد میشود که اصول ، فروع ، ضوابط ، قواعد ، آیین ، دستور ، کتابها ، مصنفین ، مدارس و مکاتب تعلیم و تعلم حاملین و محافظین این اسلام جدید قیلا کجا بودند ؟ مکاتب ، مدارس ، تصانیف ، اصول و ضوابط و پوره نظام اسلام که قیلا وجود داشت همه (معاذ الله) سراسر غلط بود ، پس به چنین اسلام چنان میتوان اعتماد کرد ؟ پس در حال که در خلال چهارده صد سال یک محافظ درست پیدا کرده نتوانست ، اصول ، ضوابط ، مدارس و مکاتب ، تصانیف و علماء آن به صحنه وجود نیامد ، حالا تدوین اسلام جدید صرف به یکی از دوراه میتوان شد ، یکی اینکه اسلام جدید در حقیقت تجدید همان اسلام چهارده صد سال قبل است ، در این صورت از مودودی صاحب پرسیده میشود که علم چهارده صد سال قبل برای او چطور آمد ؟ آن هم در حال که در دنیا هیچکس انرا نمی دانست ؟ دوم اینکه به صورت کلی اسلام جدید مدون شده باشد که قبلاً هرگز به صحنه وجود نیامد بود پس در این اشکال نیست ، مگر به یاد باید داشت که معماران اسلام قدیم تعمیرات زبانی اسلام جدید را به ویرانه ها تبدیل کرده است ، شعر :

پراخے را کہ از بر فروزد ہر آنکس تف زند ریش بسوزد

تقلید بدتر از گناہ است

یک فتوای تخریبی دیگر را بشنوید : "به نظر من تقلید به صاحب علم ناجائز گناہ و سخت تر از آن است ." (رسائل و مسائل جلد ۱ ص ۲۴۴)

قبل از این در صفحه ۳۴۰ واضح ساخته است که اهل حدیث هم مقلدین اند، غور سید که محدثین، ائمه دین، مصنفین، فقهاء، علما، صوفیاء و همه بزرگان دین که از جمله اهل حدیث هم اند همه با هم در بدترین گناه مبتلا اند بلکه اشخاص کم علم صحابه کرام هم از اشخاص عالم تر خود تقلید میکردند، به نظر اینها آنها هم (معاذ الله) مسلمان نیستند، به خاطر که چیزی بد تر از گناه کفر است، قابل تعجب است که چرا صراحتاً جرأت فتوای کفر را نکرده اند؟ در حالیکه در جاهای دیگر تصریح کرده، اند که جز آنها در روی دنیا کسی مسلمان نیست

ساختن اسلام جدید

بعد از تخریب تمام امت مسلمه حالانعمیر اسلام جدید پیش کرده میشود:
 "اسلام به غیر از جماعت نیست، و جماعت بدون امیر نیست" (جماعت اسلامی کاپ: ۷ اجتماع ص ۱۴) لہذا تا کہ شما در جماعت داخل نشدہ باشید مسلمان شدہ نمیتوانید. اسلام بغیر از جماعت بیست و جماعت بغیر از امیر، مقدمہ سومی محذوف معنوی است کہ انرا نسبت بہ مردم بیرونی ارکان دولت خوب میشناسد، حالامقام امیر رابشنوید:

مقام امیر

میفرماید: "ارکان بعضی جماعتہای مقامی بہ امیر مقامی بیشتر از صدر انجمن اہمیت قائل نیستند، آنها باید دانستند کہ ہر گاہ آنها کسی را بہ حیث امیر خود منتخب کردند پس بالای ایشان واجب است کہ در معروف از او اطاعت کنند و نا فرمانی او را گناہ بیندارند" (ترجمان القرآن جلد ۲۶ عدد ۳ ص ۱۲۵)

در دستور جماعت اسلامی ہمین مادہ موجود است کہ "راس امیر در امور شرعیہ واجب القبول است" فکر کنید کہ تقلید از صحابی و امام گناہ کبیرہ بلکہ کفر است و تقلید از امیر جماعت اسلامی فرض است، در دستور آنها یک مادہ این ہم است "جز حضور ﷺ هیچ کس را بالاتر از تنقید میندازید و در غلامی ذہنی هیچ کس مبتلا نشوید" اولاً بغرض توهین تقلید را غلامی ذہنی میگویند در حالکہ میان تقلید و غلامی ذہنی زمین تا بہ آسمان فرق است؛ ثانیاً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم را بالاتر از تنقید نینداشته و تقلید ایشان جائز نیست مگر اجازہ تنقید کردن بر امیر جماعت اسلامی نیست، اطاعت او ضروری، تقلیدش فرض، و نا فرمانی اش گناہ است. جواب این وجواب الجواب را در اخر این تحریر ببینید.

فرق میان غلامی و تقلید

در غلامی اطاعت به ذات مالک تعلق میدارد، خواه در او یک صفت کمال هم نباشد. هر حکم او در هر صورت بالای غلام واجب العمل میباشد؛ برعکس تقلید بنابه کمال علم و کمال فضل میباشد؛ در غلامی صدور امر ونهی از طرف مالک پنداشته میشود برخلاف این در تقلید صدور حکم از طرف الله و رسولش پنداشته میشود و ظهور آن از مجتهدین صورت میگیرد. یعنی مجتهد خودش حکم نمیدهد بلکه ناقل حکم شریعت است.

حکمت عملی

رسول الله ﷺ به محض رأی خود بنا بر هیچ مصلحت مجاز تبدیل کردن حکم الهی نیست مگر امیر صاحب تحت عنوان حکمت عملی اجازه دارد که به اضافه کردن یک باب مستقل هر حکم قرآن و حدیث را که بخواهد تبدیل کرده میتواند، حلال را حرام و حرام را حلال کرده میتواند، چنانچه مقدس پنداشتن یک چیز بنا بر ملایست آن با یک چیز یا شخص مقدس به نزد آنها شرک است، مگر به غلاف کعبه مصنوع پاکستان که هنوز شرف پوش شدن را هم حاصل نکرده بود بنا بر حکمت عملی مردم تحت نگرانی ذمه داران جماعت اسلامی به آن سجده میکردند، حکمت عملی توانست که چیزی مانند شرک را هم جائز نماید، که پاداش آن در دنیا این بود که غلاف مذکور از پوشاندن کعبه محروم ماند

هنگامی که حکومت سعودی از این استهزاء آگاه شد از انداختن آن بالای کعبه ممانعت کرد، بر تمام مساعی مودودی صاحب آب ریخت و خوشحالی آن به غم تبدیل شد، همچنان مودودی صاحب در "انتخابی کوشش" ص ۳۲ میفرماید: "صدر مملکت مرد باید بود زیرا که قرآن میگوید: **الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ عَلَى الْإِسْلَامِ**" و در ترجمان القرآن میفرماید: "به روایت احادیث نبوی سیاست و ملک داری از دائره عمل زن خارج است" (ترجمان القرآن ص ۱۱ بابت ستمبر سنه ۱۹۵۲م)

مودودی صاحب با وجود صراحت قرآن و حدیث به عدم صدارت زن در انتخابات صدارتی سال ۱۹۶۵م بنا بر قانون حکمت عملی خود ساخته اش بر خلاف قانون صریح قرآن و حدیث از فاطمه جناح حمایت کرد.

در گذشته از نظریه تخریب تمام امت یاد آور شدیم، حال چند مثال آنرا ذکر میکنیم:

① مودودی صاحب وارکان اسلام

تمام امت بر این اجماع کرده اند که نماز، روزه، زکاة، وغیره عبادات در دین اصل، مقصود اند و حکومت اسلامی ذریعه تحصیل این مقصود میباشد، مگر مودودی صاحب برعکس این قاعده اجماعی میگوید که اصل مقصد دین اقامه حکومت اسلامی میباشد و تمام عبادات ذریعه حصول این مقصد است (خطبات ص ۲۷۷) نتیجه این تحقیق نااشنا این میشود که بعد از اقامه حکومت اسلامی به نماز، زکاة وغیره هیچ ضرورت نیست، زیرا هنگامی که مقصد پوره شد به ذرائع چه حاجت میباشد؟

② مودودی صاحب و مرکز اسلام

مودودی صاحب خادمان کعبه الله را مجاورین بنارس و هردوار می پندارد. (خطبات مودودی ص ۳۰۲)

③ مودودی صاحب و ریش

در مورد ریش حکم رسول الله ﷺ چنین است که "ریش را بزرگ نمایید" و تمام امت بر این اجماع نموده است که کم کردن ریش از یک منتهی حرام است، مگر مودودی صاحب به جواز پنداشتن کوتاه کردن آن تمام امت را تخریب کرد، و بیشتر از این جرأت کرده میگوید که در حدیث فقط حکم داشتن ریش است به هر اندازه که باشد به حدیث عمل کرده میشود این یک بهتان قصدی بر ذات گرامی حضور ﷺ است در هیچ حدیث نیست که به هر اندازه که باشد ریش باید داشت بلکه در احادیث الفاظ "ریش را بزرگ کنید، بگذارید، بسیار کنید" آمده است، چه قدر جرأت است که پروای "من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار" را نکرد.

④ مودودی صاحب و زکات

قرآن مجید در مورد زکات و صدقات حکم کرده است که فقراء و مساکین زامالکان آن سازید و تمام امت بر این اجماع کرده است که زکات و صدقات واجبه بدون تملیک

فقراء و مساکین ادا نمیشود، مگر مودودی صاحب برخلاف تمام امت میفرماید که امدن زکات، صدقه فطر و پوست قربانی در قبضه ماکفایت میکند، سپس خواه ما انرا در پیشبرد شفاخانه ها، تنخواه دکتوران صرف کردیم و یا موتر خریدیم و یا تعمیر ساختیم و یا در امور انتخاباتی صرف کردیم، واضح باید بود که چنین صدقات و زکات ادا نمیشود.

⑤ مودودی صاحب و جمع بین الاختین

حرمت جمع مردن دو خواهر به ایه صریح قرآن کریم ثابت است، و تمام امت بران منصوص قرآنی اجماع کرده است مگر مودودی صاحب و مقلدینش که در بهانه سازی تخریب امت مهارت دارند، در این مورد هیچ بهانه دریافت نکرده پس خود یک مفروضه رایج صورت استفتاء پیش کردند که در بهاول پور دو خواهر با هم چسپیده اند پس صورت نکاح آنان چسان خواهد بود؟ مودودی صاحب در جواب آن برخلاف نصوص قرآنی و اجماع امت حکم جواز نکاح آن دو خواهر را با یک مرد صادر کرد. (ترجمان القرآن نومبر ۱۹۴۵م ص ۱۲۶) در حالیکه بعد از تحقیق معلوم گردید که در بهاول پور چنان دو دختر وجود نداشت.

⑥ مودودی صاحب و متعه

نصوص قرآنی و اجماع امت بر حرمت نکاح متعه صریح است، حتی محققین بر این نظر اند که متعه مروج به یک ساعت هم در اسلام جائز نبوده است، خلاف ایه صریح نازل شده در مکه بارسیدن به مدینه چسان به دست امد؟ از احادیث که جواز متعه به طور عارضی برای یک چند روز معلوم میشود متعه مروج نبوده، بلکه نکاح در بدل مهر قلیل با ضمار نیت فرقت مراد است، که بعد ها این اجازه هم منسوخ گردید. به هر صورت و کیف حقیقت که باشد بر این اجماع امت است که متعه تا به روز قیامت حرام است، مگر مودودی صاحب خلاف اجماع امت و نصوص صریح قرآنی در ترجمان القرآن بابت اگست سنه ۱۹۵۵م فتوای جواز متعه را در وقت ضرورت شائع ساخت، سپس با دیدن اولین مضمون ملامت کننده از چهار سمت فیصله کردند که این مضمون بنا بر محاکمه بین اهل سنت و اهل تشیع تحریر گردیده بود، طبق علم راقم الحروف در جماعت اسلامی بعضی مردم بودند که قبل از صفحه زدن مودودی صاحب در مورد متعه حرام به اجماع تمام امت مصروف جائز ثابت ساختن آن در نزد بعضی آنه بودند.

④ مودودی صاحب ودجال

حضور ﷺ در مورد خروج دجال قبل از قیامت پیش گوی کرده اند، کہ بر صدق ان اجماع امت است، ہر مسلمان در مورد صدق نبی کریم ﷺ گذشتہ از شبہہ یک وسوسہ راہم کفر می پندارد مگر گستاخی مودودی صاحب رادر شوق تخریب ببینید: در صفحات ۵۵ تا ۵۷ رسائل ومسائل پیشگوئی حضور ﷺ را بہ شیوہ مزاحیہ تکذیب کردہ است، اندک بہ قوت استدلال این مجدد اسلام ہم متوجہ شوید: "با گذشتن سیزدہ ونیم صد سال ہم دجال اشکار نشد" بہ این حقیقت او اشکار گردید، سبحان اللہ، چہ دلیل است! اگر شیطان چنین دلیل رادر مورد انکار از قیامت ہم القاء کند مودودی صاحب خواهد گفت کہ دیدید کہ با گذشتن چہار دہ صد سال ہم قیامت نشد، بر این ثابت گردید کہ قیامت ہم یک افسانہ است.

⑤ مودودی صاحب وتقیہ

مودودی صاحب در مورد تقیہ کردار تعجب آور را ادا کرد، کہ در لفظ تقیہ ہم از تقیہ کار گرفت، واصطلاح جدید (حکمت عملی) را ایجاد کرد، سپس جہت استدلال کردن بر جواز منع بر حضور ﷺ افتراء کرد، ثبوت تقیہ را در ترجمان القرآن بابت دسمبر سنہ ۱۹۵۶م چنین پیش کرد، حضور ﷺ بنا بر حکمت عملی خلاف مساوات قرآنی "الأئمة من القریش" را فیصلہ فرمود.

قابل غور وفکر

عقاید ذیل شعار اہل تشیع وما بہ الامتیاز است:

- ① تخریب قرآن
- ② بغض صحابہ رضی اللہ عنہم
- ③ سلف صالحین را ہدف گمراہی و ملامت قرار دادن
- ④ منع
- ⑤ تقیہ

مودودی صاحب در این پنج عقیدہ با اہل تشیع متفق است، قبل از عبارت مودودی.

صاحب عقیده اش را در مورد تحریف معنوی قرآن صراحتاً و تحریف لفظی لزوماً ثابت ساختیم، در مورد متعه از چهار سمت زیر باران اعتراضات قرار گرفت پس تقیه کرد و در تقیه چنان تقیه کرد که نامش را حکمت عملی گذاشت. تقیه نزد اهل تشیع انقدر رکن مهم اسلام است که بدون تقیه اسلام هم قبول نمیشود. بناءً نماز خواندن شیعه به امامت مسلمان در صف اول به مثابه نماز خواندن به امامت حضور ﷺ است، و هرگاه تعداد چنین تقیه بازان به ۳۱۳ نفر برسد پس امام مهدی از غار خواهد برآمد. (حواله هارا در حقیقت شیعه رساله بنده ببینید) با در نظر داشت عقاید فوق در مورد مودودی صاحب شبهه ایجاد میشود که از جمله همان ۳۱۳ تن خواهد بود. بعضی ذرائع قابل اعتماد کشف کرده اند که کتاب "خلافت و ملوکیت" مودودی صاحب ترجمه "منهاج الکرامه و معرفة الامامه" مصنف شیعه مشهور مطهر علی است.

مودودی صاحب در نظر پیشوایان شیعه ها

- ① ماه نامه پیام عمل شیعه لا هور دسمبر ۱۹۶۳م با پیش کردن آن ماده دستور جماعت اسلامی که در آن صحابه کرام معیار حق ندانسته شده اند، تحت عنوان "یا صحابه معیار حق اند" مینویسد: "ما هم چنین میگوییم و همین بزرگترین جرم ما پنداشته میشود" (پیام عمل ص ۱۱) سپس با نقل کردن یک عبارت مودودی صاحب از ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳م تحت عنوان "صحابه مرجع نیستند" مینویسد "پس شیعه چرا قابل قتل پنداشته میشوند" (پیام عمل)
- ② اداره های شیعه در ایران ترجمه فارسی کتاب های مودودی صاحب را چاپ میکنند.
- ③ کفر علنی خمینی، و نهایت بغض و عداوت او با صحابه کرام و گستاخی بیشمار او بر هیچکس پوشیده نیست. او کفریات خود را ذریعه تقیه هم نمیپوشاند بلکه علناً ذریعه کتب خود در دنیا شایع میسازد.

با چنین زندیق هم محبت قلبی، دوستی عمیق، و روابط مستحکم مودودی صاحب از کسی پنهان نیست. پسر خودش و رهنماهای بزرگ آن جماعت، این روابط را با بسیار افتخار یاد میکنند. و ذریعه اخبار و کتابها شایع میسازند این چنان یک حقیقت روشن است که حاجت به پیش کردن مثال ندارد ولی باز هم به خاطر اشخاص بی خبر از حالات دنیا شهادت داکتر احمد فاروق را تحریر میداریم:

"قبل از همه سفیر ایران برایم تلیفون کرد، او پیشنهاد کرده بود که اماده اند که تمام انتظامات انتقال جنازه را به لاهور به عہدہ خود بگیرند، ما از علامہ خمینی، سفیر ایران، و مردم ایران متشکر هستیم، مودودی صاحب با علامہ خمینی روابط عمیق داشت، علامہ خمینی در سال ۱۹۵۰م بسیاری کتب مودودی صاحب را به فارسی ترجمہ کردہ در نصاب درسی خود شامل کرد، او در سال ۱۹۵۳م در موسم حج با مولانای مرحوم ملاقات کرد، اگر تعاون سفیر ایرانی حاصل میشد، و جنازه بہ ایران انتقال میشد کہ علامہ خمینی ہم در آن اشتراک میکرد." (روزنامہ جنگ، ۲۸ ستمبر ۱۹۷۹م)

بقیہ انکشافات حماسہ آفرین را در کتب ذیل ببینید :

- ① الشقیقان، المودودی والخمینی، المجلس العالمی لصیانة الاسلام کراتشی پاکستان
- ② دو برادر، ابو الاعلی مودودی و امام خمینی، عالمی مجلس تحفظ اسلام کراتشی پاکستان.
- ③ سفر نامہ ایران، سید اسعد گیلانی مکتبہ اردو دائجست
- ④ انقلاب ایران سید اسعد گیلانی.

• مودودی صاحب واعتزال

تمام مسالک اہل سنت براین متفق اند کہ میان اسلام و کفر هیچ درجہ وجود ندارد. ہر انسان یا مسلمان میباشد و یا کافر، برخلاف اہل سنت صرف معتزلہ براین قائل اند کہ انسان میان اسلام و کفر معلق شدہ ہم میتواند، مودودی صاحب بعینہ همین عقیدہ را دارد، چنانچہ مرزانیان لاهور رامیان اسلام و کفر معلق پنداشتہ است. در حال کہ بر علاوہ تمام اہل سنت اہل بدعت و تشیع ہم بر کفر انہا متفق اند.

عکس تحریر مودودی صاحب بر صفحہہ آئندہ است

تحریر مودودی صاحب را ببینید و باز فیصلہ کنید کہ آیا او اہل سنت است و یا معتزلی؟

احسن الفتاویٰ جلد اول

۳۲۵

کتاب الایمان والعقائد

مودودی صاحب کی مندرج ذیل تحریر پڑھ کر فیصلہ کیجیے
کہ یہ اہل سنت ہیں یا معتزلی

بیت القادسیہ بیروت

نمبر ۲۵۰۰

227

حوالہ

تاریخ

۱۰/۱۰/۶۸

جماعت اسلامی پاکستان

۵- سیدیلہ پاکستان کراچی

محترمی و محرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ کا خط ملا۔ مرزا حسین علی لاہوری جماعت

کفر و اسلام کے درمیان معلق ہے۔ یہ نہ ایک مذہبی

بیعت ہے بالکل برائے ہی ظاہر کرتی ہے کہ اس کے افراد

کو مسلحہ قرار دیا جا سکے۔ نہ اس کی بیعت کا صاف

اعزاز ہی کرتی ہے کہ اس کی تکفیر کی جا سکے۔

شاہکار

غصہ علی

مجاہد محمود صی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

یہ جواب میری ہدایات کے مطابق ہے

برائے مہربانی

آیا مودودی صاحب به مذهب اهل سنت است؟

الله تعالی در سوره حشر بعد از ذکر خیر مهاجرین و انصار حالت مسلمانان بعدی آنها را تا روز قیامت بیان میکند "انہابہ اسلاف خود مغفرت و حفاظت از بغض با ایشانرا استدعا میدارند" و ارشاد حضور ﷺ است کہ "در مورد صحابہ من از الله بترسید، از الله بترسید، بعد از من بر ایشان طعن نزنید، زیرا کسی کہ با ایشان محبت کرده است با من محبت کرده است و کسی کہ با ایشان بغض کرده است با من بغض کرده است، و کسی کہ آنها را اذیت کرد من و الله تعالی را اذیت کرد، و از گرفت دور نیست." (جمع الفوائد ۴۹۱ ج ۲)

حضرت عبدالله بن عمر رض از نبی کریم ﷺ روایت کرده است ہر گاہ شما بد گویی کنندہ گان اصحاب من را دیدید بگویید کہ الله تعالی بر بدشمالعت کند. "ترمذی ص ۵۴۹ ج ۲

تفسیر قرطبی در توضیح سورت فتح این حدیث را نقل کرده است کہ کسی کہ بر صحابہ کرام بدگویی کند برانہا لعنت الله، ملانکہ، و تمام مردم باد، و الله تعالی در روز قیامت نہ توبہ اورا قبول خواہد کرد و نہ فدیہ را.. "دروشنی آیات و احادیث متعدد اہل سنت اجماع کردہ اند کہ محبت با صحابہ کرام فرض است و بدگویی یکی انہام بہ ایمان خطر است؛ در این مورد تصریحات دیگر را نیز ببینید:

① یکی از عقاید اسلام را در شرح عقائد نسفی چنین نوشتہ اند کہ صحابہ کرام راجز خیر بہ چیزی دیگر یاد نکنید.

② علامہ سید جرجانی میفرماید کہ تعظیم کردن تمام صحابہ و احتراز کردن از اعتراض بر ایشان واجب است زیرا کہ الله تعالی در بسیاری از جاہای قرآن کریم آنها را مدح کردہ است. و حضور ﷺ با ایشان محبت میداشت، و در بسیاری احادیث شریف انہا را مدح کردہ است. (شرح مواقف مقصد سابق)

③ علامہ سفارینی رحمہ الله در "الدولة المظہیة" و شرح ان "لوامع الانوار الہیمة" فرمودہ است کہ عقیدہ اجماعی اہل سنت است کہ ہر شخص باید تمام صحابہ را پاک و صاف بداند؛ توصیف کردن آنها و خودداری کردن از اعتراض برانہا را بالای خود فرض بداند و این مذهب تمام امت است. (شرح عقیدة سفارینی ص ۲۳۸ ج ۲)

④ علامہ سفارینی در جای دیگر این کتاب میفرماید، اہل حق بر این متفق اند کہ محبت

کردن باتمام صحابه، واجتناب از نوشتن، گفتن، تعلیم دادن، شنیدن و شنوندن واقعات که در بین انهارخ داده است احتراز کردن، یاد کردن محاسن انها، اظهار رضامندی ازانها و اعتراض نکردن بر انها فرض است" (شرح عقیده السفارینی ص ۳۸۶ ج ۲)

⑤ امام ابن همام رحمه الله میفرماید، عقیده اهل سنت این است که تمام صحابه کرام را وجوباً پاک پنداشته شود، از اعتراض بر انها خود داری شده انها توصیف گردند. (مسایره ص ۱۳۲)

⑥ استاذ امام مسلم ابو ذرعه عراقی رح میفرماید، هر کسی را که در تنقیص کردن یکی از صحابه کرام دیدید، یقین کنید که اوزندیق است. زیرا که قرآن حدیث و تمام دین ذریعه انها به مارسیده است. پس کسی که بر صحابه کرام تنقید میکند بر تمام دین تنقید کرده و خواهان باطل کردن تمام دین میباشد لهذا حکم کردن بر زندیقیت و گمراهی انها عین حق است. (شرح عقیده سفارینی ص ۳۸۹ ج ۲)

⑦ امام ابن صلاح رح میفرماید که این امر از قرآن، حدیث و اجماع امت ثابت گردیده است که در مورد پاکیزگی یک صحابی گنجایش سوال نیست. (علوم الحدیث ص ۲۶۴)

⑧ حافظ ابن تیمیه رح میفرماید از عقاید اساسی اهل سنت است که قلب و زبان خود را در مورد صحابه کرام رض پاک نگذارد. شرح عقیده واسطیه ۴۰۳

⑨ حافظ ابن تیمیه و امام احمد رح فرموده اند به هیچ کسی جائز نیست که یک بدی صحابه کرام رض را بیان کند، و یا بر یکی ازانها الزام یک عیب نماید. اگر کسی چنین کرد سزا دنش واجب است، بر مردم چی شده است که معاویه رض را بد گویی میکنند، کسی که صحابه را بد گویی میکنند در اسلامش شک نمایند" (الصارم المسلول)

⑩ امام مالک رح فرموده است کسی که با یکی از صحابه کرام بغض نماید با این حکم الهی "وَالَّذِينَ مَقَعُوا إِلَى قَوْلِهِ لِيُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ بِالْكَفَّارِ" در ضد واقع است، و فرمودند که مقصد اصلی چنین مردم بغض کردن با رسول الله ﷺ میباشد مگر جرأت اظهار کردن انرا کرده نمیتوانند پس با تنقیص کردن صحابه کرام رض میخواهند ثابت نمایند که طور که صحابه اش است خودش نیز همانطور خواهد بود. الصارم المسلول

⑪ ابراهیم بن میسره رح فرموده است که من عمر ابن عبدالعزیز رح را ندیده ام که به دست خود کسی را لت کرده باشد مگر شخص را خودش ذریعه دره لت کرد که به معاویه رض بد گویی کرده بود. الصارم المسلول

۵۲) حافظ ابن کثیر رح فرموده است که: "کسی که بایکی از اصحاب کرام رض بغض یا بدگویی میکند برایش عذاب الیم است. کسی که کسانی را بدگویی میکند که الله تعالی رضامندی خود را از ایشان اعلان کرده است باقرآن چی رابطه ایمانی خواهد داشت؟ (تفسیر ابن کثیر)

۵۳) امام مالک رح فرموده است کسی به یکی از صحابه کرام ~~جیش~~ خواه ابو بکر باشد یا عمر باشد یا عمرو ابن العاص باشد یا عثمان باشد لفظ کفر یا گمراهی رانست کند آنرا بکشد و اگر لفظ دیگر را استعمال کرده باشد سخت جزا بدهید. (مکتوبات امام ربانی ص ۱۵۰، ۱۵۱ دفتر اول)

۵۴) امام نووی رح فرموده است یقین کنید که بدگویی صحابه کرام رض حرام و گناه کبیره است. مذهب ما و جمهور علماء همین است که چنین مجرم قتل نشده بلکه سزای سخت داده شود. و بعض مالکیه میفرمایند که قتل کرده شود. (نووی علی مسلم ص ۳۱ ج ۲)

احناف به بدگوینده شیخین هم جزای قتل را تعیین کرده است.

بعد از مطالعه کننده تصریحات فوق الذکر هیچ منصف تردد نخواهد کرد که مودودی صاحب از اهل سنت خارج است. و همچنان فیصله کرده میتواند که در محکمه شرعی برایش چی جزا داده شود....؟

فقط یک دو پرسش از مودودی صاحب

در اخیر از مودودی صاحب جواب دادن به دو سوال را خواهانیم :

① سلسله طریق فکر، اصول، روایت، قواعد و ضوابط اسلام جدید شما و محافظین و حاملین آن به نبی کریم ﷺ میرسد و یا خیر؟ اگر جواب مثبت باشد پس کدام کتابها، علما، مدارس و کدام فقه ترجمانی خیالات شما را میکند؟

اگر بگویید که ما از مطالعه کتب برداشت کرده ایم پس این اصول مسلم دنیا است که هیچ فن دنیا بدون تربیه استاذان فنی آن حاصل شده نمیتواند. پس فن دین چرا از این اصول مستثنی باشد و اگر جواب به نفی باشد یقیناً که به نفی است پس بران اسلام چطور اعتماد میتوان کرد که در خلال چهارده صد سال نتوانسته است که اصول و ضوابط درست را تدوین و تشریح نماید؟

② در صورت که تقلید یک صحابی هم ناجائز باشد پس شما چرا تقلیدتانرا واجب می نندارید؟ ممکن است کسی بگوید که صرف در امور انتظامیه اطاعت امیر به خاطر لازم

است که بدون آن نظم نگهداری نمیتوان شد. پس میگوییم که همین علت در تقلید هم موجود است. در دور هواپرستی اگر به هر مدعی علم اجازه اجتهاد داده شود تمام دین خاتمه خواهد یافت. حال جوابات سوالها به ترتیب خدمت تان تقدیم است.

(۱) جماعت اسلامی از اهل سنت خارج است و بنا بر عقاید مخصوص خود یک فرقه مستقل مسلمانان است. (۲) با آنها هیچ گونه تعاون جائز نیست.

(۳) چنین شخص را امام ساختن جائز نیست. اگر در کدام مسجد امام شده باشد پس بالای اهل رسوخ لازم است. که انرا اخراج نمایند.

در اخیر دعا میکنم که الله تعالی ما را از هر نوع فتنه در امان دارد و به صراط المستقیم قائم دارد.
 اللهم اهْدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیهم غیر المغضوب علیهم ولا الضالین
 آمین - صفر سنه ۱۳۸۶ هجری

معذرت

بامعذرت من در وقت نظر ثانی بر این مضمون میخواستم که مضامین بیشتر مودودی صاحب را ببینم. لیکن هنگامیکه مطالعه را شروع کردم به چنان انبار خرافات مواجه شدم که اگر یک یک نمونه آن هم نقل میشد مجله‌های ضخیم را در بر می‌گرفت. بناءً همت مطالعه بیشتر رانداشتم.

فرصت فکر کردن به منسوبین جماعت اسلامی

- ① آیا قبل از شمولیت در جماعت هم در مورد عثمان و معاویه رض دارای چنین بدگمانی بودید؟
 - ② آیا بدگمانی‌های را که در مورد علمای امت دارید قبل از شمولیت در جماعت هم بود؟
 - ③ آیا قبل از شمولیت تان در جماعت تمام مسأله‌های مسلمانان را غلط می‌پنداشتید؟
- اگر جواب منفی باشد و یقیناً که منفی هم است پس به انصاف بگویید که جماعت اسلامی یک مسلک مستقل جداگانه از عام مسلمانان نیست؟ که قبل از آن هیچ وجود نداشت. آیا شما هم خود را از عام مسلمانان جدا فکر نمی‌کنید؟ الله تعالی ماهمه را از فتنه مذهب جدید محفوظ دارد و بر دین قدیم خود قائم و دائم دارد. آمین ثم آمین.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

نیل الفضيلة بسؤال الوسيلة

ثبوت وسیله

سوال : آیا توسل بالانبياء والاولياء جائز است یا خیر؟ همچنان توسل بالاحیاء والاموات و توسل بالذوات والاعمال فرق دارد یا خیر؟

الجواب باسم ملهم الصواب : توسل خواه به زنده ها یا مرده ها باشد، به ذوات باشد یا به اعمال باشد، به اعمال خود باشد یا به اعمال غیر باشد به هر صورت حقیقت و مرجع تمام صورت های آن توسل به رحمت الله تعالی است. به این طریق که به فلان بنده مقبول که رحمت کرده ای به توسل او دعا میکنم، یا فلان عمل نیک من یا کسی دیگر که محض عطا و رحمت خودت است ذریعه آن توسل میکنم چونکه درجواز توسل بلکه ارجی للقبول بودن آن هیچ شبهه نیست و در همه این صورت ها شامل است لهذا تمام صورت های مذکوره فی السؤال جائز است.

در "هناك دعا ذكرها ربه" توسل زکریا ع به رحمت که بالای مریم ع شده بود و قبول شدن دعای او ذکر است. اصحاب غار به توسل اعمال خود دعا کردند قبول شد، واز غار نجات یافتند. حقیقت آن همان است که بگویند یا الله ا همان رحمت شما که برای ما توفیق فلان عمل نیک را عطا کرده بود به توسل همان رحمت از خودت میخواهم که بعد از فهمیدن حقیقت توسل به ثابت ساختن فضیلت آن هیچ ضرورت نیست.

① قبل از بعثت نبی کریم ﷺ یهود ها به توسل ایشان دعا میکردند. "ولما جاءهم کتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتون على اللحن كفروا..." علامه الوسی رح در تفسیر این آیه فرموده است "ولما فی ہی قریظه و هی نصیر كانوا يستفتون على الاوس والخزرج

برسول اللہ قبل مبعثہ، قالہ ابن عباس رضی وقاعدۃ والمعنی یطلبون من اللہ تعالیٰ ان ینصرہم بہ حل
المشرکین کما روى السدی اہمہم کانوا اذا اشتد الحرب بیہمہم وبین المشرکین اخر جوا التوراعہ ووضوا
أیدیہم علی موضع ذکر نبیہ وقالوا اللہم انا لسالك باسمک بیک الذی وعدتنا ان تبعثہ فی اخر الزمان ان
تصر الیوم علی عدونا لننصر ون» (روح المعانی ص ۲۸۸ ج ۲)

واخر جہ السیوطی رحم عن ابی نعیم والحاکم والبیہقی عن ابن عباس رضی (الدرد المبتور ص ۸۸ ج ۲)
(۲) عن عثمان بن حنیف ان رجلاً غریب البصر اذی الذی یخفی فقال ادع للہ فی ان یعافی فی فقال ان
شئت اخرت فهو خیر لک وان شئت دعوت فقال ادعہ فامرہ ان یتوضاً فیحسن وضوءہ و یصل رکعتین
ویدعوا بهذا الدعاء اللہم انا اسالك واتوجه الیک محمد بنی الرحمۃ یا محمد انا قد توجهت بک الی ربی فی
حاجتی ہذا لتقضی اللہم فتشفعہ فی قال ابو اسحق ہذا حدیث صحیح (ابن ماجہ ص ۲۹)

قال فی المجاہ الحاجۃ ہذا الحدیث اخر جہ النساء والترمذی فی الدعوات مع اختلاف یشیرو قال
الترمذی حسن صحیح وصحہ المذہبی وزاد فقام وقد ابصر و فی روایہ ففعل الرجل فی ذی ذکر
شیخنا عابد السندی فی رسالۃ الحدیث یدل علی جواز التوسل والا استشفاع بذاتہ المکرم فی حیاتہ.

(۳) واما بعد مما تہ فقد روى الطبرانی فی الکبیر عن عثمان بن حنیف المقدم ان رجلاً کان یختلف الی
عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ فی حاجۃ لہ فکان لا یلتفت الیہ ولا ینظر فی حاجتہ فلعلی ابن حنیف ففشی الیہ
ذلک فقال لہ ابن حنیف انت المیضاة فتوضاً ثم اتت المسجد فصل رکعتین ثم قال اللہم انا اسالك
واتوجه الیک بعبیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی الرحمۃ یا محمد انا اتوجه الیک الی ربک فتقضی حاجتی
وتذكر حاجتک فانطلق الرجل فصنع ما قال ثم الی باب عثمان فجاء البواب حتی اخذہ ببیدہ فادخلہ علی
عثمان فاجلسہ مبعہ علی الطنفسۃ فقال حاجتک؛ فذكر حاجتہ فلقضاهالہ ثم قال ما ذکر حاجتک حتی
کان الساعۃ وقال ما کانت لی من حاجۃ فا ذکرہا ثم ان الرجل خرج من عندہ فلعلی ابن حنیف فقال لہ
جز انک للہ خیر ما کان ینظر فی حاجتی ولا یلتفت الی حتی کلمتہ فی فقال ابن حنیف والله ما کلمتہ ولكنی
شہدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس فی قائد وقد شق علی فقال لہ الذی صلی اللہ علیہ وسلم انت
المیضاة وتوضاً ثم صلی رکعتین ثم ادع بهذه الدعوات قال ابن حنیف فواللہ ما تفرقنا والا طال
ہذا الحدیث حتی دخل علینا الرجل کان لہ یکن بہ ضرر قط ورواہ المذہبی من طریقین لمحۃ واخرج
الطبرانی فی الکبیر والمتوسط بسندہ فیہ روح بن صلاح وقلہ ابن حبان والحاکم وفیہ ضعف وبقیۃ
رجالہ رجال انصحیح (المجاہ الحاجۃ علی سنن ابن ماجہ ص ۳۱)

(۴) وقد کتب شیخنا الملک کور رسالۃ مستقلة فیہا التفصیل من اراد فلیراجع الجہا و ذکر فیہا حدیثہ.

الیهی و ابن ابی شیبہ عن مالک الدار قال اصاب العاصی قطی زمان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ لہما رجل
الی یزید النبی صلی اللہ علیہ وسلم استسقی اللہ لامتك فابہم قد ہلكوا فانا تکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی
مدامہ فقال النبی عمر فافراہ السلام واخبرہ والقصة مذکورہ فی الاستیعاب لابن عبدالبر (الجاح الحاحیہ
حاشیہ ابن حاحیہ ص ۳۰)

⑤ عن مصعب بن سعد قال رای سعدان بنہ فضل اعلى من جونه فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
هل تنصرون وترزقون الا بضعفائکم رواہ البخاری (مشکوٰۃ ص ۳۸) وعدنا النسائی انما نصر اللہ هذه
الامة بضعفائہا ودعوتہم واخلاصہم.

⑥ عن ابی الدرداء رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابھوتی فی بضعفائکم فانما
ترزقون او تنصرون بضعفائکم رواہ ابو داؤد (مشکوٰۃ ص ۳۸)

⑦ عن امیہ بن خالد بن عبد اللہ بن اسید رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه کان
یستفتح بصعائیک المهاجرین رواہ فی شرح السنة (مشکوٰۃ ص ۳۸)

در صورت کہ صرف مجاورۃ مواقع رحمت بدون دعا وتوسل جالب رحمت میباشد پس
توسل بالرحمة چرا جالب نباشد ؟

⑧ عن السرخسی رضی اللہ عنہ ان عمر بن الخطاب کان اذا خطوا استسقی بالعصا بن عبد المطلب فقال
اللہم انا کما نتوسل الیک ہدیعا فتسقینا وانا نتوسل الیک بعمہ لہیذا فاستسقی فہسقوا رواہ البخاری
(مشکوٰۃ ص ۳۸)

امام شوکانی از غیر مقلدین

غیر مقلدین از وسیلہ منکر اند مگر امام شوکانی کہ از جملہ انها است بران حدیث باب
الاستسقاء بذوی الصلاح را قائم کردہ است، و در شرح حدیث میفرماید "و استسقاء من قصۃ
العصا استعجاب الاستشفاع باهل الخیر والصلاح و اهل بیعہ النبوة" (نیل الاوتار ص ۹ ج ۳ و کذا
فی عمدة القاری ص ۳۷۷ ج ۲)

از فعل عمر رض بعضی حضرات دعوی جواز توسل تخصیص بالاحیاء کردہ اند کہ
درست نیست: هنگام کہ توسل ثابت شد پس ما بہ الفرق در احیاء و اموات چیست؟ اگر فرقی
نسلیم کردہ شود مسألہ برعکس خواهد بود زیرا کہ انسان زندہ از تغیر احوال محفوظ

نمیشد. بناء در حدیث آمده است که اگر خواهان اقتدا بر کسی باشید پس بر مرده ها اقتدا کنید. "عن ابن مسعود رضی الله تعالی عنه من كان مستعداً فلهستن عن الدعاء فان الحي لا تو من عليه الفتنة، الحديث رواه الزين (مشکوۃ ۳۲)

پس در صورت که استحباب توسل بالا حیات از صحابه کرام رض ثابت گردید، توسل بالبت به طریقه اولی مستحب است. علاوه بر آنکه در دلیل اول، سوم و چهارم در باب توسل باعث به صراحت است، و این اشکال که عمر در موجودیت قبر نبی ﷺ چرا توسل به عباس کرد؟ جند توجیه ممکن است:

(۱) مقصد او از توسل به عباس رض دعای او هم بود.

(۲) مقصد تنبیه بر این بود که توسل بالنبی دو صورت دارد یکی توصل بذاته دوم توصل بقرابته ﷺ.

(۳) مقصد او آشکار ساختن این بود که بر علاوه توسل بالانبياء توسل بالاولياء والصلحاء هم باعث برکت و جالب رحمت میباشد.

(۴) طبع انسانی به ذات خود بالای انسان محسوس و مبصر بیشتر مطمئن میشود. مثل که فرستادن دعا و سلام به نبی ﷺ ذریعه انسانها صورت میگیرد. در حال که وسیط شدن ملائکه نهایت سریع و تنهائیت امینتر است که در آن نه خطر غفلت است و نه اندیشه فراموشی.

وقد قال الله الجميع لما يحب ويرضى بنبي الرحمة ﷺ منتصف شعبان ۹۶ هجری.

الحاق

در این مسأله جانبین شکار غلو گردیده اند، وصفحات بسیار را در تحریر تأیید خود و تردید جانب مقابل سیاه کرده اند. حتی یک دیگر را تکفیر و تجهیل نیز کرده اند. و در تأیید و تردید دلایل تحریر شده من نیز رد و تأیید صورت گرفته است. در حالیکه حقیقت به طور خلاصه اینست که طبق دلایل نوشته شده من توسل بر حمة الله بالاتفاق جائز بلکه مستحب است، و توسل که مثل مشرکان استعانت بغير الله باشد بالاتفاق شرک است، که غالباً بعد از وضاحت این حقیقت اختلاف صرف لفظی خواهد بود. و الله الهادی الی سبی الرشاد.

۲۴ رجب ۱۴۲۰ هجری

باب رد البدعات

دعای بعد از نماز جنازه

سوال : بعد از ادای نماز جنازه دعا کردن چی حکم دارد؟

الجواب باسم ملهم الصواب : چونکه دعا کردن بعد از ادای نماز جنازه از حضور ﷺ و از صحابه کرام و تابعین ثابت نیست فقهاء کرام انرا مکروه و ناجائز فرموده اند چنانچه فقیه صد هجری امام ابوبکر بن حامد فرموده است: "ان الدعاء بعد صلاة الجنازة مکروه" (فوائد بهیه ص ۱۵۲ ج ۱)

شمس الانمۃ حلوانی متوفی ۴۵۴هـ و شیخ الاسلام علامه سفدی متوفی ۴۶۱هـ فرموده اند، لا یقوم الرجل بالدعاء بعد صلاة الجنازة (فتبه ص ۵۴ ج ۱) ولی فتوی السراجیة اذا فرغ من الصلوة لا یقوم داعیاً له (فتاوی سراجیة قاضی خان ج ۱ ص ۱۳۱)

ولا یقوم داعیاً له (جامع الرموز ج ۱ ص ۱۷۳) گ

لا یدعو بعد التسليم (البحر الرائق ج ۲ ص ۱۸۳)

ولا یدعو للمیت بعد الصلاة الجنازة لانه یسببه الزیادة فی صلاة الجنازة (مرقاة شرح مشکوة ج ۲ ص ۳۱۹)

ولا یقوم بالدعاء بعد صلاة الجنازة لانه دعاء مر لانی اکثرها دعاء (بزازیه معہ ہندیہ ج ۱ ص ۸۰).

بر علاوہ کتب فوق الذکر خلاصۃ الفتوی ج ۱ ص ۲۲۵ و فتاوی برجنیدی ج ۱ ص ۱۸۰، فتاوی برهنه ص ۳۶ : مظاهر الحق، شرح مشکوة ج ۶ ص ۵۷، نفع المفتی والسائل ص ۱۴۳ و غیره صانعت و کرامت انرا نقل کرده اند. ۱۷ شوال ۱۳۷۱ هجری

الصلاة سنت رسول الله گفتن بعد از اذان جمعه

سوال : شرعاً حکم این چیست کہ در جای بعد از اذان نماز جمعه بہ صدای بلند گفته میشود، الصلاة سنت رسول الله ؟

الجواب باسم ملهم الصواب : این فعل بی بنیاد و بدعت است، هیچ ثبوت ندارد؛ در تنویب للفرض در حالکہ از انہ ثابت ہم است اختلاف می باشد پس تنویب للسنه یقیناً جائز است

روی ان علیاً رای مؤثناً یثوب فی العشاء فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد وروی محمد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً یصلی فیہ الظهر فسمع مؤثناً یثوب فغضب وقال لم حتی تخرج من عند هذا المبتدع الخ (فتح) وابیوسف غصبه بذلك لزيادة اشتغالهم بأمور المسلمين کما لا تغوهم الجماعة وعلى هذا القاضي والمتن (قوله وابیوسف غصبه) اخر ذکر وجه الی یوسف لافادته اختیاره وکذا یظهر من کلام قاضی خان وغیره اختیار قول الی یوسف فتح (قوله للکل) ای کل احد وغصه ابیوسف عن يشتغل عصا الخ العامة کالقاضی والفقی والمدرس واختاره قاضی خان وغیره نهی (رد المحتار) فقط والله تعالی اعلم شوال ۱۳۷۱ هجری

اذان گفتن بر قبر

سوال : اذان گفتن بالای قبر بعد از دفن کردن میت {چنانچه در مناطق ما مروج است} حکم دارد؟

الجواب باسم ملهم الصواب : اذان گفتن بر قبر از هیچ دلیل شرعی ثابت نیست بناء بدعت است. قال فی الشامیة ولی الاقتصار علی ما ذکره من الورد اشارت الی انه لا یس الاذان عند الدفن البیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فی فتاواه بأنه بدعة (رد المحتار ج ۳) من المبتدع الی شاعت فی الهند الاذان علی القبر (در المحتار) اذان علی القبر را در توضیح شرح تعلیق لمحبود البانی "لیس بشیء" نوشته اند والله تعالی اعلم

خواندن کلمه به صدای بلند همراهی جنازه

سوال : در اینجا هنگام انتقال دادن جنازه ورد کردن کلمه طیبه به صدای بلند رائج است. حکم شرعی ان چیست؟

الجواب باسم ملهم الصواب : خواندن کلمه به صدای بلند همراهی جنازه بدعت است. کما کره فیها رفع صوت یذکر او قرأه فتح (الدرا مختار) ولی الشامیة قوله کما کره قیل تحریراً وقیل تلزیها کما فی البحر عن الغایة وقوله عنها ویلیق لمن تبع الجنائز ان یطیل الصیوت وقوله عن الظهور یحذفان اراد ان یذکر لله تعالی یذکره فی نفسه لقوله تعالی "انه لا یحب المحدثین" ای المجاهلین بالبدعاء وعن ابراهیم انه کان یکره ان یقول الرجل وهو محشی معها استغفر واله غفر الله لکم الا قلت واذا کان هذا الدعاء والدکر فیما ظنک بالفساد المحاذف فی هذا الزمان (رد المحتار باب الجنائز ج ۳) فقط والله تعالی اعلم

نزوم بر درود خواندن و آیه "ان الله وملائکته - الخ"

به صدای بلند

سوال : علمای دین در این مورد چی می فرمایند که بعد از نماز لازم پنداشتن تلاوت آیه "ان الله وملائکته...." و درود خواندن به صدای بلند چی حکم دارد؟

الجواب باسم ملهم الصواب : خواندن درود شریف بدون شک ثواب های زیاد دارد. اما لازم پنداشتن تلاوت آیه "ان الله وملائکته..." و خواندن درود بان بعد از نماز گناه دارد. زیرا که یک کار مستحب یا مباح را لازم و واجب پنداشتن گناه است. "وکل مباح یودی الیه (الی الوجوب) لمکروه، الذی المختار احرأب جهود التلاوق و اما اذا جهد غیر سبب فلیس بقربة ولا مکروه و ما یفعل عقیب الصلوة لمکروه و تمکن فی الزاهدی (عالم گزیده ج: ۱) احرأب جهود التلاوة" و قال الطحی فی شرح المشکوۃ تصح حدیث ابن مسعود رضی فی التزام الانصراف عن الیمین بعد الصلوة ان من امر علی امر مدبوب و جعله عزما و لم یعمل بالمرغصة فلقد اصاب منه الشیطان (مرقاۃ ص ۲۵۲ ج ۲) .
لفظ اوله تعالی اعلم - ۲ ذی القعدة سنة ۱۳۰۰ هجری

سوال دیگر مثل سوال قبلی

سوال : فتاویٰ فقهاء احناف در مورد دعای ثانیه که در مساجد میشود چیست؟ عبارت یک تنوی بعینه با این استفتاء ارسال شده است. لطف نموده در مورد دلائل ایراد شده ان ارشاد فرمایید که درست است یا خیر؟ حکم شرعی رابا توجیه صحت و سقم دلائل بیان دارید.

سوال : آیادعای دومی که بعد از نماز با خواندن سوره فاتحه و آیت و درود میشود جائز است؟ در حال که اکثر مردم انرا ناجائز و بدعت پنداشته مردم را ازان باز میدارند. مفصلا جواب دهید.

الجواب باسم ملهم الصواب : نماز دو قسم است : نماز که بعد از اذان سنت نیست مثل فجر و عصر؛ و نماز که بعد از اذان سنت است. چونکه موخر کردن سنت مکروه است پس اگر بعد از فرض دعای کوتاه نموده سنت شروع شود بهتر خواهد بود. در مختار کتاب فقه حنفی است: "لمکره تغیر السنة الا بعد اللهم الصلوة السلام... الخ" در فتاویٰ عالمگیری است "و فی الحجة اذا فرغ الامام من الظهر والعشاء المغرب یشرع فی السنة ولا یشتغل بأدعية تطویلة کذا فی التعار غایة" در منیه المصل و شرح ان اسف که "فان کان بعدھا تطوع یقوم الی التطوع بلا فصل الا مقدار ما یقول

اللهم انت السلام ومهدى السلام تبارك اسمك يا ذا الجلال والاكرام الخ" سپس سنت را شروع کرده و بعد از ادای سنت دعای طولانی بخواند. چنانچه صاحب الدر المختار بعد از تذکر مسأله عدم فرق کردن با دعای طولانی و اذکار میان فرض و سنت میفرماید: "و يستحب ان يستغفر ثلاثاً و يقرأ اية الكرسي و المعوذات و يسبح و يعبد و يکبر ثلاثاً و ثلاثین و یهلل تمام المائة و یدعو و یحتمس سبعین ربک رب العزة عما یصفون" الخ یعنی بعد از سنت سه بار استغفر الله العلی العظیم و ایت کرسی و سوره فلق و سوره الناس را خوانده و تسبیحات سبحان الله، والحمد لله، الله اکبر را ۳۳ بار و یک بار لا اله الا الله و حده لا شریک له له الملک وله الحمد و هو علی کل شیء قدیر را بخواند. سپس دعا نموده و با خواندن سبحان ربک رب العزة عما یصفون و سلام علی المرسلین و الحمد لله رب العالمین خاتمه بخشد.

معلوم شد که اگر خواهان ذکر و دعای طولانی باشید بعد از ادای سنت است. بعد از فرض دعا نیست جز چند کلمات مختصر حمد و ثنا ان هم جهت فرق شدن میان فرض و سنت. پس این دعای دومی نبوده بلکه همان دعای اولی است که در حدیث شریف بعد از نماز خواسته شده است که دعا مغز عبادت است "الدعاء مخ العبادات" رواه الترمذی لهذا دعای را که امام و مقتدی بعد از سنت انجام میدهند به صورت کلی جائز و در احادیث ثابت است. در باب ذکر بعد از الصلوة مشکوة شریف چنین دعاها مذکور است. حال چونکه این مقام مقام دعا است که جهت حفاظت جان و مال خود از مصائب دنیوی و اخروی دعا میکنید پس در حق نبی کریم ﷺ هم دعا کنید و طریقه مختصر ان این است که بعد از دعا کردن به خود سوره فاتحه را خوانده و ثوابش را به حضور ﷺ ببخشید پس در ان چی قباح است؟ که از ان انکار کرده میشود. علامه اسماعیل حنفی در تفسیر روح البیان تحت ایه "ومن یشفع شفاعة حسنة" فرموده است "والصلوة علی النبی ﷺ فی الصلوة و غیرها دعاء من العبد المصلی لبعده عن ظهر الغیب" درود گفتن در نماز و خارج از ان در حق نبی ﷺ دعای غائبانه است. سپس میفرماید: "ولهذا يجوز المحنة قراءة الفاتحة للروح المطهرة علیها السلام" همین سبب است که احناف تلاوت سوره الفاتحه را به خاطر نبی ﷺ جائز نداشته اند. سوره فاتحه دعا شد و شیوه ایصال ثواب را عمر رض فرموده است "ان الدعاء موقوف بین السماء و الارض لا یصعد منها شیء حتی تصل علی النبی ﷺ" (رواه الترمذی - مشکوة) دعا بین آسمان و زمین تا وقت توقف میکند که به نبی کریم ﷺ درود بفرستید.

لهذا جهت درود فرستادن ایه درود را بخوانید "إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا" و در اخیر "سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعَزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ" را بخوانید. این طریقه مروج این دیار است. که هر جزء آن در فقه حنفی ثابت است. که انکار کردن ازان و بدعت پنداشتن آن دلیل لاعلمی از فقه حنفی است.

الجواب باسم ملهم الصواب : درین شک نیست که دعا خواستن بعد از نوافل از احادیث ثابت است و اگر کسی اتفاقاً به معیت امام دعا کرد باک ندارد. سخن در این است که تمام مقتدی ها تا به فارغ شدن امام منتظر نشسته باشند. و انقدر پابندی میشود که به غیر منتظرین طعن گفته میشود. اگر امام در نوافل بیشتر مشغول هم شود برایش انتظار صورت میگیرد. و امام هم جهت فارغ ساختن مقتدیان یک بار نشسته دعای اجتماعی میکند بعداً دوباره برخاسته نوافل را ادا میکند. غرض اینکه امام و مقتدی همه بران چون یک عمل واجب التزام مبدارند. خصوصاً به طریقه مخصوص که در استفتاء درج شده است. دعا کردن امام همراهی مقتدیان به هیأت اجتماعی نه ازنی کریم علیه السلام ثابت است نه از صحابه کرام رض نه از تابعین و نه از تبع تابعین و آنمه مجتهدین. پس در صورت که وجود یک چیز ثابت نباشد آنرا به درجه وجوب رساندن. چطور صحیح شده میتواند؟ ثواب پنداشتن کار را که از حضور و از ثرون مشهود لها بالخیر ثابت نباشد مرادف این است که نعوذ بالله کسی بگوید که آنها دین را ندانستند و یا به مناقص رسانند و حالا ما انرا کامل میسازیم در حال که ارشاد است "اليوم اكمل لكم دينكم و اتممت عليكم نعمتي و رضى عنكم الاسلام ديناً" چونکه اكمال دین و اتمام نعمت پوره شده است. پس چنین مردم این ایه را تکذیب عملی می کنند. فلذا نبی کریم صلی الله علیه و آله فرموده است "من احدث في امرنا هذا فهو رد" و فرمودند که "عليكم بسنتي و سنته خلفاء الراشدین المهديين عضوا عليها بالنواجذ" و فرمودند که "كل محدث بدعت و كل بدعة ضلالة و كل ضلالة في النار" در چیزی است که به سبب آن کار مباح بلکه مندوب هم نا جائز میگردد.

(۱) التزام. خواه از نفس فعل باشد و یا از کدام زمان. مکان. هیئت و یا کیفیت خاص باشد. "قال النبي ﷺ لا تخصوا ليلة الجمعة بصلوات ولا يوم الجمعة بصلوات" و قال في شرح التلويح كل صباح يودی اليه (الوجوب) لمكروهه البداهة احرابك جهود الخلاوة. و قال الطيبي في شرح المشكوك في التزام الانصراف عن الميئين بعد الصلوة ان من اصر على امر مندوب و جعله عزمًا ولم

یعمل بکرمه صلاۃ صاب منه الشیطان (مرقات ص ۲۵۳ ج ۲)

⑤ یک فعل مباح یا مندوب به چنان کیفیت ادا گردد که موهم زیادت در عبادت منصوصی باشد، مثلاً سجده یک عبادت است مگر بعد از نماز موهم زیادت در عبادت است، بناءً مکروه می باشد. "قال فی الهدیه توأما اذا سجد یسیر سبب فلیس بقربة ولا مکروه وما یفعل عقیب الصلاۃ مکروه هکذا فی الزاهدی (عالم گیریه) احراباً صهود العلوه" "همچنان دعا کردن به میت ثواب دارد مگر بعد از نماز جنازه مکروه است" "ولا یدعوا للمیت بعد صلوة الجنازه لانه ینهبه الذی یأخذ فی صلوة الجنازه" (مرقات المفاتیح شرح مشکاة المصابیح لعلی قاری)

در دعای مبحوث عنها هر دو سبب عدم جواز موجود است، هم التزام است و هم موهم زیادت است. اگر این دعا ثابت و مندوب هم باشد ناجائز می باشد، گذشته از اینکه هیچ ثبوت ندارد. بعد از این در مورد تحریر جواز دهنده چیزی باید گفت :

قوله : هو، بعد از ادای سنت دعای طولانی کنید.

اقول : از این چه کسی انکار کرده است؟ دعوی شما این است که همراهی امام به هیئت اجتماعیه دعا کردن سنت است. در این مورد دلیل بگویید. عبارت شرح تنویر را که پیش کرده اید دران هم دلیل بر هیئت اجتماعی نیست با دلایل ذیل دعا های طولانی در حالت انفرادی ثابت میگردد:

(۱) دعا های دیگر بعد از نوافل از احادیث ثابت گردیده است، اگر جای به حالت اجتماعی صورت گرفته باشد حتماً منقول میبود در حالیکه صحابه کرام اخلاق، عبادات تا به حلیه نبی کریم ﷺ را مفصلاً بیان فرموده اند پس عبادت را که روزانه پنج بار در محضر عام تکرار شده است هیچ متنفس نبود که آنرا نقل کند.

(۲) ادا کردن نوافل در خانه ثواب بیشتر دارد، و طرز العمل نبی کریم ﷺ نیز همین بود، پس معلوم میشود که دعای بعد از نوافل هم انفرادی بود "قال فی الشامیه ان احسن من ذلک کله تطوع فی منزله لما فی سنن ابی داود و یسناد صحیح صلوة المرمی بهته الفضل من صلوة فی مسجدی هذا لا المکتوبه" (رد المختار ج ۱ ص ۴۹۶)

در صورت که اداء کردن نوافل در خانه نسبت به مسجد نبوی و مسجد حرام به تصریح قهراً بهتر باشد، پس نسبت به جاهای دیگر به طریق اولی بهتر است.

⑤ اگر این کدام ثبوت میداشت، فقهاء حتما بر آن تصریح میکردند مگر در یک کتاب فقه هم دیده نمیشود عدم تذکر فقهاء در چنین مواقع دلیل بر عدم ثبوت آن است چنانچه مفهوم مخالف فقهاء بالاتفاق حجت است.

قوله: لهذا امام اومقتدی..... الخ

اقول: مطلقا در جواز آن دعا کلام نیست، بحث در به هیئت اجتماعی است که بر آن یک حدیث هم ثابت نیست.

قوله: حالا چونکه..... الخ

اقول: در این شک نیست که خواندن الحمد و درود شریف در دعا موجب خیر و برکت است مگر التزام به هیئت مخصوصه بر آن بدعت است

قوله: هر جزان یکایک از احادیث و فقه حنفی ثابت است..... الخ

اقول: جز مطلق دعا در صورت های انفرادی آن هیچ چیز از کدام حدیث یا جزئیة فقهی ثابت نگردید.

قوله: انکار کردن و بدعت پنداشتن این اشتباه بزرگ و دلیل لاعلمی از احادیث و جزئیات فقه حنفی است.

اقول: از حضرات مجوزین خواهانم که در این مورد ضعیف ترین حدیث یا جزئیة مرجوع از مرجوع فقهی را که به حالت اجتماعی دعا صراحت کرده باشد تحریر داشته علمیت خود را ثابت سازند.

۱۶ / ذی قعدة الحرام ۱۳۷۶ هجری

التزام به سه بار دعا کردن

سوال: در آن دیار به سه بار دست بلند کرده دعا نمودن التزام میشود و به حدیث کتاب الجنائز مسلم شریف استدلال میکنند که حضور ﷺ در بقیع سه بار دست بلند کرده دعا نمودند، لطفا توجیه آن حدیث را بیان کنید.

الجواب باسم ملهم الصواب: حدیث شریف بقیع قرار ذیل توجیه میگردد:

(۱) استدلال کردن التزام به یک واقعه اتفاقی درست نیست، که حد اکثر ازان جواز ثابت میگردد. و التزام به هر حال نا جایز است.

(۲) ممکن است که بر قبر های مختلف چندین بار دست بلند کرده شده باشد.

(۳) احتمال دارد که بعد از خاتمه یافتن دعای اولی یک داعیه خاص دعای جدید ایجاد شده باشد. مثلا نرمی بیشتر دل و شان رحمت. همچنان بار سوم هم صورت گرفته باشد.

(۴) ممکن است که در آن خصوصیت نبی کریم ﷺ باشد. طور که اولاً به صورت شفاعت خصوصی دعا کرده باشد سپس دوباره امر الہی صورت گرفته باشد؛ ضرورت چنین توجیہات به خاطر احساس میگردد کہ جهت فهمیدن و عمل کردن به حدیث قول و عمل صحابہ کرام و تابعین باید دیدہ شود. کار راکہ نبی کریم ﷺ عبادت پنداشته در حضور هزار ہا تن صحابہ کرام انجام دادہ باشد خصوصاً واقعہ دعا کہ روزیک بارنہ بلکہ چندین بار تکرار میشود. اگر دعای سہ گانہ ثابت میبود و صحابہ کرام انرا ثواب پنداشته بران عمل میکردند حتماً انرا نقل میکردند. در حالیکہ در امت هیچکس نہ انرا نقل کردہ ونہ بران عمل کردہ است.

۱۳ / رجب المرجب ۷۵ هجری

دعای اجتماعی بعد از نوافل

سوال : دعای دومی بعد از نوافل به عبارت نورالایضاح ثابت میگردد. "و یتسحب للامام بعد سلامہ ان یصول الی یسارہ للتعطوع بعد الفرض وان یتقبل بعدہ الداس (الی قوله) ثم یدعون لانفسہم الخ" چگونه توجیہ میگردد؟ بیٹوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : در عبارت نورالایضاح صرف دعا بعد نوافل ذکر شدہ است. ننوشتہ است کہ امام و مقتدیہایک جادعا نمایند. یعنی تمام مردم دعا بایند کرد مگر از تعلق امام با مقتدی حاجیزی ننوشتہ است. مثلاً بعد از نماز صبح تعداد زیاد مردم مشغول تلاوت میشوند. کہ ظاہراً تلاوت اجتماعی معلوم میشود مگر در حقیقت هیچ کدام بایک دیگر تعلق ندارد. نہ یکجا شروع کردہ اند ونہ یک جا خاتمہ میدہند بلکہ ہر کس طبق ہمت خود تلاوت کردہ میرود ؛ بہ همین طور دعای بعد از فرض ہم بہ طور اجتماعی ثابت نیست ولی اگر اتفاقاً با امام یک جا دعا صورت گیرد حرج نیست. این فعل بنا بر التزام بدعت میگردد. زیرا قاعدہ فقہی است کہ ہر گاہ مردم بر یک فعل مباح یا مندوب التزام نمایند ناجایز میگردد. فرق بین دعای بعد از فرض و نوافل همین قدر است کہ انقدر مظاهرہ و قباہیج کہ در دعای بعد از نوافل است در بعد از فرائض نیست. مثلاً: مردم در رکعت ہای نوافل و مقدار تلاوت در آن طبق ہمتها و فرصت ہای خود متفاوت اند. مگر دعای اجتماعی ہمہ را بہ یک فرمان

میراند. اگر کسی پیشتر فارغ شده باشد منتظر دعا می نشیند و کسی که اذکار و نوافل بیشتر میخواهد انرا قطع کرده در دعای اجتماعی شرکت میورزد. بناء دعای اجتماعی بعد از نوافل خصوصا شکل و التزام مروج ان بالاتفاق بدعت است، حتی که اهل بدعت هم بر بدعت بودن ان قایل است، ببینید فتاویٰ احمد رضا خان بریلوی را:

سوال : علمای دین در مورد دعای امام و مقتدیان بعد از فرض چی میگویند؟ و در بعض مناطق اطراف امام بعد از فرض تنها اللهم انت السلام ... گفته میخیزد و بعد از تکمیل کردن نوافل به شکل اجتماعی دعا میکنند، فریق موخر الذکر بر فریق اولی اعتراض های ذیل را میدارند :

(۱) دست بلند کردن و دعا کردن بعد از فرض از نبی کریم ﷺ ثابت نیست.

(۲) فقهاء بعد از فرض بیشتر از اللهم انت السلام - الخ را مکرر گفته اند.

سوال این است که در این دو طریقه کدام یک ان درست و طبق حدیث و فقه است؟ و هم چنان ارشاد فرماید که بعد از نوافل و سنن دعا کردن به طور اجتماعی از حضور ﷺ ثابت است یا خیر؟ (المستفتی خاکسار خلیفه عبدالغنی کارخانه دار دبی محله سورتگران دهلی)

الجواب باسم صلواتهم الصواب : از حضور ﷺ دعای بعد از فرائض ثابت است و جواب در کتب فقه صریح است. فقط فرق در همین است که فرائض که بعد از ان سنت است دعای طولانی نباید شد. اکتفا کردن به اللهم انت السلام و یا مثل ان مناسب است انقدر طولانی نباید شد که مقتدیان دچار مشقت شوند. و دعای اجتماعی امام با مقتدیان بعد از سنت و نوافل در هیچ جا هم منقول نیست. و همچنان در این صورت انتظار بی ضرورت میشود زیرا کسانی که از نوافل قبلا فارغ شده اند به دیگران انتظار بی موجب میکشند. فلذا این طریقه شایان ترک است. و اگر تمام مقتدیان بر این راضی باشند و بر کسی دشوار نمیشود در کردن ان حرج نیست.

فقیر احمد رضا قادری عفی عنه - ابوالمظفر محمد اسمعیل عفی عنه

محمد امجد علی اعظمی رضوی

(نفائس مرغوبه تألیف حضرت مفتی کفایت الله صاحب، دهلوی ۵۴) طبق فتویٰ فوق الذکر اکثریت اهل بدعت پر دعای اجتماعی بعد از نوافل عمل نمیکنند صرف در قریه ها و اطراف دور دست مردم بدعتی بران التزام میکنند. والله اعلم - ۱۱ / ربيع الآخر ۱۳۹۶ هجری

دعای طولانی به صدای بلند بعد از نماز

سوال: این شیوہ امامان مساجد کہ بعد از فرض اولاً بہ صدای بلند، الحمد للہ رب العالمین والعاقبہ للمتقین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین گفته بعد از ان اللہم انتہ السلام... سپس دعاہای قرآنی و سپس درود شریف بخواند، دعا کردن جائز است یا خیر؟ بیٹوا توجروا **الجواب باسم ملہم الصواب :** در چنین شیوہ دعا مفسد ذیل است:

- (۱) اجتماعیت والتزام بر آن.
 - (۲) اتمام بالامام والتزام بر آن.
 - (۳) جہر امام والتزام بر آن، قال اللہ تعالیٰ: "ادعوا ربکم تضرعاً و عفیۃ انہ لا یحب المعتصن" وقال حکماء عن ذکرہ علیہ السلام: "ادعادی ربہ دعاء عفیاً"
 - (۴) در نماز مسبوقین خلل ایجاد میشود.
 - (۵) بعد از فرائض کہ سنت است دعای طولانی مکروہ است، قال فی العلالیۃ: "ویکرہ تلخیر السنۃ الا بقدر اللہم انتہ السلام الخ" (رد المختار ص ۴۹۴ ج ۱)
 - (۶) نتنہا عوام بلکہ خواص ہم این طریقہ مبتدع راست می پندارند.
 - (۷) بیشتر از فرائض ہم بران اهتمام والتزام صورت می گیرد. واللہ اعلم
- ۷/ جمادی الاولی ۱۳۸۹ ہجری

تحقیق میلاد مروج

سوال : بہ شیوہ امروزی کہ میلاد تجلیل میگردد، و عقیدہ میدارند حضور ﷺ بہ این مجلس تشریف می آرد وجہت تعظیم واحترامش ایستادہ میشوند، چی حکم دارد؟ و اگر کسی شایق تجلیل ان باشد چہ باید کرد؟

الجواب باسم ملہم الصواب : آگاہ ساختن مردم از احوال وسیرت نبی کریم ﷺ از اہم ترین فرائض اسلام است و خلاصہ تعلیمات اسلامیہ ہمین است و کامیابی تمام مسلمانان در ہمین منحصر است، خوشحالی و ولادت حضور ﷺ منحصر بہ زمان و مکان نیست بلکہ در اعماق قلب ہر مسلمان جادارد، هنگام کہ ابولہب مؤدہ ولادت برادرزادہ اش را از زبان کنیزش ثویبہ شنید از فرط خوشحالی اورا ازاد ساخت، کسی بعد از مرگش اورا در خواب دیدہ

از احوالش پرسید، او گفت: از زمان که وفات شده ام در عذاب سخت گرفتار هستم مگر در شب های دوشنبه به نسبت خوشحالی که به ولادت برادرزاده ام کرده بودم عذاب تخفیف میابد. پس در صورت که بریک کافر بدبخت به سبب خوشحالی بر ولادت آنحضرت صلی الله علیه و آله عذاب تخفیف مییابد، پس اگر یک امتی بر ولادت ایشان خوشحالی نماید و حسب توان خود در محبت او مصرف کند چنان مراتب اعلیٰ را حاصل نخواهد کرد؟ پس اگر ولادت، معجزات یا غزوات به صورت درسی و یا وعظ بدون پابندی به رواجها و رسومات انجام یابد باعث هزارها رحمت خواهد شد مگر وجوه ذکر شده در ذیل باعث عدم جواز محفل میلاد در عصر امروزی گردیده است.

(الف) عقیده داشتن بر اینکه نبی کریم صلی الله علیه و آله در این مجلس می آید، این عقیده کفر صریح است و حرمت آن به نصوص صریح قرآن و عبارات فقه ثابت مییابد. "من قال ان ارواح المباح حاضرة فتعلم يكفر (بازایه) ذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد ان الذي يعلم الغيب لمعارضته قوله تعالى "قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله" (شرح فقه اكبر) در كتب فقه این مسأله ذکر شده است که اگر کسی در وقت نکاح بگوید که الله و رسولش گواه اند کافر میشود، زیرا که او رسول الله صلی الله علیه و آله را عالم الغیب پنداشته است (فتاویٰ قاضی خان البحر الرائق وغیره)

غرض اینکه قرآن کریم، کتب احادیث، و کتب فقه از نصوص بر تکفیر دارنده گان چنین عقیده مملو است.

(ب) تقسیم کردن شیرینی را در محفل میلاد ضروری می پندارند، و به برپا شدن آن هم درجه وجوب میدهند. پس هر کار جائز را مردم بر خود ضرور داند مکروه می گردد. "کل مباح يولى الله (الى الوجوب) مكروه" (الدر المختار ج ۱)

(ج) انجام دادن آن در ماه و تاریخ معین ضرور پنداشته میشود، هر گاه در شریعت زمان بک کار مقرر نشده باشد، و مردم از طرف خود تعیین میکنند، یک نوع زیادت در شریعت پنداشته میشود که جائز نمی باشد، در صحیح المسلم روایت است که: لا تختصوا ليلة الجمعة بالقيام من بين الليالي ولا تختصوا يوم الجمعة بصيام من بين الايام.

غرض اینکه اگر محفل میلاد با خود داری کردن از مفسد فوق الذکر برپا شود کار خیر است. - ۲۶/ ذی قعدة ۷۱ هجری

حکم اسقاط مروجہ

سوال : اینکه ملا صاحب بعد ادای نماز جنازه قرآن را برداشته الفاظ مروجہ را میخواند. مثلاً در عرف سند قرآن بخشی میگویند چی حکم دارد؟

الجواب باسم ملهم الصواب : این طریقہ مروجہ ناجائز و بدعت میباشد ، در قرآن ، حدیث و فقه هیچ ثبوت ندارد و نہ در قرون مشہود لها بالخیر وجود دارد. قال الله تعالى : "اليوم اكملت لكم دينكم واتممت علىكم نعمي ورضيت لكم الاسلام ديناً" قال الله تعالى : "لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة" کار را که نبی کریم ﷺ انجام نداده است و ما انرا ثواب پنداشته شروع کنیم. به این معنی میشود که گویا رسول الله ﷺ نعوذ بالله دین را پوره ندانسته است. و ما در مسائل دینی نسبت به ایشان بیشتر میدانیم. و معاذ الله آیه "اليوم اكملت لكم دينكم الخ" غلط است. غرض اینکه از جانب خود در دین زیادت سخت گناه دارد. قال النبی ﷺ "كل بدعة ضلالة" طور که زیادت در رکعت های نماز فرض حرام است. همچنان به سبب این رسم قبیحہ جرأت مردم برگناه کردن بیشتر میشود. قال فی الرد المختار : "ولص عليه في تبیین المعارف فقال لا يجب على الولي فعل الدور وان اوصى به الميعه والواجب على الميعه ان يوصي عما يلي عليه ان لم يضق الخلف عنه فان اوصى بأقل وامر بالدور وترك بقية الخلف للورثة او تبرع به لغيرهم فقد اثم بترك ما وجب عليه فقط والله تعالى اعلم - ۱۳ / محرم الحرام ۱۳۷۲ هجری

سوال مثل بالا

سوال : حکم اسقاط مروج چیست؟ در نورالایضاح جائز نوشته اند. یتنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : جائز نیست. قال فی الشامیة و نص عليه في تبیین المعارف فقال لا يجب على الولي فعل الدور وان اوصى به الميعه لانها وصيته بالتبرع والواجب على الميعه ان يوصي عما يلي عما يلي عما عليه ان لم يضق الخلف عنه فان اوصى بأقل وامر بالدور وترك بقية الخلف للورثة او تبرع به لغيرهم فقد اثم بترك ما وجب عليه اه و به ظهر حال وصايا اهل زماننا فان الواحد منهم يكون في ثمنه صلوات كفيروا و غيرهم من زكوة و اهاج و ايمان و يوصي لذلك بدراهم يسيرة و يجعل معظم وصيته لقراءة التحمات و العاليل التي نص علماءنا على عدم صحة الوصية بها الخ (رد المحتار ج ۳) باب لتمام الفوائد

شامی و یافقہاء دیگر کہ اجازہ دادہ اند تصریح نمودہ اند کہ حیلہ در صورت جائز است کہ ثلث مال میت بہ فدیہ کفایت نکند و این صورت حال گاہ گاہ اتفاقاً واقع میشود ، انرا یک رسم مستقل ساختن جائز نیست و ہم چنان ضروری است کہ این حیلہ ذریعہ فساد عقیدہ عوام نگردد ، اسقاط مروج عصر امروز اولاً تملیک فقراء بہ شیوہ میشود کہ تملیک تحقق نمی یابد ، ثانیاً این حیلہ ذریعہ فساد عقیدہ عوام میگردد کہ بہ انجام دادن گناہ جرأت می یابند و از صوم وصولت بی باک میشوند ، سوماً بر ان چنان التزام میشود کہ یک عمل مستقل اعمال تکفین بہ شمار میرود ، در حالیکہ یک کار مباح بلکہ مندوب ہم بہ التزام ناجائز می گردد ، کما صرح بہ فی الشامیہ وغیرہا ؛ چہارما فدیہ در ثلث مال ادا نمیشود ، در حالیکہ وصیت کردن و ادا کردن فدیہ تابہ پورہ شدن ثلث لازمی است ، اگر ثلث مال فدیہ را پورہ نکرد پس در چنین صورت فقہاء بہ حیلہ کردن اجازہ دادہ اند ، مگر در این عصر بنابر فساد عقیدہ این ہم جائز نیست ، فقط واللہ تعالی اعلم بالصواب - ۲۶ صفر ۱۳۷۴ ہجری

مجالس ذکر جہری و درو جد آمدن

سوال : پیران عصر امروزی مردم را جمع کردہ ذکر جہری میکنند و اکثر مردم بہ وجد آمدہ خیز و جست میزنند آیا این فعل شرعاً ثبوت و جواز دارد ؟

الجواب باسم ملہم الصواب : در شریعت هیچ ثبوت ندارد ، ذکر جہری مروج امروزی مکروہ است ، "لما فی شرح التنویر هل یکرہ رفع الصوت بال ذکر والدعاء قبل نعر وقال فی الشامیہ (قوله قبل نعر) يشعر بضغطه مع انه مشی علیہ فی المعتار والمثلثی فقال وعن النبی ؑ انه کرہ رفع الصوت عند قراء القرآن والحمد لله والرحمۃ والتذکیر لظنک عند الغناء الذی یسبونہ وجنا و محبتانہ مکروہ لا اصل لہ فی الذنن ؑ و ایضا فیہا قبل فصل فی اللبس وما یفعلہ متصوفہ لما نأحرارہ لا یجوز القصد والجلوس الیہ الخ (شامیہ کتاب المخطوطات والاحیاء ج ۳) در جلد چہارم بریقہ محمودیہ بروجہ مروج بی نہایت رد کردہ است ، کہ قابل مطالعہ است .

نوشتن کلمہ شہادت بر سینہ میت

سوال : آیا نوشتن کلمہ شہادت بر سینہ میت جائز است ؟

الجواب باسم ملہم الصواب : جائز نیست ، زیرا کہ با شاریدن جسم میت بی حرمتی ان

میشود، البتہ اگر ذریعہ اگشت بدون اینکه آثار رنگ معلوم شود بذاتہ جائز است، ولی فساد عقیدہ مردم امروزی اشکار است، مبادا کہ بہ انجام دادن گناہ شروع کنند لهذا خودداری باید شد۔ "قال فی الشامیہ توقدافتی ابن الصلاح بأنہ لا یجوز ان یکتب علی الکفن یسین والکفہ ونحوهما خوفاً من صدید المیت والقیاس المذکور (علی انہ کان مکتوباً علی الخافا لافراس فی اصطبل الفاروق حبس فی سبیل اللہ وایضاً یقاس علی کتابۃ اللہ فی اهل الزکوة) ممنوع لان القصد ثمر التمییز وھنا التبرک فالاسماء المعطیۃ اقلیۃ علی حالھا فلا یجوز تعریضھا للنجاسة والقول بأنہ یطلب فعلہ مردود لان مغل ذالک لا یمتنع بہ الا اذا صح عن النبی طلب ذلک ولس کذلک وقد دعنا قبل فی باب المباحۃ عن الفتح انہ تکرر کتابۃ القرآن واسماء اللہ تعالیٰ علی الدراہم والبعاریب والمجدران وما یرش وما ذالک الا الاحترام وخشیۃ طوطہ ونحوہ مما فیہ امانۃ فالمنع ہنا بالاولیٰ مائتہ یجب عن المجہد او ینقل فیہ حدیث ثابث فتعامل نعم نقل بعض المحققین عن فوائد الشرحی ان مما یکتب علی جہۃ المیت بغیر مذاہب اصبع المسبحۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم وعلی الصدولالہ الا للہ محمد الر سول للہ وذلك بعد الفصل قبل التکفین اقول للہ تعالیٰ اعلم (ردالمحتار ج ۷) فقط للہ تعالیٰ اعلم

۳۶ / صفر سنہ ۱۳۷۴ھ جری

لازماً سے بار دعا کردن بعد از دفن

سوال : در دیار ما رائج است کہ بعد از دفن دعا میکنند بعداً چند قدم رفتہ دعا میکنند بعداً چند قدم رفتہ بار سوم دعا میکنند، البتہ این کار لازمی پنداشته میشود، آیا این طریقہ شرعاً جائز است؟

الجواب : بعد از دفن بدون دست بلند کردن دعا کردن برای میت در حدیث ثابت است، "کما فی سنن ابی داود وکن النبی ماذا فرغ من دفن المیت وقف علی قبرہ وقال استغفر والاخیک واسأل اللہ لہ التعلیم فانہ الان یسال الخ (ردالمحتار ج ۷) سے بار دعا کردن با بلند کردن دست وان ہم بعد از ہر داشتن چند قدم والتزام بر ان بدعت است وھیچ ثبوت ندارد۔

بعد از دفن دست بلند کردہ دعا کردن بدعت است

سوال : در حصہ اول امداد الفتاویٰ بعد از دفن دعا کردن با دست بلند رائجتر گفته است، آیا تہانوی رحمہ اللہ تعالیٰ برای منفرد نوشتہ اہمت ویا بہ صورت اجتماعی ہم میتوان دست بلند

الجواب باسم ملہم الصواب : حضرت تھانوی رح در وقت زیارت قبر بادست بلند دعا کردن را چنین استدلال کرده است؟ "قال فی الفتح والسنۃ زیارتہا قائما والدعاء عندہا قائما وبعد اسطر ثم یدعو قائما طویلا" (شامیہ ج ۱ ص ۸۳۳) بہ این دعائیات شد و رفع یدین در دعا بہ احادیث ثابت است، لہذا در این میتوان رفع یدین نمود، ہم چنان در صحیح مسلم حدیث صریح است کہ پیامبر ﷺ بہ بقیع رفتہ دست ہای خود را بلند کردہ دعا کرد.

عبارت فوق الذکر فقہی، حدیث مذکور، و فتاویٰ امداد الفتاویٰ مربوط زیارت القبور است نہ اینکہ در مورد دفن کردن میت، بعد از دفن با دست بلند دعا کردن نہ از حدیث ثابت است نہ از فقہ نہ در امداد الفتاویٰ ذکر شدہ است ونہ اکابر علماء بر آن عمل کردہ اند؛ فلہذا جائز نیست.

سوال مثل بالا

سوال : بعد از دفن کردن میت در قبرستان دست بلند کردہ دعا جا نزا است یا خیر؟ یک عالم بر این حدیث استدلال کردہ قایل بر جواز ان است. "وعن عثمان کل النبی اذا فرغ من دفن المیت وقب علیہ وقال استغفر والاغیہکھ واسألوا للہ التبیح عانہ الان یسأل برؤا ابوداود وغیرہ"

الجواب باسم ملہم الصواب : بعد از دفن دعائیات است، البتہ در آن دعا دست بلند کردن ثابت نیست، بناءً از ان خودداری باید شد، بہ حدیث کہ مولوی صاحب استدلال کردہ است، در ان بلند کردن دست ذکر نشدہ است.

مصافحہ کردن بعد از نماز عید

سوال : آیا بعد از نماز عید مصافحہ کردن مروج جائز است یا خیر؟ از عبارت ذیل طحطاوی مصری جواز ان معلوم میشود. "نقل فی تہذیب المعاری عن الملتقط انہا تکرار المصافحۃ بعد اداء الصلوۃ بکل حال لان الصحابۃ رضی عنہم ما صالحو بعد اداء الصلوۃ اوصلا من سنن الروافضیۃ... ثم نقل عن ابن حجر من الشواہد انہا بدعت مکررۃ ولا اصل لہا فی الشرع وانہ ینبغی فاعلہا اولا ویعز ثانیاً ثم قال وقال ابن الحاج من المالکیۃ فی المدخل انہا من البدع وموضع المصافحۃ فی الشرع انما ہی عند لقاء المسلم لاغیہ لانی احبار الصلوۃ فیہم وضعہا للشرع یضعہا فیہم من فلتک ویجر فاعلہ لہا اتی بہ من خلاف السنۃ الا ثم اطل فی ذلک فراجعہ" (رد المحتار ج ۳ ص ۳۳۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم.

مصافحه و معانقه بعد از نماز عید

سوال : آیا مصافحه کردن مروج بعد از نماز عید جایز است یا خیر؟ اگر ناجایز باشد عوام الناس از آن بند کرده شوند.

(۱) آیا ممانعت ازان جدی است؟

(۲) آیا این ممانعت در وقت متصل نماز است و یا تمام روز عید را دربر میگیرد؟

(۳) آیا از معانقه هم ممانعت صورت گرفته است؟ درمسأله مردم اختلاف میکنند لطفاً جواب قناعت بخش ارائه دارید.

الجواب باسم ملهم الصواب : (۱) اختیار کردن این طریقه بدعت و مکروه است.

(۲) این ممانعت فقط منحصر به وقت متصل به نماز است زیرا که از شارع صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نیست.

(۳) معانقه هم ازان جمله است، یعنی فوراً متصل نماز معانقه هم جایز نیست.

در طول روز عید در وقت ملاقات مصافحه و معانقه هر دو جایز است. و موضع المصافحه فی الشرع أما فی عند لقاء المسلم لآخره لانی ادبار الصلوات (شامیه ص ۲۷۰ ج ۵)

مرتکب شدن بدعت یا گناه با در نظر داشت مصلحت به هیچ صورت جایز نیست، البته دیگران را منع کردن آن وقت ضروری میباشد که امید قبول را داشته باشد. در غیر آن نهی عن المنکر ضروری نیست. غرض اینکه شما بعد از نماز عید با کسی مصافحه و معانقه نکنید، و اگر بعدتر از نماز با کسی ملاقی شدید باک ندارد، ولی باز هم جهت اجتناب از تشبیه بالبدعه و ذریعه تأیید شدن آن اجتناب باید شد.

مصافحه کردن بعد از نمازها

سوال : مدت میشود که هنگام نماز صبح پسران و بزرگان در یک صف ایستاده شد، نماز گذاران در وقت برآمدن با آنها مصافحه میکنند، البته این کار روزمره به التزام انجام داده میشود، آیا صحابه کرام چنین کرده اند؟ و باعث صواب پنداشتن آن چی حکم دارد؟ در صورت که با وجود ممانعت منع نمیشوند مانعین بیشتر ازان چی مسولیت دارند؟

الجواب باسم ملهم الصواب : در شریعت موقع مصافحه فقط هنگام اول ملاقات است.

ومصافحه کردن بعد از نماز ها از رسول الله ﷺ صحابه کرام و ائمه دین ثابت نیست، و بدعت ایجاد شده روافض میباشد. بناء اجتناب باید شد، وفقهاء کرام صراحت نموده اند که عاملین آن ذریعه زجر و توبیخ منع گردند و در صورت تخلف مجازات گردند. البته در صورت عدم قدرت ممانعت حتمی نیست "نقل فی تہیین المحارم عن الملتقط انه تکرر المصافحة بعد اداء الصلوات بكل حال لان الصحابة تعرضوا لمصافحة بعد اداء الصلوات ولانه من سنن الروافضی" اه ثم نقل عن ابن حجر من هو افق انہا بدعت مکروهة لا اصل لها فی الشرع وانه یلحقه فاعله اولاد و عرثانہا وقال ابن الحاج من المالکیة فی المدخل انہا من البدع وموضع المصافحة فی الشرع انما هی عند لقاء المسلم لاعمیه لا فی ادبار الصلوات لیس موضعها الشرع یضعها فیہ من عن ظک ویزجر فاعله لہا انی بہ من خلاف السنة اه ثم اطلال فی ظک مراجعہ. (ردالمحتار ج ۵ ص ۲۷۰)

رسم دعوت از طرف اهل میت

سوال : علمای دین در مورد طعام که اهل میت تهیه می نمایند و مردم رابه آن دعوت می کنند چی میفرمایند؟ و مانند مراسم عروسی خویشان و اقارب جمع گردیده و یک امر لازمی پنداشته میشود.

الجواب باسم ملہم الصواب : این رسم بنابر چند وجوه ناجایز و بدعت است.

- (۱) این در حقیقت رسم اهل هند است، و مشابهت با آنهاست.
- (۲) در مواقع غم دعوت شرعا وجود ندارد، "ان الدعوة شرعت فی السرور ولا فی الشرور"
- (۳) این دعوت لازم پنداشته میشود، والتزام مالا یلزم جایز نمیباشد.
- (۴) در چنین دعوت ها غالبا پول ایتم میباشد. "واللین یأکلون اموال المعامی ظلما انما یأکلون فی طوبہم فلا یراؤہم سعة" صدقه و خیرات کردن مال نابالغان در هیچ صورت جایز نیست.
- ۵- در این دعوت ایصال الثواب مقصود نمیباشد بلکه ریاء و خودنمایی میباشد. یا جهت نجات از ملامتی و طعن مردم میشود که شرک اصغر میباشد. بنابر قریبہ های ذیل مقصود این دعوت ایصال ثواب نمیباشد.

(الف) پنهان نمودن صدقه افضل است، ولی اگر یہ ایشان تر غیب داده شود نمی پذیرند.

(ب) صدقه بہ شکل نقدی مفیدتر است، کہ ہم پنهان نمودن آن سهل است، و ہم بہ

مساکین مفیدتر است تا ذریعہ آن اشد ضرورت خود را مرفوع سازند. اگر عاجلا ضرورت نباشد :

به ضرورت های بعدی هم نگهداری میشود. این فوائد در دعوت نیست، بعض اوقات اگر خوراکه مضر هم باشد جهت ایصال ثواب به صدقه نقدی حاضر نمیشوند.

صدقه باید پادر نظر داشت گرفتن ضرورت مساکین صورت. گیرد، یعنی به مریض دوا، به مسافر کرایه، به گرسنه غذا، به برهنه لباس و پاپوش، در موسم سرما لحاف و غیره تهیه گردد. مگر اینها در هر نوع شرایط غذا میدهند اگر مریض از بی دوا می نالد، و برهنه از سردی می لرزد، و یاد گرمی میسوزد، مسافر از نرسیدن به منزل خود ناچار و پریشان ایستاده باشد و به اینها مشوره صدقه صحیح داده شود میگویند که اگر دعوت نکنم خویشاوندان ناراض شده و در قوم خواهیم شرمید. مردم خواهند گفت که، "مرده مردود نه ختم نه درود"

(ج) اگر به نیت ایصال ثواب میبود فقراء و مساکین مقدم پنداشته میشدند. در حالیکه خویشاوندان، رفیقان، و قدرتمندان جمع گردیده بالا نشینی میشوند، و فقراء فقط برای نام میباشند و در بعض جاها برای نام هم نمیباشند، در چنین حالات چه کسی میتوان گفت که این جهت ایصال ثواب است. "قال فی الهامیه معری الی الفتح و یکره التخاذل الضیافه من الطعام من اهل المیت لانه یخرج فی السرور و لا فی الشروع و یکره المستحب قروی الامام احمد و ابن ماجه بأسناد صحیح عن جریر بن عبد الله قال کنا عند الاجتماع الی اهل المیت و صنعهم الطعام من النیاحه، ولی البزازیة و یکره التخاذل الطعام فی الیوم الاول و الثالث و بعد الی اسبوع و نقل العام الی القبر فی البوادم و التخاذل الدعوه لقراء القرآن (الی قوله) و اطال فی ذلك فی المعراج و قال هذه الافعال کلها للسمعة و الریاء فیحذر عنها لانهم لا یریدون بها وجه الله تعالی - آ (ردالمحتار ج ۱ ص ۶۶۳)

در این مورد نقل کردن یک تحقیق فتاویٰ رشیدیہ را مفید میدانم:

این تقریر مولانا حیدر علی صاحب تونکی است، که شاگرد مولانا شاه عبدالعزیز دهلوی میباشد: "مهمانی که بعد از وفات میت تهیه میگردد بنابر چند وجوه ناجایز و مکروه تحریمی میباشد: اول اینکه در بحر الرائق و غیره کتب تحریر گردیده است: مهمان نوازی در عروسی و غیره مراسم خوشی جایز است نه اینکه در مصیبت ها و غیره مواقع غم و اندوه، در روز اول به خانه مرده دار غذا فرستادن سنت است، نه اینکه از آنها غذا طلب گردد، چونکه در صورت عدم تهیه کردن غذا بر آنها طعن زده میشود همین به منزله طلب کردن است، و بنابر همین طعن اهل میت غذا تهیه میکنند. دوم اینکه در حدیث جریر بن عبد الله بجلی است "کنا عند

الاجتماع الی اهل المیت وصنعهم الطعام من العیاحة" یعنی ما تمام صحابہ کرام جمع شدن در خانه میت را علاوه از خدمت تکفین و تجهیز نیاحت میپنداشتیم و همچنان تهیه نمودن غذا را از طرف اهل میت نیز نیاحت میپنداشتیم. نیاحت به معنی واپس کردن بالای میت است که حرام میباشد. لهذا چنین گردهم آیی ها از دور صحابہ و تابعین منقول نیست پس رسوم که در بین مسلمانها به نام دوم، سوم، بیستم، چهل، شش ماہگی، و سال مروج است همه ناجایز میباشد و اجتناب کردن از آن ضروری است. مادر این مورد رسالہ های متعدد را بہ نشر سپردہ ایم. اگر بالفرض این طعام خبیث تهیه ہم گردد جز فقیر و مسکین نباید کسی دیگر انرا بخورد، زیرا کہ حکم مال خبیث صدقہ کردن بر فقیران است.

این یک سخن اشکار است کہ صدقہ کردن در مذهب اهل سنت والجماعت بہ میت نہایت مفید است مگر مشروط بر اینکه طبق سنت و ازالہ حلال باشد مانند حفر کردن چاه آب آشامیدنی، تعمیر مساجد و یا پول نقد و مواد اولیہ بہ مساکین بہ اتفاق ہمہ جایز است. و دادن غذای تهیه شدہ بہ فقراء و یا ارسال نمودن آن بہ مدارس نزد بعض علماء جایز و نزد بعض این ہم ناجایز میباشد. خلاصہ اینکه این صورت مختلف فیہ است. اما غذا خوردن در خانه اهل میت بہ اتفاق ہمہ نہ بہ فقیر جواز دارد و نہ بہ غنی. بلکہ این رسم دور جاہلیت عربی و رسم شرکین ہندی میباشد. و در این کار مشابہت بہ انہا میشود. پس حدیث "من تشبہ بقوم فہو منهم" را در نظر باید داشت. آیا این فتوی درست است یا خیر؟

الجواب باسم ملہم الصواب : بہ نزد بندہ درست است، و مشابہت در آن وجود دارد اگر قلیل ہم باشد. — رشید احمد ۱۳۰۱ھ جری

فتاوی رشیدیہ ص ۴۲ مطبوعہ قرآن محلہ کراچی. فقط واللہ تعالی اعلم

۱۷ شوال ۷۱ھ جری

توجیہ یک حدیث در مورد طعام اہل میت

سوال : در فصل سوم باب المعجزات کتاب الفتن مشکاۃ یک حدیث آمدہ است کہ رسول اللہ از نماز جنازہ فارغ شدہ خانم میت برایش دعوت داد کہ از این حدیث جواز دعوت بہ اہمال نواب ثابت میگردد.

الجواب باسم ملہم الصواب : فقہاء کرام توجیہات مختلف کردہ اند. علامہ شامی رح

فرموده است. وفيه نظر فانه واقعة حال لا عموم لها مع احوال سبب خاص بخلاف ما في حديث جرير على انه بحث في منقول في مذهبا ومذهب غيرنا كالمذاهب التي لا تستدل بها بحديث جرير المذکور على الکراهة ولا سيما اذا کان فی الوریث تصار او غائب مع قطع النظر عما یحصل عند ذلك لها من المنکرات الکثیرة لا کلیها فالشروع والقنادیل التي لا توجد فی الافراح الخ (ردالمحتار ج ۱ ص ۶۶۳)

توجیه بهتر این است که سهوا در کتابت لفظ امرأة (بغیر اضافت) امرأته (با اضافت) تحریر گردیده است، چنانچه در ص ۱۱۷ کتاب البیوع جلد دوم ابوداود و باب لحوم الحمر الاحلیة کتاب الصيد والذباح جلد دوم طحاوی لفظ امرأة بلاضافة است، چونکه صاحب مشکوٰۃ از ابوداود ناقل است لهذا در صورت تعارض لفظ ابوداود معتبر است. بنابراین اساس استدلال خاتمه یافت. همچنان اگر طور یک اصل به ایصال ثواب میبود صحابه کرام حتما بران عمل میکردند. درحالیکه نه از صحابه و نه از تابعین ومن بعدهم ثابت نشده است بر عکس این جریر میگوید که "کنا لعدا لاجتماع الی اهل المیثم وصنعهم الطعام من الدیاحة"

جواب بعضی عبارات در مورد طعام میت

سوال : فقهاء در مورد معانعت از اتخاذ الطعام در خانه میت روایت حضرت جریر "کنا لعدا لاجتماع الی اهل المیثم وصنعهم الطعام من الدیاحة" و روایت دومی "لا عقی فی الاسلام" دلیل سومی "لانه صریح فی السرور لالی السرور" دلیل چهارم اینکه رسم جاهلیت بود و اسلام انرا ممنوع قرار داده است، و دلیل پنجم اینکه مذاهب اربعه انرا ناجایز پنداشته اند، فلهاذا یا به یک مقلد اجازه است که در این مورد دلیل خود را پیش کند؟

عموم تقاضای این دلائل اینست که اتخاذ الطعام خواه به فقراء باشد یا اغنیاء ناجایز است، چنانچه فقهاء هم بران تصریح نموده اند. مگر صاحب البزازیة در کتاب الاستحسان نگاشته است که: "وان اتمنن للفقران کل حسن" این چنین یک قول قاضی خان هم است صاحب برفیه مطلب قول قاضی خان را چنین نگاشته است که طعام را تهیه کرده به خانه فقراء بفرستد، و تاویل به خاطر صورت گرفته است که قول مذکور با روایات قبلی مخالف بوده است. سوال اینست که بزازیة و قاضی خان چرا جواز را نقل کرده است و جواب ان چیست؟ همچنان بعضی مفتی صاحبان ان زمان بر عدم جواز فتوی صادر کرده اند مگر با وجود ان گفته اند که اگر

تہیہ شدہ بہ فقراء دادہ شود باعث اجر خواهد بود، علت این گفتنی ہا چیست؟ و تا بہ کدام حد درست میباشد؟ در حالکہ اگر بہ فقراء فتوای جاز صادر گردد پس صورت های عام حرمت در عمل پیادہ خواہد شد، همچنان علامہ حلّی شارح منبہ در اصل مسألہ قایل بر جواز است، و علامہ طحطاوی نیز قول جواز را نقل کردہ است، امید است کہ جواب انہا را مدلل و مفصل تحریر دارید.

الجواب باسم ملہم الصواب : ذکر کردن عبارت "وان اتخذ طعاماً للفقراء کلّ حسناً" بعد از عبارت "ویکرہ الخ" اضافت فی اہل المصیبۃ دلیل واضح است کہ مراد اوفرستادن طعام بہ خانہ های فقراء است، بہ ان حدیث ابو داود کہ حلّی استدلال کردہ است لفظ امرأتہ در ان اشتباہ مطبعی است، اصل لفظ مذکور در ابو داود امرأتہ است کہ در این صورت استدلال درست نیست، علاوہ اگر نفس دعوت فقراء جایز ہم پنداشتہ شود پس با در نظر داشت التزام بہ رسم مروج و غیرہ فساد ہا هیچ گنجایش جواز نیست.

پختن غذای خوب در چہار شنبہ اخیر ماہ صفر

سوال : پختن غذای خوب در چہار شنبہ اخیر صفر جایز است یا خیر؟ مردم میگویند کہ در این روز رسول اللہ ﷺ شفا یاب شدہ بود بناء در خوشی ان غذای خوب باید پختہ شد.

الجواب باسم ملہم الصواب : این یک سخن خود ساختہ است، بناء غلط، ناجایز و گناہ است، فقط واللہ تعالی اعلم - ۶ / ربیع الاول سنہ ۹۰ ہجری

ختم اجتماعی غرض دم گردن

سوال : چند روز قبل بہارت بر پاکستان حملہ کرد مردم جہت مغلوب شدن بہارت و فتح و نصرت نصیب شدن بہ پاکستان بہ طور اجتماعی چہل و یک ہاریاسین خواندند، کسی اعتراض کردہ گفت کہ قرآنخوانی بہ طور اجتماعی و تعیین تعداد در ان درست نیست و از بین بردن چنین بدعتہا ضروری است در روشنائی شریعت بر این مسألہ وضاحت فرماید.

الجواب باسم ملہم الصواب : مفاسد در این رسم نہایت زیاد است، نسخہ اصلی آن ترک سببات است، (تفصیل مفاسد را در کتاب الاجارہ ببینید)، فقط واللہ تعالی اعلم

۷ / ذی قعدہ سنہ ۹۱ ہجری

قرآن خوانی مروجہ

سوال : اگر بعد از قرآن خوانی بہ مردم طعام دادہ شود ان ہم چون اجرہ ناجایز خواہد بود؟
الجواب : اول اینکه قرآن خوانی محض یک رسم ساختہ شدہ است اگر واقعاً ایصال ثواب مقصد باشد ہر کس میتواند کہ در جای خود تلاوت نماید و ضرورت بہ اجتماع نیست دوم اینکه اگر قرآن خوانی جہت ایصال ثواب باشد پس اجورہ ان ممنوع بودہ و اگر طعام دادن ہم در انجا دستور باشد نیز ناجایز است. همچنان دعوت بہ ذات خود جہت ایصال ثواب ناجایز و بدعت است. فقط واللہ تعالی اعلم - ۷/ جمادی الاولی سنہ ۹۳ ہجری

قرآن خوانی بعد از شفایاب شدن مریض

سوال : آیا بہ کسی کہ بعد از مرض شفایاب شدہ است جمع کردن مردم جہت ختم قرآن جایز است یا خیر؟ و در ختم قرآن تقسیم کردن شیرینی و یا طعام دادن جایز است یا خیر؟
الجواب باسم ملہم الصواب ادا کردن شکر در شریعت صرف بہ دو طریقہ است:
 (۱) خوب عبادت کردن و بہترین عبادت ترک گناہ میباشد سپس انجام دادن عبادت نقلی رامثل تلاوت نوافل صدقہ وغیرہ.
 (۲) دعوت کردن مردم، تقسیم کردن شیرینی بر اطفال وغیرہ، مجالس قرآن خانی در چنین مواقع بدعت و غلط است، جدا خود داری باید شد.

رسم قرآن خوانی بہ مناسبت افتتاح

سوال : بہ مناسبت افتتاح خانہ دوکان وغیرہ ختم قرآن میشود، کہ اطفال وبزرگان جمع شدہ تاشیرینی وغیرہ رانخورند آوازہ رفتن نمیباشد حکم ان چیست؟ بیتوا توجروا
الجواب باسم ملہم الصواب : تلاوت قرآن کریم فی نفسہ جہت ایصال ثواب و یا حصول برکت دارای اہمیت نہایت زیاد است مگر مردم امروز انرا یک رسم ساختہ وبہ دعوت وغیرہ مجالس ان التزام میدارند کہ بدعت و ناجایز میباشد. فقط واللہ تعالی اعلم .

اهتمام اجتماع جهت ایصال ثواب

سوال : در دیار ما مردم روز سوم متوفی جمع شده و به شمارسنگه‌ل هاکلمه و غیره اوراد زامیخواندند و به میت ایصال ثواب میکردند، حالان طریقہ را ترک کرده به تخم درختان و یا ختمه خرما کلمه میخوانند و در اخیر شیرینی تقسیم میکنند، آیا شرعاً این طریقہ درست است و یا مثل کلمه خواندن بردانہ های نخود این ہم بدعت و واجب الاحتراز است؟

الجواب باسم ملهم الصواب : ثواب صدقات نافله، تلاوت، تسبیح، تہلیل و غیرہ را کہ خود شخص انجام دہد و بہ میت ایصال ثواب نمایند بہ حدیث ثابت است. اما جمع شدن مردم، و پابندی کردن بہ رسوم مختلف و دعوت کردن مردم از جانب اہل میت ہمہ امور بدعت و ناجایز است. و مکرراً اتحاد الضیافۃ من الطعام من اہل البیت لانہ شرع فی السرور لانی السرور و فی بدعۃ مستقبحة و فی البزایۃ و مکرراً اتحاد الطعام فی الیوم الاول والثانی و بعد الاسبوع و نقل الطعام فی المواسم الی القبر و اتحاد الدعوة لقراءۃ القرآن و جمع الصلحاء و القراء للتمتع و لقرء سورۃ الانعام و الاعلاص الخ (ردالمحتار ج ۱ ص ۸۳۲)

صلاة و سلام مروج

سوال : در این وقت در اکثر مناطق پاکستان روزهای جمعه و غیرہ اوقات در حالت ایستادہ صلاۃ و سلام گفتن رائج است کہ غالباً باعث جنگ ہا و تفرقہ مسلمانان میگردد، و سبب نقصان بہ اتحاد امت میگردد. لہذا لطف نمودہ در روشنی قرآن، احادیث، اجماع امت، و قیاس مفصلاً واضح ساختہ بگوئید کہ آیا چنین افعال در زمان رسول اللہ ﷺ در زمان صحابہ کرام، در زمان تابعین، ائمہ مجتہدین و غیرہ بزرگان دین موجود بود و یا اخیر؟ دلائل را باحوالہ های ان تذکر نمودہ تا باعث اتفاق و اتحاد مسلمانان گردد.

الجواب باسم ملهم الصواب : عن عبدالرحمن بن ابی لیلی قال لقیتمی کعب بن عجرۃ فقال لا اہدی لک ہدیۃ سحبتھا من النبی فقلت بل فادعھا لی فقال سالنا رسول اللہ فقال یا رسول اللہ کیف الصلوۃ علیکم اہل البیت فان اللہ قد علما کیف نسلم علیک قال قولو اللہم صل علی محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی ال ابراہیم انک حمید مہمید (متفق علیہ) الا انی مسلمانم یدکر علی ابراہیم فی الموضعین.

از این روایت معلوم گردید کہ بہ صحابہ کرام شیوہ سلام گفتن بہ رسول اللہ ﷺ معلوم

بود یعنی التحیات لله... الخ مگر طریقه درود را نمیدانستند، بناء پرسیدند و به گفتن قولوا
برایشان بیان گردید.

دیده شد سلام که در مقام تعلیم اموختانده شد با سلام مروج امروزی هیچ ربط
ندارد، اگر شیوه سلام دادن مروج فوق الذکر درست می بود رسول الله ﷺ صحابه کرام را به
همین طریقه تعلیم میداد، پس معلوم گردید که طریقه مروج امروزی خود ساخته و دروغ
است و چیزهای دروغ را دین پنداشته امید ثواب کردن بدعت است. ثبوت این طریقه از هیچ
یک صحابه، تابعین، تبع تابعین و بزرگان سلف صالحین نقل نشده است، شعر :

پندار سدی که راه من
توان یافت جز روی مصطفیٰ

مردم را که در مسجد جمع شده الصلاة والسلام میگویند عبدالله بن مسعود رض بدعتی
پنداشته است. "فی الزاویة یقول صحیح عن النبی انه سمع قوماً یجتمعوا فی مسجد یتلّون ویصلون علیه)
علیه الصلوٰة والسلام) جهراً فراح الجهم فقال ما عهدنا ذلك علی عهدہ علیہ السلام وما اراکم
الامم تعدین لما ازال ید کر ذلك حق اخرجهم عن المسجد (بزازیه علی هامش عالم گیریه ج ۶ ص ۳۷۸
ونقله عن الزاویة. ابن عابدین ایضاً صحیحاً (وتمامه قبل جهل جهل الزاویة) ووصح عن ابن مسعود انه
اخرج جماعة من المسجد یتلّون ویصلون علی النبی ؐ جهراً او قال لهم ما اراکم الامم تعدین
(ردالمحتار ج ۵ ص ۲۸۲) - فقط والله تعالی اعلم - ۴ / ذی قعدة سنه ۹۲ هجری

سوال مثل بالا

سوال : علمای دین در مورد چی میفرمایند که اکثر مسلمانان بنا بر عقیدت و اظهار محبت
با رسول الله ﷺ ایستاده شده بالایش سلام میگویند که بعضی علما انرا بدعت میگویند؟
الجواب باسم ملهم الصواب : این غلط است که اظهار محبت و عقیدت با ایستاد شدن
عند التسلیم میشود، و یا با ایستاد شدن در حین شنیدن نام انحضرت ﷺ میشود، زیرا که اظهار
محبت و عقیدت به اتباع و اطاعت میشود، كما قال الله تعالی : "قل ان کتمتم محبون لله فاتبعوا
محبهکم لله" و شاعر چی خوب گفته است :

تخص الرسول وانما تظهر حبه

هذا لعبری فی الفعل بدیع

لو کان حبک صادقا لاطعته

ان المحب لمن يحب مطیع

اگر اظہار عقیدت مقصود باشد پس با شنیدن نام ان حضرت ﷺ ایستاد باید شد مگر قصد ہا بار نام ایشان رامی شنوند ولی ایستادہ نمیشوند تا وقت مخصوص و در جای مخصوص نباشد۔ همچنان اگر اظہار محبت مقصود باشد پس ہر گاہ نام ایشان را با خود یاد کنند و یا بہ تنہایی درود بگویند ایستاد بایند شد مگر هیچکدام انہا ایستاد نمی شوند صرف در جلوس بہ طور اجتماعی بہ قیام التزام میکنند معلوم شد کہ این اظہار محبت نہ بلکہ خواہش پرستی است۔
فقط واللہ تعالی اعلم - ۱۸ / صفر سنہ ۸۸ ہجری

سوال مثل بالا

سوال: بعضی اوقات مردم در مساجد بعد از نماز ایستادہ شدہ صلوٰت و سلام میگویند عقیدہ آنرا ضروری میندازند، و بعض دیگر انرا بدعت پنداشتہ یک چیزی اضافی دردین میگویند، حیثیت شرعی این کار چیست؟ و آیا چنین مردم از اینکار منع شوندد یا خیر؟

الجواب باسم ملہم الصواب : بلاشبہ این کار بدعت بلکہ مجموعہ بدعات است، مثلاً:

(۱) تخصیص وخت بہ درود خواندن۔

(۲) تخصیص جای بہ درود خواندن۔

(۳) تخصیص ہیأت اجتماعی۔

(۴) تخصیص صورت امامت۔

(۵) تخصیص خواندن بہ حال ایستادہ۔

(۶) تخصیص خواندن بہ صدای بلند۔

(۷) التزام بہ تمام این کارہا۔

در این طریقہ ہر فعل ان بدعت مستقل است، زیرا کہ در شریعت مطہرہ قیود و تخصیصات فوق الذکر هیچ ثبوت ندارد، بہ کار کہ حضور ﷺ طریقہ و کیفیت خاص را تعیین نکردہ باشد، طریقہ ہای خود ساختہ دردین یک نوع اختراع و نوآوری شمردہ میشود کہ حاصل ان بہ این معنی است کہ معاذ اللہ و رسولش بہ این طریقہ نمی دانستند بہ ہمین خاطر از طرف اللہ و رسولش بر بدعت و عید ہای سخت امده است چنانچہ می فرماید "کل بدعتہا لالہ و کل ہلالہ لالہ" یعنی ہر انچیز نوآوری شدہ دردین گمراہی است و ہر گمراہی بہ آتش فرستادنی است لہذا حفظ مساجد از چنین منکرات و بدعات ہر نوع ہمسای ممکن فرض است۔

دعای اجتماعی با بلند کردن دست بعد از صرف طعام

سوال : در مناطق ما قانون است که بعد از صرف غذا همه باهم دستان خود را بلند کرده دعا میکنند ، و کسانی را که بدون دعا برخیزند بد می پندارند، آیا چنین عمل از نظر شرعی درست است یا خیر، و هم چنان بعد از اذان دست های خود را بلند کرده دعا میکنند ، آیا بلند کردن دست بعد از در چنین مواقع ثبوت شرعی دارد یا خیر ؟ اگر دارد دلایل آنرا بیان دارید.

الجواب باسم ملهم الصواب : در این باره قاعده کلیه طور است که با مطلق دعا دست بلند کردن مستحب است مگر در جاهای خاص که شویعت دعای خاص رابه الفاظ خاص تعلیم داده است مثلاً هنگام بیرون شدن و داخل شدن به مسجد، در وقت استراحت کردن و بیدار شدن از خواب ، در وقت داخل شدن و خارج شدن از بیت الخلاء در وقت سوار شدن بر سواری ، در وقت جماع و غیره دست بلند کردن شرعاً ثابت نیست که دعای بعد از اذان و دعای بعد از صرف غذا هم در آن شامل است، در مواقع فوق الذکر دست بلند کردن با دعا بدعت است و بدپنداشتن تارکین آن قبیح تر است؛ التزام اگر به امر مستحب هم شود ترک کردن آن لازم است. کما فی الصحیح البخاری و مسلم و سنن ابی داود و النسائی و ابن ماجه عن عبد الله بن مسعود رضی الله عنہما "لا یجعل احدکم للشیطان شیفاً من صلاته یری ان حقاً علیه ان لا ینصرف الا عن یمینه لقد رأیته رسول الله ﷺ کثیراً ینصرف عن یماره"

سوال مثل گذشته

در دعوت ها بعد از صرف غذا دعا کردن به صورت اجتماعی به اهل خانه از رسول الله ﷺ ثابت است یا خیر؟ همچنان در این مورد اگر کدام دلیل از کدام امام هم نقل شده باشد تحریر دارید، و اگر این دعا ضروری پنداشته شود حکم آن چیست؟ بپنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : دعا کردن به اهل طعام از رسول الله ﷺ ثابت است "عن عبد الله بن بسر قال نزل رسول الله ﷺ علی ابی (الی ان قال) فقال ابی واعد بلجام دابة ادع الله لنا فقال اللهم بارک لنا فیما رزقناهم فاغفر لهم فارحمهم" رواه مسلم

در حدیث بلند کردن دست و دعای اجتماعی ثابت نیست، لهذا اجتناب کردن از این رسم حتمی است، آنرا ثواب پنداشتن و بر آن التزام کردن بدعت است، در صورت التزام ترک کردن

فعل مستحب هم ضروری میشود "کما فی الحدیث لا یجوز احدکم للشیطان شیئا من صلواته یا الخ وقال القاری فی مرقاۃ من اصر علی فعل مندوب وجعله عزما ولم یعمل بالمرخص فقد اصاب منه الشیطان من الاضرار فکیف من اصر علی بدعة ومذکر " فقط واللہ تعالی اعلم - ۱۲ / محرم سنہ ۹۰ ہجری

انداختن گوشت بہ پرندہ ہا

سوال : شخص بیمار اگر بزغالہ را ذبح کردہ بہ پرندہ ہای گوشت خوار صدقہ نماید تا ہرچہ زود تر قبض روح گردد یا شفا یابد جایز است یا خیر ؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : این ازخرافات جاہلان است . د. شریعت ہیچ اصل ندارد . چنین رسومات از اہل ہنود گرفتہ شدہ است و سخت گناہ دارد . البتہ بامطلق صدقہ افت رد میگردد و صدقہ کردن پول نقد کہ بہ کدام مسکین دادہ شود و یا در کدام خیر مصرف گردد بسیار بہتر است . فقط واللہ تعالی اعلم - ۱۳ / محرم سنہ ۹۳ ہجری

ذبح کردن حیوان جہت شفا یاب شدن مریض

سوال : علمای دین در این مورد چی می فرمایند کہ شخص مریض جہت شفا یاب شدن و یا اسان شدن قبض روح خود بزغالہ را ذبح کردہ بر مساکین تقسیم نماید ؟ اگر جایز باشد آیا رنگ و نوع حیوان اعتبار دارد و یا ہرچہ کہ باشد ؟

الجواب باسم ملہم الصواب : جہت نجات از آفات و امراض در شریعت بہ صدقہ و خیرات ترغیب دادہ شدہ است ، ولی در عصر امروزی عقیدہ مردم بر آن شدہ است کہ این روح در بدل روح است ، کہ ہیچ ثبوت شرعی ندارد و بدعت خود ساختہ عوام است ، اگر کسی با چنین عقیدہ ہم نمیکند ولی با انجام دادن آن عقیدہ بدعت تایید میگردد لہذا ناجایز است . بہ شیوہ دیگر صدقہ نماید در شریعت جز قربانی و عقیقہ در مناسبت دیگر ذبح حیوان ثابت نیست . مردمان خوب و ذی صلاح ہم با چنین عقیدہ ہا دیدہ میشوند فلہذا بر علماء است کہ از ان بہ جدیت جلو گیری کردہ و اگر کسی چنین صدقات را بہ مدارس ایشان می آورد انرا مسترد نمایند زیرا کہ در صورت چشم پوشی گمراہی و بدعت تایید میگردد . فقط واللہ تعالی اعلم - ۲۵ / ذی الحجہ سنہ ۸۶ ہجری

حقیقت کوندا

سوال : علمای دین در این مورد چی میفرمایند که در بیست و دوم رجب کوندا کردن چی حکم دارد؟

الجواب : رسم کوندا را دشمنان صحابه کرام در خوشحالی به وفات معاویه رض ایجاب کرده اند، زیرا که معاویه رض در ۲۲ رجب وفات نموده است. (طبری، استیعاب) بیست و دوم رجب با امام جعفر صادق هیچ گونه ربط ندارد، زیرا که تولد او در هشتم رمضان ۸۰ یا ۸۳ شد است و وفاتش در شوال ۱۴۸ هجری شده است بناء معلوم گردید که جهت خلط کردن به جعفر صادق منسوب گردیده است، ورنه این تقریب در عداوت با معاویه و اظهار خوشحالی بر وفاتش بر گذار میگردد.

هنگام ایجاب ان شیعه مغلوب بوده و از مسلمانان می ترسیدند، بناء این شیرینی خوری را به طور مخفی میان خود رد و بدل میکردند، هنگام که راز فاش گردید آنها بالای امام جعفر صادق تهمت زده گفتند که او وصیت کرده است که در این روز فاتحه خوانی اوشود، پس بر مسلمانان لازم است که از چنین مراسم جدا خود داری کنند، و دیگران را هم آگاه سازند.

لَقَطُ وَلَلِّهِ الْهَادِي إِلَى سَبِيلِ الرَّشَادِ - ۲۰ / رجب سنه ۸۷ هجری

خواندن درود شریف قبل از اذان

سوال : مدت بیست سال میشود که در مسجد مانماز با جماعت ادا گردیده و هیچ گونه اختلاف وجود نداشت، مگر در این چند روز بعضها میگویند که قبل از اذان باید درود شریف به صدای بلند خوانده شود و بعضها مخالفت میکنند که باعث تفرقه گردیده است، پس حکم شرعی چیست ؟ آیا درود شریف خفیه خوانده شود و یا به صدای بلند؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : شریعت مطهره موقع درود خواندن را بعد از اذان نگذاشته است پس قبل از اذان خواه خفیه باشد یا جهری نا جایز بدعت و زیادت در دین پنداشت میشود. مانند کسی است که بگوید در شروع نماز سبحانک اللهم را ترک کرده و به عوض آن درود شریف خوانده شود و مخالفین خود را منکر درود بگوید. فقط والله تعالی اعلم.

۱۱ / رمضان المبارک سنه ۸۸ هجری

بعد از نماز به صدای بلند صلاة وسلام گفتن

سوال : در الدر المختار آمده است که "التسليم بعد الاذان صالح" آیا مراد از همان تسليم است که بریلوی هامیگویند و یا چیزی دیگری است؟

الجواب باسم ملهم الصواب : عبارت مکمل الدر المختار چنین است. التسليم بعد الاذان حذوف فی ربع الآخر سنة سبع ما نحو احدى وثلاثين فی عشاء ليلة الاثنين ثم یوم الجمعة بعد عشر سنین حذف فی الكل الا المغرب ثم فیها مرتین وهو بدعة حسنة قال ابن عابدین (قوله وهو بدعة حسنة) قال فی التبر عن ا لمدیع والصواب من الاقوال انها بدعة حسنة وحکی بعض المالکیة الخلاف ایضا فی تسبیح المودنین فی ثلث الاغیر من الیل وان بعضهم منع من ذلك وفيه نظراته ملخصاً (رد المختار ص ۳۶۲ ج ۱)

مراد از این تسليم همان درود است که حکم از در حدیث شریف وارد است. عن عبد الله ابن عمرو بن العاص رضی الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ اذا سمعتم المودن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا على فانه من صلى على صلوة صلي الله عليه وسلم بها عشر اثم سلوا الله على الوسيلة فاما منزل في الجنة لا ينبغي الا لعبد من عباده وارجوا ان اكون انا هو فمن سأل في الوسيلة حلت عليه الشفاعة ورواه مسلم مشكوة المصابيح ص ۱۰۶ ج ۱ وفي الصحيح المسلم عن عبد الله ابن عمرو بن العاص انه سمع النبي ﷺ قال ص ۱۱۰ ج ۱ في صرح معاني الآثار بهذه الالفاظ الا انه ممكن منزلة منزل وممكن حاله عليه الشفاعة حلت له الشفاعة (صرح معاني الآثار ج ۱ ص ۱۰۶) در لفظ "ثم صلوا على" سامعين ومودن همه مخاطب اند پس درود خواندن از حدیث شریف ثابت گردیده است و کیفیت از مستحدث است و در بدعت بودن از اقوال مختلف است و صورت تطبیق از طور است که اگر در کیفیت مذکور ثواب بیشتر پنداشته شود جایز است و اگر بر لزوم التزام گردد بدعت است. قال سلطان العلماء ملا علی قاری فی فعله المودنون عقب الاذان من الاعلان بالصلاة والسلام مراراً اصله سنة والكيفية بدعة لان رفع الصوت في المسجد ولو يذکر فيه كراهة سيما في المسجد الحرام لتقويته على الطائفتين والمصلين والمعتكفين (مرقاة ص ۱۶۱ ج ۲)

اهل بدعت اهل زمان ما آنرا ضروری پنداشته اند زیرا به کسی که نمیگوید بدگویی میکنند که التزام مالا يلزم میباشد. امام طحاوی رحمه الله بابحث کردن در مطلق دعا بعد از اذان بر انها رد کرده است که آنرا بیشتر از مستحب مرتبه میدهند همچنان که اکثر اهل بدعت

صلات و سلام راقبل از اذان میپندارند که هیچ ثبوت ندارد، همچنان صلات و سلام مروجہ کی قبل از اذان باشد یا بعد از اذان در بلند گویا خوانده میشود باقطع نظر از اینکه ذکر مخفی اولی بلکه مطلوب است. بلند کردن صدا در داخل مسجد و یا نزدیک مسجد گذشته از ذکر اگر تلاوت قرآن هم باشد ممنوع است که عبارت ملا علی قاری به طور نمونه گذشته است.

با قطع نظر از تفصیلات فوق الذکر در این عصر خصوصا در سرزمین هند، پاکستان، افغانستان و بلوچستان صلات و سلام مروجہ یک شعار خاص بریلوی ها گردیده است که از مقام واجب و فرض رابخشیده اند بناء خود داری کردن اذان واجب است. چنانچه فقهاء تصریح کرده اند که هنگام که مردم یک مستحب را ضروری بیندارند ترک کردن آن واجب است. فقط واللہ تعالی اعلم - ۲۶ / ربیع الآخر سنہ ۹۶ ہجری

رسم روزہ گرفتن

سوال : در دیار ما هنگام کہ اولاد اولین روزہ را گرفته افتار میکنند والدین یک دو دیگ غذا را تهیه کرده دوستان را دعوت میکنند و ہم چنان بہ مسجد غذای افتاری می فرستند و در گردن اولاد روزہ دار خود گل می بندند، آیا چنین طریقہ و خوردن چنین غذا جایز است؟

الجواب باسم ملہم الصواب : این رسم در شریعت هیچ ثبوت ندارد، انرا ثواب پنداشتن افزودی در دین است و بدعت شمرده میشود بلکہ چنین عمل اگر بدون پنداشتن ثواب ہم اجراء شود ترک کردن آن لازم است تا از رائج شدن چنین یک رسم کہ قباحت آن اشکار است جلو گیری گردد. فقط واللہ تعالی اعلم

پاشانیدن آب گلاب بر قبر

سوال : هنگام دفن کردن میت در داخل و بالای قبر اب گلاب میپاشند، تا از موجودیت خوشبویی بہ میت خورسندی حاصل گردد، و یا ہم بالای قبر و یا نزدیک آن خوشبویی راس سوزانند، آیا چنین عمل درست است؟

الجواب باسم ملہم الصواب : انداختن خوشبویی در داخل قبر مستحب است، و سوزاندن خوشبویی در خارج از قبر بدعت است. واللہ سبحانہ و تعالی اعلم

۲۷ / رمضان المبارک سنہ ۸۸ ہجری

خطبه وداعی در جمعه اخیر رمضان

سوال : در خطبه جمعه رمضان الوداع والفرق گفتن جایز است یا خیر؟ بیّنوا توجروا
الجواب باسم ملهم الصواب : در شریعت هیچ اصل نداشته وبدعت است.

۹/ شوال سنه ۹۵ هجری

اجتماع کردن در شبهای مبارک در مسجد

سوال : در شب های مبارکه مانند عیدین ، نصف شعبان ، ده شب اخیر رمضان ، که رواج
 عام گردیده و مردم در مساجد جمع شده با ذکر تلاوت و تقاریر سپری میکنند چی حیثیت
 شرعی دارد؟

الجواب باسم ملهم الصواب : این روشها به سه شیوه انجام میشود.

(۱) اگر بدون تصمیم قبلی به مسجد رفته اتفاقاً در ذکر و تلاوت مشغول شد جایز است ولی
 اگر چنین عمل را در خانه خود انجام میداد ثواب بیشتر حاصل میشد، چنانچه در حدیث است
 "عن زید بن ثابت رض ان النبی هقال صلوات الله علیه فی بیته افضل من صلاته فی مسجدی هذا الا
 المکتوبه" (رواه ابو داود) و ایضاً عنه ان النبی هقال : افضل الصلوات صلوات الله علیه فی بیته الا المکتوبه
 رواه الترمذی (ابن ماجه) (نیل الاوتار)

(۲) اگر به اراده قبلی به مسجد رفته باشد بدعت است زیرا که اراده رفتن به مساجد
 جهت ادای نوافل به خاطر است که ثواب انرا نسبت به خانه بیشتر میدانند که در ذات خود نو
 ادی در دین است بلکه مقابله کردن با الله و رسولش است زیرا که در حدیث صراحه افضل
 بودن نوافل در خانه آمده است. کما مر.

(۳) اگر در شبهای مبارک عبادت کردن در مساجد به هیأت اجتماعی ترتیب شود هم
 بدعت است. و قبیحتر از صورت دومی میباشد، زیرا که بر علاوه قباحته فوق الذکر قباحته
 دیگر این است که نوافل به شکل اجتماعی صورت میگیرد، که شرعاً ممنوع میباشد. "قال ابن
 عابدين ولی الامداد و يحصل القیام بالصلوات لافرادى من غیر عدد مخصوص و یقرأ القرآن
 و الاحادیث و سماعها و بالتسبیح و الدعاء و الصلوات و السلام علی النبی ﷺ و قال ایضاً بعد
 اسطر (تمه) اشار بقوله فرادی الی ما ذکره بعد فی متنه من قوله و یکره الاجتماع علی احوالها لمن هذه

اللیالی فی المساجد وجماعہ فی ہرحہ وصرح بکراهۃ فلك فی المحادی القدسی (الشامیہ ص ۶۳۲ ج ۱) اینکہ بعض مردم میگویند کہ درخانہ سروصدای اطفال میباشد ومانعت ازخشوع میگردد یک فریب شیطان میباشد. اصلاخشوع نام عبادت کردن طبق سنت میباشد. اگر طبق سنت عبادت کردہ شود درذات خود خشوع و خضوع است و اگر مخالف سنت انجام شود هرچند عاجزی و تضرع بیشتر باشد شرعا خشوع نامیدہ نمیشود.

قابل غور است کہ نبی کریم ﷺ باوجود مجبوریّت ها و حرص شدید برحصول ثواب اداء کردن نوافل را درخانہ باعث ثواب بیشتر پنداشته و درخانہ اذا میکندولی ما میگوییم کہ نہ درخانہ اطفال مزاحمت میکنند. درحدیث شریف آمدہ است کہ نبی کریم ﷺ درحجرہ خود شبگاہان ادای نفل میکردند وعائشہ صدیقہ رض درجلو ایشان پاہای خود را دراز کردہ استراحت بود پس هنگام کہ آنحضرت ﷺ بہ سجده میرفتند دست خود را بہ پاہای او میگذاشت تا او پاہای خود را جمع کردہ و درجایش سجده نماید و هنگامکہ بہ رکعت دومی بالا میشدند او پاہای خود را دوبارہ دراز میکرد ؛ باوجود اینکہ خانہ تاریک و سہولت چراغ وغیرہ وجود نداشت. و انقدر ضیق بود کہ یک شخص استراحت کردہ بہ دومی جای سجده گذاشتن نبود. و مسجد ہم درفاصلہ یک قدم بہ حجرہ قرار داشت. و برتری مسجد نبوی ہم پوشیدہ نیست ولی ایشان ﷺ نماز نوافل خود را درخانہ اداء میکردند.

همچنان بعض مردم میگویند کہ اگر درخانہ عبادت نماییم خواب زودتر غالب میگردد. درحالیکہ درمسجد بہ هیأت اجتماعی عبادت بیشتر میشود و خواب نمی آید.

باید دانست کہ کمیت و تکثیر درعبادات مطلوب نیست. کمترین عبادت مطابق سنت نسبت بہ بیشترین عبادت مخالف سنت بہتر است. طریقہ سنت این است کہ تا هنگام چستی و نشاط عبادت کردہ شود و درحالت خستہ شدن استراحت کردہ شود. چنانچہ درحدیث شریف آمدہ است. عن السرخس قال دخل رسول اللہ المسجد و حمل ممدود بین ساریتین فقال ما هذا قالوا لریب تصلی فأذا کسلت او فترت امسک بہ فقال حلوه لیس احدکم لثا طہ فأذا کسل او افترقعد ولی حدیث زہیر فلیقع (رواہ مسلم) و فیہ ایضا عن عائشہ قالت دخل علی رسول اللہ ﷺ هو عدی امرأ فقال من هذا فقالت امرأ فقال نام تصلی قال علیکم من العمل ما تطیقونہ فلو لایمل للہ حق فملوا و کان احب الدین الیہ ما داوم علیہ صاحبہ ولی حدیث عنہا رض ملوا من العمل ما

تطیعون لولله لا یسأله الله حق تسأمو (رواه شیخان) . فقط لولله تعالی اعلم -

۲۲/ جمادی الاولی سنه ۹۶ هجری

باخواندن کلمه دعا را خاتمه دادن

سوال : در دیار ما مردم درخاتمه دعا دستان خود را بر روی خود کشیده لاله الا الله محمد الرسول الله میخوانند ، آیا این شیوه حیثیت شرعی دارد؟

الجواب باسم ملهم الصواب : درخاتمه دعا جز درود شریف وامین گفتن چیزی ثابت نیست لهذا خواندن کلمه در هنگام دست کشیدن بر روی بدعت است. چنانچه اگر کسی بعد از تلاوت قرآن کریم و یا بعد از صرف طعام جز دعای ماثور کدام دعای دیگر یا کلمه را بخواند. هر کس چنین عمل را زیادت در دین و بدعت خواهد پنداشت.

گذاشتن خمچه سبز یا گلاب بالای قبر

سوال : آیا غرس نمودن خمچه سبز یا غنچه گل بالای قبر مستحب است؟ اگر است یکبار است و یا هر بار که در روز سوم و چهارم میروند؟ و میگویند که این در حدیث ثابت است.

الجواب باسم ملهم الصواب : نبی کریم ﷺ دو پارچه یک خمچه خرما را بالای دو قبر گذاشته است و فرموده است که تا اینها خشک نشده اند در عذاب تخفیف خواهد بود. ان برکت دست نبی ﷺ بود اگر ان قاعده عام میبود حتما معمول صحابه کرام رض قرار میگرفت زیرا که انها برخیر حریص بودند. جهت فهمیدن قول و فعل رسول الله ﷺ دیدن تعامل صحابه ضرور است زیرا که تعامل انها تفسیر قول و فعل انحضرت ﷺ است. همچنان به پیمانه که در عصر امروزی به ان پابندی صورت میگیرد و لازم دانسته میشود در بدعت بودن ان هیچ شبهه نیست. بر علاوه ان با چنین چیزها مردم به گناه جرأت مند میشوند. نهادن گلاب بدعت است و هیچ اصل شرعی ندارد.

اجوره گرفتن به ایصال ثواب جایز نیست

سوال : زید به بکر گفته است که روزمره به قبرستان رفته قرآن مجید حدیث شریف نقل و راتلاوت کرده در حق مرده های من ببخش و در اخیر ماه برایت تنخواه خواهم داد این عمل بکر چی حکم دارد ؟ آیا گرفتن تنخواه به کلی برای بکر جایز نیست ؟ و یا اینکه

انرا گرفته به کدام مسکین صدقہ کند؟ و ایاثواب چنین عمل به اقارب زید میرسد؟

الجواب باسم ملہم الصواب : قال فی الرد المحتار ان القاری اذا قرأ لاجل المال فلا ثواب لہ فی شئ یمدہ الی المیت وما یصل الی المیت العمل الصالح (رد المحتار ص ۳۰۸ ج ۲) ولی شرح القدوی فی بیان الاجارۃ الفاسدۃ (و لا لاجل الطاعنہ و قال فی الرد المحتار محمد) قوله ویفی الیوم) قال تاج الشریعہ فی شرح الہدایۃ ان القرآن بالأجر فلا یتحق الثواب للمیمہ ولللقاری و قال العینی فی شرح الہدایۃ یمنع القاری للذنیاء والأغلو المصلی آلمان فالماصل ان ما شاع فی زمانہ من قراءۃ القرآن بالأجر فلا یجوز لان فیہا امر القراء عطاء الثواب للامروء القراء لاجل المال فاذا لم یکن للقراء ثواب لعدم النیۃ الصحیحۃ فاین یصل الثواب الی المستأجر ولولا الاجر لهما قرأ أحد لاحتفی هذا الزمان الی جعلوا القرآن العظیم مکسبہا ووسیلۃ الی جمع الذنیاء أنا لله وأنا الیہ راجعون اھ (رد المحتار ص ۳۹ ج ۵).

از عبارات فوق ثابت گردید کہ این عمل بکر جایز نیست باتلاوت قرآن در بدل اجورہ گذشتہ از میت بہ خود قاری ہم ثواب حاصل نمیشود. پس هنگام کہ قاری مستحق ثواب نیست بہ میت از کجا ثواب رسد؟ پس گرفتن چنین پول نہ بہ خود بکر جایز است ونہ اینکه انرا گرفته بہ کسی دیگر بدهد... و اگر گرفته باشد انرا دوبارہ بہ صاحبش مسترد کند.

اذان کردن در وقت باران شدید و وبا

سوال : در حیوانات وبا شایع شدہ است، مردم جہت جلوگیری اذان قرآن کریم را تلاوت میکنند تا سبب مرحمت اللہ تعالی گردد، و همچنان تا زمان کہ وبا باقی است در چہار گوشہ اذان میگویند، همچنان در حین شدت باران و طوفان اذان میگویند، آیا چنین عمل جایز است؟

الجواب باسم ملہم الصواب : اگر تلاوت علی سبیل التداعی نبودہ و طبق عادت خودش باشد جایز است. و در صورت تداعی جایز نیست. ، غیر از اذان نماز تمام مواقع اذان را کہ فقہاء کرام بیان کردہ اند. موقع سوال شدہ دران نیست و مفہوم مخالف یعنی عدم ذکر بہ عدم جواز دلالت میکند. قال فی الہامیۃ قرأ فی کتب الہامیۃ انہ قد یس الاکان لہ فی الصلاۃ کما فی الذن المولود والمہوم والمصروع والغضبان ومن ساء خلقہ من السان اوجہیۃ وعدد مزدحم الجہش وعدن الحریق (الی قوله) وعدن تغول الفیلان (الی قوله) وزاد ابن الجہر فی الصحفۃ الاکان والأقامۃ علف المسافر. قال المذنب اقول وزاد فی سترعۃ الاسلام لمن ہل الطريق فی ارض تفرای عالیہ من

الداس سالخ (ردالمحتار ص ۳۵۷ ج ۱) لفظواہ تعالیٰ اعلم - ۳۳/ جمادی الاولیٰ سنہ ۸۷ھ ہجری

ہموار کردن جادر بالای قبرها

سوال : ہموار کردن جادر بالای قبرها چی حکم دارد؟ شخصی میگوید در صورتیکہ بالای خانہ کعبہ غلاف انداختہ میشود پس بالای قبرها چی باک دارد؟ بئینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : عن عائشة رض ان الله لم يأمرنا فہمازلنا ان نكسو الحجارة والطين (مسلم و ابوداود)

باوجود اینکه در پوشاندن دیوار ظاہرا قباحت و ایہام شرک وغیرہ نیست مگر رسول اللہ ﷺ از پوشاندن ان منع کردہ است فلہذا پوشاندن قبرها بنا بر ایہام شرک وتعظیم غیر اللہ بہ صورت اولیٰ نا جایز است، قال ابن عابدین رحم یکرہ الستور علی القبور (ردالمختار ص ۸۳۹ ج ۱) برخلاف خانہ کعبہ را خود رسول اللہ ﷺ پوشانیدہ است زیرا کہ تعظیم ان مفضی الی الشرک نیست بہ همین خاطر است کہ در نماز بہ استقبال کعبہ مامور شدہ ایم واستقبال الی القبور در نماز مکروہ است.

تقسیم کردن شیرینی در ختم تراویح

سوال : در این زمان تقریباً در تمام مساجد در ختم قرآن کریم در تراویح بہ شکل لازمی شربنی تقسیم میشود، وضاحت فرمودہ کہ حیثیت شرعی ان چیست؟ و همچنان واضح نمایید کہ خریداری شیرینی اگر از پول وقف مسجد صورت گیرد و یا برای ان بہ صورت جداگانہ پول جمع اوری گردد، و یا اینکه حکم ہر دو یکی است؟ بئینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : در این رسم قباحت ہای نہایت زیاد وجود دارد، مثلاً:

- (۱) آن ثواب مستقل پنداشتہ میشود کہ بنا بر زیادت در دین بدعت شمردہ میشود.
- (۲) بران چنان التزام میشود کہ در هیچ صورت ترک کردہ نمیشود و در حالکہ استحباب ان ثابت نیست و کار مستحب ہم بہ التزام بدعت شمردہ میشود.
- (۳) مصرف کردن پول وقف ذران جایز نیست زیرا کہ ان در مصارف مسجد شمردہ نمیشود اگر متولیان مسجد وقف مسجد را دران صرف کردند برایشان تاوان لازم می گردد.
- (۴) بدون ضرورت اعانہ جمع کردن ناجایز است زیرا کہ دران تذلیل قرآن و مسجد میشود.

(۵) اگر اعانه از مردم خاص طلب گردد، و یا به صورت عمومی در مجلس خصوصی طلب گردد، رضایت تمام مردم در آن متیقن نمی باشد، بلکه ظن غالب این است که بنابر شرم و هم چشمی اعانه کرده باشد، پس شیرینی خریداری شده با چنین پول حلال نمیباشد قال رسول الله ﷺ لا یحل مال امرئ مسلم الا بطیب نفسه (مسند الامام احمد)

(۶) عموماً در چنین مناسبتها از سر مایه های حرام بیشتر پرداخته میشود.

(۷) اگر فرضاً قباحت های فوق الذکر هم در آن نباشد، یک قباحت بزرگ آن این است که ذریعه آن بدعت قبیحه تأیید میگردد. بناً ناجایز و واجب التکرک میباشد.

محمد رسول الله گفتن در اخیر اذان

سوال : اگر در اخیر اذان در جواب لاله الا الله، محمد رسول الله گفته شود جواز دارد یا خیر؟
الجواب باسم ملهم الصواب : در جواب لاله الا الله گفتن مؤذن فقط لاله الا الله باید گفت. محمد رسول الله گفتن زیادت در دین و بدعت است. عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا على فانه من صلى على صلواتي الله عليه بها عشر ثم سلوا الله على الوسيلة فاما ملائكة في الجنة لا ينهي الا لعبد من عباده وارجوا ان اكون هو فمن سأل في الوسيلة حلت عليه شفاعتي (رواه مسلم) وقال في التوضيوع ويحيى من سمع الاذان بان يقول كما قاله (رد المحتار ص ۳۶۸ ج ۱) و اگر مؤذن بعد از اذان به صدای بلند محمد رسول الله بگوید هر کس آنرا بدعت خواهد پنداشت، پس همان طور گفتن شنونده اذان هم افزودن و ناجایز است.

انداختن رخت گلدار بر جنازه

سوال : آیا انداختن رخت گلدار بر جنازه جایز است؟ و آیا میتوان از اشتراک در چنین جنازه انکار کرد؟ بئنا توجروا
الجواب باسم ملهم الصواب : انداختن رخت گلدار بر جنازه بدعت است لذا انکار کردن از اشتراک در چنین جنازه درست است.

بوسه کردن انگشتان و مسح کردن آن بر چشمان

سوال : در ثبوت اینکه در وقت شنیدن لفظ محمد رسول الله از اذان مؤذن ناخونهای

انگشتان شصت را باید بوسید عبارت ذیل را به طور دلیل پیش میکنند شما انرا مطالعه کرده در مورد صحت و سقم ان ما را رہنمایی کنید؟ علامہ نبھانی در کتاب "حجۃ اللہ علی العالمین" این عبارت را درج کرده است، شخص از بنی اسرائیل از مدت دو سال مرتکب گناہ بود سپس وفات کرد، مردم از دفن کردن او امتناع ورزیدند و او را بدون دفن کردن در یک ویرانہ انداختند، اللہ متعالی بہ موسی علیہ السلام حکم کرد کہ او را برداشته دفن کند و دعای مغفرت نماید موسی علیہ السلام عرض کرد کہ مردم بہ گناہ گار بودن او گواہی میدہند، ارشاد شد کہ درست او گناہگار است ولی ہنگام کہ چشم او بر اسم حبیبم می افتاد انرا بوسہ کردہ بہ چشمان خود مسح میکرد این کارش مورد پسندم قرار گرفتہ اورا امر زدیم۔

الجواب باسم ملہم الصواب : فی الشامیۃ ویستحب ان یقول عند سماع الاولی من الشہادۃ قصلی للہ علیک یا رسول اللہ وعدنا الفانیۃ منہا قرت عینی بک یا رسول اللہ ثم یقول اللہم معنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفری الایہامین علی العینین فانہ علیہ السلام یکون قائدا لہ الی الجنۃ کذا فی کثر العبادۃ قہستانی ولحوائی الفتاوی الصوفیۃ (الی ان قال) یو ذکر ذلک المجرای واطال ثم قال ولم یصح فی المرفوع من کل ہذا شیء صالح

علامہ شامی بعد از نقل کردن استحباب ان بہ حوالہ قہستانی وغیرہ از جراحی نقل کردہ است کہ این عمل از یک حدیث ہم ثابت نشدہ است لہذا بر سنت بودن ان هیچ دلیل وجود ندارد۔ چونکہ عوام انرا از مرتبہ سنت ہم بالاتر دانستہ تارک انرا ملامت میکنند ترک کردنش ضروری است۔ حوالہ کہ در این مورد داده شدہ است غیر معروف میباشد، اگر احیاناً ثابت ہم شود پس ہمین قدر ثابت خواہد شد کہ در ہر جایکہ اسم نبی کریم ﷺ دیدہ شد بوسہ گردیدہ بہ چشمان خود مالیدہ شود باعث برکت خواہد بود و از این هیچ کسی ہم انکار نمیکنند، این چطور ثابت گردید کہ ناخون ہا را بوسہ کردہ بہ چشمها مالیدہ شود خصوصا در وقت اذان۔ فقط واللہ تعالی اعلم۔ - ۲۵ / محرم سنہ ۹۱ ہجری

جای نماز ساختن بہ امام از پارچہ باقی ماندہ کفن

سوال : بعض مردم از پارچہ باقی ماندہ کفن بہ امام جنازہ جای نماز میسازند آیا این طریقہ جایز است؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : این یک رسم ناجایز و غلط است، این پارچہ از مصارف کفن

به شمار میرود. فقط والله تعالی اعلم - ۲۹ / جمادی الاولى سنه ۹۲ هجری

خواندن درود شریف به طور اجتماعی

سوال : اگر بعد از نماز جمعه گروه از مردم گرد هم آمده به حساب دانه های درخت به اواز هسته درود بخوانند جایز است یا خیر؟ بئنا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : اگر گاه گاه بدون اهتمام چنین کنند جایز است مگر چنین افعال رفته رفته به بدعت میرسد یعنی پابندی ها قیود و شروط رنگارنگ برایش ایجاد میگردد که در شریعت هیچ ثبوت نداشته باشد پس زیادت بر شریعت ایجاد میشود که این حق راهیج کسی ندارد. فلذا اجتناب کردن از چنین امور ضروری است. هرکس به تنهایی خود هر چه بیشتر درود بگوید باعث برکت میشود. فقط والله تعالی اعلم

۱۲ / ذی قعدة سنه ۸۶ هجری

جمع شدن و نشستن مردم به تعزیت

سوال : بعد از دفن شدن میت خویشان و اقارب نزدیک باغذای تهیه شده به خانه اهل میت می آیند که کار مستحسن میباشد. ولی رشته داران دور و مهمانان که از جای دور آمده اند از حذیره برگشت کرده به خانه اهل میت آمده و در صرف غذا هم شریک میشوند. در بعض اوقات غذای آورده شده دوستان به آنها کفایت نمیکند و اهل میت یا خویشان و دانش مجبور میشوند که غذا را از بازار آورده تا برای همه کفایت کند پس گناه آن به دوش کی است؟ آیا کسی که جهت تسلی آمده و منتظر صرف کردن غذای شریک است؟ و یا اهل میت و خویشان و دان وی که نان دادن به اشخاص موجود در خانه خود را وجبیه ایمانی و اخلاقی خود میدانند؟ بئنا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : این رسم یقیناً ناجایز و نهایتاً بی غیرتی است. دهنده گان و خورنده گان همه در گناه شریک اند، بلکه رشته دارن نزدیک که این رسم را لازم دانسته و عدم شرکت را بد میدانند، و اگر غذا از طرف اهل میت باشد هم ناجایز است. مخصوص کردن جای جهت نشستن اهل میت برای تعزیت و جمع شدن مردم در نزد آنها ناجایز است. قال ابن عابدین ولی الامداد قال کفر من معاً هری المأکله الاجتماع عند صاحب البیت

افاخر و رجع الناس من الدفن فليحرقوا ويشتغل الناس بأمورهم وصاحب البهجة
بأمره (ردالمحتار ص ۴۲ ج ۳) فقط والله تعالى اعلم - ۲۱/ربیع الآخر سنہ ۹۶۶ ہجری

رفتن اجتماعی به قبرستان

سوال: در روز دوم و سوم وفات خویشاوندان میت بعد از نماز صبح در خانہ اہل میت جمع
شدہ بہ قبرستان میروند سپس در خانہ اہل میت جمع شدہ صبحانہ را صرف مینمایند، سپس
پراگندہ شدہ و بعد از نماز ظهر و شام ہمین سلسلہ جاری میباشد، آیا این کار کہ جهت ایصال
نواب میشود شرعاً جایز است؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب: این ہمہ خرافات است کہ در شریعت هیچ جواز ندارد، این
یک زیادت بر شریعت کاملہ است کہ واجب الاحترام میباشد، خورد و نوش کردن در موقع غم
نزد غمگساران بی غیرتی است. فقط واللہ تعالی اعلم - ۱۶/ربیع الآخر سنہ ۹۶ ہجری

درود خواندن در وقت خطبہ

سوال: هنگام کہ خطیب اسم نبی کریم ﷺ را ذکر کند و یا یہ "یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ
وسلموا علیہا" را بخواند آیا بہ شنوندہ گان جایز است کہ درود شریف را بخوانند؟

الجواب باسم ملہم الصواب: چون خطبہ در حکم نماز است بر زبان نباید خواند و بہ قلب
خواندہ میتواند، "قال ہذا خرج الامام فلا صلوا ولا کلاموا فی الشامیہ (قوله ولا کلام) ای من جلس
کلام الناس وكذلك اذا ذکر النبی ﷺ فلا يجوز ان یصلی علیہ بالکبر بل بالقلب وعلیہ الفتویٰ"
(ردالمحتار ص ۷۸ ج ۳) فقط واللہ تعالی اعلم - ۱۰/شوال سنہ ۱۳۸۶ ہجری

خواندن "ان الله وملائکته.... الخ" از قریس مردم

سوال: شرعاً حکم این چیست کہ امام از قریس اینکہ مبدا مقتدیانش اورا از امامت عزل
کنند آیہ "ان للہ مولیٰ مکتومہ" را میخواند؟

الجواب باسم ملہم الصواب: قال اللہ تعالیٰ "ومن یتقی اللہ یمعل لہ مخرجاً ویرزقہ من حیث
لا یحتسب" و "ومن یتقی اللہ یمعل لہ من امرہ یسر" و "ومن یتوکل علی اللہ فہو حسبه" و "ومن ینہا جری
سبل اللہ یمد فی الارض مراحماً کثیراً وسیعاً" وقال علیہ السلام "الا ان نفساً لن تموت حتی تستكمل
لذاتها الا قالوا اللہ واملوا فی الطلب وتوکلوا علیہ" در موجودیت نصوص فوق الذکر جهت نجات

از این خطر که اگر مرتکب بدعت نشود مردم او را از امامت عزل کرده و از گرسنگی خواهد مرد، دلیل ضعف ایمان و ذلیل ترین شیوه کسب معاش است، بر علاوه حکم شرعی تقاضای غیرت هم این است که از چنین امامت استعفا کند. فقط واللہ تعالی اعلم .

۱۷ / ربیع الآخر سنہ ۸۸ هجری

خوردن یازدهم

سوال : خویشاوندان و یاهمسایہ گان از خانه های خود طعام یازدهم، شیربرنج محرم، یا حلوائ شب برات رابه خانه ما می فرستند اگر انرا مسترد نماییم ناراض میشوند . پس آیا شرعا گنجایش است که انرا گرفته به اطفال بدهیم و یا به مسکینان بفرستیم؟ بیتنوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : اگر ارسال کنندہ گان غیراللہ رامالک نفع ونقصان می پندارند پس این کارش شرک و این غذایش حرام است، کہ بہ ہیج صورت نباید گرفته شود، و اگر غیراللہ را مالک نفع ونقصان نمیدانند پس غذا حرام نیست و این کارش بدعت است، پس حتی الامکان کوشش شود کہ از خوردن چنین غذا اجتناب شود، تاموید بدعت قرار نگیرید کہ در ذات خود گناہ است. فقط واللہ تعالی اعلم

۲۶ / ربیع الآخر سنہ ۹۶ هجری

شرکت در میلاد

سوال : شرکت در میلاد مروج شرعا چی حکم دارد؟ بیتنوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : رفتن بہ محفل میلاد بدعت است، در حدیث شریف صراحۃ ممانعت شدہ است. نبی کریم ﷺ در حیات خود بہ صحابہ کرام فرمودند کہ شعاہہ ایستادہ شدن من راتعظیم نکنید چنانچہ دستور عجم است کہ یک دیگر را بہ ایستاد شدن تعظیم میکنند، محفل میلاد راضرور پنداشتن، و در یک روز خاص برپا کردن، تقسیم کردن شیرینی وغیرہ، ایستاد شدن، ہمہ امور ناجایز اند، ہم چنان عقیدہ داشتن بر اینکه نبی کریم ﷺ حاضر میشود شرک است، پس اگر مجلس از امور فوق الذکر پاک باشد باعث برکت و ہدایت خواهد بود در غیر ان ضلالت و گمراہی است. فقط واللہ تعالی اعلم .

۱۶ / رجب سنہ ۹۱ هجری

عید مبارک گفتن

سوال : حیثیت شرعی عید مبارک گفتن بعد نماز عید کہ یک رواج عام میباشد چیست؟ یا قباحت ندارد؟ بئینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : هیچ ثبوت شرعی ندارد، بنابر التزام مردم بران مکروه است، و اگر ثواب پنداشته میشود زیادت در دین و بدعت است کہ سخت گناه دارد "قال ابن الحاج فی المدخل لداختلف علماء مارح فی قول الرجل لاحیہ یوم العید تقبل لله منا ومنک وغفر لنا ولك، علی اربعة اقوال: جائز بأنه قول حسن مکروه لانه من فعل الجہو حمدنوب الیہ لانه دعاء ودعاء المومن لاحیہ مستحب لا یبتدأ به وان قال له احد رد علیہ مغفلا اذا کان اعتلا فہم فی هذا الدعاء الحسن مع تقدم حدوثہ فیما یألف بقول القائل عید مبارک مجردا عن تلك الالفاظ مع انه متأخر الحدوث فمن باب اولی ان یکره وہو مثل قولہم یوم مبارک وليلة مبارک تو صحت لله بالخیر ومساك لله بالخیر وقد کره العلماء مرح کل ذلك (المدخل ص ۳۵ ج ۲)" فقط واللہ تعالی اعلم

۲۱/ ذی قعدہ سنہ ۹۶ ہجری

سوال مثل بالا

سوال : روز عید "عید مبارک" گفتن چی حکم دارد؟ بئینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : قال العلامة حصفی رح والعتبة بتقبل لله منا ومنکم لا تکرہ وقال العلامة ابن عابدین رح واما كذلك لانه لم یحفظ فیہا شیء عن ابی حنیفة واصحابہ رح وذكر فی القنیة انه لم یقل عن اصحابہ کراهة قولہم مآلک رح انه کرهها وعن الاوزاعی انها بدعت وقال البیہقی ابن امیر حاج بل الاشبه انها جائزة مستحبة فی الجملة ثم سأل اثرا یأسأئید صحیحة عن الصعاب ترض فی فعل ذلك ثم قال والمتعامل فی البلاد الشامیة والمصریة عید مبارک علیک ولم یحوقال یکن ان یلقی بذلك فی المصر وعلیہ الاستحباب لما یبہم من التلازم فان من قبلہ طاعتہ فی زمان کان ذلك الزمان مبارک علیہ مبارک علی انه قد ورد الدعاء بالبرکة فی امور شعی فیوغل منه استحباب الدعاء بها هذا ایضا (رد المحتار ص ۷۷۱ ج ۱)

وقال الحافظ رح معنی بالاین رشیدو قد روی ابن عدی من حدیث واللة انه لقی رسول اللہ ﷺ فقال تقبل الله منا ومنک فقال نعم تقبل الله منا ومنک وفي اسنادہ محمد ابراہیم الشامی وهو ضعیف وقد تفرد به مرفوعا وغرف فیہ لروی البیہقی من حدیث عبادة بن الصامت رضی اللہ عنہ سأل رسول اللہ ﷺ عن ذلك

فقال ذلك لعل اهل الكتابين واسناده ضعيف ايها والله لم يصح فيه شيء، وروينا في المعاملة باسناد حسن عن جبير بن نفير قال كان اصحاب رسول الله ﷺ اذا اطلقوا يوم العيد يقول بعضهم لبعض تقبل الله منا منك (فتح الهارثي ص ۳۷۱ ج ۲) حاصل اینکه در ثبوت دعا به لفظ تقبل الله منا ومنك وجوزان اختلاف است، وثبوت ان راجع است پس لفظ "عيد مبارك" بران قياس کرده شده است، بناء تعيين الفاظ مخصوصه و بران چنان التزام که گمان حکم شرعی بودنش رود مکروه است، بناء تعامل علماء و صلحاء بر ان نیست، ومطلق دعا جایز و مستحسن است. فقط والله تعالى اعلم. ۱۸/ شعبان سنه ۱۴۱۱ هجری

لفظ خدا حافظ در وقت ازهم جدا شدن

سوال : در این عصر مترقی در وقت ازهم جدا شدن به جای السلام علیکم گفتن لفظ خدا حافظ گفتن رائج شده است، حکم شرعی آن چیست؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : این رسم ناجائز است، اگر السلام علیکم را ترک کرده خدا حافظ بگوید تحریف شریعت است، و اگر در ضمن السلام علیکم خدا حافظ بگوید زیادت بر شریعت است، البته اگر به طور جداگانه از سلام وداع چنین الفاظ دعائیه گفته شود هیچ حرج نیست، مگر واضح است که التزام کردن به چنین الفاظ در موقع دعا الفاظ مخصوص از طرف خود متعین میگردد که زیادت در دین است. و اگر این اصطلاح از اقوام غیر مسلم گرفته شده باشد قباحات ان بیشتر است. فقط والله تعالى اعلم

۱۵/ ربیع الاول سنه ۹۷ هجری

عید شب برات

سوال : حلوا پختن و عید کردن در شب برات چی حکم دارد؟ اگر بدون نیت ثواب پخته شود حرج خواهد بود؟ همچنان ایا در خوردن حلوا ی که از جای دیگر آمده است حرج است؟

الجواب باسم ملهم الصواب : مبارکی کردن و حلوا پختن در شب برات هیچ ثبوت شرعی ندارد، فلذا این امور ناجایز و بدعت است، اگر بدون نیت ثواب طبق یک رسم هم پخته شود ناپید بدعت صورت میگیرد بناء احتراز ازان لازم است، و با وجود اینکه چنین حلوا حرام نیست مگر خود داری کردن ازان بهتر است. فقط والله تعالى اعلم.

اذان کردن در وقت فتنه سیاسی

سوال : جهت فتنه که در این اوقات میان حکومت و محاذ متحده مخالفان بنا بر مغالفت‌های سیاسی برپا شده است در اوقات شب اذانها داده میشود آیا چنین عمل شرعاً جایز است؟

الجواب باسم ملهم الصواب : اذان دادن در چنین مواقع شرعاً ثابت نیست، لہذا بدعت میباشد. بر علاوه در آن دو گناہ دیگر نیز میباشد: یکی اینکه در اوقات نماز مردم اشتباه میکنند بسیاری مردم به من شکایت کردند کہ در مغالطہ قرار گرفته سنت صبح رادر شب ادا کردند، بعض خانمها گفتند کہ آنها نماز صبح را در شب ادا کردند : گناہ دومی این است کہ راحت مردم اخلال میشود، اخلال کردن در استراحت و خواب انسان تندرست ہم گناہ است در حالیکہ در محله مریض، ناتوان، مزدور کاران و غیرہ ہم میباشند، مریضان متعدد به من شکایت کرده اند کہ بہ اثر غوغای شبانہ مرض عصاب شدت یافته است.

ترک کردن گناہ میتوان باعث نجات از عذاب و غضب الله تعالی شود والله تعالی رامیتوان بہ توبہ واستغفار و ندامت راضی ساخت مگر در عصر امروز مردم بہ جای ندامت شب و روز مجالس فسق و فجور را برپا ساخته اند، غیبت، افتراء، بہتان، بد گمانی، بد زبانی، چپاول و غارت گری، قتل، هتک جان و مال و ابروی مسلمان یک بازچہ گردیدہ است، غیبت خوردترین گناہ بہ شمار میرود کہ رسول الله ﷺ در مورد آن فرمودہ است کہ بدتر از زنا میباشند، اگر گناہان امروزی دقیق ارزیابی شود گناہ یک روزہ این زمان معادل گناہ های طول تاریخ است. با چنین حالت خود میخواهند کہ با اذان گفتن های خود الله تعالی را فریب بدهند، الله تعالی این مدعیان اسلام را کہ بہ نام اسلام فعالیت های انتخاباتی میکنند بہ نور اسلام منور نساختم است، الله تعالی آنها را توفیق بدهد کہ سیئات را ترک کردہ توبہ واستغفار نمایند بہ رحمت خود و طفیل حبیبش رحم و کرم فرماید و از عذاب نجات دہد. آمین. فقط. والله تعالی اعلم.

۱۵ / ربیع الآخر سنہ : ۱۳۹۷ هـ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مَعْرَافًا لِهَيْزِرَ بَيْدَةٍ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فليُسَالِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فليُكَلِّمِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ
الْإِيمَانِ (رواه مسلم)

ترجمہ : ہر کسی از شما اگر کدام بدکاری را دید آنرا بہ دست خود منع کند و اگر نہی
توانست بہ زبان خود منع کند و اگر نمیتوانست عزم تغییر راتا بہ وقت حاصل کردن قدرت در
قلب خود باید داشت۔ و این پایین ترین درجہ ایمان است۔

منکرات محرم

در این رسالہ بہ منکرات اشارہ شدہ است کہ اکثر مسلمانہا بہ متأثر شدن از شیعہ ہا
دران مبتلا شدہ اند۔

از افادات : حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم

اقتباس : از تقریر روز جمعہ ۶ محرم ۹۶ ہجری مطابق ۹/ جنوری سنہ ۷۶ ہجری

اَلْحَمْدُ لَهُ وَكُلِّ وَسَلَامٌ عَلَى وَجْهِهِ وَالْبَيْنِ اصْطَلَى

اَمَّا بَعْدُ : فَاَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

﴿كُتِبَ خَيْرَ اَمْرٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْطِ وَنُهَيْتُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِقَاؤُنَّ يَأْقُوْهُ﴾

در مجلس امروزی در مورد امور محرم بحث میشود که جز شماره اول آن بقیه همه منکرات و بدعات اند.

(۱) روزه گرفتن

قبل از همه در مورد روزه بحث میکنم زیرا آنچه سنت است مقدم باید بود، گرچه چیزهای دیگر لذیذ تر باشد، در عبادت شیطان هم لذت است، مگر اهل الله از عبادت الله به مراتب بیشتر لذت میبرند و بعضی مردم میخواهند که هر دو را یکجا سازند، گویا چنان می پندارند که شاعر میگوید :

ج بھی کعبہ کا کیا اور گنگا کا اٹھان بھی خوش رہے رحمن بھی راضی رہے شیطان بھی

مگر این کم فہمی انها است، در این صورت شیطان راضی میشود ولی رحمن راضی نمیشود، الله تعالی هنگام راضی خواهد شد که شما لا اله الا الله گفته و به مقتضیات آن عمل نمایید، و هیچ چیزی را با او شریک نسازید، و شیطان نمیخواهد که الله تعالی را به وحدانیت عبادت کنید، او میخواهد که چیزی ناچیز او را هم شریک سازید، به هر حال چیزی که در این روز ها از سنت ثابت است فقط روزه میباشد، چنانچه رسول الله ﷺ فرموده است: در روزه گرفتن دهم محرم انقدر ثواب است که گناه های یک سال قبل امرزیده میشود، حضرات محدثین فرموده اند که مراد از آن فقط گناه های صغیره میباشد و گناه های کبیره فقط به توبه امرزیده میشود، کسی عرض کرده گفت که یا رسول الله در این روز یهودی ها هم روزه میگیرند، ایشان فرمودند که اگر سال آینده زنده بودم یک روز دیگر را علاوه خواهم ساخت، بناء بر ما است که روز نهم و یا یازدهم را هم روزه بگیریم.

(۲) حقیقت محرم

در اصلاح این منکرات سخن از اینجا شروع میشود که آیا این ماه مکرم و معظم است یا منحوس است؟ اهل تشیع انرا منحوس میدانند، علت آن این است که آنها شهادت را یک

چیز منحوس می پندارند۔ پس چونکہ حضرت امام حسین رض دراین ماه به مقام والای شہادت رسیدہ است، انہا مراسم خوشی خود را مانند عروسی وغیرہ برپا نمی دارند۔

برعکس عقیدہ انہا مسلمانان عقیدہ دارند کہ این یک ماه معظم و مکرم و محترم است، چنانچہ از نامش پیدا است، کہ محرم به معنی محترم، معظم و مقدس۔

عموما مردم فکر میکنند کہ بہ این ماه بناء بر شہادت حسین رض فضیلت حاصل شدہ است در حال کہ اشتباہ است، این ماه قبل از اسلام ہم فضیلت داشت، نجات بنی اسرائیل بہ معیت موسی علیہ السلام از فرعون در همین روز بودہ است، کہ برایش جہت ادای شکرانہ نعمت حکم روزہ گرفتن در این روز صادر گردید، واقعات دیگر با فضیلت ہم در این ماه رخ دادہ است، البتہ میتوان گفت کہ در فضیلت شہادت حسین رض بنا بر واقع شدن ان در این ماه افزودہ شد۔

از اینکہ فضیلت این ماه ثابت شدہ است پس کارہای نیک را در خلال ان بیشتر انجام باید داد، و مراسم خوشی را نیز در همین ماه برپا باید کرد، عروسی کردن در این ماه باعث برکت بیشتر میگردد، این یک سخن بزرگ است، مدت زیاد میشود کہ این سخنها در فکر کم سرازیر میشود، مگر سخنهای دیرینہ سالہای طولانی بہ این زودی گفته نمیشود، البتہ اہستہ استہ گفته خواهد شد۔

(۳) شہادت حضرت حسین

واقعا کہ واقعہ شہادت حضرت حسین رض سرسام آور است، ولی اہل تشیع دران غلو کردہ اند و بہ مسلمانان چنان ذہنیت دادہ اند کہ در دنیا ہیچ واقعہ هولناک تراز ان واقعہ نشدہ است، در حالکہ واقعات متعدد دیگر مظلومیت رخ دادہ است، بہ طور مثال بہ شہادت حضرت عثمان توجہ کنید، با وجود توانمندی دفاع با چہ استقامت و پایہ داری در برابر ظلم عظیم مرگ را پذیرفت، آیا مثال آن در دنیا دیدہ خواهد شد؟ مگر مسلمانان از مرگ ان خلیفہ رسول اللہ ﷺ چنان بی خبر اند کہ گویا ان واقعہ لرزانندہ عرش و فرش اصلا واقعہ نشدہ است، آیا گاهی داستان مظلومیت او را از کسی شنیدہ اید؟ آیا کدام گوش را در التفات کردن بہ ان، کدام قلم را در نوشتن ان، و انعکاس مفصل چنان مظلومیت را در صفحہ تاریخ دیدہ اید؟ آیا قلب را دیدہ اید کہ درد ان مظلومیت را احساس کند و یا چشم را دیدہ اید کہ بران

اشک بریزد ؟ آیا به واقعه هولناک تر ازان که عبارت از خون آلود شدن پاهای آنحضرت ﷺ میباشد متوجه شده اید ، از شهید شدن دندان های مبارک ، از زخمی شدن رخسار مبارک ، و از شهادت انبیاء علیهم السلام چیزی شنیده اید ؟ در حالیکه خون اولیای تمام دنیا معادل یک قطره خون یک نی شده نمی تواند . مگر در اینجا زبان ، گوش ، قلم ، نگاه قلب و چشم همه مست همین یک کرشمه اند . نه کدام صحابی دیگر شهید شده است نه کدام نبی دیگر ... غور کنید که این زهر تشیع نیست از چیست ؟

(۴) حیثیت امام گفتن به حضرت حسین رضی الله عنه چیست ؟

لفظ امام را اهل حق و شیعه ها به معانی مختلف استعمال میکنند ، اهل حق به معنی پیشوا ، رهبر و مقتدا استعمال میکنند ، و اهل تشیع به معنی عالم الغیب و معصوم استعمال میکنند . به نزد انها منزلت امام بالاتر از انبیاء می باشد ، واضح است که ما ان معنی را اعتبار میدهیم که اهل حق معتبر دانسته اند ، به این معنی صحابه کرام ، تابعین ، اولیاء الله و علماء همه امام اند ، بناء امام ابوبکر صدیق ، امام عمر فاروق ، امام عثمان ، امام علی ، و امام ابوهریره رض باید گفت . رسول الله ﷺ فرموده اند : "الجموع امة لسماواصحابی امة لامتی" (رواه مسلم) تمام اصحاب مانند ستاره ها اند ، همه باهم امام اند ، در هر ستاره روشنی وجود دارد هر که خواسته باشد به هر کدام ازانها اقتداء کند به تمام صحابه کرام امام گفتن به این معنی است که تمام تابعین و علماء کرام امام اند .

قابل توجه است که کسی امام ابوبکر و امام عمر نمی گوید ولی امام حسن و امام حسین میگویند ، پس معلوم گردید که مسلمانان از جای دیگر متأثر شده اند ، این اثر تشیع است که در مسلمان ها سرایت کرده است . اگر علمای اهل حق به انها امام گفته باشند بمعنی درست آن گفته اند ولی چونکه ذریعه مغالطه می گردد از چنین گفتن احتراز باید شد . حضرت مهدی را امام مهدی علیه السلام گفتن هم اثر تشیع است .

(۵) اطلاق "علیه السلام"

همچنان کسانی به انها علیه السلام میگویند که انها را در منزلت انبیاء قرار داده اند . که احتراز کردن ازان لازمی است . چنانچه کلمات دعایه "رضی الله عنه" به ابوبکر صدیق رضی

اللہ عنہ . بہ عمر رضی اللہ عنہ وبقیہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم گفته ونبشته میشود بہ ان حضرات ہم گفته ونبشته شود کہ حسن رضی اللہ عنہ وحسین رضی اللہ عنہ.

(۶) اثر اہل تشیع درنامہای مسلمانان

اثر اہل تشیع درنامہای مسلمانان ہم دیدہ میشود . مثلاً معمولاً با نامہای مسلمانان لفظ محمد واحمد افزودہ میشود . مگر بابعض نام ہا حسن ، حسین وعلی افزودہ شدہ است . ولی عمر عثمان وغیرہ نام ہای صحابہ را تبرکاً کسی بانام خودنمی افزاید . کلمہ غلام ہم درنام ہا بہ علی حسن وحسین نسبت دادہ میشودولی غلامی صحابی دیگر را کسی تحمل کردہ نمی تواند . درنامہای خانما ہم کنیز فاطمہ شنیدہ شدہ است ولی کنیز عایشہ وخدیجہ راہیچ نشنیدیم . ویر علاوہ ان نامہای مشرکانہ الطاف حسین ، فضل حسین ، وفیض الحسین وامثالہم در مسلمانان بہ کثرت شنیدہ میشود .

(۷) پختن غذا جہت ایصال ثواب درمحرم

شیوہ غلط دیگر درمسلمانان این است کہ درنہم دہم ویازدہم محرم جہت ایصال ثواب بہ حسین رضی اللہ عنہ غذایی پزند . بہترین شیوہ ایصال ثواب این است کہ پول نقد درکار خیرویا بہ کدام مسکین دادہ شود کہ درضرورت عاجل یا آجل خود انرا مصرف کند . کہ آزیںہم پاک شدہ میتواند . درحدیث شریف فضیلت صدقہ مخفی چنان بیان گردیدہ است کہ روز قیامت ہنگام کہ مردم ہمہ ازشدت گرمی در عرق خود غرق میباشند وہیچ سایہ نمی باشد پس اللہ تعالی چنین شخص را در سایہ رحمت خود قرار میدہد .

بہ اعتبار فضیلت صدقہ درجہ دوم همان است کہ بہ طور مخفیانہ بہ مسکین چیزی دادہ شود کہ بہ ان ضرورت داشتہ باشد . این بود شیوہ درست ایصال ثواب حالامتوجہ شوید بہ قباحت ہای طریقہ ہای مروج .

(الف) اگر ارواح کہ بہ انہا ایصال ثواب میشود مالک نفع وضرر پنداشتہ شوند شرک است واین غذا بنابر "وما اهل بالمغیر للہ" حرام قطعی است .

(ب) عموماً چنین پنداشتہ میشود کہ جنس صدقہ شدہ بعینہ بہ میت میرسد . درحالکہ چنین فکرہ بہ کلی غلط است بلکہ ثواب ان بہ میت میرسد . "لَنْ يَتَالَ اللَّهُ لُحُومَهَا وَلَا دِمَافُهَا"

وَلَكِنْ يَتَأَلَّهَ الْقُلُوبُ وَمَعَكُمُ" در این ایه کریمه به صراحت گفته شده است که گوشت و پوست قربانی به الله تعالی نمیرسد بلکه تقوای شمایه الله تعالی میرسد.

(ج) در این ایصال ثواب چند قید از طرف خود وضع گردیده است، شیوه معین صدقه یعنی غذائیه شده، ماه معین، روز معین، درحالیکه شریعت این چیزها را متعین نکرده است، بلکه هر گاه هر چیز را خواسته باشی صدقه کنی و ازادی داده شده شریعت را مقید ساختن بدعت و گناه بزرگ است، بلکه مقابله کردن با شریعت است.

(۸) گفت و شنود قصه های شهادت

در مجالس این ماه توأم با خرافات دیگر قصه های شهادت گفته و شنیده میشود، یک جانب قیاحت آن اینست که با اهل باطل مشابهت صورت میگیرد، که شرعا ممنوع میباشد چنانچه در مورد روزه دهم محرم به بارگاه رسالت گفته شد که یهود هم در آنروز روزه میگیرند فرمودند که سال آینده انشاء الله روز نهم یا یازدهم را بان توأم خواهم ساخت. یعنی در عبادت هم نخواست که با اهل باطل مشابه گردد.

قیاحت دیگر این مجالس این است که با شنیدن قصه های شهادت در مسلمانان بزدلی ایجاد میشود که خلاف تقاضای تعلیمات اسلامی میباشد. اسلام میخواهد که همت مسلمانان را عالی سازد، بناء قربانی کردن حیوان به دست خود بهتر است و اگر نمیتواند در وقت ذبح حاضر باید بود، زیرا کسی که جرأت ذبح کردن گوسفند را نداشته باشد دشمنان الله تعالی را چنان خواهد کشت؟

ابتدای سال اسلامی از کجاست؟ به اتفاق همه فیصله شد که از روز اول هجرت حساب گردد حکمت آن این بود که به یاد بود هجرت در مسلمانان همت عالی ایجاد گردد و جذبه تحمل مشقت در مسلمانان زنده گردد، که برعکس حساب کردن از میلاد خطر ایجاد شدن لهو لعب و غفلت بود، و در حساب کردن از وفات غم و بزدلی ایجاد میشد، در غزوه بدر هفتاد تن از سرداران کفار مردار شدند مگر درمکه اعلان گردید که با خبر نه کسی گریه کند و نه سوگواری کند و همان طور عمل کرده شد، این اعلان به خاطر شده بود که بزدلی تقویه نشود.

همچنان بیشتر این قصه های اشک آور خود ساخته و خلاف واقع میباشد که گفت و شنود دروغ در ذات خود حرام میباشد خصوصا درحالیکه منافقین تقیه باز اهل تشیع با استفاده از

تسلط خود بر تاریخ نویسی در تاریخ مسلمانان درج کرده اند، و مسلمانان با داشتن محبت و عقیدت سرشار که بال رسول الله ﷺ دارند هر داستان مظلومیت آنانرا از صمیم قلب پذیرفته اند، بناء کشف حقیقت درست واقعه شهادت ناممکن میباشد حتی تفصیلات درج شده در کتب معتبر هم قابل اعتماد نیست، اکثر روایات بنابر تضاد ذات البینی و مخالفت با اصول شرع و عقل قابل اعتماد نیست، حتی اینکه جز واقعه شهادت بر یک جزئیة تفصیل ان هم اعتماد کرده نمیشود؛ عاملین شهادت جگر گوشه های رسول الله ﷺ غرض مسخ کردن حقیقت و پرده پوشی بر محفوات خود در وضع کردن روایات دروغین از مهارت خاص خود کار گرفته اند.

(۹) تماشای راه پیمایی تعزیت و مجلس ماتم

در این زمان تعداد زیاد مسلمانان به تماشای ماتم سرائی آنها میروند، که در رفتن آنها گناه های زیاد است، اول اینکه بادشمنان صحابه و دشمنان قرآن مشابہت به عمل می آید. ارشاد نبینا ﷺ است که "من تشبه بقوم فهو منهم" کسیکه با کدام قوم مشابہت کرد از جمله آنها شمرده میشود. دوم اینکه بارفتن به تماشای آنان راه پیمایی دشمنان اسلام رونق می یابد، نبی کریم ﷺ ارشاد فرموده اند که "من کثر سواد قوم فهو منهم" کسی که به یک قوم رونق بخشید از جمله آنها خواهد بود.

سوم اینکه چنانچه تماشای عبادت عبادت است تماشای گناه گناه است. یک بار تعداد از صحابه کرام اعمال جهادی رامش می کردند عایشه صدیقه رض میخواست آنانرا تماشا کند رسول الله (ﷺ) با وی انقدر همکاری کرد که جهت ستر او خودش ایستاد شده تا او از قفایش تماشا کند. تا آنکه عایشه رض خودش تماشا را ترک نکرده نرفت بلکه ایشان در همان جا ایستاد بودند، غرض اینکه تماشای عبادت عبادت و تماشای گناه گناه است.

چهارم اینکه در چنین جایگاه ها غضب نازل میشود و رفتن به منازل غضب گناه است. یک بار رسول الله نزد ویرانه های اقوام عبور میکرد که ذریعه غضب هلاک شده بودند پس جادر خود را بالای سر خود انداخته دابه خود را خستاپان ساخت تا از منازل غضب به سرعت گذشت، در حالیکه سید الاولین والاخرین و رحمة للعالمین حبیب رب العالمین از منازل غضب شتابان میگذرد، عام مردم چسبن جمع شوند. فکر باید کرد که اگر ناگهان بر آنها غضب نازل

شود ایاتماشاچیان نجات خواهند یافت؟ هرگز نه، بلکه در روز آخرت با آنان خواهند بود، الله تعالی توفیق نجات عنایت فرماید، آمین

وقابل یاد آوری است که چنانچه عبادت در روز های مبارک ثواب بیشتر دارد گناه نیز عذاب سخت تر دارد.

(۱۰) رخصتی کردن دهم محرم

در رخصتی این روز نیز قباحت های هنگفت نهفته است، اول اینکه تشبه با اهل تشیع است بلکه تأیید و تقویه آنها است، دوم اینکه اهل تشیع در این روز جهت ترویج مذهب خود نهایت زحمت کشی میکنند ولی مسلمانان برعکس تمام کارهای دنیوی و دینی را ترک کرده به خواب غفلت رفته بی همتی خود را اشکار میکنند، قباحت سومی آن این است که جهت رخصتی مسلمانان از وظایف خود فارغ بال شده به ماتم سرای های آنان میروند.

(۱۱) موضوع فراخی رزق براهل و عیال

در مورد اینکه هر کس در این روز براهل و عیال خود رزق را فراخ ساخت در طول سال رزقش فراخ خواهد بود. این حدیث را پیش میکنند "من وسع علی عیاله یوم عاشوراء موسع لله علیه السله کلها" محدثین مشهور این را غیر ثابت پنداشته اند، بالفرض اگر ثابت هم باشد احتراز کردن ازان به خاطری لازم است که مردم آنرا به نیت ثواب میکنند در حالیکه شریعت دران ثواب را انگشت نما نکرده است. پس ثواب پنداشتن آن بدعت میگردد "کل بدعتی الا توکل هلاله فی العار" و اگر کسی بگوید که من فقط به خاطر توسع رزق این کار را میکنم و انرا ثواب نمی پندارم برایش گفته میشود که با چنین فعل خودت عمل کسانی تأیید میگردد که به نیت ثواب میکنند که در این صورت هم بنابر این قاعده فقهی "اذا اترد حاکم الحق سلفه بدعتی و ترک واجب" ترک کردن آن واجب میگردد، در حال که این معامله بین سنت و بدعت نه بلکه بین جایز و بدعت است که ترک آن به طریق اولی واجب میباشد.

قباحت دومی آن این است که اهل تشیع در این روز دیگ های نیاز حسین رامی پزند که شرک میباشد و خوردن آن حرام است. بناء پختن غذاهای خاص تأیید عقاید شیعه میباشد.

نسخه های دیگر وسعت رزق موجود است که مهم ترین آن ترک کردن گناه و توبه

واستغفار میباید، این نسخه اکسیر از نصوص صریح قرآن وحدیث ثابت است، هر که این نسخه را ترک کند نسخه خورد و نوش را استعمال خواهد کرد علت آن این است که این نسخه شیرین است و آن نسخه تلخ است، مگر به یاد باید داشت که تا با ترک کردن گناه مالک خود را راضی نسازید هیچ نسخه هم مفید نخواهد بود، شعر:

کسی کورات دن سرگرم فریاد و نفاں پایا

کسی کو فکر گوناگوں سے ہر دم سرگراں پایا

کسی کو ہم نے آسودہ نہ زپ آسماں پایا

بس اک مجذوب کو اس غمکدہ میں شادماں پایا

غموں سے بچنا ہو تو آپ کا دوا نہ ہو جائے

اللہ تعالیٰ ماہمہ را از نعمت فہم صحیح دین خود برخوردار سازد امین۔

چونکہ اکثر منکرات مذکورہ بہ ماہ محرم تعلق دارد و عذاب ان ہم بیشتر میباشد بناءً نام انرا "منکرات محرم" تجویز نمود۔

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

★ ★ ★ ★ ★



كتاب العلم والعلماء

بوسه کردن دست یک عالم یا بزرگ

سوال : بوسه کردن دست و پا از احادیث ثابت است، ولی انحناء و سرخم کردن جایز نیست. پس دست عالم یابزرگ به کدام شیوه بوسه شود که هم دران انحناء نباشد و هم از فتنه الناس محفوظ باشد. دلایل عقلی و نقلی را از کتب عربی بنویسید.

الجواب باسم ملهم الصواب : اولاً عبارات فقه وحديث نقل میگردد سپس احکام بران مرتب خواهد شد.

القسم الاول: (١) وكرة تحريمًا قهستاني تقبيل الرجل ثم الرجل او يده (الى قوله) عند لقاء او وداع وهذا نوع من شهوة قواماً على وجه البر لئلا يزعم الكل وفي الاختيار عن بعضهم لا بأس به اذا قصد البر وامن الشهوة كتقبيل وجهه (د)

(۲) وفي الحقائق لو القبله على وجه المبرق دون الشهوة جاز بالاجماع (د)

(٣) قال الامام العيني بعد كلام فعلم ابا حقه تقبيل اليد والرجل والرأس والكشف كما علم من الاحاديث المتقدمة ابا حقه على المجهه وتوبين العينين وعلى الشفتين على وجه الميراث والاكرام.

٣- قدم عن الخاتمة والحقائق ان التقميل على سبيل البر بلا شهوة لجائز بالاجماع (رد)

۵- وفي المحيط ان لتعظيم اسلامه واكرامه جازوان لنيل الدنيا كره (رد)

٦- وسيأتى ان قبلت يد الهموم من تحمية توفيقا بين كلامهم ولا يقال حالة اللقائم مستغفرا لانا نقول
 صمد ندب فيها الشارح عليه السلام الى البصاحة علم انها تزيد على غيرها في التعظيم فكيف
 (لاساويها سائحا في رد)

٤- والبلدة التحية للمؤمنين من على اليد (رد)

القسم الثاني: (١) وفي حديث رواه البزار مستدا عن بريرة سألت اعرابي النبي ﷺ اية فقال له قل
للك الشجرة رسول الله ﷺ يدعوك قال فمالت الشجرة عن يمينها وشمالها وبين يديها وخلفها
فقطعت عروقها ثم جاءت تخذ الارض تجر عروقها مغبرة حتى ولقت بين يدي رسول الله ﷺ فقالت
السلام عليك يا رسول الله فقال الاعرابي مرها فلترجع الي صفتها فلدت عروقها فاستوت فقال الاعرابي

مطلق انحناء ممنوع نیست و نه خود داری کردن از آن ممکن است. گاه بنا بر ضرورت انحناء صورت میگیرد، مثلاً: جهت گذاشتن چیزی یا برداشتن چیزی و یا دیدن چیزی هیچ کسی دروهم عدم جواز قرار نمیگیرد زیرا که انحناء مقصد نبود.

(۲) انحناء قریب الی الركوع نا جایز است. اندک انحناء ممنوع نیست چنانچه از عبارتهای نمبر ۱ و نمبر ۳ آشکار است.

سفر کردن در طلب علم بدون اجازه والدین و خانم

سوال : آیا کسی را که والدین و خانمش اجازه سفر نمیدهند میتواند جهت طلب علم سفر نماید؟

الجواب باسم ملهم الصواب : علم شرعی سه قسم است: (۱) فرض عین (۲) فرض کفایه (۳) مندوب.

آموختن مسائل روزه نماز و غیره فرض عین است، و آموختن مسائل علاوه از فرائض و معاملات روز مره فرض کفای است و تعمق فی العلم مندوب است، پس در صورت که والدین یا اولاد غنی نباشند و در سفر کردن طالب العلم احتمال ضایع شدن آنها باشد (خواه فرض عین یا کفای باشد) سفر نباید کرد، همچنان اگر پدر و اولادش را از خوف فتنه و یا هلاک شدن منع میکرد نیز اطاعت باید کرد.

در صورت مندوب بودن علم به هر صورت از والدین اطاعت باید کرد، و در اطاعت خانم خرد مختار است. قال فی المرح العنوی و اعلم ان تعلم العلم یكون فرض عین و هو بقدر ما یحتاج لبدیهه و فرض کفایة و هو ما زاد علیه لدفع غیرة و مندوب و هو تهحر فی الفقه و علم القلب باخ (شامیه ج ۱) ولی حظر صرح العنوی و له الخروج لطلب العلم الشرعی بلا اذن و والدیه و لو ملتحصیا و جماعه فی الدرر و فی الشامیه (قوله و له الخروج) ای ان لم یخلف علی والدیه الضیع عتبان کلاً موسرین و لم تکن نفقهها علیه ولی الخانیة و لو اراد الخروج الی الحج و کرها فذلك قالوا ان استغنی الاب عن خدمته فلا بأس و الا فلا یسعه الخروج و ان احتاج الی التفتة و لا یقدر ان یخلف نفقة كاملة و امکنه الا ان الغالب علی طریق الخوف لا یخرج و لو الغالب السلامة یمخرج و فی بعض الروایات لا یمخرج الی الجهاد الا بالنفقة و لو اذن احدھا فقط لا ینفی الخروج لان مراعات حقهما فرض عین و الجهاد فرض کفایة (الی ان قال) هذا فی سفر الجهاد فلو لسفر التجار فارجح فلا بأس به بلا اذن الاب و یمن ان استغنی عن خدمته اذ لیس فیہ ابطال حقهما الا

اذا كان الطريق محفواً كالبحر فلا يخرج الا بالذهب وان استفدنا عن خدمته ولو خرج المتعلم وضع
عيله يراعى حق العيال اه (خاميه ج ۵)

گذاشتن خانم جوان و سفر کردن در طلب علم

سوال : آیا به کسی جایز است که خانم جوانش را در خانه گذاشته و به سفر یک ساله در طلب علم برود؟ و یا بودن با خانمش واجب است؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : نفقه خانم و در چهار ماه یک بار جماع کردن بالای شهر واجب است. با مراعت کردن این حقوق سفر کردن در طلب علم جایز است. اگر با وجود ان گمان واقع شدن خانم در فتنه میباشد پس بودن در سفر جایز نیست. قال فی الشرح التنویر و یسقط حقها عمر فوقهیم حیاته و لا یبلغ مدقه الا یلام الا برضاها و فی الشامیه تحت (قوله) و یسقط حقها عمره و اذا طال به تمیم علیه و یجوز علیه فی الحکم مره و الا یأخذ تمیم حیاته و فی الحکم عند بعض اصحابنا و عند بعضهم تمیم علیه فی الحکم اه و به علم انه کان علی الشارح ان یقول و یسقط حقها عمره و القضاء ای لانه لو لم یصحبها مره یؤجله القاضی سنه ثم یفسخ العقد اما لو اصاحبها مره یعرض له لانه علم انه غیر عدین وقت العقد بل یا مره بالزیاده حیاتیاً لو جوبها علیه الا لعل مرض او عنة عارضة او نحو ذلك و سبباً فی بلب الظهار ان علی القاضی الزام المظاهر بالتکفیر دفعاً للهرع عنها بمهرس او ضرب الی ان یکفر او یطلق و هذا ربما یؤید القول المار به تمیم الزیاده علیه فی الحکم فتامل و ایضاً فیها تحت (قوله) و لا یبلغ مدقه الا یلام ان عمر مرضی لله عنه لما سمع فی الیل امره ان یقول

فوالله لو لا الله تخشى عواقبه لزح من هذا السریر جوانه

فسأل عنها فاذا زوجه فی الجها و فسأل بنته حفصه کمر تصبر المرأه عن الرجل فقالت اریعه اشهر فامر امراء الاجناد ان لا یختلف المزوج عن اهله اکثر منها ولو لم یکن فی هذه المدقه یا دفع مضارقه بها
شرع لله تعالی الفراق بالایلام فیها (رد المحتار باب القسم ج ۳)

حد فاصل میان متقدمین و متأخرین

سوال : حد فاصل میان متقدمین و متأخرین چیست؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : المراد بالمشایخ فی قولهم هذا قول المشایخ من لم یدرك الامام کذا فی وقف التبر و المراد بالمتقدمین من فقهاءنا هم الذین ادرکوا الاکمه الفلا یقومون من لم یدرکهم فهو من المتأخرین هذا هو الظاهر من اطلاقهم فی کثیر من المواضع (الی ان قال) و ذکر الذی فی مفتح

کتابه میزان الاعتدال فی نقد اسماء الرجال الحد الفاصل بین المتقدمین والمتأخرین هورأس ثلاث مائتاخ (مقدمة عمدة الرعاية فی حل شرح الوقایة ص ۱۵)

در ظاهر مراد از "اھدکوا الھمة الغلائة احد الھمة الغلائة" است. درین صورت ہا قول ذھبی رح مطابقت خواهد کرد زیرا کہ صاحبین در اخیر قرن دومی وفات کرده اند. ہس انعدہ حضرات کہ ولادت ایشان قبل از اختتام قرن دومی شدہ است متقدمین اند. وان عدہ حضرات کہ ولادت ایشان بعد از شروع قرن سومی شدہ است متاخرین اند.

آموختن علم جهت شرمانیدن مردم

سوال : حکم شخص کہ علم را محض جهت شرمانیدن مردم می آموزد چیست؟
الجواب باسم ملھم الصواب : در مورد چنین شخص در حدیث شریف وعید سخت امدہ است. "من طلب العلم لیجاری بہ العلماء و لیھاری بہ السفھاء و یرف بہ وجوہ الناس الیہ اذھلہ الدار" (مشکوٰۃ ص ۳۴)

ترک تعلیم جهت رفتن بہ تبلیغ

سوال : یک قاری صاحب کہ تعداد زیاد از پسران نزدش قرآن کریم را بہ حفظ و ناظرہ می آموزند حلقہ تدریس را ترک کردہ تبلیغ را موجب ثواب بیشتر و ضرور تر پنداشتہ میرود. ہس بفرمایید کہ تدریس ثواب بیشتر دارد و یا تبلیغ؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملھم الصواب : چونکہ مہتممین و مدرسین مدارس در بدل پول و معاش کار میکنند فلھذا بدون ازیایم تعطیل غائب شدن انها ناجایز میباشد. و تنخواہ ایام غیر حاضری برای ایشان حلال نیست کہ ہمین حکم عموم وظیفہ داران است. اگر بہ ملازمین مدارس عربیہ گنجایش ہم باشد با ترک کردن تعلیم کار تبلیغ چسان خواهد پیش رفت؟ گرچہ کار تبلیغ نہایت اہم و ضروری است ولی کار تعلیم مہمتر و ضروری تر است بلکہ این یک شعبہ اساسی تبلیغ است. سربراہ جماعت تبلیغ ہیچگاہ اجازہ نخواہد داد کہ تعلیم را ترک کردہ بہ تبلیغ برود. فقط واللہ تعالی اعلم

بہ شخص بی علم جایز نیست کہ دلیل طلب کند

سوال : کسی یک مضمون را کہ مشتمل بر استنباطات و قیاسات فاسدہ از قرآن و حدیث

بود جهت تصویب برایم فرستاد، و در ضمن آن تحریر داشته بود که من دوازده پاس هستم و تا امروز روی خوانی قرآن راهم نزد کدام استاذ دنیا موخته ام و تعلیمات اسلامی ام صفر است. جواب قرار ذیل است.

الجواب باسم ملهم الصواب : این اصول مسلم و متفق در دنیا است که جهت اموختن یک فن سپری کردن مدت زمان نزد متخصصین همان فن شرط است، مثلاً شما در صورت مریض شدن میتوانید نزد متخصص مراجعه نمایید ولی حق پرسیدن دلایل تشخیص را از او ندارید. و اگر خواهان معلومات شوید از معالجه شما صرف نظر خواهد کرد. بلی اگر خواهان حاصل کردن آن فن باشید هیچ مانع نیست ولی چند شرائط وجود دارد، مثلاً در امتحان کانکور نمرات عالی گرفته باشید، سپس در یک پوهنتون مستند نصاب تعلیمی را تکمیل کرده امتحان فراغت را سپری کرده دوره تمرین را در شفاخانه ها سپری کرده باشید.

همچنان شما چگونگی قانون را از هر وکیل پرسیده میتوانید مگر اجازه پرسیدن دلیل وضع شدن ماده قانون را ندارید، البته اگر خواهان آموزش نصاب مکمل قانون باشید پس چگونگی دلیل را نمیتوان پرسید، همین طور بعینه علم دین را بپندارید که عوام میتوانند از مفتیها قانون شریعت را بیروند ولی طلب دلایل مجاز نیست، البته اگر کسی شایق علم دلایل باشد پس اولاً نصاب پانزده ساله را در یک درسگاه دینی زیر نظر استاذان ماهر تکمیل نموده نمرات عالی را حاصل نماید سپس دو سال را در درجه افتاء جهت تخصص سپری کند بعد از کامیاب شدن به نمرات عالی تحت نظر ماهرین فن یک مدت کار کند سپس امید است که صلاحیت دانستن دلایل را حاصل کند.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

گرازیب ز میں عقل منعم گردد بخود گمان نبرد بچ کس کہ نادانم
گر ہمیں اجماع خواہی کرد کار ملت تمام خواہ شد

السبک الفرید لسلک التقلید

- - ضرورت شخصی تقلید
- - به ضرورت عمل به مذهب غیر

پس رہے را کہ ز فستی تو بچ ہیں مرد تنہا ز ہر سر میچ
یار باید راہ را تنہا مرو از سر خود اندرس صحرا مرو

ضرورت شخصی تقلید

سوال : در عصر امروز بعض جوانان جدید التعلیم میگویند کہ بہ تقلید شخصی چی ضرورت است؟ در صورت کہ ائمہ اربعہ بر حق اند، و رسول اللہ ﷺ یکی ازدو کار اسان را اختیار میگرد، پس ما ہم اسان ترین مسألہ را از جملہ مسائل امامان اربعہ اختیار کردہ طبق ان عمل میکنیم. مثلاً: حنفی مذهب چی ضرورت دارد کہ بہ مسألہ دشوار امام ابوحنیفہ رح عمل کند و مسالہ سهل کدام امام دیگر را بگذارد؟ و نیز در این سلسلہ میگویند کہ حکیم الامت وغیرہ علمای حنفی در مسألہ مفقود الخبر اجازہ عمل کردن بہ مذهب امام مالک رادادہ است. علاوہ الفاظ ذیل حکیم الامت راجعت تا یید خود پیش کردہ اند.

"فرمودند کہ میخواستیم چنان یک رسالہ را بنویسم کہ عوام دران مبتلا اند، کہ تا اگران در کدام مذهب جایز باشد در مورد ش اجازہ بدهم، تا قول مسلمانان بہ یکی از طریقہ ها جایز شود. از مولانا گنگوہی پرسیدند اواجازہ داد، مولانا حنفی نہایت سخت بود مگر شفقش بالای عوام ہم زیاد بود، من چنین رسالہ نوشتہ ام مگر در حوادث الفتاوی بعضی بعضی

مسائل چنین آمده است.. الخ" (مآثر حکیم الامت ص ۲۲۹ ملفوظ نمبر ۲۶۰).

در این سلسله موارد ذیل ایجاب پرسیدن میکند:

- (۱) در عملکرد مقلد یک امام بناء بر سهولت پسندی به مذهب امام دیگر چی مفاسد است؟
- (۲) آیا با اجازه دادن عمل به مذهب دیگر در مسأله مفقود الخبر {در حالیکه اجازه ان بعد از مراسلت ها و مکاتبت های طولانی با علمای مالکیه و مشوره های ذات البینی علمای احناف صادر گردیده بود} به عام مردم در هر مسأله اجازه داده میشود که نزد هر امام سهولت عمل یافت به مسأله اش عمل کند؟

(۳) در صورت عدم جواز جواب ملفوظ حضرت تھانوی صاحب چیست؟

(۴) آیا در زبان اردو چنان کتاب مستند وجود دارد که در مورد تقلید و تقلید شخصی بحث

مفصل داشته باشد؟ بئینا تو جروا

محمود حسن عفا الله عنه وعافاه

۹۵/۱۲/۱۷ هجری

۷۵/۱۲/۲۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي انزل الكتاب وارسل لتبينه رسوله الذي اوتي جوامع الكلم وفصل الخطاب وجعل
لهرحه تفقه العلماء الذين هموا الصديق والصواب والصلوة والسلام على سيد الانبياء موصلي اله
واصحابه الاصفيا موارثه من ائمة الفقهاء موآباءهم الاتقياء الى يوم الحساب.

اما بعد ! از جمله فتنه های گونا گون که در این دور بر پامیشود یک فتنه این است که به
شکل از اشکال برای مسلمانان ازادی مذهبی حاصل شود تا هر گونه خواسته باشند ازادانه
زندگی کنند، لیکن چنین ازادی با داشتن ربقة اصلی اسلام و داشتن ان چون لاکت طلایی در
گردن خود ممکن نبود، و مساعی علنی ترک کلی مذهب هم کاریگر واقع نشد. حال اخیر
خواهان اسلام شیوه های جدید خدمت دین را برپا ساخته اند.

کسی با وجود اقرار زبانی بر تمام اصول اسلام به طور مخفیانه حسن ظن بر اسلاف را قتل
کرد، کسی تلاش نمود که با ایجاد نبوت جدید ضرورت زمانه را مرفوع سازد، از یک طرف

باغیر ضروری پنداشتن اصل ثانی اسلام (سنت رسول اللہ) کوشش های مفسر القرآن شدن انجام شد. از طرف دیگر با کافی پنداشتن برداشت شخصی یک انسان تعبیرات اسلاف را به الفاظ شرک وبدعت ملقب کردند. باتمام این فتنه دوزی ها اکتفا نکردند، بلکه با ازبین رفتن هر فتنه تخم آن فتنه دیگری را بار آورد. شعر:

تن به داغ داغ شد پیہ کجا کجا نسیم

از جمله فتنه ها بعضی چنان است که مسلمان ساده را بسیار زود شکار میکنند زیرا انها گمان برده که این هم یک مسأله مختلف فیہ است. بناء سرازیر شدن آن قابل توجه نیست، زیرا اینها همه مردم اند که اصل خود را قرآن وحديث قراردادہ اند، لکن. شعر:

من از یگانگان هرگز نہ نالم کہ با من بر چه کرد آں آہنکارو

اگر این فتنه ها باز بروزیر مطالعہ گردد معلوم خواهد شد کہ همه در فکر ریشہ کئی اسلام اند ولی نمی دانند کہ "وَيَأْتِي اللَّهُ الْإِنسَانَ بِظُهُورِهِ أَزْوَاجًا مِّمَّا يَكْفُلُوهُ" دین را کہ تا قرن دوم تابعین وتبع تابعین ندانستند و پهلوی درست انرا تعیین کرده نتوانستند حالا چهارده قرن بعد محافظ ومجدد آن روی کار میشود. انعدہ تشریحات قرآن وحديث کہ به زبان اسلاف شدہ است همه قابل این شدہ است کہ در سلسلہ المهملات انداختہ شود، کسان کہ بران می چرخند علی دین العجائز شمرده میشوند، وجای مجتہد ومجدد امروزی بر سر چشمان باشد، در حالیکہ نہ به قرآن پی برده است ونہ با حدیث. شعر:

انقلاب چمن وهری دیکھی تکمیل آج قارون بھی کھدتا ہے حاتم کو تخیل
ایضیف کو کسے طفل وبتاں جاہل صحیح کی کرتے ہیں اسکول کے بچے تجمیل
سامری موسیٰ عمران کو کسے جادوگر لوح محفوظ کو کستی ہے حرف انجیل

شما تعجب خواهید کرد کہ اگر عبارت مولانا محمد حسین بتالوی اہل حدیث را از کتاب اشاعۃ السنۃ نقل کنیم، کہ گفتہ است "باتجربہ پنجاہ سالہ معلوم شد کہ غیر مقلد ی دروازہ بی دینی است" پس یک غیر مقلد صاحب خشمگین شدہ اصل واقعہ رادروغ پنداشت و هنگام کہ بر آن تبصرہ کردند برانمہ کرام چنان تہمت بستہ کردند کہ خود اہل حدیث ہم باشند ان خجالت میکشد منتہای ظلم ایشان این بود کہ در کوشش نا فرجام ثابت ساختن

الحاد وزندیقیت مذاہب مدون ائمہ کرام شدند و در این موضوع کتاب رابہ نام حقیقت الالحاد تدوین کردند کہ چند اقتباس ان ذیل در خدمت شماست:

"احادیث را کہ فقہاء در فقہ حنفی درج کردہ اند یا موضوعی است و یا روایان ضعیف و متکلم فیہ اند و یا ہم منکر و مختلف فیہا است یا شاذ و غیر محتج بہا است، فقہا بہ سبب نایبنا بودن خود صحیح و غیر صحیح احادیث را از ہم فرق کردہ نتوانستند، در کتب حنفیہ انبارہای موضوعات اوہام و روایات بی ثبوت بود، همچنان اکثران فرضی و وضع شدہ زنادقہ است، ہمین سبب بود کہ فقہاء فکر کردند کہ اگر مردم از احادیث آگاہ شدند رازما فاش خواہد شد لہذا ابتداء جہت سد الباب در گوشہای مردم زمزمہ کردند کہ بدون فہمانیدن مجتہد حدیث را نمیتوان فہمید و مستقیماً عمل کردن بہ قرآن و حدیث بی دینی است..... عاملین بران ہم جہت نجات خود چیزی خواہند گفت، بہ ان گفتنی های ان بیچارہ های کہ قبلاً بر قرآن و حدیث عمل میکردند بہ قول انہا حرام دانستہ مطمئن میشدند" (حقیقۃ الالحاد ص ۲۷)

لطفاً عبارات نشانی شدہ دوبارہ مرور نمایند، این عبارت از نیم صفحہ کتاب اخذ گردیدہ است، شما خود تخمین کنید کہ انہا تا بہ کدام حد مصروف متہم ساختن مصنفین علام، ائمہ کرام و اکابر امت اند، شعر:

قیاسی کن ز گہستان من بہار

در حالیکہ حقیقت این است کہ نام چیزی را کہ ان حضرات اجتہاد گذاشتہ اند اجہاد نیست بلکہ قول یکی از ائمہ اربعہ خواہد بود.

ائمہ اربعہ غیر مقلدین ابن تیمیہ، شوکانی، ابن حزم، و نواب صدیق حسن خان اند اگر شما در پی اقوال انہا شوید هیچ قول غیر مقلدین را خارج از دایرہ اقوال این چار حضرات نخواہید یافت کہ بر اقوال خود مہر حدیث را نہادہ پیش میکنند، چنانچہ اینہا از حدیث استدلال میکنند دیگران ہم از احادیث استدلال میکنند مگر غیر مقلدین فقط در فکر همان حدیث میشوند کہ ائمہ ایشان انرا صحیح پنداشتہ و یا اختیار کردہ باشند.

سخن عجیب

درحقیقت کسانی که خود را غیر مقلد می پندارند بیشتر از همه تقلید میکنند زیرا که صحابه کرام رض در زندگی رسول الله ﷺ در فهم احادیث اختلاف کردند، و بعد از وصال ایشان هم در فهم احادیث اختلاف کردند، سپس تابعین تبع تابعین والہ مجتہدین هم در استنباط مسائل باهم اختلاف کردند، و حالاً هم است، اراء اختلافی عقلاً هم به خاطر لازم می آید که ذهن و اسلوب فکر انسانها از هم فرق دارد. مگر در تمام دنیا فرقه غیر مقلدین طور است که افراد ان باهم اختلاف ندارند زیرا هر آنچه بزرگ انان گفت دیگران بی چون و چرامی پذیرند

تعریف تقلید

تقلید اصلاً نام کار است که یک شخص بنا بر حسن ظن بر پیشوای خود که اقوال و افعال او مطابق قرآن و حدیث است پس همه را درست پنداشته عمل کرد خود را معلق به معلوم شدن دلیل نسازد. و اگر دلیلش در همان وقت معلوم باشد یا بعداً معلوم گردد منافی تقلید نیست. غرض اینکه مطالبه دلیل شامل تقلید نیست و علم بالدلیل معارض تقلید نیست. تعریف تقلید در "کشاف اصطلاح العلوم" چنین درج شده است. "التقلید اتباع اللسان غیراً فیما یقول او یفعل معتقداً للحقیقة من غیر نظر الی الدلیل کانه هذا المتبع جعل قول الغیر اوفعله فلا یقل عقله من غیر مطالعة دلیل"

علامه ابن ملک در ص ۲۵۲ شرح منار مصری میفرماید "وهو ای التقلید عبارة عن اتباعه فی قوله اوفعله معتقداً فی الحقیقة من غیر تأمل فی الدلیل" در نامی شرح حسامی مطبوع مجتبیای ص ۱۹۰ است که التقلید اتباع الغیر علی ظن انه حق بلا نظر فی الدلیل سه عبارت فوق الذکر را مدنظر گرفته خود فکر کنید که تقلید یعنی چی. حالاً اگر کسی تعریف جداگانه ساخته حجت بازی میکند پس اصطلاح انها بر ما حجت شده نمی تواند. به "لامناقضة فی الاصطلاح" از اعتراض مولوی ثناء الله صاحب هم ارائه گردید که در کتاب خود (تقلید شخصی و سلفی ص ۵۲، ۵۵۱) کرده که طبق مفهوم وی تقلید منافی علم بالدلیل است.

اعتماد و انقیاد

در حقیقت دین نام انقیاد و اعتماد است. اگر این دو صفت انقیاد و اعتماد در دنیا معدوم

گردند نام و نشان دین باقی نخواهد ماند که این اعتماد و اتقیا از عهد نبی ﷺ تا به امروز جاری است، و تمام دار و مدار شریعت بران است.

حضرت شاه ولی الله رح می فرماید: "ان الامة اجتمعت على ان يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة فالتابعون اعتمادوا في ذلك على الصحابة وتابع التابعين اعتمادوا على التابعين وهكذا كل طبق اعتمد العلماء على من قبلهم والعقل يدل على حسن ذلك لان الشريعة لا يعرف الا بالانقل والاستنباط والعقل لا يستقيم الا بان يأخذ كل طبقة عن قبلها بالاتصال (عقد الجهد ص ۳۶) واین غیر مقلدین از ابتداء انرا ریشه کن میسارند.

فوائد تقلید

در عصر پر فتن که الحادوی دینی در هر جا پراگنده شده است

چنان حفاظت دین که در تقلید از ائمه کرام میشود هم حصه ان هم در غیر تقلید نمیشود، معلوم شد که مقصد تقلید حفاظت خوب و درست دین مبین اسلام است و در خوبی چیزی که محافظ اسلام باشد هیچ کسی اعتراض ندارد لیکن باز هم در مورد خوبیهای تقلید و بیان عدم تقلید شهادت پنج تن از جنابان محترم را تقدیم میکنیم.

شهادت عبدالوهاب شعرانی

قطب ربانی شیخ عبدالوهاب شعرانی میفرماید: "لقد بان لك يا اخی ما نقلناه عن الائمة الاربعة وغيرهم ان جميع الائمة المجتهدين دائرون مع ائمة الشريعة حیث دارت وانهم كلهم ملاهون عن القول بالرای فی دین الله وان ملاههم كلهم محررون علی الكتاب والسنة کتحریر الذهب والجواهر وان اقوالهم كلها وملاهمهم كالقوب المنسوج من الكتاب والسنة سداة وحمته منهم ما بقی لك عندی التقلید لای مذهب شئت من ملاهمهم فانها كلها طریق الی الجنة كما سبق بأنه او اخر الفصل قبله وانهم كلهم علی هدی من ربهم وانه ما طعن احدی قول من اقوالهم الا بمجهله به اما من حیث دلیلہ واما من حیث دق مدار که علی لاسیما الامام الاعظم ابوحنيفة النعمان بن ثابت رض الذي اجمع السلف والخلف علی كثرة علمه وورعه وعبادته وحقه مدار که واستنباطاته كما سياتی بسطه فی هذه الفصول وان شاء الله تعالی وحاشا لرضی الله عنه من القول فی دین الله بالرای لا یعهد له ظاهر الكتاب ولا سنة" (میزان کبری ص ۵۵ ج ۲)

شہادت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ

شہادت دومی از سید الطائفة مسندالہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ است کہ
 میفرماید : وفي ذلك (التقليد) من المصالح ما لا يحصى لاسيما في هذه الأيام التي قصر العيون اليها
 جدا واخرها النفوس الهوى العجب كل ذي رأي براه (حجة الله البالغة مطبوع مصر ص ۱۲۳ ج ۱)
 اعلم بان في اهل هذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها مفسدة كبيرة (عقد المجيد
 ص ۳) واستفدت من هذه الثلاثة امور خلاف ما كان عندي (الى قوله) وثانيها الوصا بقصدي هذه المذاهب
 الاربعة لا اخرج منها (فيوض الحرمین ص ۱۵)

شہادت نواب صدیق حسن خان

شہادت سومی از امام چہارم اہل حدیث نواب صدیق حسن خان است کہ مینویسد :
 "لقد كنت في هذا الزمان فرقة ذات سمعة ورياء تدعى لانفسها علم الحديث والقرآن والعمل بها على
 العلل في كل شأن مع انها ليست في شيء من اهل العلم والعمل والعرفان (المخطوط ذكر صلاح
 الستة از نواب صدیق حسن) ودر همین کتاب است کہ "لما لله العجب من ان يسبون انفسهم
 الموحدين المخلصين وغيرهم بالمشرکين وهم اشد الناس تعصبا وغلوا في الدين....." در پایان همین
 مضمون مینویسد کہ "لما هذا دين ان هذا الافتنه في الارض وفساد كبير" (حوالہ بالا)

شہادت مولانا محمد حسین بتالوی

شہادت چہارمی از مولانا محمد حسین بتالوی است کہ مینویسد "از تجربہ های بیست
 پنج سالہ خود معلوم کردہ ام کسانی کہ باوجود کم علمی خود از مجتہد مطلق واز تقلید
 مطلق انکار میکند بالاخرہ اسلام را ترک میکند، اسباب کفر وارتداد دردنیای بسیار است
 مگر جهت بی دین شدن دیندار ترک تقلید کہ توأم با بی علمی باشد بزرگترین سبب بہ شمار
 میرود. آنعدہ اشخاص بی علم یا کم علم اہل حدیث کہ مدعی ترک مطلق تقلید اند از نتایج
 آن درہراس باشند، عوام این گروہ ازاد خود مختار در حرکت اند" (رسالۃ اشاعۃ السنن ص ۱۸۸ ج ۱)
 (۱۸۸۸ طبع)

شہادت قاضی عبدالوہاب صاحب خانپوری

شہادت پنجمی از یکی از بزرگان غیر مقلدین قاضی عبد الواحد صاحب خانپوری است کہ

مینویسد "پس اهل حدیث دروغگو و مبتدعین مخالفین سلف صالحین که در حقیقت از ما جاء الرسول جاهل اند که صفت آنها وراثت و خلافت اهل تشیع است، یعنی چنانچه در زمانه های قبلی شیعه دروازه های کفر و نفاق و مدخل زندیقان و ملحدین به اسلام بودند، حالا این اهل حدیث جاهل دروازه و مدخل ملاحده و زندیقان منافق به اسلام گشته اند..... مقصود این است که یعنی چنانچه ملاحده که در رافضی ها تشیع خود را اظهار کنند و در وصف علی و حسین رض غلو کنند پس به سلف صالحین ظالم گفته دشنام دهند هیچ پاک ندارد، همان گونه اگر همراهی این اهل حدیث دروغگوی، بدعی و جاهل اگر یک بار رفع الیدین نموده تقلید را رد نمایند پس سلف را هر چه توهین کنند پاک ندارد، چنانچه امامت فی الفقه امام ابوحنیفه رحمہ اللہ به اجماع امت ثابت است پس هر کفر و الحاد و زندیقیت و بد اعتقادی را که به او نسبت کنند به نهایت خورسندی پذیرفته شده هیچ ناراضی نمی شوند با وجود اینکه علماء و فقہا هزار ها بار به آنها اخطار داده اند ولی هیچ نمی شنوند. سبحان الله ما شبه اللیل بالبارحة، و دوم اینکه آنها به برآمدن از مذهب اهل سنت و الجماعت از اتباع سلف مستنکف و مستکبر شده اند قافهم و تدبر (التوحید و السلعة فی رد اهل الاتحاد و الهدیة الملقب به) اظهار کفر ثناء الله به جمیع اصول امت با الله ص ۲۶۲)

شما پوره پنج شهادت را مطالعه کردید یک بزرگ شافعی المسلک و یک پیشوای مسلک حنفی و سه حضرات علمای اهل حدیث بودند بلکه نواب صدیق خان امام چهارم اهل حدیث به شمار می رود، بناء استدعا می داریم که به رحمت های خداوندی که در تقلید است و به عذاب که چون مار استین در ترک تقلید است خود شما غور نمایید.

تقلید شخصی

تقلید شخصی این است که به مسائل مفتی به یک مذهب که به یک مجتهد خاص منسوب است بدون طلب دلیل عمل کرده شود، خواه آن مسائل از خود امام مذهب باشد و یا از شاگردانش باشد، مشروط بر اینکه نام یک مذهب معین بران صدق کند. و تقلید غیر شخصی این است که مسائل مفتی به مجتهدین متعدد را بدون طلب دلیل معمول خود سازد، یعنی یک مسأله را از یک امام بگیرد و یک مسأله را از کدام امام دیگر یعنی

از ابتدای عهد رسالت تا به اواخر قرن دوم هجری تقلید غیر شرعی رائج بود. زیرا تا آنوقت اصول و ضوابط مجتهدین منضبط نبود بناء در تقلید یک مذهب معین مشکلات بود، و همچنان در آنوقت جذبہ تقوی و اخلاص در حضرات غیر مجتهد به درجه کامل موجود بود بناء در گرفتن اقوال مجتهدین متعدد شائبہ کید نفس هم نبود.

حضرت شاه ولی الله رح میفرماید : لان الناس لم يزالوا من زمن الصحابة الى ان ظهرت المذاهب الاربعه يميلون من اتفق من العلماء من غير تكبر من احد يعتبر انكره ولو كان باطلا لا مكروه (عقد المجدد ص ۳۳) تا آنکه علمای ربانی در اواخر قرن دوم هجری تدوین اصول و فروع را شروع کردند و شاگردان ماهر آنها در این سلسله بیشتر تدوین و تهذیب کردند، پس مردم قرن سوم اثر را به طور تقلید شخصی اختیار کردند، اصول و فروع در روشنی قرآن و سنت تدوین شده است، و مطالعه کننده گان آن چنان علما و مجتهدین ربانی بودند که علم و فقاہت ایشان مسلم بود، کلیات آنها به نهایت سهولت دستیاب گردید بناء برای مردم باعث نهایت سهولت گردید، شاه صاحب میفرماید که در آنوقت همین تقلید واجب بود. وبعد البأثن ظهر فوج المذهب للمجتهدین بأعيانهم و قل من كان لا يعتمد على مذهب محمد بن عبد الله وكان ذلك هو الواجب في ذلك الزمان (الانصاف ص ۵۰)

تا به قرن چهارم بر علاوه مذاهب اربعه از مجتهدین دیگر نیز تقلید میشد، مگر مدونات آنها چنان حفاظت نگردید که تا حال موجود باشد که بعد از خاتمه قرن چهارم جز چهار مذهب موجود هیچ مذهب دیگر چنان نبود که تقلید گردد و به مرحمت الله متعال در همین چهار مذهب تقلید شخصی منحصر گردید حضرت شاه صاحب میفرماید : "ولما اندرس المذاهب الخلة الالهة الاربعه كان تباعها تباعاً للسواد الاعظم والخروج عنها خروجاً عن السواد الاعظم (عقد المجدد ص ۳۸)

علامه ابن خلدون در مقدمه خود میفرماید : ووقف التقليد في الامصار عند هؤلاء الاربعه و درس المقلدون لمن سواهم و سئل الناس بأب الخلاف و طرقة لها أكثر تشعب الاصطلاحات في العلوم و لما عان عن الوصول الى رتبة الاجتهاد و لما غشى من اسناد ذلك الى غير اهله و من لا يوثق برأيه و لا يدينه لمرحوا بالهجر و الاعواز و ردوا الناس الى تقليد هؤلاء كل ممن اعتصم به من المقلدين و حظروا ان يتناول تقليدهم لها فيه من التعالم و لم يبق الا نقل مذاهبهم و عمل كل مقلد بمذهب من قلده

مهم بعد تصحیح الاصول واتصال سندها بالروایة لا محصول الیوم للفقہ غیر هذا ومدعی الاجتهاد لهذا المهدم حدود علی عقبه مهجور تقلید و قد صار اهل الاسلام الیوم علی تقلید هؤلاء المأئمة الاربعه (ابن خلدون ص ۱۰۴)

ملا جیون رحمه الله تعالى در این موقع سخن لذت بخش فرموده است : "والانصاف ان انحصار المذاهب فی الاربعه قواهاهم فضل الی وقبولته عند الله تعالى لا مجال فیه للتوجیهات والادلة" (تفسیر احمدی ۲۹۷)

وجوب تقلید شخصی

واجب دونوع است : یعنی و لغيره، مطلب واجب لغيره این است که شریعت به خودان کار تأکید نکرده باشد، مگر تعمیل کار های را که شریعت واجب ساخته باشد عاده بدون ان نا ممکن باشد، بناء کار مذکور هم واجب میباشد. "لان مقدمة الواجب واجب" مانند اینکه در هیچ جای شریعت بر جمع و کتابت قرآن و احادیث تأکید نشده است، مگر با وجود ان واجب گفته میشود، همچنان تقلید شخصی حسن لغيره است زیرا که در ترک ان چنان مفسد است که احتراز کردن ازان واجب میباشد.

مفسد ترک تقلید

(۱) خلل که در دین با ترک کردن تقلید شخصی ایجاد میشود مربوط به تجربه و مشاهده است، در این زمان غلبه آزادی و نفس پرستی در طبیعت ها بکلی آشکار است، چنانچه در احادیث فتن پیشگویی های شده است، این حقیقت بر اهل علم پوشیده نیست که نتیجه مجاز شدن اجتهاد در این عصر این خواهد بود که اگر کسی صرف ترجمه قرآن و مشکلا رادیده باشد هم خواهد گفت که اجتهاد فلان مجتهد معتبر است از من چرا نیست؟ از تصریفات و تعریفات که در احکام با چنین عام شدن اجتهاد به میان می آید غیر مقلدین هم انکار کرده نمیتوانند، بعض مجتهدین نو مولود خواهند گفت که در صورت که مجتهدین سابقه به قوت اجتهادی خود بعضی نصوص را معطل پنداشتند و قول ایشان معتبر و مقبول شد پس اگر ما هم چنان کنیم چی نقصان خواهد داشت.

پس اگر همین طور گذاشته شود نصوص بازیچه اطفال خواهد شد، اینکه با ترک تقلید

کدام فتنه ها ظهور کرده است و الحاد به کدام حد شایع شده است اظهر من الشمس میباشد. کسی مدعی خدایی شد، کسی مدعی نبوت، کسی مدعی مهدیت، کسی تابه انکار تقلید و انکار حدیث رسید، و کسی در لباس مجددیت تمام امت مسلمہ را گمراہ پنداشته کوشای متزلزل شدن بنیاد اسلام گردید، والحمد لله کہ تا حال هیچ مقلد به این ضلالت ها مبتلا نشده است. شعر:

یہ سب حقے عدم تقلید کے ہیں کہ جن میں ہوا لوس اوندھے کرے ہیں

(۲) اگر تقلید غیر شخصی ہم مجاز گردد پس بنا بر غلبہ خواہشات نفسانی مسألہ ہر امام را کہ اسان و موافق مقصد خود دید بر همان عمل خواهد کرد، مثلاً در صورت مسح کردن خانمش خواهد گفت کہ من حنفی ہستم و در صورت خارج شدن خون خواهد گفت کہ من شافعی ہستم، اگر ہر دو واقعہ رخ دادہ و او با چنین تاویلات خود نماز بخواند نمازش بہ اتفاق انہ درست نشدولی بنا بر غرض پرستی در همان حالت ہم نماز خود را ہی وضو خواهد خواند، کہ این تابع ساختن دین خالص بہ نفس است.

(۳) باترک نمودن تقلید شخصی عام مردم ہی پروا شدہ و میان ایشان ہی اتفاقی و منافرت ایجاد میشود.

(۴) حضرت تہانوی صاحب فرمودہ است کہ "باترک تقلید شخصی در یکی از امور پنجگانہ حتما خلل ایجاد میشود:

(۱) خلوص نیت در علم و عمل (۲) غلبہ دین بر خواہشات نفسانی (۳) نکردن مخالفت با اجماع اہل حق (۴) نہ بر آمدن از دائرہ اسلام در تقلید شخصی علاج معتد بہ و انسداد ان خلل است. (الاقتصاد ص ۹۳)

مقدمۃ الواجب واجب

امور خمسہ فوق الذکر حکیم الامت بالاتفاق ضروری و واجب است، و باترک کردن تقلید شخصی در ان خلل واقع میشود، چونکہ تقلید شخصی جہت حفاظت امور خمسہ مقدمہ است، و این امور واجب است، بناءً بر تقلید شخصی ہم نظر بہ قاعدہ "مقدمۃ الواجب واجب" واجب میگردد، و این قاعدہ نہ تنها در مسلمانان بلکہ در تمام ملت ها مسلم است، گرچہ در زمینہ

ضرورت بہ دلیل نیست ولی تبرعا یک حدیث را تقدیم میداریم ((عن عقبه بن عامر قال سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من علم الرمی ثم ترکہ فلیس منا اولد عسی)) (رواه مسلم مشکوٰۃ ۲۲۸)

ظاهر است کہ تیر اندازی در اسلام عبادت مقصودہ نیست لکن اعلاء کلمۃ اللہ واجب است و در وقت ضرورت تیر اندازی برایش حیثیت مقدمہ را دارد بناء انرا ہم واجب ساخت و فراموش کننده انرا عاصی پنداشت پس معلوم شد کہ ترک کردن تقلید با وجود دانستن خطرهای دینی داخل شدن در معصیت است و مضی الی اشدہ ہم شدہ میتواند. اعاذنا اللہ منہ

عقل شاهد است

عقل شاهد است کہ بزرگترین و واضح ترین خرابی در تقلید مجتہدین متعدد این است کہ شاید بہ سبب بی علمی طوق تقلید غیر مجتہد بہ گردن او یختہ خواهد شد کہ بالاتفاق حرام است. بلکہ رواج زمانہ چنان است کہ تقلید مجتہدین متعدد در طبیعت ازادی و سہولت پسندی را ایجاد میکند کہ بعض اوقات باعث نتائج وخیم میگردد، هنگام کہ شوق ازادی شروع شد بعض طبیعت حامیدان انرا انقدر وسیع ساخت کہ بلاخرہ بہ انتہای اضلال رسیدند.

اجماع صحابہ کرام جتہ بر تقلید شخصی

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ در ازالۃ الخفاء میفرماید: (و فی الجملہ طریق مشاورت در مسائل اجتہادیہ و تتبع احادیث از مظان آن کشادہ شد معذرا بعد عزم خلیفہ بر چیزے مجال مخالفت نبود و بدون استطلاع رائے خلیفہ کارے را معصوم نمی ساختند لہذا درس عصر اختلاف مذهب و تشتت آراء واقع نشد ہمہ بر یک مذهب متفق و بر یک راہ مجتمع و ان مذهب خلیفہ درائے آن بود، و ولایت حدیث و فتوی و قضاء و مواظب مقصور بود در خلیفہ)، (ازالۃ الخفاء مقصد دوم)

ولی الجملة طریق مشاورت در مسائل اجتہادیہ و تتبع احادیث از مظان آن کشادہ شد مع هذا بعد عزم خلیفہ بر چیزے مجال مخالفت نبود و بدون رای خلیفہ کاری را معصوم نمی ساختند لہذا در این عصر اختلاف مذهب و تشتت آراء واقع نشدہ ہمہ بر یک مذهب متفق و بر یک راہ مجتمع و ان مذهب خلیفہ و رای آن بود، روایت حدیث و فتوی و قضاء و مواظب مقصور بود

بر خلیفہ " (ازالہ الخفاء مقصد دوم)

در همین سلسلہ دو ثبوت دیگری را پیش میکنم. قانون مقرر شدہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و تعامل اہل مدینہ در خیر القرون، و عدم اعتراض هیچ یکی از صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ثبوت اشکار اجماع صحابہ است.

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

در علام الموقعین للحافظ ابن قیم و سنن دارمی نقل شدہ است کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ این قاعدہ را مقرر کردہ بود کہ اگر در کدام موضوع حدیث دریافت نمیشد پس بہ فتویٰ ابوبکر صدیق عمل عمل شود و اگر فتویٰ ایشان ہم نبود پس ہر فیصلہ کہ بہ مشورہ علماء صادر گردید بران عمل شود.

اہمیت تقلید شخصی را از فیصلہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ درک کنید، با وجود اینکہ خودش محدث، فقیہ، مجتہد، و جامع الکملات است بر تقلید ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ التزام فرمود و در طول عمرش طبق فتاویٰ ایشان حکم صادر میکرد.

اہل مدینہ و تقلید شخصی

روی البخاری فی (باب اذا حاضرت المرأة بعد ما افاضت) عن ایوب عن عکرمہ ان اہل المدینۃ سألوا ابن عباس رضی اللہ عنہما عن امر اطفال ثم حاضرت قال لہم تدفرو قالوا لا نأخذ بقولک و ندع قول زید (الی قولہ) رواہ خالد بن قاعدہ عن عکرمہ قال الحافظ حراذل الفقی فقالوا لا نأبئ الا بعتنا اولم تفتنا زید بن ثعلبہ یقول لا تدفرو فی روایۃ قاعدہ فقال لہم الانصار لا نأبئ بکم یا ابن عباس و انما نحالف زیدا (فتح الباری ۴/۶۸۸ ج)

در روایت فوق از یک طرف ثابت گردید کہ اہل مدینہ تقلید شخصی زید بن ثابت رضی اللہ عنہ را مینمودند و در مقابل او سخن کسی دیگر رانمی شنیدند، از طرف دیگر این ہم ثابت شد کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما و یاصحابی دیگر علیہا فتاویٰ شرک یا گناہ کبیرہ را صادر نکردند.

امام العصر حضرت گنگوہی و تقلید شخصی

حضرت گنگوہی در مورد تقلید شخصی در جواب سوال های مختلف بحث های مفید را تحریر داشتہ است، کہ از صفحات ۱۸۰ و ۱۸۱ فتاویٰ رشیدیہ اقتباسات ذیل در خدمت شما

تقلید مطلق فرض است. لقوله تعالى: "قَاسُوا أُمَّلَ الْيَاكُوْا اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ"

حق تعالی در این ایه مطلق تقلید را فرض کرده است. و تقلید دو فرد دارد یکی ان شخصی که تمام مسائل از یک عالم گرفته شده بران عمل شود. دوم غیر شخصی که از هر عالم خواست باشید گرفته و عمل کنید. وایت به مطلق بودنش هر دو فرد تقلید را متضمن است. لہذا هر دو نوع تقلید مأمور من الله و از طرف الله تعالی فرض کرده شده است. و کسی که به تقلید عمل میکند عامل به حکم الله شمرده میشود. لہذا کسی که به تقلید که مأمور من الله و مفروض من الله است شرک یا بدعت میگوید خودش جاهل و گمراه است. زیرا که به حکم فرض کرده شده الله تعالی شرک میگوید و نمیداند که الله تعالی حکم مطلق را صادر کرده است و مکلف را مختار فرموده است کہ به هر فرد مقید خواسته باشد عمل کند زیرا که مطلق منعیت الاطلاق در خارج وجود نمی داشته باشد بلکه در ضمن افراد خود در خارج میباشد. همچنان هرگز شده نمیتواند که تقلید جدا باشد و شخصی و غیر شخصی جدا باشد. بلکه در هر جا تقلید در ضمن شخصی میباشد و یا در ضمن غیر شخصی میباشد. لہذا مکلف در هر دو تقلید مختار است به هر کام که خواسته باشد عمل کند و ذمه خود را از امر فارغ کند. پس بدعت یا شرک گفتن به مأمور من الله در ذات خود گناه است. بلکه هر دو نوع تقلید در اصل جواز یک سان است. و هنگام که خواهشات نفسانی بر عوام الناس بلکه بالای خواص هم غالب گردد. و هر کس به رای خود میرود پس تقلید غیر شخصی ذریعہ جواز اتباع خواهشات نفسانی آنها میگردد. و موجب بی پروایی مردم از دین میگردد. و سبب تشنج و زبان درازی مسلمانان علیه ائمه و مجتہدین می گردد. و باعث تفرقه و فساد میان مسلمانان می گردد. چنانچه همه ان در مشاہدہ ثابت گردیده است لہذا به خاطر که در چنین شرائط میان مسلمانان تفرقه ایجاد میشود عمل کردن به تقلید غیر شخصی درست نمی باشد پس امثال امر "فاسالوا" در عمل کردن به تقلید شخصی به حکم شرعی معین و مشخص شده است. زیرا که اتفاق و اتحاد رکن اعظم دین اسلام است. پس محافظت ان هم فرض اعظم است. قال الله تعالی "واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا". "ان الله لا يحب الفساد" و بسیاری احادیث در این باب وارد شده است. لہذا به سبب محافظت ان فرض اعظم و به سبب رفع ان مفساد و شنیعت هاترک کردن یک شق سوال مأمور علی الخیر مقوی و معین شق دوم ان و مدافع فرض اعظم و مدافع شناع مذکورہ است. چنانچه قراءت قرآن کریم به هفت حروف مخیر بود و حضرت عثمان رض انرا منع

کرده بریک لفت قریش مقصور ساخت که این کار محض جهت رفع فساد و تفرقه شده بود، صحیح بخاری شاهد این است، و خود فخر عالم رحمہ اللہ در مورد قتل ذو الخویرص که به سبب کفر و کلمات گستاخ واجب القتل بود فرمودند: (دعه فانت العاص یقولون ان محمدا یقتل اصحابه) این حکم فقط به سبب خوف از فتنه صادر شده بود نه به کدام سبب دیگر، العاص در چنین وقت حساس تقلید شخصی واجب مشخص است و تقلید غیر شخصی به سبب فتنه مشاهده شده ممنوع است، البته اگر چنین فساد در تقلید غیر شخصی دیده نشود پس آن هم مأمور علی التخییر است پس معلوم شد که تقلید شخصی واجب است و انرا شرک و بدعت گفتن گناه و جهل محض است و الله تعالی اعلم

کتبه الاحقر رشید احمد گنگوہی ۱۳۱۱ هجری

چنانچه جهت علاج جسمانی رفتن به طبیب و جهت معلوم کردن قانون مدنی رفتن به وکیل ضرور است، که آن هم دو صورت دارد، یکی اینکه در اوقات مختلف نزد طبیبان و وکیلان مختلف برود، دوم اینکه همیشه نزد یک طبیب یا وکیل مراجعه میکند، به هر یک از صورت های فوق که عمل کرده شود مقصود حاصل میشود، به عین شکل جهت معلوم کردن علاج روحانی و قانون ربانی تقلید یک حاذق به نص قرآنی فرض است که هر دو صورت شخصی و غیر شخصی را دربر دارد اگر به هر کدام از این دو عمل کرده شود همانرا فرض گفته میشود، سپس اگر رفتن یک عارض به طبیب یا وکیل دیگر متعذر باشد پس صورت دومی متعین میگردد، همچنان تقلید غیر شخصی به سبب قبائح مذکوره متعذر شرعی شد، پس جهت تمعیل نص قرآنی هم تقلید شخصی متعین شد چنانچه بنا بر این در یک واقعه تقلید یک شخص بالاتفاق فرض است زیرا که تقلید کردن از علمای متعدد در واقعه واحده عقلا و شرعا متعذر میباشد چنانچه در یک وقت معالجه یک داکتر ضروری است، این یک مثال واضح تعیین کردن یکی از دو صورت ادا کردن فرض است، همچنان در تمعیل صورتهای مختلف تمعیل حکم قربانی و کفارات اگر یک صورت میسر باشد پس اداء واجب هم در همین یک صورت منحصر میشود. به این تقریر واضح شد که مطلب فرض لغیره گفتن به تقلید شخصی این است که انحصار بر یکی از دو صورت های فرض سبب عوارض شد، در غیر آن تقلید شخصی فی نفسه به سبب یک فرد شدن مطلق تقلید فرض لعینه است، چنانچه در کفاره صوم فرض لعینه است و تعیین آن لغیره است، اگر گوشه حقیقه شنونده باشد همین سخن کوتاه کافی است در غیر آن

انبار دلائل ہم ہی فایده است. شعر:

طوفانِ نوح لانے سے اے جہنم قائمہ ؟
دوا شک بھی بست ہیں اگر کچھ اثر کر !

خلاصہ سخن

درضمن تفصیل فوق الذکر جواب سوالهای مطلوبہ ہم ذہن نشین شدہ خواهد باشد ولی باز ہم دوبارہ مختصراً ذکر میگردد.

(۱، ۲) بہ مقلدیک امام جایز نیست کہ بہ مذهب امام دیگر عمل کند، مفاسد و نقصان دینی در سهولت پسندی قبلاً درضمن ترک تقلید شخصی ذکر شدہ است.

(۳) حوالہ ملفوظ حکیم الامت بہ مائر حکیم الامت دادہ نشدہ است. حضرت تہانوی حکم کردہ بود کہ تا زمان اجازہ شایع کردن ملفوظات من نیست کہ تا ملفوظات من را فلان و فلان شخص تصدیق نکند. بہ این ملفوظ حکیم الامت این تصدیق حاصل نیست. اگر فرضاً ملفوظ حکیم الامت بہ این الفاظ ہم باشد مطلبش این است کہ اگر بعد از غور اجتماعی علماء و فقہا بہ اساس اصول و قواعد مذهب گنجایش عمل کردن بہ مذهب دیگر دریافت گردید پس آنرا اجازہ بدہید. نہ اینکہ اجازہ دادہ شود کہ ہر انچہ خواستہ باشد وہ بہ ہرگونہ کہ خواستہ باشد عمل کند.

(۴) دربارہ تقلید مطلق و تقلید شخصی کتابهای متعدد تحریر گردیدہ است کہ از جملہ کتابهای ذیل حایز اهمیت میباشد.

- ① عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید..... شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ
- ② الانصاف فی بیان سبب الاختلاف..... شاہ.....
- ③ حجة اللہ البالغہ..... شاہ.....
- ④ فتاوی رشیدیہ کتاب التقلید والاجتہاد..... حضرت گنگوی رحمہ اللہ
- ⑤ ایضاح الادلہ..... حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ
- ⑥ الاقتصاد فی التقلید والاجتہاد..... حضرت تہانوی رحمہ اللہ
- ⑦ الکلام الفرید فی التزام التقلید.....
- ⑧ فصل الخطاب فی مسأله ام الكتاب..... مولانا انور شاہ رحمہ اللہ
- ⑨ خبر التنقید فی سیرۃ التقلید..... مولانا خیر محمد رحمہ اللہ

⑩ مقدمه اردو ترجمہ المیزان الکبریٰ للشعرانی رحمہ اللہ... مولانا محمد حیات سنبھلی رحمہ اللہ

⑪ فلسفہ تقلید واجتہاد... قاری محمد طیب رحمہ اللہ

فقط والله العاصم من جمیع الفتن الظاہرہ والباطنہ

رشید احمد ۴ محرم ۱۳۹۶ ہجری

دروقت ضرورت عمل کردن به مذهب دیگران

سوال: درملفوظات شاه عبدالعزیز (مطبوعہ پاکستان ایجوکیشنل پبلشرز لمٹد ۱۲ میری و درود ص ۹۰ سال ۱۹۶۰م تحریر ذیل را مشاہدہ نمودیم۔ "یک مرید عرض کرد کہ اگر یک حنفی المسلک دروقت ضرورت بہ مذهب شافعی یا کدام مذهب دیگر عمل کند جواز دارد یاخیر؟ فرمودند اگر ضرورت شرعی وادارش ساخت جواز دارد درغیر ان بنابر خواہشات نفسی جواز ندارد۔" مثلاً مقلد یک امام است ولی مسا لہ امام دیگر بہ نظرش اسان معلوم شد پس بہ ان عمل کرد "کارخوب نیست" من تفصیل اینرا دریک فتویٰ نوشتہ ام۔

درمورد عبارت مذکور سوال های ذیل مطرح میگردد۔

(۱) مراد از ضرورت شرعی چیست ؟ اگرچند مثال ان تحریر گردد فہم مطلب اسان تر خواہد شد۔

(۲) سخن کہ فرمودہ است "کارخوب نیست" بدی ان شرعاً بہ کدام درجہ است، ناجایز،

مکروہ تحریمی، یا مکروہ تنزیہی؟

(۳) آیابہ ہر عامی اجازہ است کہ دروقت ضرورت خود بہ قول ہر امام کہ خواستہ باشد

عمل کند، ویا بعد ازغور وفکر علماء مستند کہ درمورد ان فکرکنند کہ ایا این ضرورت قابل این است کہ بہ مذهب امام دیگر عمل کردہ شود یاخیر۔

الجواب باسم ملہم الصواب: (۱) مراد از ضرورت شرعی ان است کہ علماء راسخین فی

العلم کہ بہ صفات عالیہ تقویٰ وطہارت متصف باشند انرا ضرورت پندارند، اگرانہا دانستند

کہ واقعاً بدون عمل کردن بہ مذهب دیگر چارہ نیست پس ضرورت مذکور ضرورت شرعی

بودہ کہ بہ قدر ضرورت میتوان بہ مذهب دیگر عمل کرد، ضرورت ہر مسالہ وواقعہ

جداگانہ تعیین میگردد کہ گذشتہ ازعوام تمام علماء ہم نمیتوانند کہ انرا تعیین کنند بلکہ

علمای راسخین فی العلم ومتقی میتوانند فیصلہ کنند، مثال واضح ان مسالہ مفقودالخبر است

کہ علماء بعد ازاحساس کردن ضرورت فتوای عمل کردن بہ مذهب مالکی را بادر نظر داشت

گرفتن تمام جوانب احتیاط صادر کردند۔

حضرت تھانوی رح میفرماید "و ضرورت ہم همان است کہ علماء اہل بصیرت ان را ضرورت پندارند، و همچنان فتویٰ را باید کسی صادر نماید کہ از استاذ ماهر فن را حاصل کردہ باشد و اہل بصیرت بر مہارت تامہ فقہی اوشہادت دادہ باشند. کما قال الشافعی فی صرح عقود رسم المفقی فان المتقدمین شرطوا فی المفقی الاجتهاد و هذا مفقود فی زماننا فلا اقل من ان یحضر طریقہ معرفۃ المسائل بشروطها و قیودها الی کثیرا ما یسقطونها و لا یصرحون بہا اعتمادا علی فہم المتفقہ و کذا لا بد من معرفۃ عرف زمانہ و احوال اہلہ و الصریح فی ظک علی استاذ ماهر... الخ ص ۳۸

در این زمان فتنہ ہا جمعہ شدن تدین کامل و مہارت تامہ نایاب است بناء در این زمان صورت اطمینان طور شدہ میتواند کہ اقلا سہ چہار عالم محقق در دین ضرورت را بررسی کردہ فتوای عمل کردن را صادر نمایند، در غیر ان اگر بہ اقوال ضعیف عمل کردہ شود و یا اجازہ عمل کردن بہ مذهب دیگر دادہ شود در نتیجہ مذهب ویران خواہد شد، کما لا یخفی (الحیلة الناجزة ص ۶۳)

(۲) ترک کردن یک مسالہ بنا بر حیلہ های نفسانی و عمل کردن بہ مذهب دیگر حرام و ناجایز است بناء "مطلب جملہ شاہ صاحب کہ فرمودہ است "کار خوب نیست " همین است کہ ناجایز و حرام است نہ اینکہ مکروہ و غیرہ.

(۳) از عوام چی می پرسید بہ ہر عالم ہم اجازہ نیست کہ بہ مذهب دیگران فتویٰ بدهد یا

عمل کند

قال حکیم الامہ قدس سرہ العزیز: "در وقت ابتلاء عام و ضرورت شدیدہ نزد احناف اختیار کردن مہذب دیگر و فتویٰ دادن بہ ان جایز است، مگر بہ عوام اجازہ نیست کہ ہر چہ خواستہ باشد بہ رای خود بہ مذهب دیگران عمل کند. در این مورد بہ احتیاط بیشتر ضرورت است. "و ذلك لما صرح به العلامة الشافعی فی رسالته صرح المظلوم فی رسم المفقی "و در این زمان صورت احتیاط طور شدہ میتواند کہ تا زمان کہ علمای متعدد محقق و متدین تحقق ضرورت را در مسالہ بررسی نکرده باشند و فتویٰ عمل کردن را بہ مذهب دیگر صادر نکرده باشند ہرگز مذهب امام خود را ترک نکنند زیرا کہ شرط عمل کردن بہ مذهب دیگر این است کہ بہ اساس اتباع ہوا نباشد بلکہ بہ سبب داعیہ ضرورت باید بود" (الحیلة الناجزة ص ۶۲)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

الهدایات المفیده

لتنزیه

المدارس من العلوم الجدیة

الهدایات المفیده

تاریخ تالیف..... ۱۸ ربیع الاول سال ۱۳۸۹ هجری

سال اشاعت..... ۱۳۹۸ هجری

مدت های زیاد میشود که از طرف بعض حلقات پیشنهاد میگردد که درنصاب مدارس دینی علوم عصری هم گنجانیده شود. و بیشتر از مدارس بر آن مبتلا شده اند. در این رساله در روشنی عقل سلیم، تجارب و مشاهدات عینی فیصله به عمل آمده است که این اقدام به تباهی مدارس تمام خواهد شد، و شیوه درست آن نیز انگشت نما شده است.

داخل کردن علوم عصری در مدارس

سوال: آیابه طلبه یک دارالعلوم جایز است که درضمن علوم مقصوده ایشان ذریعه استاذان متدین زبان خارجی و علوم چون جغرافیه، ساینس، فلسفه، روان شناسی، و شهروندی را بگیرند، و آیا ذریعه خدمت خلق و رضای الله خواهد شد؟ بیّنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب: تحصیل کردن علوم عصری به نیت خدمت خلق الله و کسب رضای الله تعالی در محیط متدین و تحت نگرانی استاذان متدین بدون شک موجب اجر و ثواب است، ولی داخل کردن آن درنصاب تعلیمی مدارس به تجربه ثابت شده است که

مضرتام میشود. اولاً به سبب اینکه در بعض مدارس مضامین عصری به شکل ضمنی شروع شد مگر با سپری شدن چند روز از مدرسه جز علوم دینی مرکز تمام فنون گشت و علم دین صرف برای نام بود. وبعد از چند روز دیگر نام علوم دینی هم از بین رفته که چشم دیدهای زیاد موجود است؛ در این صورت زمین تعمیر و وسایل مربوطه مدرسه که همه برای تعلیم دینی وقف گردیده است تا به قیامت در خدمت تعلیم دنیا خواهد بود. و بالواسطه یا بلا واسطه در خدمت دین به کار خواهد رفت که تمام وبال آن به دوش بنیاد گران خواهد بود. اگر بالفرض در خدمت دین به کار هم نرود عذاب تغیر و وقف از امور دینی به امور دنیوی به دوشش خواهد بود. دوم اینکه اگر در یک مدرسه علوم دینی به حال خود باقی هم باشد چنان طلبه ذہین از کجا شوند که هر دو مهارت را حاصل کنند. در حالی که تعداد طلبه با استعداد در علوم دینی یک فیصد است و در علوم عصری حتماً کمتر از آن است. و اگر بالفرض در صدها هزار تن یک یا دو نفر دارای چنان استعداد باشد که هر دو مهارت را حاصل کرده باشد چه خدمت دین را کرده خواهد توانست؟ حاشا و کلاً ارزشوهای دنیوی و حب مال و جاه تنها اینکه برایش موقع خدمت دین را نخواهد داد بلکه او را از خدمت دین متنفر خواهد ساخت. چنانچه یک مثال هم از چنین شخص وجود ندارد که هر دو نوع علم را حاصل کرده باشد و در یک خدمت معتد به و بنیادی دین قرار داشته باشد. این درست است اگر چنین شخصیت خدمت دنیا را هم به اخلاص انجام دهد خالی از اجر نخواهد بود مگر قابل ملاحظه این است که اگر او به علوم دنیوی مهارت نمیداشت در خدمت دین قرار می گرفت. پس علوم عصری بود که او را از خدمت دین محروم ساخت. سپس اخلاص او هم مورد شبهه قرار میگیرد که آیا حصه از حقیقت است و یا محض تدابیر نفسانی است. اگر واقعاً رضای الهی مقصود میبود پس با وجود قدرت داشتن بر خدمت دینی چرا مصداق خدمت علوم عصری گردید؟

ثابت شد که جز طلب مال و جاه هیچ چیزی مقصودش نبود. مشاهده گردیده است که اهمیت عمل از قلب چنین جنابان میروید بلکه نظریات اکثر ایشان تغیر می یابد. فرض این که اگر اندک از علوم عصری در مدارس دینی راه یابد چند سال بعد یک فرد هم در خدمت دین قرار نخواهد داشت. الله تعالی به فضل خود نگهبان همه ما شود. امین

لهذا به جای خراب ساختن مدارس به ابادی پوهنتون ها توجه گردد. در انجا استاذان متدین

مقرر شدہ فضای دینی مہیا گردد، حصہ معتد بہ علوم دینی در نصاب انہا داخل شود، اگر در مدارس دینی بالای نصاب قدیم زحمت کشیدہ شود استعداد طلبہ دینی جز زبان انگلیسی در بقیہ تمام فنون نسبت بہ محصلین پوہنتون ہا بیشتر خواہد شد، طوریکہ تا حال ہم چنان ماہرین فن قدیم وجود دارند کہ مدعیان مہارت ہای جدیدہ برای شان حیثیت یک شاگرد ابتدائی مکتب را دارد، ولی جای افسوس است کہ حساب، اقلیدس، ہیأت وغیرہ علوم ضروری از نصاب مدارس چنان خارج گردید کہ گویا ہرگز در نصاب وجود نہاشت۔ در حالیکہ بدون ان علوم تکمیل علوم دینی ناممکن است، اگر بہ نظر عمیق دیدہ شود علوم جدیدہ بہ طور کلی ہیچ چیزی نیست، این ہمہ کاغذ ہای رنگین علوم قدیمہ است انہم ناقص و نامکمل ... بہ همان علوم قدیمہ نام جدید گذاشتہ شدہ است، یا اینکہ مصنفین متجدد کتب جدیدہ را تحریر داشتہ اند ولی همان علوم قدیمہ را در ان درج کردہ اند، این نام جدید و متجدد و یا تصنیف جدید مصنف کافرو ملحد بالای طبعیت ہا اثر میگذارد۔

فکر کنید کہ آیا عمل، سلامت طبع، فکر و نظر یک خوانندہ ہدایہ و یک خوانندہ ہدایہ ترجمہ شدہ بہ زبان انگلیسی "محمدن لا" برابر شدہ میتواند؟

پس در جای کہ تصانیف انہا تحقیق جدید نہ داشتہ شود و مصنف ان قہرمان قوم مترقی نہ داشتہ شود و ذہن ہا انقدر مرعوب شدہ باشد کہ انتقاد کردن بہ یک تحقیق ان ہم جرم عظیم نہ داشتہ شود، در سخن اللہ و رسولش شبہات باشد ولی در سخن مصنف مغربی گنجایش یک شبہ ہم نہ باشد پس اشکار است کہ انجام محصل چنین علوم چی خواہد بود؟

دربیان فوق الذکر بہ قیاس کردن ان جنابان ہم جواب دادہ شد کہ میگویند متقدمین ہم در سہای علوم دنیوی و زبان دولتی را میخواندند و در ان مہارت داشتند، پس ناگفتہ نباید گذاشت کہ زبان دولتی متقدمین زبان یک قوم مسلمان بود، و مصنفین کتاب ہای فنون و استاذان ان ہم مسلمان بودند، انہا در عزت، خود اعتمادی و خود کفائی در علوم و فنون انقدر سبقت و امتیاز داشتند کہ اقوام تمام دنیا را در میدان علم و فن پایینتر از خود میشمردند، بناء انہا با درساوختن زبان دولتی و فنون عصری تحت تاثیر کسی نمی رفتند، زیرا کہ زبان و علوم عصری ہمہ از خانہ خود ایشان بود، مانند مسلمانان امروزی تصور گداگری را از اغیار نہاشتند بلکہ برعکس انہا بہ تمام دنیا سخاوت میکردند، اقوام تمام دنیا از برکت سخاوت

مندی بزرگان آنها امروز در ترقی خودنمایی میکنند، غرض اینکه تحصیل علوم عصری و زبان دولتی برای آنها باعث خوداعتمادی، تفوق و استغنا بود، امروز بدبختانه طریقه جدید تحصیل همان علوم احساس غلامی و احتیاج اغیار را در دل مسلمانان نقش نگین میسازد و مسلمانان را در زیر بار احسان اغیار چنان قرار میدهند که هیچ نسخه نجات شفا بخش نباشد.

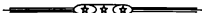
فرق دومی این است که علماء متقدمین با وجود حاصل کردن علوم دنیوی به برکت تقوی و زهد خود از خدمت علم دین غافل نمیشدند و نه در عمل ایشان کوتاهی ایجاد میشد، اکثر ایشان با وجود داشتن مهارت های دنیوی در فقر و فاقه زندگی کرده خود را در خدمت دین مشغول میساختند و آنرا برای خود سعادت می پنداشتند، بعضی آنها طور بودند که به کرسی های بزرگ دولتی حتی به پادشاهی هم رسیدند ولی در اعتقاد، عمل و خدمت دینی ایشان هیچ کمی دیده نشد بلکه اموال و منصب دنیوی خود را هم در خدمت دین گذاشتند و دنیا را هم به خود دین ساختند، برعکس امروز ارزشها و حب مال انقدر غلبه کرده است که بعد از حاصل کردن علم دنیوی به طریقه جدیدیه تصور کردن خدمت علم دین هم نا ممکن است.

خلاصه اینکه در مدارس دینی اشد ضرورت به علوم دنیوی است، خصوصاً به حساب، هیأت و اقلیدس ولی ذریعه کتب قدیمه، صرف اساتذہ از کتب جدیدیه استفاده کنند اگر چیزی مفید را دریافتند طور به شاگردان برسانند که تفوق مصنفین علوم جدیدیه در اذهان طلبه جاگزین نشود اگر کتب قدیمه نا کافی باشد پس اساتذہ کتب جدید را تصنیف کنند، مهم تر از آن این است که شیوه تدریس تغیر یابد و در بدل درس نظری و کتابخوانی مشق و تمرین عملی بیشتر گردد، اگر یک تعلیم یافته پوهنتون هر قدر صالح و متقی هم باشد باز هم در ذهن شاگردان این می باشد که این علوم از مغرب حاصل شده است. اگر این علوم ذریعه علوم جدیدیه به مدارس دینی آورده شود اثر بزرگ خبائث مصنفین آن پراذهان وارد خواهد شد و همچنان از نصرانیت مرعوب خواهند شد و نقصان دیگر این خواهد بود که این مردم به سبب غلبه هوس با دادن امتحانات مضامین عصری در بدل خدمت دین و وظایف دولتی را اشغال خواهند کرد که در ضمن آن بر علاوه محروم شدن از خدمت دین ویرانی های عملی و اعتقادی ایجاد خواهد شد، اگر خدا نخواسته تمام مدارس به این کار شروع کنند و متاع نیم پخته خود را در دفاتر دولتی بفروشند در آینده توقع داشتن یک مدرس دینی را هم نداشته باشید و علم دین

را ہم مهمان چند روزہ خود پندارید ممکن است سبب رفع دین در قرب قیامت همین نظریہ باشد اللہ تعالیٰ چنین وقت را بہ ما نشان ندهد امین، در مورد زبان انگلیسی گفتہ میشود کہ علما و ذریعہ ان خدمت بیشتر دین را کردہ میتوانند، اما در فکر من راست نمی آید کہ ان کدام مسالہ است کہ بہ زبان انگلیسی موقوف است در حال کہ ہر قسم کتب موافق و مخالف در زبان اردو دریافت می گردد اگر چنین نظریہ پذیرفتہ ہم شود سوال است کہ آیا کدام مصداق ان دردنیاء وجود دارد یا خیر؟ نظریہ من ہرگز چنین نیست کہ آموختن زبان انگلیسی نا جایز است بلکہ مقصدم این است کہ خدمت دین بر ان موقوف نیست پس آموختن زبان انگلیسی برای علماء یک چیزی بی ضرورت و بی ہودہ است و برای بعضی طبیعت ہا مضر ہم میباشد.

در اخیر دوبارہ خواہش میکنم کہ در بدل مسموم ساختن مدارس و ماستر ساختن مولوی ہا پوہنتون ہا را اصلاح کنید و ماستر ہا را درست مسلمان سازید. فقط واللہ العاصم

۱۸ / ربیع الاول سنہ ۸۹ ہجری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 إِنَّ اللَّهَ بِأَمْرِكُمْ لَآتٍ وَتُوْفُوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا

الکَلَامُ الْبَدِيعِ فِي أَحْكَامِ التَّوْزِيعِ

الکلام البدیع

تاریخ تالیف ۱۴ ذی الحجه ۱۳۹۵ هجرى

سال اشاعت ۱۳۹۸ هجرى

عنوانها :

- احکام پول چنده
- آیا پول چنده تا وقت مصرف شدن در ملک معطی باقی می باشد؟
- آیا در پول چنده زکات فرض است؟
- آیا در صورت وفات نمودن معطی در چنده وراثت جاری میشود؟
- آیا به معطی جایز است که پول خود را دوباره بگیرد؟
- حقیقت حبله های مروج به مصرف کردن زکوة در موارد دیگر؟

احکام پول چنده

سوال: آیا در پول صدقات واجبه و عطیات که در بودیجه مدرسه جمع میگردد زکات واجب میشود؟

الجواب باسم ملهم الصواب : به زعم بعض علماء که پول چنده تا مصرف نشده باشد در ملکیت معطی باقی می باشد، بناء در مورد این پول اشکالات ذیل حل طلب است:
 (۱) بعد از حولان حول دران پول زکات فرض میگردد یا خیر؟

(۲) اگر دران پول زکات فرض باشد صورت ادا کردن ان چسان خواهد بود؟

آن ہم درحال کہ مالکان ان شناخته نمیشوند، اولاً لست چندہ کنندہ ہا بسیار طولانی میباشد کہ تعین کردن اعانہ کنندہ ہا دران نہایت مشکل میباشد، و همچنان تمام پول چندہ در یک جا جمع اوری شدہ و حسب ضرورت مصرف میشود دراینصورت معلوم کردن پول ہرکس کہ چقدر مصرف شدہ است و چقدر باقی ماندہ است، ان ہم درحال کہ کسی پنجہ سال قبل دادہ است و کسی یک سال قبل کہ ہردو تا امروز دران شریک اند، و درایندہ ہم شریک خواہند بود.

(۳) در صورت وفات نمودن چندہ دہندہ پول چندہ او در ترکہ داخل میشود لہذا ادای وصیت و قرض و حقوق و رثہ بہ ان تعلق میدارد، شاید کسی در ورثہ نابالغ و مجنون ہم باشد کہ اہل ابراء و تبرع نیستند، پس مسترد کردن ان پول فرض شد در حال کہ بنابر وجوہات مذکورہ شمارہ دوم ناممکن است.

(۴) ہر چندہ دہندہ ہر وقت مستحق مسترد کردن پول خود میباشد کہ این ہم بنابر وجوہات مذکورہ شمارہ دوم ناممکن میباشد.

حالا بہ حل اشکالات توجہ فرمایید:

در پول کہ در چوکات صدقات واجبہ جمع شدہ است عدم وجوب زکات بہ حولان حول ظاہر است، زیرا کہ اگر زکات دہندہ رقم مذکور را نزد خود ہم جمع کردہ باشد بہ حولان حول زکات بالایش واجب نمیشود، حضرات فقہاء تصریح داشتہ اند کہ اگر زکات سال در ذمہ کسی باقی ماندہ باشد پس مقدار زکات واجب شدہ سال اولی را از تمام مال جدا کردہ زکات سالہای بعدی را محاسبہ نمایند و بہین ترتیب سالہای بعدی را محاسبہ نمایند. قال فی التعلیل و سببہ ملک نصاب حول تلم فارغ عن دین لہ مطالب من جهة العباد و فی الفرح سواء کان للہ کار کاغذی و راج و قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ (قولہ کار کاغذی) لہ نصاب حال علیہ حولان فلم یلا کہ فیہما لا زکاۃ علیہ فی الحول العالی (رد المحتار ص ۲۴) پول عطیات بعد از تحویل کرہن بہ مہتمم از ملکیت معطی خارج میشود. قال فی الہدیۃ لرجل اعطی درہما فی عمارۃ المسجد او نفقۃ المسجد او مصالح المسجد مع لانه وان کان لا یمکن تصحیحہ تملیکاً بالہبۃ للمسجد فانہا مال الملک للمسجد علی ہذا الوجه صحیح فہتم بالقبض کذا فی الواقعۃ المحسامیۃ (عالمگیریۃ کتاب

الوقف باب ۱۱ فصل ۲ ص ۳۹۰ ج ۲) و فیها ایضا معنی المسجد اذا اشترى عمال المسجد حائوتا او دارا ثم باعها جاز اذا كانت له ولاية الامر اهذه المسئلة تمنا علی مسئلة اخرى ان معنی المسجد اذا اشترى من غلة المسجد دارا او حائوتا فلهذا الدار و هذه الحائوت هل تلصق بالحوالین الموقوفه علی المسجد و معناه انه هل تصیر و قفا «اختلف المشایخ رحمهم الله قال الصدق المذهب المختار انه لا تلصق ولكن تصیر مستغلا للمسجد کذا فی المصهر (عالمگیری کتاب الوقف باب ۱ ص ۳۲۸ ج ۲) از این عبارات ثابت شد که پول عطیه با خارج شدن از ملک معطی در ملکیت مدرسه میاید. در اینجا ملک به معنی مختص است در غیران حقیقت ملک به غیر ذوی العقول غیر معقول است. نظیر این پول غلة الوقف است پس در پول عطیه هیچ اشکال باقی نماند. هنگام که ملک معطی از بین رفت نه در مورد وجوب زکوة سوال ایجاد میشود و نه در مورد استرداد و نه هم مشکلات ایجاد شوند در صورت وفاة معطی باقی میماند. چنانچه بر معطی زکاة واجب نیست بر مهمتم مدرسه هم کشیدن زکات واجب نیست لها امرانها بمحالة غلة الوقف.

حالا باقی ماند موضوع استرداد پول و اشکالات وارد شوند به وفاة متصدق، بعد از غور معلوم میشود که این پول هم با تحویل شدن به مهمتم مدرسه از ملکیت متصدق خارج میگردد زیرا که میان صدقه و عطیه فرق اشکار وجود ندارد البته قبل از مالک شدن مستحقین زکات ادا نمیشود خروج عن الملك مستلزم اداء الزکاة نیست. مثلا کسی پول خود را به کسی قرض داد و برایش گفت در وقت ادا کردن قرض این پول را به کدام مسکین در زکات مال من بده. پس پول از ملکیت او خارج شد ولی زکاة هنوز ادا نشده است. غرض اینکه چنانچه عطیه به مختص للمدرسه شدن از ملک معطی خارج نمیشود صدقه هم مختص للمدرسه است گرچه به یک شعبه خاص کرده شده باشد. غرض اینکه صدقه هم از ملک مالک خارج نمیشود که مثل عطیه استرداد پول صدقه هم حق نیست. و مرگ متصدق هم بالای ان اثر نمی کند باز هم جهت احتیاط بیشتر اگر پول صدقه ذریعه تملیک در عطیه شامل شود بهتر خواهد بود صورت درست تملیک این است که یک فقیر به ضمانت مهمتم قرض کرده به مدرسه عطیه نماید و مهمتم از پول زکوة قرض او را ادا کند، حیل که به طور عموم رائج است درست نیست.

بعض حضرات تأویل میکنند که مهمتم وکیل طالبان است لهذا پول که در قبضه مهمتم

می آید خواه صدقات باشد و یا عطیات باشد از ملک معطی خارج میگردد... و در ملک طالبان داخل میشود.

این خیال بنا بر دلایل ذیل باطل است :

(۱) اگر انقدر پول جمع شود که اگر مجموعه آن بالای تمام طالبان تقسیم گردد حق هر فرد به نصاب برسد بعد از آن به مهمتم جایز نیست که زکات پول مردم را به حساب مدرسه بگیرد. و بعد از حوالان حول بالای هر طالب العلم زکات فرض میشود و اگر معطی آنرا دانسته باز هم برای ایشان زکات داد زکاتش ادا نمیشود. قال فی العلانیة ولو غلط زکاة موکلیه ضمن و کان متبرعا الا اذا وکله الفقراء قال ابن عابدین رح (قوله اذا وکله الفقراء لانه کلمة لبعض شیعنا ملکوه و صار حالها مالهم بعضه ببعض و وقع الزکاة عن الدافع لکن بشرط ان لا يبلغ المال الذی یبدو الوکیل نصایا فلویبلغه و علم به الدافع لم یجزه اذا کان الاخذ وکیلا عن الفقیر کما فی المعر عن الظهیریة قلت هذا اذا کان الفقیر واحدا و لو کانوا متعدین لا بد ان یبلغ لكل واحد نصایا لان ما فی ید الوکیل مشترک بینهم فاذا کانوا ثلاثا و ما فی ید الوکیل بلغ نصایب لم یصوروا اغنیاء فصهری الزکاة عن الدافع بعد ان یبلغ ثلاثة انصباء. (رد المحتار ص ۲ ج ۲)

(۲) هر طالب العلم اختیار خواهد داشت که وکالت مهمتم را لغو کرده حصه پول خود را مطالبه کند، خصوصا هنگامی که قصد ترک کردن مدرسه را داشته باشد.

(۳) در صورت وفات کردن طالب العلم حصه او در ترک اش داخل کرده میشود.

(۴) مهمتم اساتذه و تمام منسوبین مدرسه ملازمین تنخواه خور طلبه به شمار خواهند رفت که طبق این نظریه نه نظم مدرسه درست میشود و نه تربیه درست صورت میگیرد، علاوه بر آن استاذان در نزد شاگردان چی عزت خواهند داشت و ازان علم چه نور حاصل خواهند کرد که شاگردان آنها را به دیده نوکر خود بنگرند.

چنین اشکالات به بیت المال المسلمین وارد نمیشود زیرا که مال را که ساعی قبض کرده از ملکیت اصل مالک خارج شده ولی در ملکیت فقیر داخل نمیشود. در کتب فقه به این تصریح شده است که در بیت المال حق فقراء است و حق ملک مستلزم عدم حقیقت ملک است. نظائر خروج الشئ عن ملک لالی ملک موجود است. مانند توقف، بیع بالخیار و ترکه مستغرقه بالبدین. در اخیر باب زکوة غنم بحر است که "ان الدفع الی المصدق لا یزیل ملكه عن

المدفوع" این در صورت است که قبل از تمام شدن سال زکوة داده باشد در این صورت به ساعی ولایت جبریه حاصل نمیشود بلکه وکیل معطی است بناء قبل از دادن مال به فقیر ملک معطی زایل نمیشود. گرچه مهتم مدرسه هم ولایت جبریه ندارد مگر میان این واعطاء الساعی قبل از تمام حول این فرق است که در اول در عمارت وقف صرف متعین است و در ثانی مطلقا تصدق علی الفقراء مقصود است لذا اولی به سبب در حکم وقف شدن مزیل ملک میباشد چنانچه حکم عطیه مسجد از عالم گیریه قبلا گذشت. دومی به حکم وقف نیست بناء مزیل ملک نیست. باقیماند این اشکال بیت المال که ادا شدن زکات بدون تملیک فقیر چسان درست میشود. جواب آن این شده میتواند که در بیت المال خلاف قیاس حق ملک را حکما حقیقت ملک ساخته شده است. چنانچه در دین قوی با حقیقت ملک گردانیدن حق ملک بالای دائن حکم وجوب زکات داده میشود. قیاس کردن خزانه مدرسه بر بیت المال درست نیست، بناء به سبب اخلاف قیاس شدنش در مورد خود منحصر خواهد بود. علاوه در اینجا وجه قیاس هم موجود نیست. قیاس کردن وکالت اختیاریه خاصه بر ولایت جبریه عامه سلطان هیچ جواز ندارد. از این عبارت "لانه کلمات قبض شیئا ملکوه" گذشته شامیه هم ثابت میشود که ولایت اختیاریه در حکم ولایت جبریه شده نمیتواند. وجه الفرق این است که در حکم نکردن به صحت زکات به نفس اخذ زکات با ولایت جبریه حرج عظیم است. حاصل اینکه پول مدارس صرف در خروج عن ملک المعطی در حکم بیت المال است. و در قسمت اداء زکات در حکم بیت المال نیست. بناء بدون تملیک مستحقین زکات ادا نمیشود. و مصرف کردن آن در ضروریات دیگر مدرسه جایز نیست. فقط والله تعالی اعلم.

۱۴ / ذی الحجه سنه ۹۵ هجری

نظر ثانی: خزانه مدرسه در حکم بیت المال است زکات به داخل شدن مال در آن ادا میشود با وجود آن جز تملیک طلبه مصرف کردن آن در موارد دیگر جایز نیست. تفصیل در تخته است.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ

صِيَانَةُ الْعُلَمَاءِ

عَنِ الذُّلِّ عِنْدَ الْأَغْنِيَاءِ

صيانة العلماء

سال تالیف ۱۳۹۶ هجری

سال اشاعت ۱۳۹۸ هجری

یکی از واقعات بی نهایت دردناک سقوط اقتدار دینی در این دور این است که جهت انجام دادن کارهای دینی خصوصا کارهای مدارس جمع کردن چنده یک رواج عام شده است وان هم طور که سفیر مدارس دینی به خانه ها و دوکان های پولداران میروند و به نهایت خوش آمد و اصرار دست گذاری را دراز میکند. پولداران ایشان را به دیده ذلت مینگرند حتی بعض اوقات با الفاظ نا مناسب انها را تحقیر و توهین میکنند، که در حقیقت تذلیل اسلام است این چنان یک حادثه هولناک است که تنها به فکر کردن به آن سر انسان خمیده میشود. البته در این تذلیل دین و علمای دین مدرسه داران و پولداران یک سان شریک اند. در این رساله این دو طبقه به صراط مستقیم هدایت شده اند. الله تعالی این صدای دردناک را در قلبها برساند. تا همه در فکر آخرت شویم. آمین

شیوه مروج جمع کردن چنده جایز نیست

سوال: در عصر امروزی به صورت عموم مدارس دینی جهت جمع اوری اعانه ها این شیوه را اختیار کرده اند که هر مدرسه یک نماینده مستقل میدارد که با مردم مختلف ملاقات ...

به دوکان هاوخانه های مردم میروند و جهت به دست آوردن چیز نا چیز زاری و پافشاری میکند. خصوصا در ماه مبارک رمضان گروه های نماینده گان مدارس در بازار دیده میشوند که دوکانداران از آنها در پشت پرده پنهان میشوند. در حالیکه این شیوه یک نوع جبر است جایز میباشد یا خیر؟ بیّنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : شیوه فوق الذکر قطعاً ناجایز است. کارکنان دینی مستغنی باید بود. با همان پیمانۀ کارکه به توانمندی خود با حفظ استغنائی خود و عظمت دین انجام میشود اکتفا نماید. و اگر اشد ضرورت به چنده گرفتن باشد پس خطاب عام گنجایش دارد نه خطاب خاص. بعض اوقات خطاب عام هم در حکم خطاب خاص میباشد. طور که در مجلس عام خطاب به چند تن خواص متوجه میشود که با عدم پرداختن احساس خجالت میکنند که این هم ناجایز میباشد. در خطاب عام هم اشکار ساختن احتیاج درست نیست بلکه با حفظ استغناء به اظهار مصارف اکتفا باید شد.

در عصر امروزی شیوه دیگر رایج شده است که اهل خیر راه کدّام عنوان و بهانه در یک جا جمع میکنند سپس درخواست عام میکنند که این قبیحتر از درخواست انفرادی است زیرا که مشارکین مجلس به سبب شرم از دیگران به دل شکسته می پردازند که بدون شک جبر است و این شیوه به کلی نا جایز و حرام است.

اگر کسی به طور انفرادی از کسی اعانه میخواید تعلقات ایشان سه گونه است. وجاهت، محبت، بیگانه گی. اگر کسی جهت چنده گرفتن نزد کسی رفت که او با وجاهت علمی یا مرتبه دینی یا منصب دولتی یا سرمایه داری بر جانب مقابل خود تاثیر داشته باشد ناجایز است زیرا چنده دهنده از وجاهت آن متاثر شده خواسته یا ناخواسته به دل شکسته چیزی میدهد که حلال نمی باشد. لقوله علیه السلام "لا یحل مال امری مسلم الا بطیب نفسه" (مسند الامام احمد رحمه) و اگر بدون کدّام تعلق و رابطه جهت اعانه گرفتن میروید به خاطر ناجایز میباشد که هم باعث توهین خودش و بیشتر از آن باعث توهین اسلام میگردد. اما در تعلق که بسبب محبت است اگر روابط چنان صمیمانه و بی تکلف باشد که اگر جانب مقابل بناء بر کدّام مصلحت خود از چنده دادن معذرت خواهد هم احساس خستگی نکند و هم طلب کننده احساس اندک رنجی نکند. چنانچه روابط صحابه کرام با رسول الله صلی الله علیه و آله چنین بی تکلف بود که

مثالهای بی شمار آن در احادیث آمده است، طوریکه روز رسول الله ﷺ به یک صحابی مشوره داد ولی او نپذیرفت، درحالیکه نه صحابی از انکار کردن خود احساس خجالت میکرد نه رسول الله از انکار او احساس نا راحتی کرد. خلاصه اینکه در موجودیت چنین روابط چند خواستن انفرادی جایز است، مگر امروز چنین روابط حسنه عنقاء گشته است. بناء خطاب خاص چند هم نا جایز است.

این شیوه ناشایسته و خانه گشتی اهل مدارس بنا بر سه چیز است :

(۱) در شروع کار نقشه بزرگ تعلیمی را با خود ترتیب میکنند، اطاق های رهائی متعدد، درسگاه های وسیع، استاذان بسیار، کتابخانه مجهز، رادرنظر گرفته که قبل از گذاشتن سنگ نه‌دب نام دارالعلوم و جامعه راه خود کسب کند.

(۲) مدرسه را چنان مقصود خود قرار میدهند که دین را از آن قربان میکنند، در حال که اصل مقصود دین است، مدارس ذریعه حفاظت دین است، پس مقصد راه خاطر ذریعه قربان کردن ظلم بزرگ است، اگر مدرسه در داخل حدود دین چالش نکند مسدود کردن آن بهتر است، زیرا مابه آن مکلف نیستیم.

یک رئیس با اثر دیوبند خواهان رکن شدن مجلس شورای دارالعلوم شد ولی گنگوهی رح اوراشایان نپنداشت، تهاونوی رح مشوره داد که در عدم رکن شدن او به دارالعلوم خطر مواجه میشود، ولی در رکن شدن او هیچ خطر نیست زیرا ما اکثریت هستیم. گنگوهی رح جواب داد که اگر عند الله مورد باز پرس قرار گیرم که چرا نا اهل را رکن ساخته ای؟ من هیچ جواب نخواهم داشت وحد نهایی ضراو همین قدر خواهد بود که دارالعلوم مسدود گردد و اگر در مورد مسدود شدن پرسیده شوم خواهم گفت که به خاطر تعمیل حکم خودت دارالعلوم مسدود شد، نتیجه تقوای گنگوهی صاحب این شد که رئیس مذکور باتمام سروصدای خود به خلاف دارالعلوم بود ولی دارالعلوم روز به روز ترقی حیرت انگیز داشت.

(۳) فقدان توکل و اعتماد به الله تعالی، اگر اعتماد کامل به الله تعالی میبود و طبق "انا عند ظن عبدي بی" به الله تعالی گمان نیک کرده به دروازه او ایستاده میشدند، به پیشگاه دروازه های مردم مردود و ذلیل نمی شدند. الله تعالی بایشان چنان معامله میکرد که پولداران به درگاه ایشان جهت رفع ضرورت خود ایستاد میشدند، ولی افسوس که چشمهای اموزنده

واموزانندہ گان قرآن وحدیث بہ این نصوص تقرر نییابد۔ "ان تدعوا للہ بدعوتہ" "ومن یعزک علی اللہ فہو حسبه" "ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً ورزقہ من حیث لا یحتسب" "ومن یعزک علی اللہ فہو حسبه" "ومن یتق اللہ یجعل لہ من امرہ ما یرا" "ومن ینہا جری سبیل اللہ یجعل فی الارض مراعاً کفراً وسعة" "ومن یتق اللہ ینصہ اللہ ومن یتعطف بطفہ اللہ" وافسوس کہ این ارشادات اللہ ورسولش چرا در قلب ہای ایشان جاگزین نمیشود، وچرا بہ این وعدہ ہای قطعی یقین نمی کنند، وتوفیق این دعا "اللہم اجعل لی من توکل علیک کفایت" چرا نصیب ایشان نمیشود؟

حضرت تھانوی صاحب در مورد فسادها وقباحتہای چندہ وتعلیم حسن ظن، وتوکل بہ اللہ موعظہ رانحت عنوان "تلمیذ البلیان علی تقوی من اللہ ورضوان" ورسالہ را تحت عنوان "التوریع عن فساد التوریع" دارد کہ در ضمن مفاسد جمع اوری چندہ مفاسد مصارف چندہ را ہم تذکر داشتہ است، بر مدرسہ داران لازم است کہ این دورسالہ را بہ حیث تعویذ باخود داشتہ ومتداوم مطالعہ نمایند، وبہ قول عمل واستغنا ی خود بہ مردم ثابت سازند کہ دین اللہ بہ شما محتاج نیست بلکہ شما ضرورت دارید کہ پول شما در جای استعمال گردد کہ سبب نجات شما گردد، بناء شما با اہل مدارس احسان نکردہ اید بلکہ انہا با شما احسان کردہ اند کہ پول شما را در خدمت دین بہ کار بردہ است، مقام علوم دینی بسیار برتر است در احیاء العلوم یک قول امام ومحدث مشہور شعبی رحمہ اللہ رانقل کردہ است کہ میگوید: کسی کہ خود را نسبت بہ احتیاج فقیر بہ مال محتاجتر بہ ثواب نپندارد صدقہ خود راضیع کردہ است، وان صدقہ بہ رویش زدہ خواہد شد، اینجا حالات بی غیرتی بہ حد رسیدہ است کہ اہل مدرسہ از پولداران تشکری میکنند ولی حقیقت باید پولداران از اہل مدرسہ تشکری نمایند کہ انہا پول ایشان را در امور دینی بہ کار بردہ کہ سبب نجات آنان میگردد.

مالداران باید بدانند کہ اللہ تعالی جہت حفاظت دین خود بہ پول ایشان نیاز ندارد "ہم اللہن یقولون لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ حتی یففضوا ولہ عزرائل السبوع ولارض ولا کن الما فلقون لا یفکھون" اگر شما از مصرف کردن در خدمت دین اللہ کنارہ جویی میکنید اللہ تعالی کسی دیگری را بہ کار خواہد انداخت "وان تعولوا یستبدل قوماً غیرکم ثم لا یكونوا امثالکم" ان شاء اللہ تعالی کار دین اللہ تعالی مسدود نخواہد شد اگر در ظاہر یک مدرسہ مسدود ہم شود مسدود نیست بلکہ اللہ تعالی انرا بہ سبب ناشکری پولداران این منطقہ بہ جای دیگر انتقال دادہ است، واصلاح انہا را بہ جای دیگر وابستہ ساختہ است، مانند اینکہ یک طفل بر

شمع دمیده که خاموش شود ولی کسی دیگر شمع را برداشته به جای دیگر انتقال دهد پس حالا اگر کسی به روشنی ضرورت داشته باشد نزد شمع رفته از روشنی استفاده میکند.

اگر حکومت دفتر ولسوالی یا شفاخانه را از جایش دور کند، کارش مسدود نشده است بلکه به سبب ناشایستگی اهالی منطقه مرجع کاری ایشان را دور ساخته است. زبان گشایی و دست درازی علماء در پیشگاه پولداران سخن بعید است که در خاطر کسی هم نباید گذشت، و قلب کسی هم به آن میلان نباید کرد، که نتیجه میلان قلب هم این خواهد بود که عظمت و جایگاه علماء دردلهای پولداران خاتمه خواهد یافت. یک طالب العلم منتهی دارالعلوم نزد من جهت تعبیر خواب خود آمده گفت که من امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ را در خواب دیدم که یک خانم نہایت جوان و خوبصورت بازیب و زینت خود در پیشگاه او نشسته چنان وانمود میکند که خانم ایشان است ولی امام صاحب به او یک نظر کرده با نہایت بی پروایی مصروف یک کار دینی میشود.

من به آن مولوی صاحب گفتم فکر میکنم که خود ت در فکر مدارک معاش بعد از تعلیم هستی او برایم گفت که در این فکر چنان غرق هستم که شبانگاہ مانع خوابم شده است. من برایش گفتم که در این خواب علاج همین تکلیف برایت گفته شده است مانند امام محمد رح علم حاصل کن پس دنیا با تمام زیب و زینت خود منتظر یک نگاه خودت خواهد بود. ولی خودت خواهی گفت که من ضرورت ندارم اللہ تعالیٰ بامحکم ساختن اعتماد خود به اللہ تعالیٰ "حدیث" **«اتق اللہ یا وہی را غمرا ما شادہ کند»**

در حکومت عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ یک ہندوی کہ عہدہ یک ریاست را بہ دوش داشت بر مرد عالمگیر رح جهت معلوم کردن صلاحیت پسر نابالغ ہندو را از دستانش گرفتہ در حوض آب اویزان کردہ پرسید کہ رہایت کنم آن پسر گفت کہ دستان کسی کہ در دست پادشاہ باشد غرق شدنش ممکن نیست . ای کاش مسلمانان امروزی بر مالک ارض و سماء چنان اعتماد کنند کہ پسر ہندو بالای پادشاہ دنیوی خود کردہ بود.. دوستان عکس یک خط من را کہ در مورد تعمیر یک باب مسجد در قریہ خود تحریر نمودہ بودم گرفتہ اجازہ تکبیر کردن انرا خواستند کہ این است در این صفحات ہم گنجانیدہ شدہ است خداوند انرا بہ اہل المدارس کحل الجواهر سازد. آمین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رشید احمد

[illegible][illegible]

و اما چنانچه بایتم خوانده یکسان نمیشد، این حالت نیز در یک طرف رخ
 برده و ساق در جهت راست یا چپ ساق دیگر خود را می کشد و در این حالت که
 به جهت برعکس از فکشن، فوشا مله با دست خود می کشد، که در این حالت، بعضی
 از افراد که در این حالت به سر خود می کشند، در این حالت، در بعضی افراد
 دست که در این حالت به سر خود می کشد، در این حالت، در بعضی افراد

رساله صیانة العلماء هنوز در مراحل تصحیح بود که نامه عزیزم مولوی احتشام الحق آسیا آبادی برایم رسید که مشتمل بر خبر اباد کردن یک مدرسه که به برکت توکل علی الله والاستغناء عما سواه در قریه او آسیا آباد تهداب گذاری شده است. انهم به خاطر نگاه عبرت در رساله صیانة العلماء گنجانیده شده است.

بیان کردن کوائف مختصر آن مدرسه به خاطر اظهار برکات توکل و تحصیل توکل نافع خواهد بود.

(۱) این مدرسه در چنان یک سرزمین بیچاره بلوچستان است که اندازه یی چارگی ای نرود را بلا مشاهده نمی توان تخمین کرد.

(۲) این مدرسه به صورت کلی جدید التاسیس است که فقط چند ماه از افتتاح آن میشود.

(۳) مولوی احتشام الحق جاری کننده این مدرسه یک نوجوان است که در همین نزدیکی ها از شعبه تمرین افتاء دارالافتاء فارغ شده است که هنوز در حلقهات علمی مقام ووجاهت ندارد. (۴) پولداران غیر متدین منطقه پول هنگفت را به طور اعانه به مدرسه تقدیم کردند مگر او نپذیرفت. هنگام که آنها مولوی صاحب را به این طریق تابع خود کرده نتوانستند پس به دعا های ناحق شروع کرده عارض شدند که الله تعالی به فضل و کرم خود مولوی صاحب را بالای آنها پیروز ساخت.

(۵) چند روز قبل مولوی صاحب از من پرسید که چند نفر برایم پیشنهاد اعانه کرده اند آیا از آنها بپذیرم؟ من بعد از معلوم کردن بعض کیفیت های آنان مولوی صاحب را از گرفتن پول آنها منع کردم.

بادر نظر داشت کوائف فوق الذکر حالا در نامه مولوی صاحب برکات توکل را مشاهده کنید :

محبوب حضرت اقدس دامت برکاتهم! السلام علیکم ورحمت الله وبرکاته
طالب خبر به خیر و عافیت است اما بعد :

دیروز یک ارجمند مبلغ ۳۲۳۷ روپیه از قطر فرستاده است، همچنان قبل اذان از مسقط رسالک دیگر بسیاری مردم پولهای هنگفت فرستاده اند، در نامه واصله امروزی از مالک عربی نگاشته شده بود که یک مقدار پول برای مدرسه در نزد من است که در برج مارچ برایم خواهم فرستاد. بعضی آنها را من می شناسم و بعضی دیگر رانمی شناسم البته آنها من را می شناسند.

شخص اول الذکر و فرستنده خط را می شناسم، اشخاص متدین و ملتحمی اند، و در مجلس شمام چند بار حاضر شده اند.

من پول ارسالی انها را تا هنوز نگرفته ام سوال این است که آیا پول ارسالی انها را برای مدرسه قبول کنم و یا یک سلسله شرایط را بر انها وضع کنم و ان چی باید بود؟ قابل یاد اوری است که به گمان غالب میگویم که این پول شخصی انان نیست بلکه به نام مدرسه اعانه جمع اوری می کنند.

همچنان انها نگاشته اند که بعض اشخاص شناسای راقم مدرسه به شکل ماه وار پول میدهند اگر شما یک بندل پارچه سند برای ما بفرستید تا برای انها سند بدهیم و از طرف دیگر حسایی پول اسانتر خواهد شد، که دوزمینه من طالب مشوره شما هستم. والسلام

جواب :

طالب دعا

رشید احمد

احتشام الحق آسیا آبادی

۵ ربیع الاول ۱۳۹۷ هجری

۲۲ / صفر ۱۳۹۷ هجری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عزیز محترم ! زیدت معالیکم !

وعلیکم السلام ورحمت الله وبرکاته..... متوجه شدن للبهای مردم به اعانت مدرسه و ایجاد شدن اسباب غیبی به کاردینی یک فیض و کرم بزرگ الله تعالی است، به شنیدن خبر این پیمان کرم بزرگ بالای امثال ما نا لایق هایک کیفیت مرکب از ندامت و خوشالی بی اختیار اشک ریختاندم و به سجده شکر افتادم. یا الله ! به فیض و کرم خود استدعا میکنم که این کوشش و سعی ناچیز مارا به دربار خود قبول فرما و تمام اقوال، افعال، نیت ها، اراده ها، خاطرات جمله حالات مارا طبق مرضی خود بساز. همچوماضی در مستقبل هم مارا محتاج دربار خود داشته باش و از احتیاج غیر حفاظت فرما، توجه قلب مارا سوی ذات خود چنان

مرکز فرما کہ دریک گوشہ قلب ما ہم گذر غیر نشود۔ اللہم اللہ فی قلبی رجاء کوالطعم رجائی
ہم سواک حتی لا رجوا غیرک امین، شعر:

خلوا فرادی وفضوہ وقلبوہ کما تہدوا

فلن تحسوا بہ سواکم زدوا علی الحضور یدوا

در فرستادن پارچہ سند هیچ اشکال نیست، شروط صدقہ دہندہ گان وصدقہ گیرندہ گان
قرار شرح ذیل است، انرا یاد داشت کردہ بہ متصدقین بفرستید۔

شرایط صدقہ دہندہ گان:

- ① عقیدہ درست باید داشت .
- ② ذریعہ معاش ایشان حلال باید بود .
- ③ هیچ گاہ خطر احسانمندی شما احساس نشود.
- ④ هیچگاہ تشویش درخواست ہمکاری دریک کار نا جایز از طرف شما نباید بود.

شرایط صدقہ گیرندہ گان :

- ① صرف از چنان دوستان تقاضای اعانہ کنید کہ با ایشان چنان محبت بی تکلف داشتہ باشید کہ در صورت عدم اعطا نہ انہا احساس خجالتی کنندونہ شما احساس ازردہ گی کنید.
 - ② دروقت ترغیب شأستغنائی خود را اشکار کنید.
 - ③ ازالحاح واصرار بہ کلی احتراز کنید.
 - ④ بعد از یک بار یاد اوری برای هیچ کس دوبارہ یاد اور نشوید.
 - ⑤ ازوجاہت کار نگیرید.
 - ⑥ بہ چنان شخص یاد اور نشوید کہ از کدام جہت بہ او محتاج ہستید.
 - ⑦ از صدقہ کنندہ گان هیچگاہ تشکری نکنید، بلکہ برای ایشان جزاکم اللہ تعالی بگوئید.
- خلص شرایط ہفتگانہ فوق این است کہ وجاہت مرغوب یک شخص وغلۃ مروت باعث خستہ گی نگردد. وجانب مقابل فکر احسانمندی نکند بلکہ فکر کند کہ در این مفاد خود او است. وفتناہہ جمیعہا لہما یحب ویرضی آمین

قیمہ

التوکل والتقوی

القرآن

① ﴿رَبِّ الشَّرِيفِ وَالْقَرِيبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا﴾

② ﴿إِنْ تَصُرُّوا إِلَهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ ۖ وَإِنِ يَنْصُرْكُمْ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ ۚ وَإِنْ يَخْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرْكُمْ مِنْ بَعْدِهِ ۚ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٦٠﴾﴾

③ ﴿مَا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكْ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ ۚ﴾

④ ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ آتَمُوا التَّوْبَةَ وَالْإِيمَانَ وَمَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَحْمَةٍ لَأَكَلُوا مِنْ تَوْبِهِمْ وَمِنْ فَتْنٍ أُرْسِلَتْهُمْ﴾

⑤ ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آتَمُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ۖ﴾

⑥ ﴿وَمَنْ يَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَمِيزْ فِي الْأَرْضِ مُرْهًا كَثِيرًا وَسَعَةً ۖ﴾

وقال صلى الله عليه وسلم: (المهاجر من هجر ما نهى الله عنه)

⑦ ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ ① وَنُزْلَةً مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ﴾

② ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ ① وَنُزْلَةً مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ﴾

③ ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ ① وَنُزْلَةً مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ﴾

④ ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ ① وَنُزْلَةً مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ﴾

⑤ ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ ① وَنُزْلَةً مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ﴾

⑥ ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ ① وَنُزْلَةً مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ﴾

⑦ ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ ① وَنُزْلَةً مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ﴾

الحديث :

- ① عن انس ابن مالك رضى قال: قال رسول الله من كان له الاخر اهمه جعل الله غداة في قلبه وجمع له مهله واثقه الدنيا وهي راغمة ومن كان له الدنيا اهمه جعل الله فقره بين عينيه وقرق عليه عمله ولم يأت به من الدنيا الا ما قدر له" (الترمذى)
- ② عن عمر ابن الخطاب رضى قال سمعت رسول الله يقول لو انكم كنتم تاكلون على الله حق توكله لرزقتم كما تزرق الطير تغدوا غماصا وتروح بطانا (ترمذى)
- ③ عن ابى ذر رضى عن العبد فقال الرهاقة في الدنيا ليس بصريح الحلال ولا اضافة المال ولكن الرهاقة في الدنيا ان لا تكون فيها يدك او ثقب عاقي يدك (ترمذى)
- ④ عن ابن عباس رضى قال: كنت خلف رسول الله وهو ما فقال: يا غلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده تجاهك واذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله اعلم ان الامثلة لا مِثالين اجتمع على ان يدفعوك بشئ لم يدفعوك الا ما قد كتب الله لك ولو اجتمعوا على ان يهلكوك بشئ لم يهلكوك الا بشئ قد كتب الله عليكم رفعت الاقلام وجفت الصحف (احمد وترمذى)
- ⑤ عن ابى ذر رضى ان رسول الله قال: اني لأعلم اية لو اغدا الناس بها لكفهم "ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب" (احمد وابن ماجه)
- ⑥ عن عمرو ابن العاص رضى قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ان من قلب ابن ادم بكل واحد شعبة لمن اتبع قلبه الشعب كلها لم يبال الله ماى وادهلكه ومن توكل على الله كفاه الشعب (ابن ماجه)
- ⑦ عن ابى هريرة رضى ان النبى ه قال: قال ربكم عز وجل لو ان عبيدى اطاعونى لاسقيهم المطر بالليل واطلعت عليهم الشمس بالنهار ولم اسمعهم صوت الرعد (احمد)
- ⑧ عن ابى هريرة رضى قال: دخل رجل على اهله فلما راى ما بهم من الحاجة خرج الى البرية فلما رأته امرأته قامت الى الرحي فوضعتها والى التنور فسجرت ثم قالت اللهم ارزقنا فظطرت فاذا المحنة قد امتلأت قال فذهبت الى التنور فوجدته ممتلئا قال فرجع الزوج قال اصبتهم بعدى شيئا قالت امرأته نعم من ربنا وقام الى الرحي فلذكر ذلك للنبي فقال اما لولم يعرفها لم تول تدور الى يوم القيامة (احمد)
- ⑨ عن ابى خردام رضى قال: قال رسول الله ان الرزق يطلب العبد كما يطلبه الاجل (ابو نعيم فى المحلى)
- ⑩ عن ابن مسعود رضى قال: قال رسول الله ايها الناس ليس بشئ يقر بكم الى الجنة وياعدكم

من النار الا قد امرتكم به وليس شیخ یقر بکم الی النار ویباعدکم من الجنة الا قد نهیتکم عنه وان الروح الامین نفس فی روعی ان نفساً لن تموت حتی تستکمل رزقها الا فتقول لله واجملوا فی الطلب ولا یجملکم استبطاء الرزق علی ان تطلبوا لصعاصی لله فانه لا یدرک ما عند الله الا بطاعته (شرح السنة) ۱۱ عن جابر رض انه غزا مع النبی هقیل فحمل لحد فلما قفل رسول الله هقیل معه فأدركهم القاتل فقل واد کثیر العضاء فلول رسول الله و تفرق الناس فی العضاء ۱۲ یستظلون بالشجر ونزل رسول الله محمد سمرق فعلق بها سیفه وممنا وممنا فأرسل رسول الله یدعوناً واذا عید اعرابی فقال: ان هذا اختلط علی سبلی وانا تأثم فاستیقظت وهو فی یدة صلتاً قال من یحدثک منی فقلت لله ثلاثاً ولم یعاقبه وجلس (متفق علیه) وفي رواية ابی ابرک اسماعیل فی صحیحه فسقط السیف من یدة الحدیث

۱۳ اعلهم ان ما اصابک لم یرکن لیه طعک وما أعطاک لم یرکن لیه صیبک (کنز العمال) ۱۴ وعقد الامام البخاری رح بها فی برکة الفازی فی ماله حیا ومیتاً وذكر فیہ قصة یزید رض وقال رسول الله ﷺ المجاهد من جاهد نفسه (الترمذی)

۱۵ ومن یستعن یعنه الله ومن یستعطف یطفه الله (بخاری)

۱۶ اللهم اجعلنی ممن توکل علیک فکفیته واسعدک فهدیته واستنصرک فغنصرته.

۱۷ اللهم لا مانع لیا أعطیت ولا معطى لیا منعت ولا ینفع ذا الجحیمک المجد

۱۸ اللهم اکنی بحلالک عن حرامک واغننی بفضلك عن سواک

۱۹ اللهم اقلب فی قلبی رجاءک واقطع رجائی عن سواک حتی لا أرجو أحدا غیرک

۲۰ لا یفتح عبد باب مسألة الا فتح الله علیه باب فقر (احمد و ترمذی)

۲۱ من جعل الیهوم هما واحدا هم البعاد کفاة لله هم دنیاة ومن تشعبت به الیهوم احوال الدنیا

لم یبال لله فی ای اودیته هلك (ابن ماجة)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَكَلَّ الْأَيْدِ أَوْثَرُ الْوَلَمَ وَيَلَكُّمُ قَوَابُ الْفُو خَيْرَ لَمَنْ ءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا وَلَا يُلْهِنَّهَا إِلَّا الْعَصِيَّةُ

القول المتين في شرح

«اطلبوا العلم ولوبالعين»

القول المتين

- تحقيق "اطلبوا العلم ولوبالعين"
- تفسير "إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ"
- علم در روشنى عقل
- سياست
- طب قديم و جديد
- حفظ الصحة
- تعميرات
- كيميكال
- علم المكاشفه
- فن زلزله پيما
- فن معدنيات
- فن موسميات
- فن معلومات آب خيزى ها
- فن سحر و ته زدن
- فن تيراكى
- فن پرواز
- فن دفاع
- فن كسب معاش
- فن تخريج وقت ها
- ذكر چين

لفظ علم امده است مراد از ان علم شرعی است، و مراد از عالم کسی است که علم شرعی را بداند وارث در هر چیزی متروک موروث حصه داشته میباشد. پس به کسی که از هر صفت نبی کریم ﷺ حصه نرسیده باشد وارث نبی نیست، و آشکار است که از علم وصفات نبوی به حاصل کردن علم دنیوی کسی نمیتوان حصه داشت.

انسان و علم : دولت وحی، رسالت و نبوت در تمام عالم فقط نصیب انسان شده است، وحی نازل شدن علم الهی را گویند، و همین علم جهت رسانیدن به همه برای انبیاء کرام علیهم السلام داده شده است. به عبارت دیگر میتوان گفت که صرف انسان برای دربر گرفتن علم الهی انتخاب شده است، گویا علم الهی خصوصیت و امتیاز اساسی انسان است. و امتیاز یک چیز به همان چیز شده میتواند که در دیگران موجود نباشد.

نتیجه این شد که اصلاً انسان نام آن مجسمه محسوس نیست بلکه نام آن جوهر است که در آن ودیعت گذاشته شده است یعنی در آن علم الهی گذاشته شده است، مجسمه انسانهای پلاستیکی در بازار در بدل چند روپیه فروخته میشود همین طور کسی که از علم الهی محروم است اگر هزار بار دعاوی انسانیت کند قیمت آن از همان مجسمه پلاستیکی بیشتر نخواهد بود، شعر :

گر بصورت آدمی انسان بدے	احمد و جمل ہم یکساں بدے
اینکه می بینی خلافِ آدم اند	نیتند آدم خلافِ آدم اند !
از برون چو مگر کافر پر حلل	داندرون قر خدائے عزوجل

الله تعالی خودش وضاحت فرموده است که علم و عمل که سبب امتیاز و شرف انسان گردیده است فقط همان علم است که باعث کسب رضای الهی و نجات از عذاب آخرت شود.

﴿ إِنَّا مَرْصُومَاتُ الْأَمَانَةِ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَلَوْنَهَا وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَاهُمْ أَنْ يَتَذَكَّرُوا أُولَٰئِكَ سَاءَ حَافِظَاتُ الْوَعْدِ وَالَّذِينَ يَذْكُرُوا اللَّهَ وَيَتَذَكَّرُونَ أَتَىٰ لَهُمُ الْمَقَرُّ وَالَّذِينَ يَذْكُرُوا اللَّهَ وَيَتَذَكَّرُونَ أَتَىٰ لَهُمُ الْمَقَرُّ وَالَّذِينَ يَذْكُرُوا اللَّهَ وَيَتَذَكَّرُونَ أَتَىٰ لَهُمُ الْمَقَرُّ ﴾

قبل از تفسیر آیت، تشریح الفاظ آن ضروری است :

(عرض) استعداد و صلاحیت امتحان (امالة) علم و عمل (اءاء) فقدان صلاحیت و استعداد

(حمل) وجود صلاحیت واستعداد (ظلم) عدم العمل عما من شأنه ان يكون عاملا (جهل) عدم العلم عما من شأنه ان يكون عالما .

خلاصہ تفسیر: اللہ تعالیٰ ازجملہ تمام مخلوقات بہ خاطر انسان را بہ سپردن امانت علم وعمل برگزید کہ درد یگران صلاحیت واستعداد برداشتن ان نبود "انہ کان ظلوماً جهولاً" علت انرا بیان میکند یعنی بہ علم کسی رامیتوان مکلف کرد کہ فی الحال دراو علم موجود نباشد مگر قوت استعداد و صلاحیت دراو باشد همچنان حکم عمل بہ کسی داده میشود کہ فی الحال دراو علم موجود نباشد ولی استعداد عمل بالقوة دراو موجود باشد ، اگر فی الحال علم وعمل موجود باشد حکم تحصیل حاصل را دارد . واگر استعداد نباشد تکلیف ما لایطاق است . و ہر دوی این امر باطل است ، غرض اینکه در انسان علم وعمل موجود نبود مگر استعداد ان موجود بود ، وان استعداد در مخلوق دیگر بہ کلی موجود نبود ، لہذا انسان بہ شرف امانت منتخب شد ، درایہ کریمہ "لیعذب.. الایۃ" لام برای عاقبت است ، یعنی نتیجہ حمل امانت انسان این شد کہ بعض مستحق رضای اللہ شدند و بعضی مستحق عذاب شدند .

ثابت گردید کہ در اینجا مراد از امانت همان علم وعمل است کہ صرف خاصہ انسان است کہ عبارت از علم دین است ، زیرا کہ در علم دنیوی ہر جاندار حصہ دارد ، علاوہ بر ان در کلمہ لیعذب صراحت شدہ است کہ در اینجا همان علم وعمل مراد است کہ در آخرت کار امد انسان است .

این امر در بین اہل اسلام بہ شکل متواتر ، مسلم و بدیہی است کہ اصل علم فقط علم دین است و علماء علماء دین اند ، مگر در این دور فتن چنانچہ از غیرہ مسلمات دینی انکار و شبہات شروع شدہ است دروازہ ہای بحث و مباحثہ در مورد این ہم شروع شدہ است کہ مراد از علم کدام علم و مراد از علماء کدام اند ، چونکہ اذہان بہ ظلمت جدید (ترقی) مسموم شدہ است بناءً جہت افہام انها بہ معنی ومفہوم مسلم ومتواتر شرعی علم وعلماء شواہد ذیل را از قرآن وحدیث تقدیم میداریم :

① ﴿ إِنَّا مَرْصَنَّا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ﴾ (۷۳: ۳۴)

این آیہ کریمہ قبلاً مفصلاً تشریح شدہ است ، بادر نظر گرفتن اہمیت ان در این موضوع

تکراراً تحریر گردیده است.

﴿ ۲ ﴾ فَأَمَّا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرُ لِذَنبِكُمْ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ﴿

در این آیه کریمه به نبی ﷺ و به واسطه ایشان به کافه امت حکم اموختن علم و عمل شرعی شده است. امام بخاری رح در باب العلم قبل القول والعمل تحت این آیت فرموده است "فهدا بالعلم وقال الحافظ رح ای صیغ قال فاعلم انه لا اله الا الله ثم قال واستغفر لذنبك والحطاب وان كان للنبی ﷺ فهو متناول لامته واستدل سفیان ابن عیینة بهذه الایة صلی فهدل العلم كما امره ابو نعیم فی الحلی فی ترجمته من طریق الربیع ابن نافع عنه انه تلاها فقال لم تسع انه يدا به فقال اعلم ثم امره بالعمل وينتزع منها دليل ما يقوله المتكلمون من وجوب المعرفة" (فتح الباری ص ۳۷ ج ۱)

﴿ ۳ ﴾ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْمُلْكُ ﴿ (۲۸:۳۵)

قال الحافظ رح ای يخاف من الله من علم قدرته وسلطانه وهم العلماء قاله ابن عباس رح (فتح الباری ص ۳۷ ج ۱) حرامت رئیس المفسرين ابن عباس رض لقب علماء را بر کسانى منحصر کرده است که قلب های ایشان به معرفت و خشیت الله تعالى معمور باشد.

﴿ ۴ ﴾ وقال الزمخشري في قوله تعالى: "إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ" المراد العلماء الذين علموه بصفاته وعذله وتوحيده وما يجوز عليه وما لا يجوز فعظيمة وقدره وعشوة حق عشيته ومن اراد به علما اذاد منه خوفا ومن كان علميا به كان امنا وفي الحديث اعلمكم الله اشد كره له عشيته وقال رجل للشعبي افتنى ايها العالم قال العالم من عصى لله (عبد القاري ص ۴۱ ج ۲)

﴿ ۵ ﴾ وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ ﴿ (۱۰:۲۷)

قال الحافظ رح وهذه اوصاف اهل العلم والمعنى لو كان من اهل العلم تعليما ما يجب عليهم فعلمنا بهنجهنا (فتح الباری ص ۱۴ ج ۱)

﴿ ۶ ﴾ قال العمري رح في تفسير قوله تعالى: "لو كنا نسمع او نعقل الاية" والمعنى لو كنا من اهل العلم ما كنا من اهل النار (قال) ان المراد من العقل والعلم ههنا فان الكفار لو كان لهم العلم لما دخلوا النار (عبد القاري ص ۴۱ ج ۲)

﴿ ۷ ﴾ وَلَئِكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ﴿ (۲۹-۳۴)

قال العمري رح ای وما يعقل الامثال المصروفة الا العلماء الذين يعقلون عن الله وروى جابر رضي الله عنه لما نزل هذه الآية فقال العالم الذي عقل عن الله فعلم بطاعته وجعلت حفظه (عبد القاري

ص ۴۱ ج ۲)

⑧ ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۲۰-۱۱۴)

قال المحقق طرّح واضح الدلالة في فضل العلم لان الله تعالى لم يأمر بطلب العلم الا من هو الامن بالعلم والمراد من العلم العلم الشرعي الذي يقيد معرفته بما يجب على المكلف من امر دينه في عباداته ومعاملاته والعلم بالله وصفاته ما يجب به من القيام بما امر به وتلازمه عن النقائص ومدار ذلك على التفسير والحديث والفقه. (فتح الباري ص ۱۳۰ ج ۱)

⑨ ﴿فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ (۶۵، ۱۸)

مراد از علم در اینجا علم اسرار و مکاشفه است که با رسوخ در علم و عمل شرعی مرتب است. قال العلامة الوسی رح ای علما لا یکتبه کنه ولا یقادر قدره وهو علم الغیوب واسرار العلوم الخفية ثم قال قال العارف بالله تعالى الشيخ عبد الوهاب الشعرانی رح فی کتابه المسمی بالتدور المنفردة فی بیان زید العلوم المشهور اما لفظه واما لفظ علم التصوف الذي وضع القوم فيه رسالتهم فهو نتيجة العمل بالكتاب والسنة (روح المعانی ص ۲۰۲ ج ۱۵)

⑩ ﴿وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَيَلَكُمْ تَوَابُ اللَّهِ خَيْرٌ لِمَنْ ءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا وَلَا يُلْقِنَهَا إِلَّا الْأُنْكِارُونَ﴾ (۲۸-۸۰)

در اینجا به کسانی اهل علم گفته شده است که در مقابل دنیا داران فنانی دنیا و فکر آخرت را در ذهن خود مستحضر میکنند. قال العلامة الوسی رحمه وقال الذين اوتوا العلم اي باحوال الدنيا والاخرة كما ينبغي ومنهم يوشع عليه السلام واما لم يوصفوا بأرادة ثواب الاخرة لتنبيهها على ان العالم بأحوال الدناتين يقتضي الاعراض عن الاولى والاقبال الى الاخرى كما وان غمى المتعبدتين ليس الا لعدم علمهم بها كما ينبغي (ولا يلقاها الا الصابرون) على الطاعات عن المعاصي والشهوات (روح المعانی ص ۲۰، ۱۰۶)

⑪ ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا﴾ (۲۷-۱۰)

ای التیماکل واحد من مهب طائفة من العلم لا تقة به من علم الشرع والاحکام وغير ذلك ما يختص بكل منهما كصناعة لبوس ومنطق الطير وعصها المقاتل بعلم القضاء وما من عطاء بالعلم بالله تعالى ولعل الاولى ما ذكر او علما سنيا غريبا... الخ (روح المعانی ص ۱۵۲ ج ۱۱)

اگر در اینجا منظور طیر و صنعت لبوس در ردیف علم آمده است خلاف مدعی ما نیست بلکه موید آن است زیرا که این علوم به آنها به طور معجزه داده شده بود که مختص به آنها بود

ومراد از معجزه اظهار حقانیت اسلام میباشد زیرا علم که به طور معجزه داده شده باشد به اعتبار مقصود شامل علم شرعی میباشد.

﴿وَلَوْ مَا آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ (۴۷-۲۱)

﴿فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَنَ وَكَلَّآءَ آدَمَ حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ (۷۹-۲۱)

﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَن يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ﴾ (۴۰-۲۷)

گوبنده این سخن خود سلیمان علیه السلام یا کدام خادمش و یا کدام فرشته بود به هر صورت این معجزه سلیمان علیه السلام بود لهذا در اینجا مراد از علم علم الهی است.

﴿وَأَوَيْنَا آلَ عِمْرَ مِن قَبْلُهَا وَكُنَّا مُنِيرِينَ﴾ (۴۲-۲۷)

در اینجا مراد از علم معرفت الله تعالی، نبوت حضرت سلیمان علیه السلام، و حقانیت اسلام است. قال العلامة الوسی رح معناه اولیها العلم بکمال قدرت الله تعالی و صفة نبوتک (الی قوله) و کما

مومنین من ذلک الوقت (روح المعانی ص ۱۸۷ ج ۱)

﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (۹-۳۹)

قال العلامة الوسی رح (هل يستوی الذین یعلمون) فیعلمون معقطن علیهم ویقطنون اللیل و نهار کما یخمدون الاخر قویرون رحمة ربهم (والذین لا یعلمون) فیعلمون معقطن علیهم و نهار کما یخمدون (الی قوله) و یعلم مما ذکرنا ان المراد بالذین یعلمون العالمون من علماء الدیانة (ثم قال) و ان العلم الذی لا یترب علیہ العمل لیس بعلم عند الله تعالی "ثم قال" و حمل الذین یعلمون علی العالمین من علماء الدیانة علی ما سمعنا مما لا ینبغی ان یخفأ غیره لتکفیر الفائدة (روح المعانی ص ۱۱۳ ج ۲)

و اشار الاخوان در بدالی هذه الایاتی ایهات له

اهلاً و سهلاً بالذین احبهم	و اوحاهم فی الله ذی الالام
اهلاً بقوم صالحین خوی العقی	غر الوجوه و زین کل ملام
یسعون فی طلب الحدید بعبه	و توقرو سکینته و حیاه
لهم البهابة و الجمالة و النبی	و فضائل جلست عن الاحصاء
و منادما تجری به اقلامهم	ازکی و افضل من حم الشهاد
یا طالبی علم النبی محمد	ما التهم و سواکم، بسواهم

﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ﴾ (۳۱-۱۲)

قال لله تعالى ومن يوتى الحكمة فقد اوتى خيرا كثيرا وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين نتيجة ابن شد كهمر اذا حكيتم تفقه في الدين اسعد
قال الامام هي عبارة عن توفيق العمل بالعلم ثم قال وان اردنا تحديدا عما يدخل فيه حكمة لله تعالى فنقول حصول العمل على وفق المعلوم (روح المعاني ص ۲۳ ج ۲)

﴿وَلِلَّهِ لُذُو عِمْرِئِ لِمَا عَاقَبْتَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (۵۸-۱۱)

اي لتعلمين ان اياه بالوحى ونصب الادلة حيث لم يعتقدا ان الحذر يدفع القدر حتى يعتدوا بالخلل في رايه
بعد تخلف الاثر وحيث سبق القول بأنه لا يغني عنهم من الله تعالى شيئا فكانت الحال كما قال (روح المعاني ص ۲ ج ۲)

﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْوِلَاةَ دَرَجَاتٍ﴾ (۱۱-۵۸)

قال العيني روح والمعنى يرفع الله الذين امنوا واولوا العلم على الذين امنوا ولم يوتوا العلم درجات على
ديهم اذا فعلوا ما امروا به (عمدة القارى ص ۲ ج ۲)

قال الحافظ رح في تفسير قوله تعالى يرفع الله الذين امنوا الخ وفي صحيح المسلم عن ذافع بن عبد المحرف الخواص وكان عامل عمر رضى على مكة انه لقيه بعصفان فقال له من استخلفت قال استخلفت ابن بزي مول لنا فقال عمر استخلفت مولى قال انه قارى لكتاب الله عالم بالفرائض فقال عمر رضى اما ان نبيكم ينطق فقال ان الله يرفع بهذا الكتاب اقواما ويضع به اخرين (فتح البارى ص ۱۲ ج ۲) وقال العلامة الوسي رح (والذين اوتوا العلم الشرعى) (درجات) اي كثيرة جليلة كما يشعر به المقام وعطف الذين اوتوا العلم على الذين امنوا من عطف الخاص على العام تعظيما لهم بعدهم كأنهم جلسوا
اخرولذا اعين الموصول في النظر الكريم (روح المعاني ص ۲ ج ۲)

﴿قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ الْعُلَمَاءَ هُمْ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ مَوْرَثُوا الْعِلْمَ مِنْ أَهْلِ الْأَهْلِ بِحَقِّهِ وَافِرٍ﴾ (بخارى ص ۱ ج ۲)

آشكار است كه از انبياء عليهم السلام به علماء علم شريعت به ميراث مانده است. و اخرج الترمذى وغيره ان الانبياء لهم يورثوا دينارا ولا درهما واما وورثوا العلم وفي معناه قوله ﷺ العلم ميراثي وميراث الانبياء قبل مسند الفردوس للديلمي (كنوز الحقائق ص ۱ ج ۲)

﴿قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَطْلُبُ بِهِ عِلْمًا سَهَّلَ اللَّهُ لَهُ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ﴾ (بخارى ص ۱ ج ۲) قال الحافظ رح تعالى (قوله تعالى) ذكرها ونكر علماء المتعاول انواع الطرق الموصولة الى

تحصیل علوم الدینیة ولیدندرج فیہ القلیل والکثیر (قوله سهل لله له طريقا) ای فی الآخر قالو فی الدنیا بان یوفقه للاعمال الصالحة المتصلة الی المدة وفيه بهارة لتسهيل العلم علی طالبه لان طلبه من الطرق الموصولة الی المدة (فتح الباری ص ۳۷ ج ۱)

(۳۲) قال العینی رح (قوله علما) ایما ذکره لیتناول انواع العلوم الدینیة ولیدندرج فیہ القلیل والکثیر (قوله سهل لله له) ای فی الآخر قالو المراد منه وفقه الله للاعمال الصالحة فیوصله بها الی المدة (عمد القاری ص ۴۱ ج ۱)

(۳۳) قال النبی ﷺ من یرد قلبه به غیرا یفقهه فی الدین (بخاری ص ۱۶ ج ۱) بر این ثابت گردید که فضایل که در قرآن وحديث در مورد علم ذکر شده است، صرف تفقه فی الدین میباشد.

(۳۴) وایما العلم بالتعلم (بخاری ص ۱۶ ج ۱)
قال المحافظ رح هو حدیث مرفوع ایضا ووردت ابن ابی عامر والطبرانی من حدیث معاویة رض ایضا بلفظ یا ایها الناس تعلّموا ایما العلم بالتعلم والفقه بالتفقه ومن یرد قلبه به غیرا یفقه فی الدین، اسناده حسن لان فیہ مذهباً اعتضد عجیته من وجه اخر وروی الزاریح من حدیث ابن مسعود رض موقوفا ورواه لعمیر الاصبهان مرفوعا وفی الباب عن ابن الدخامویة فلا یستریقول من جعله من کلام البخاری والمعنی لیس العلم المعتبر الا بالاعوذ من الانبیاء وورثهم علی سبیل التعلم (فتح الباری ص ۱۳۸ ج ۱)

چنانچه از حدیث شریف معلوم گردید که مراد از علم در اصطلاح شرعی فقط علم دین است هم چنان معلوم گردید که علم شرعی نیز همان علم معتبر است که از انبیاء کرام وورثه آنها بالمشافهة ذریعه تعلیم وتعلم حاصل کرده شده باشد، این حدیث دعوی انعدده متجددین را ریشه کن میسازد که درخانه نشسته چیز ناچیز بازبان عربی اشناشده تنها مدعی علم بلکه مفسر مجددومفکر اسلام گردیده است.

(۳۵) قال العینی رح فی شرح قوله ﷺ (ایما العلم بالتعلم) بفتح العین وتشدید اللام وفی بعض النسخ بالتعلیم ای لیس العلم المعتبر الا بالاعوذ عن الانبیاء علیهم الصلاوة والسلام علی سبیل التعلم والتعلیم فیههم منه ان العلم لا یطلق الا علی علم الشریعة ولهذا لو اوصی رجل الی العلماء لا ینصرف الا الی اصحاب الحدیث والتفسیر والفقه (عمد القاری ص ۴۲ ج ۲)

(۳۶) عن ابی التیاح عن السرحی قال: قال رسول الله ﷺ ان من اشراط الساعة ان یرفع العلم وینسب الجهل وعن قتادة عن السرحی یقل العلم ویظهر الجهل (بخاری ص ۱۸ ج ۱) وعن سالم عن ابی

هرگز قرص یقبض العلم ویظهر الجهل (بخاری ص ۱۸ ج ۱)

و عن عبد الله ابن عمرو ابن العاص رضی قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤوساً جهالاً فافتو بهم في علم فظلموا وظلوا (بخاری ص ۲۰ ج ۱)

وروی احمد والطبرانی من حدیث ابی امامه رضی قال لما كان في حجة الوداع قال النبي ﷺ خلوا العلم قبل ان يقبض ويرفع فقال اعرابي كيف يرفع فقال الا ان ذهاب العلم ذهاب حبله فلا بد من اربعة (فتح الباری ص ۱۷۵ ج ۱)

از این روایات ثابت میشود که قبل از قرب قیامت علم مرتفع میشود، در حالیکه علوم دنیوی روز افزون و در حال ترقی است، و علم دین با وجود افزایش اسباب علم مانند مطبوعات و تصانیف روز به روز کم شده میرود، حقیقت علم و تعمق در آن به سرعت زوال پذیر است از این ثابت میشود که تعبیر علم در احادیث مذکور صرف علم دین است، و ترقی بقیه تمام علوم ظهور جهل پنداشته شده است.

۷۵) کتب عمر ابن عبد العزیز رح الی ابی بکر بن حزم انظر ما كان من حدیث رسول الله ﷺ فاكتبه فانی خفت دروس العلم و ذهاب العلماء ولا یقبل الا حدیث رسول الله ﷺ ولیفقهوا العلم ولیجلسوا حتی یعلم من لا یعلم فان العلم لا یهلك حتى یکون سرا (بخاری ص ۲۰ ج ۱)

در اینجا حضرت عمر ابن عبد العزیز رح حدیث را به علم تعبیر فرموده است و حفاظت حدیث را حفاظت علم قرار داده است.

۷۶) نقل العلماء رح عن سیدنا علی رضی ابیاتی فی فضل العلم.

ما الفضل الا لاهل العلم انهم	علی الهدی لمن اسعده ادلاء
و وزن کل امرء ما كان یحسنة	و الجاهلون لاهل العلم اعداء
فقر بعلم ولا تجهل به ابدا	الناس موتی و اهل العلم احياء

حضرت علی رضی هادی بودن و رهبر بودن علماء را سبب فضیلت آنها دانسته است. و قال ابن عابدین رح و الی العلم للعهدة ای العلم الشرعی الموصول الی الاخرة (قوله و الجاهلون) ای بالعلم الشرعی فی شمل العالمین بغیر قبل هم اشد عدوا و لعل علماء الدین من العوام. (رد المحتار ص ۲۸ ج ۱)

خود حدیث زیر بحث "اطلبوا العلم..." دال بر این است که مراد از علم علم شرعی است، زیرا که صیغه امر بدون قرینه صارفه جهت وجوب میباشد از این ثابت میشود که

طلب علم بر ہر مسلمان فرض است، زیرا کہ در اخیر حدیث بران تصریح نیز شدہ است "فان طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم" و اشکار است کہ بہ فرضیت علوم دنیوی بالای ہر فرد مرد وزن احق ہم قائل نیست، ما چند مثال فوق را تحریر داشتیم تا بہ اندک توجہ دانستہ شود، در غیر ان کسی کہ قرآن و حدیث را خواندہ است خوب میداند کہ در جای کہ مطلق علم یاد شدہ است مراد ازان علم شرعی می باشد، فمن شاء فالیراجع الی کتب الشرع والمطولات فی الحدیث والتفسیر والفقہ.

علم در روشنی عقل

اگر از حیثیت عقل ہم دیدہ شود بنابر توجیہات ذیل بہ ہیچ صورت مراد از علم علم دنیوی شدہ نمیتواند.

① از نگاہ شرع صنعت و غیرہ علوم دنیایی در مقابل علوم شرعی انقدر ناقص است کہ اصلاً بہ ان علم گفتہ نمیشود، بہ خاطر کہ سبب تخلیق تمام کائنات این است کہ انسان ازان استفادہ کند، لقولہ تعالی: "هو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعاً" هنگام کہ تمام چیزہا بہ خاطر انسان افریدہ شدہ است پس سوال پیدا میشود کہ سبب تخلیق انسان چیست؟ او بہ خاطر عبادت خلق شدہ است، لقولہ تعالی: "وما خلقنا الجن والانس الا ليعبدون" پس معلوم شد کہ اصل مقصد پیدایش تمام عالم عبادت است، و علم عبادت علم شرع است، پس چونکہ فرد کامل علم علم دین است بناء ہر گاہ لفظ علم علی الاطلاق گفتہ میشود مراد از ان علم دین می باشد، ہمین طور ہر گاہ در قرآن و حدیث لفظ علم علی الاطلاق ذکر شدہ باشد مراد ازان علم شریعت می باشد.

② مقصد بعثت فخر موجودات محسن اعظم ﷺ تعلیم امور دنیا نیست، بلکہ تعلیم امور است کہ بہ آخرت تعلق دارد، بناء در اصطلاح ایشان مراد از علم چیزی می باشد کہ مقصود بعثت ایشان است.

③ آن علم کہ خاص برای انسان است علم دین می باشد، زیرا کہ انفرادیت انسان صرف در علم دین است، در غیرہ علوم انسان ہیچ تخصیص ندارد بلکہ حیوانات ہم بہ قدر ضرورت خود میدانند، کہ بعض علوم را بیشتر از انسان میدانند حتی انسانہا از حیوانات ارخص اند، چنانچہ در ذیل براین حقایق روشنی انداختہ شدہ است.

سیاست

انسان در سیاست و امور اداری مدعی برتریت بر جانوران شده نمیتواند. زنبور عسل خانه خود را چنان تعمیر میکند که در هشت پهلوی آن سوراخ میباشد. تقسیم بندی قلعه آن طور میباشد که در یک حصه آن شهد ساخته میشود و در یک حصه آن چوچه تولید میگردد. و در یک حصه آن اطاقهای نشیمن زنبورهای بزرگ میباشد. و نیز دارای یک امیر اند که به زبان عربی انرا یعسوب مینامند. که او بالای همه نگرانی میکند. اگر کدام زنبور بالای کدام برگ مضر نشسته و خواهان مخلوط شدن آن با عسل شود فوراً سرش را قطع میکند. اگر به خانه زنبور متوجه شوید کسی را سربریده و کسی را کمر شکسته خواهید دید.

در این عالم اطاعت امیر طور است که بامجازات و کشتن مجرم در زنبورهای دیگر جذب بغاوت و سرکشی ایجاد نمیشود.

مرغابی در سیاست تنظیم و اطاعت قابل تقلید است. هنگامی که تمام مرغابی ها به خواب میروند امیر آنها تمام شب در کنار حوض پهره داری میکند. در صورت احساس خطر صدا میکند به صدای اولی تمام قوم از واقع شدن خطر آگاه میشود و در صدای دوم همه به پرواز شروع میکند. امیر جلو تر از همه و باقی مرغابی ها دو قطار شده در پی آن میروند. به هر طرف که رخ امیر شود همه باهم به همان طرف رخ میکنند. که از چنین عمل اعتماد کامل آنها بر یک دیگر دانسته میشود.

دنایای مرفقی امروزی برتری خود را در حسن تنظیم و سیاست نشاندهی نمایند.

طب جدید و قدیم

① طب جدید و قدیم هر دو در علم حقیقه و تلفیح (انجکشن) منت بار یک پرنده اند. حکیم جالینوس یک پرنده را در حال پریشانی دید احساس کرد که شکم درد است. چند لحظه بعد پرنده دیگر را دید که در منقار خود آب نمکین را گرفته در مقعد آن پرنده مریض انداخت و دید که ذریعه آن مواد غائظه اش جاری شد و حالش روبه بهبود شد. سپس جالینوس تجربه پرنده را بالای یک انسان که شکم درد بود تطبیق کرد که خیلی مفید واقع شد و علم جدید از تجربه جالینوس عمل انجکشن را اموخت که در اصطلاح طبی انجکشن را عمل الطائر

می نامند. غرض اینکه طب جدید و قدیم هر دو شاگردان یک پرندہ اند.

② قاری محمد طیب صاحب واقعہ چشم دید خود را بیان کرده فرمودہ است کہ: قبل از تقسیم چندین بار اتفاقاً بہ اندرگدہ (یک ریاست ہندی) رفتم کہ درانجا تعداد از دوستانم وظیفہ ہای رسمی داشتند. دران ریاست کشتن بوزینہ نا ممنوع بود بناءً تعداد بوزینہ ہا بہ ہزار ہا می رسید، و از اینکه بوزینہ ہا فطرتاً شریر ہالاک و مضر میباشند گاہی ظروف و گاہی لباس وغیرہ را با خود می ربودند. بلاخرہ جہت چارہ سازی انہا زہریات را درنان امیختہ بالای سقف خانہ گذاشتہ منتظر بودیم کہ بوزینہا انرا خوردہ خواہند مرد، مگر خلاف تقاضا دیدیم کہ گلہ از بوزینہ ہا آمدہ دور ایستادہ و متوجہ نان شدند کہ چرا قرصہای نان خلاف معمول بالای سقف پراگندہ افتادہ است؟ پس نان را بوی کردہ لمس نکردہ رفتند دیری نگذشتہ بود کہ تعداد بیشتر از بوزینہ ہای بزرگ آمدہ در اطراف قرص ہای نان نشستند یکی از انہا پیش شدہ نان را بوی کرد، سپس دومی پیش شدہ نان را پارچہ کردہ بوی کرد سپس ہمہ فرار کردند.

حالا ما متیقن شدیم کہ بوزینہ ہا دانستند کہ ماچی کردہ ایم و دسیسہ ما ناکام شد. ولی دیدیم کہ شست ہفتاد بوزینہ خمچہ ہای پر از برگ را در دستان خود گرفتہ آمدند. اولاتمام قرصہای نان را پارچہ پارچہ کردند گویا ان جماعت این اصول را مدنظر گرفتہ بودند کہ:

نم نانے گر خورد مرد خدا بزل درویشاں کند نمے در

چنانچہ تقسیم بوزینہ ہا مشہور است پارچہ ہای نان را تقسیم کردند سپس ہر کدام پارچہ نان را خوردہ یک برگ دست داشتہ خود را نوش جان کردہ رقصیدہ رقصیدہ رفتند ما ہمہ حیران شدیم کہ ہم وقت نقصان شدوہم نان. (انسانیت کا امتیاز ص ۳۴)

حالا اگر انسان امتیاز نمایی کردہ بگوید کہ من خواص نباتات را می شناسم اشتباہ کردہ است زیرا بوزینہ ہم خواہد گفت کہ من ہم خواص نباتات را می شناسم. و ذریعہ ان تداوی میکنم حتی اثر زہریات را میتوانم از بین بردہ همچنان بقیہ حیوانات نیز اطباء و معالجین دارند. اگر در این بخش انسانہا با حیوانات مقایسہ گردند ہمین قدر فرق خواہد بود کہ انسانہا ادویہ جات بیشتر را می شناسند. مگر با این معلومات تفوق انسان ثابت نمیشود زیرا

که نسبت به انسانها حیوانات کمتر مریض میشوند و این دلالت میکند بر اینکه آنها اصول طبی را بیشتر میدانند که غالباً اصول وقایه را به کار میبرند که ارزانتر و مفیدتر از معالجه میباشد و ضرورت بیشتر به ادویه نمی داشته باشند.

همچنان حیوانات در مواد خوراکی خود اشیای مفید و مضر را میشناسند و اگر احیاناً کدام چیزی مضر را بخورند میدانند که چسان آنرا خارج نمایند، چنانچه سگ اشیای مضر را فانی کرده میتواند. ما اسب را دیده ایم که با وجود بودن لگام در دهنش علف میخورد و اگر در میان علف کدام برگ مضر که نهایت خورد هم باشد با وجود لگام آنرا درک کرده از دهن خود خارج میکند.

حفظ صحت

در اصول حفظ صحت ورزش حایز اهمیت بیشتر است که در تمام حیوانات مشاهده میگردد. جوگی موجب ورزش حرکت ساقها تمام حرکات حیوانات را تعقیب میکند و طریقه ورزش آنها را می آموزد، چنانچه انسان هشتاد و چهار صد هزار حرکت را از حیوانات آموخته است که از جمله صرف هشتاد و چهار آن مشهور شده است.

تعمیرات

هر حیوان طبق ضرورت خود جهت آرامش خود مسکن را تهیه میکند، که در آن معیارهای گرمی، سردی، بارش، طوفان و دفع دشمنان مراعات شده میباشد. که مثال زنده آن خانه اباد شده زنبور میباشد. به اشیای پرنده ها متوجه شوید که چسان آنرا با فیه است تا هم زیبا و هم محکم شده است. با وزیدن بادهای تند و باران تیز اشیای از شاخه درخت جدا نشده تخم ها و چوچه های محافظ میباشد، به خانه های زنبور عسل توجه کنید که اطاق های چوچه گذاری جدا است و اطاق های تولید عسل جدا است و مسکن زنبور های بزرگ جدا میباشد.

کیمیکل

زنبورهای عسل شیوه های مختلف ترکیبات کیمیاوی را به کار برده تا از بزرگ های مختلف نباتات چنان غذای لذیذ مفید و شفا بخش را تولید میکنند.

علم المکاشفہ

بعض مردم بعد از زحمت کثی های شاقه و مجاہدات طولانی در توجہ نفس، مسمریزم و غیرہ کامیاب میشوند مگر حیوانات بدون کدام مجاہدہ و مشق و تمرین بعض حالات را معلوم کردہ میتوانند، چنانچہ کشف قبور آنها از احادیث ثابت است.

ماہرین زلزله سنج ها

ماہرین زلزله شناسی تاہنوز بہ طور یقینی از واقع شدن زلزله خبر دادہ نتوانستند مگر بز گوسفند و غیرہ حیوانات قبل از وقوع انرا محسوس کردہ فریاد میکشند.

ماہرین معدنیات

امروز تمام دنیا در پی معدنیات مصروف کندن کاری های زمین اند، مگر ہزار ہا سال قبل از امروز ہدہد بہ سلیمان علیہ السلام پیشنہاد کردہ بود کہ او را بالشکر خود یکجا سازد زیرا کہ او خزانہ های آب را در عمق زمین دیدہ میتواند.

ماہرین ہوا شناسی

پیش گویی های دفتر ماہرین ہوا شناسی اکثر اغلط ثابت میشود و اعلانات آنها مبنی بر گمان غالب میباشد، ولی مورچہ ها و غیرہ حشرات انرا دقیق میدانند کہ قبل از وقوع باران و طوفان تخم و مواد غذایی خود را بہ یک جای پنهان نقل میکنند.

ماہرین آب خیزیها

ماہرین این فن ہم دقیق معلوم کردہ نمیتواند کہ سیلاب چہ وقت و چہ اندازہ خواهد آمد، مگر حیوانات کہ در کنار دریاها زیست مینمایند قبل از آمدن سیلاب ها تخم چوچہ و غیرہ لوازم خود را بہ جای مصئون انتقال میدہند.

زیراب شدن انسان ہر چند در بازی زیرابی مہارت حاصل کند ولی بہ حیوانات رسیدہ کی کردہ نمیتوانند.

فن آب بازی

کدام انسان میتواند که در فن آب بازی با ماهی و غیره حیوانات دریایی همتایی کند.

فن پرواز

انسان هر چند پرواز کند به پرنده هارسیده گی کرده نمیتواند، که در این انتهای ترقی هم تا به یک هدف مشخص متوجه نشود تنها ذریعه قطب نما و زاویه سنجها مستقیم حرکت کرده نمیتواند. به زاویه که از نقطه حرکت به نقطه مقصود حرکت میکند لحظه به لحظه تغییر می یابد، اگر با قائم کردن یک زاویه حرکت کند در دور خط مقناطیسی چکر خواهد زد، البته به کومک زاویه به دو صورت میتوان حرکت کرد:

① نسبت به خط مستقیم انقدر زاویه بزرگ نهاده میشود که طیاره دور خورده به مقام مطلوب خود میرسد.

② حرکت خود را به زاویه خط مستقیم شروع میکند سپس بعد از هر شصت میل پرواز سمت حرکت خود را یک میل به طرف راست یا چپ تغییر میدهد.

مگر پرنده سفرهای خود را بدون به کار بردن کدام قطب نما و غیره انجام میدهد خصوصا زنبور عسل که الله تعالی در مورد آنها می فرماید "ثم کلی من کل ثمرة فاسکى سهل یریک ظللا سالاة" به این ثابت شد که شأن تربیت رب کریم راه های طولانی را به زنبور عسل مسخر گردانیده است.

فن دفاع

سیستم دفاعی مساکن حیوانات قبل از گذشت که بر علاوه ان الله تعالی به هر حیوان طرز دفاع از جان خودش را نیز تعلیم داده است.

فن کسب معاش

این یک سخن بدیهی است که الله تعالی به هر زنده جان تعلیم داده است که چطور رزق خود را به دست آورد، الله تعالی به آنها چنان مهارت داده است که ماهرین عصر امروزی دهم حصه انرا هم ندارند، همچنان حیوانات از نعمت توکل برخوردار اند، بسیاری از حیوانات

طور اند که در فکر فردای خود نیستند و بعضی آنها مانند مورچه اند که غذای خود را ذخیره میکنند، و نمیدانند که در کجا باید نگهداری گردد تا زشر سردی و گرمی و دشمن درامان باشند، غرض اینکه نه در این فن نیز حیوانات مهارت دارند.

فن تخریج اوقات

خروس را دیده خواهید بود که چنان حسن وقت شناسی دارد، خصوصا هنگام صبح صادق، صبح کاذب، نیم شب، یک بر سوم شب، یکبر چهارم شب دقیق وقت به وقت اذان میدهد، حتی در بعضی قریه جات دارومدار وقت شناسی خصوصا سحری درماه مبارک رمضان بر صدای خروس میباشد.

این چند مثال از فنون دنیوی بود که یادآور شدیم در غیران الله میداند که ماهرین حیوان شناسی چقدر کمالات آنها را کشف کرده اند با وجود اینکه مجهولات آنها نسبت به معلومات ایشان بیشتر است، غرض اینکه اگر به هرفن از فنون دنیا به دیده انصاف دیده شود حیوان با انسان شریک خواهند بود، بناء علم که در قرآن و حدیث توصیف شده است و سبب امتیاز انسان دانسته شده است علم دین میباشد که قبلا واضح ساختیم.

④ شرافت یک علم مربوط به شرافت معلوم آن میباشد، چنانچه شرافت زرگر و بوت دوز متفاوت است، معلومات علوم شرعی قرآن و حدیث میباشد و معلومات علوم دنیوی حرفه و پیشه میباشد، و اشکار است که قرآن و حدیث از الله و رسولش معلومات میدهند از این نگاه بر صنعت فوقیت نهایت زیاد دارند که اموختن آن هم اعلی و اشرف است که در قرآن و حدیث فضیلت همین علم اعلی و اشرف بیان گردیده است.

⑤ نتیجه تحصیل علوم عصری این است که زندگی دنیا را زیب و زینت میبخشد، گویا که برزنده گی کوتاه مدت دنیا موقوف میباشد، برعکس علوم شرعی بر زندگی اخروی و ابدی موقوف میباشد، و بدیهی است که اسودگی دایمی نسبت به اسودگی کوتاه مدت به مراتب بهتر میباشد.

⑥ علوم عصری ذریعه تعلقات و روابط با انسانان و هم جنسان خود میباشد، و علوم شرعی ذریعه رابطه با احکم الحاکمین است که باعث کسب رضامندی او میگردد. پس به همان پیمانه تفاوت که بین خالق و مخلوق است بین علم دین و علم دنیا هم میباشد، بنا بر این جای که علم گفته میشود مراد ازان همان فرد اشرف و اعلی یعنی علم دین میباشد.

در اصطلاح شرعی اختصاص لفظ علم با علم دین تا حد مشهور شده است که زمانه قبل از اسلام را زمانه جاهلیت و کافر را جاهل نامیده اند که در کتب بلاغت مثالهای آن به کثرت دیده میشود "قول الجاهل انہما الربیع المقل وشفی الطہیب المریش" ابوجهل از فرط هوشیاری اش ابوالحکم نامیده شده بود اما چونکه از سرمایه اسلام برخوردار نشد ابوجهل شد، یک مقوله عام است که میگویند "علم که به حق ره ننماید جهل است.

وقال العارف الرومی رحمہ اللہ

فکر آن باشد کہ بکشايد رہے راہ آن باشد کہ بیش آيد شے

ذکر چین

بعد از دل نشین شدن حقیقت مذکور سوال ایجاد میشود که مطلب یاد شدن چین در حدیث شریف چیست؟ چین هم در عهد رسالت از علم دین خالی بود و هم بعد از آن هیچگاه روزنه امید نیست که منبع علم گردد.

جواب این است که چنانچه این اشکال با علم دین ایجاد میشود با علم دنیا نیز میشود زیرا که بسیاری از ممالک است که در علم دنیا بالای چین به مراتب فوقیت دارد. اگر بالفرض فوقیت چین در علوم عصری پذیرفته هم شود حقیقت همان است که قبلاً بیان شد. یعنی مراد از کلام محسن اعظم رحمہ اللہ همان علم دین است و لفظ چین فقط به اعتبار بعد مسافه به طور مثال ذکر شده است، مقصد این است که اگر سفرهای تحصیل علمی هر قدر پرمشقت و طولانی هم باشد در ادای این فریضه تساهل گنجایش ندارد. در محاوره عام مراد از چنین مثلاً لها بعد مسافه میباید نه عین مقام. کما هو الظاهر علی من تتبع وتفکر فی کلام العاس و هذا هو الحق الصریح لمن شامان یکون الذبیح فقط واللہ تعالی اعلم

★★★★★★

★★★★★

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

کشف الغطاء

عن حقيقة اختلاف العلماء

تحقیق اختلاف العلماء

(اقتباس از تقریر صحیح بخاری)

خانمہ یافتن اختلاف علماء ناممکن است و امید واران ان احمق اند ، زیرا اتفاق صرف در یک صورت ممکن بود کہ در قرآن و حدیث در مورد هر فعل و هر کیفیت هر شخص حکم منصوصی میبود و این ناممکن است ، زیرا گرچه تعداد انسانها در دنیا غیر متناهی نیست ولی غیر محصور است سپس افعال هر شخص و کیفیت هر فعل هر شخص و احکام ان غیر محصور است . پس اگر چنین کتاب مفصل نازل میشد کہ تمام جزئیات هر فرد را دربر میگرفت حجم ان به حد میرسید کہ نہ حفاظت ان ممکن میبود نہ انتقال ان در قدرت انسان می بود و نہ کدام صورت استفاده از ان ممکن بود تلاش کردن اسم هر شخص در خلال نامهای تمام انسانهای روی دنیا مشکل بود سپس دریافتن حکم یک فعل در خلال احکام غیر محصور افعال غیر محصور ناممکن بود پس نازل شدن چنان کتاب کہ انسان از فهم و حفاظت ان عاجز باشد یک عیب شمرده میشود و بودن عیب در الله تعالی ناممکن است ، لهذا از بین رفتن اختلاف هم ناممکن است ، و تمنا کننده ناممکن احمق است . پس لازم شد کہ در قرآن کریم به جای جزئیات کلیات باید بود . کہ از ان حکم هر جزئیہ استنباط گردد . و عقل و فهم انسان در استنباط کردن دخیل باشد . و چونکہ عقل های انسانان مختلف است بنابراین در مسائل اختلاف پیدا میشود . بعض اوقات جزئیہ یکی بوده و کلیات در فریقین مسلم میباشد مگر اختلاف در این

میباشد کہ این جزئیہ تحت کدام کلیہ می آید. مثال آن طور است کہ در یک دوسیه وکلی مدعی و مدعی علیہ با قاضی اختلاف میکنند. در حال کہ ہر دو در یک جزئیہ بحث میکنند. وہ قوانین کہ فرقین میخواہند دعوی خود را ثابت نمایند.

قوانین یک حکومت بودہ و نزد ہر دو مسلم میباشد. با وجود آن ہر دو وکیل بر این اختلاف میکنند کہ وکیل مدعی میگوید بہ اساس فلان قانون بہ مجرم باید سزا دادہ شود و وکیل مدعی علیہ میخواہد ثابت نماید کہ این جزئیہ تحت آن قانون کہ وکیل مدعی میگوید نمی آید. بلکہ این جزئیہ مربوط بہ فلان قانون میشود کہ بہ اساس آن متهم بری میشود. غرض اینکہ ہر دو فریق بر این بحث میکنند کہ این جزئیہ مربوط کدام مادہ قانون میشود. ماشب و روز می بینیم کہ وکیلان بر همچون قضیہ ہا دلایل خود را رد و بدل میکنند در حالی کہ ہر دو وکیل مجاز حکومت میباشند. نہ فریقین بر اختلاف آنها اعتراض میکند نہ مردم اعتراض میکنند ونہ ہم قاضی بر اختلاف آنها ناراض میشود ونہ حکومت مانع اختلاف آنها میشود بلکہ بہ آنها فرصت بیشتر بحث و نقاش میدہد. و ہر وکیل کہ بیشتر مناقشہ میکند توصیف میشود. سپس قاضی دلایل ہر کدام را کہ راجع دیدہ بہ نفع همان فریق فیصلہ میکند. مگر وکیل ثانی نہ سلب جواز میشود ونہ مورد مجازات قرار میگیرد ونہ بد پنداشتہ میشود بلکہ در دعوا ہای بعدی ہم برایش فرصت بحث و مناقشہ دادہ میشود. ہمین مثال بعینہ از علماء است کہ بر این اختلاف میدانند کہ بر جزئیہ معینہ کدام کلیہ منطبق میگردد. بجز از وکلای در دنیا اختلافات متعدد دیگر رامی بینیم مثلاً در اختلافات سیاسی می بینیم کہ بعضی اوقات سخن بہ جای میرسد کہ یک دیگر را بہ چوکی هامیزنند. ہمین طور در علم العلاج اختلافات زیاد بہ نظر میرسد. اصول ایلیوپیتھی، ہومیو پیتھی، یونانی، ویدک وغیرہ مختلف است.

ایلیوپیتھی علاج بالضد میکند. ہومیو پیتھی علاج بالمثل میکند. و در ہر طریقہ علاج تشخیص مرض، اسباب مرض، تجویز دوا، غذا و پرهیز، مقدار دوا، مراتب خوراک، مختلف میباشد. اگر بہ دو داکتر یادو طبیب یا دو حکیم کہ بہ یک طریقہ علاج میکنند ہم متوجہ شوید خواهید دید کہ میان خود اختلاف نظر دارند مگر آن اختلاف را نہ کسی بد میگوید ونہ بر آن اختلاف کنندہ گان کسی اعتراض میکند ونہ بناء بر اختلاف آنها کسی علاج را ترک میکند بلکہ بہ ہر حکیم یا داکتر کہ اعتماد کنند میروند اختلاف علماء نسبت بہ آنها بسیا

رخفیف میباشد زیرا که اصول آنها متحد است مگر باوجود ان این اختلاف را بدپنداشته و علماء را هدف طعن خود قرار میدهند و برعلاوه ان میگویند که نمیدانیم که از کدام عالم را قبول کنیم اصلا این درنتیج بی توجهی و بی رغبتی به دین و علم دین است، و نظر به اهمیت علاج جسمانی اختلاف داکتران مانع علاج نمیشود، بر عکس کسیکه اهمیت علاج امراض باطنی را ضرورت خود نمی پندارد و اهمیت ان در قلبش تقرر نداشته باشد اختلاف علماء را بهانه می سازد.

تا به اینجا لازمی بودن وقوع اختلاف و اینکه از بین بردن ان ناممکن است بیان شد، بعد از این باید دانست که اختلاف به سه نوع است:

یکی اینکه نقطه نظر فریقین رضای الله تعالی باشد هر طرف به این فکر باشد که چیزی که من میگویم باعث فایده دین است و نظریه جانب مقابل باعث ضرر دین است در هر صورت اختلاف کردن بالای جانبین فرض میباشد و هر دویہ اختلاف کردن مستحق ثواب میگردد و به ترک اختلاف هر دو مستحق گناه میگردند.

دوم اینکه مقصد یک جانب رضای الله تعالی باشد و جانب مقابل صرف به خاطر اتباع شدن اختلاف میکند، مثلا کسی یک شخص را به ادا کردن نماز تلقین میکند و از منکرات باز میدارد پس به سبب عدم پذیرش همراهی او اختلاف میکند ولی شخص دیگر به خاطر با او اختلاف میکند که چرا او را از منکرات منع میکند، پس این اختلاف بالای شخص اولی واجب است و بالای شخص دومی حرام است.

سوم اینکه هر دو جانب بنا بر خواهشات نفسانی با هم اختلاف میکنند که عمل هر دو حرام است و ترک کردن ان واجب میباشد.

اختلاف صحابه کرام از نوع اولی به شمار میرود.

شرایط جواز اختلاف :

- ① اولین شرط محمود شدن اختلاف این است که جهت کسب رضای الله تعالی باشد.
- ② نظریه اختلاف کننده ها خلاف بداهت نباشد. مثلا کسی شتر را بزپنداشته بگوید که همین تحقیق من است و همین را دیانت و اخلاص می پندارم، چنین اختلاف مذموم است.
- اختلاف کردن با "ما انا علیه و اهله" نیز در همین ردیف است، زیرا چنانچه قرآن در

مفہوم خود به سنت ضرورت دارد. سنت و قرآن ہر دو در تشریح و مفہوم خود به تشریح و وضاحت صحابہ کرام رض ضرورت دارد. یعنی از کتاب و سنت همان مفہوم گرفته میشود کہ برداشت صحابہ کرام رض بوده است. برداشت مفہوم کہ خلاف برداشت صحابہ کرام رض باشد گمراہی است. دلایل مختصر در این مورد قرار ذیل است:

در "اٰھِدْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ" لفظ صراط مستقیم بہ "صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ" شدہ است. بہ صراط اللہ، صراط الرسول و صراط القرآن نشدہ است و اگر میشد مردم در مفہوم ان اختلاف میکردند و ہر کس صراط متعین شدہ خود را صراط مستقیم می پنداشت. لہذا بہ "صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ" واضح ساخت کہ مراد از صراط مستقیم راہ همان بندگان منعم علیہم است کہ یک گروہ خاص است.

⑤ "وَمَنْ يُضَاقِبِ الرَّسُوْلَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰی وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيْلِ الْمُوْمِنِيْنَ لَوْلَا مَا تَوَلٰی وَتَضَلَّ لَحَبَّتْہُمْ" در اینجا سبیل المؤمنین فرمودہ شدہ است.

⑥ "قُلْ عَلٰی سَبِيْلِیْ اَدْعُوْا لِلّٰہِ عَلٰی بَصِيْرَةٍ اَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِیْ" اللہ تعالیٰ در این آیہ کریم بعد از "سبیلی" با معطوف ساختن "من اتبعنی" بالای "انا" واضح ساخت کہ راہ رسول اللہ ﷺ همان است کہ متبعین او یعنی صحابہ کرام بہ ان دعوت کردہ اند.

⑦ ارشاد نبی ﷺ است کہ "علیکم بسنتی و سنت خلفاء الراشدین المہدیین عضوا علیہا بالجماع" ذکر کردن سنت خلفاء الراشدین بعد از سنتی دلیل واضح بر ان است کہ سنت رسول همان است کہ خلفاء الراشدین اختیار کردہ اند. یعنی این عطف تفسیری است کہ جزاین معنای دیگری را افادہ نمیکند.

⑧ رسول اللہ ﷺ فرمودہ است کہ فرقہ کامیاب همان خواهد بود کہ طبق "ما انا علیہ واصحابی" باشد. اگر سنت در مفہوم خود بہ صحابی ضرورت نمیداشت لفظ "ما انا علیہ" کفایت میکرد. و لفظ "واصحابی" بی مورد میبود.

⑨ مغفور بودن صحابہ کرام بہ نص قرآنی ثابت است. میفرماید کہ "و کلاً وعد اللہ الحسنی" و همچنان جای دیگر میفرماید کہ "اِنَّ الَّذِیْنَ سَبَقَتْ لَہُمْ فِتْنًا الْحُسْنٰی اُولٰٓئِکَ عَلٰہَا مُقْتَدُوْنَ" نتیجہ ہر دو ایت این شد کہ تمام صحابہ کرام رض رستگار اند.

⑩ تقاضای عقل ہم این است کہ همان مفہوم قرآن و حدیث معتبر خواهد بود کہ صحابہ

کرام رض برداشت کرده اند، زیرا که در فهم مراد درست متکلم چند امور ذیل دخالت دارد. مثلاً هم زبان بودن، باخبری از حالت متکلم، قرب ظاهری و باطنی با متکلم، واقف شدن از شأن ورود کلام یعنی این سخن در کدام حالت، کدام جای، و کدام موقع گفته شده است، شنیدن لهجه، دیدن حرکات دست، دیدن سیمای متکلم و جهت فهم کلام رسول الله ﷺ تقدس تقوی طهارت باطنی و نور قلب نهایت ضروری میباشد.

تمام این امور در صحابه کرام به تمام کمال موجود بود، همین سبب است که یک صحابی جهت تأکید بیشتر در ابلاغ قول رسول الله ﷺ میفرماید "ابصرته عینای سمعته اذنای ووعته عیدای"

آن گروه با اهل حق اختلاف اصولی دارند که در تفسیر قرآن و حدیث مفهوم صحابه کرام راضور نمی پندارند. چنانچه پرویزی ها سنت را در تفسیر قرآن ضرور نمی پندارند. من جهت هم قافیه ساختن به کتاب الله و سنت رسول الله جماعت صحابه را رجال الله نامیدم و این لفظ از "رَجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ جِمَارٌ وَلَا تَبْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ" مأخوذ شده است.

⑤ شرط سومی جواز اختلاف این است که الاهم فالاهم توجه باید داشت که باوجود اختلافات اهم همه را نادیده گرفته در وقت ضرورت باهم متحد شوند. چنانچه حضرت معاویه در جواب قیصر روم که در وقت مخالفت هایش با علی رض میخواست جهت مطمئن ساختن معاویه رض از طرف خود بر سر زمین ایران که در سیطره علی رض قرار داشت حمله نمود. و چنین نوشت. "والله لمن لم تلعه وترجع الى بلادك يا لعين لاصطلمن انا و ابن عمي عليك ولا عرجك من جميع بلادك ولا ضيقك عليك الارض بما رحبت، وفي جمهور رسائل العرب وبلغ معاوية رضي ان صاحب بلاد الروم يريد قصد بلاد الشام اياهم صلي فكتب اليه: "تالله لمن همص على ما بلغني لاصلمن صاحبي ولا كون مقدمة اليك ولا جعلن القسطنطينية الحمراء حمة سودا ولا لزعدك من الملك نوع الاصطليد قولاً يذكرك ارباً من الاراسة ترعى الدواب وفي رواية كما كنت ترعى الخنابيص" اللهم الف بين قلوبنا واصلح ذات بيننا وانصرنا على عذوك وعدونا. آمين

رشید احمد - آخر شعبان سنه ۸۶ هجری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْكَلِمَاتُ عَوَظُونَ عَلَاءُ أَقْنَاهُمْ شَقَى وَدِيْلُهُمْ وَاحِدٌ (معلق علیہ)

تنبيه المغفلين

فی بیان التفاضل بین المرسلین

تفاضل بین انبیاء علیہم السلام

این بحث از تقریر بغاری اخذ گردیده است.

به طور عموم واعظین فضیلت نبی کریم ﷺ را بر سایر انبیاء چنان بیان میدارند که اکثر ان اشتباه است. واکثر کدام یک از درست هم پنداشته شود به اسلوب بیان میگردد که نسبت تنقیص به انبیاء علیهم السلام کرده میشود. که در ذات خود ناجائز میباشد. در این باره احادیث ظاهراً متعارض به نظر میرسد چنانچه رسول الله ﷺ فرموده است "لا تخریرونی علی الانبیاء" و فرمودند که "لا تقولوا الاخر من یونس بن موی" در حال که خود ایشان بارها فضیلت خویش را بیان داشته اند. چنانچه فرموده اند: "اناسید ولد آدم ولا یخسر" فرمودند که "انا صاحب اللواء یوم القیامة و آدم تحت لوائی" و فرمودند که: "کنتم نبیاً و آدم بین المأموال الطین" در حدیث شفاعت هم افضلیت خویش را بر تمام انبیاء علیهم السلام بیان کرده اند و حضرت عباس رض در پیشگاه ایشان یک قصیده را بیان کردند که در ضمن آن ایشان را بر تمام انبیاء علیهم السلام فضیلت داده اند مولانا جامی رح نیز به همین قصیده اشاره نموده فرموده اند که:

ز جودش گر بودے راه مفتوح بجودی کے رسیدے کشتی نوح

نبی کریم ﷺ از آن قصیده ابن عباس رض انکار فرمودند. وجه تطبیق بین این نصوص متعارض طور است که اگر طرز بیان طوری باشد که ذکر افضلیت موهم تنقیص نبی دیگر نباشد جائز است و اگر اسلوب بیان طور باشد که مقایسه دونی صورت میگیرد و یکی بر دیگر ترجیح داده میشود پس به جانب مقابل تنقیص متوجه میشود که جایز نیست. در

مواقع کہ ایشان ﷺ از تفضیل خود منع فرموده اند ان مواضع تقابل بوده است چنانچہ "لا تھجرونی علی الانبیاء" رازمان فرمودند کہ یک یہودی با مسلمان مشاجرہ کردہ مسلمان گفت "وللہ الذی اصطفیٰ محمدًا ﷺ علی العالمین" و یہودی گفت "وللہ الذی اصطفیٰ موسیٰ علیہ السلام علی العالمین" مسلمان ان یہودی را سبلی زدہ گفت "علی محمد ﷺ ایضاً" یہودی نزد رسول اللہ ﷺ شکایت کرد و رسول اللہ ﷺ بعد از شنیدن واقعہ فرمودند "لا تھجرونی علی الانبیاء" غرض اینکہ اگر گاہی بین دونی چنان تقابل صورت میگیرد کہ بیان کردن فضیلت یکی مستلزم تنقیص دومی باشد پس جایز نیست. و از این چنین تفضیل منع فرمودہ اند.

واعظین بہ صورت عموم وجوہ فضیلت ذیل را بیان میدارند:

① معجزہ نبینا ﷺ نسبت بہ معجزہ موسیٰ علیہ السلام حایز اهمیت زیاد است زیرا کہ او سنگ را بہ عصا زدہ اب جاری شد ولی معجزہ نبینا ﷺ چنان بود کہ از بین انگشتان ایشان اب جاری شدہ است، چونکہ جاری شدن اب از سنگ عادی است و جاری شدن اب از بین انگشتان خلاف عادت است کہ از میان استخوان و گوشت اب جاری میشود بناءً این کمال بزرگ تر است.

② موسیٰ علیہ السلام با دیدن تجلی اللہ تعالیٰ در کوہ طور بی ہوش شد ولی نبینا محمد ﷺ بہ عرش تشریف بردہ واللہ تعالیٰ را بی حجاب مشاہدہ کرد ولی بی ہوش نشد.

③ موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل را با خود نمودہ حرکت کرد کہ از طرف لشکریان فرعون تعقیب شد و در مسیر انہا دریا واقع شد پس بنی اسرائیل ہیجانی شدند ولی موسیٰ علیہ السلام بہ جواب انہا فرمود کہ "ان معی ربی سجدین" در کلام او این نقص است کہ خود را قبل از رب یاد کرد و دوم اینکہ معیت رب را مختص بہ خود ساخت و قوم را شامل ان نکرد. بر عکس نبینا ﷺ در غار ثور بہ جواب ابوبکر صدیق رض فرمودند "لا تھجون ان للہ معاً" ایشان لفظ اللہ را بر خود مقدم ساخت و همچنان معیت را عام ساخت.

④ حضرت نوح علیہ السلام دعای بد کرد و ہمہ قوم را غرق ساخت بر عکس نبینا ﷺ هنگام کہ در طائف مورد اذیت قرار گرفت و جبریل امین آمد و گفت کہ اگر حکم کنید کہ این دو کوہ را بالای این مردم افکنم ایشان فرمودند کہ من رحمۃ للعالمین ہستم.

اگر وجوہ ترجیح فوق درست ہم باشد بیان کردن ان بہ چنین اسلوب جایز نیست زیرا کہ تنقیص انبیاء علیہم السلام صورت میگیرد. اگر یکی از برادران را چنان توصیف نمایی کہ متضمن تنقیص برادر دومی باشد در بدل خوشحالی خستگی را بار می آورد و باعث غیض

و غضب میشود. و قابل یاد اوری است که توجیہات فضیلت فوق الذکر در ذات خود غلط است.

① در این توجیہ بر علاوہ این کہ تنقیص موسی علیہ السلام شدہ است تنقیص نبینا ﷺ نیز شدہ است. تنقیص موسی علیہ السلام اشکار شدہ است زیرا عمل را کہ اللہ تعالیٰ بار بار بہ عنوان معجزہ یاد کردہ است. پس انرا عادی پنداشتن یک جسارت بیجا است. و تنقیص نبینا ﷺ طور شدہ است کہ در هیچ روایت ہم ثابت نشدہ است کہ اب از بین انگشتان جاری شدہ باشد بلکہ در روایات طور آمدہ است کہ ایشان دست خود رامیان چشمہ اب نہاد و اب از خلال انگشتانش فوارہ میگرد. از اینکہ این خبر را بہ طور معجزہ ثابت کردہ نمی تواند در ذات خود تنقیص است. کہ شیوہ دوست نادان است.

② در خانہ نشستہ سخنرانی کردن آسان است ولی اگر در حضور یک یہودی چنین بگویی و او در جواب برایت بگوید کہ نبی شما یک بار با دیدن جبرائیل ہم بی ہوش شدہ بود. جز خاموشی در جوابش چہ خواہی گفت؟ حقیقت این است بہ موسی علیہ السلام در عالم دنیا تجلی صورت گرفتہ بود کہ قوہ عالم دنیا ناتوان بودہ و طاقت دیدار تجلی پروردگار را ندارد چنانچہ نبینا ﷺ در عالم دنیا طاقت دیدار جبرائیل را نداشتہ بی ہوش گردید ولی هنگام کہ بہ سفر معراج تشریف فرما میشدند قبل از ان قوہ مناسب عالم بالا برایش دادہ شدہ بود چنانچہ قبل از معراج شوق صدر گردید پس قیاس کردن یک عالم با عالم دیگر جہالت است. و در قصہ معراج تجاوز کردن از عرش وغیرہ خرافات بیان میشود کہ خلاف اصول شریعت است و در بارہ رؤیت اللہ تعالیٰ صحابہ اختلاف دارند. سیدتنا عائشہ رض میفرماید "من لاعوانہ رأی بہ فقد اعظم علی اللہ العریۃ"

③ این چنان اشتباہ است کہ بعض مصنفین ہم در ان مبتلا شدہ اند. حقیقت این است کہ کلام ہر کدام بہ جای خود با مناسب بودنش با حال و محل افصح و ابلغ است. اگر موسی علیہ السلام "ان اللہ معنا" می گفت و یا نبینا ﷺ "ان معی ربی" می گفت با نامناسب شدنش با حال و محل بلیغ نمیبود. بہ حال علامہ تفتا زانی تعجب است کہ در فن بلاغت و فصاحت تصنیف کردہ و مرتکب چنین اشتباہ میشود کہ کلام نبینا ﷺ را بر کلام موسی علیہ السلام ترجیح میدہد. چنانچہ علامہ بیضاوی ہم چنین اشتباہ را مرتکب شدہ است.

حالا متوجہ شوید تا بہ تفصیل ثابت نماییم کہ کلام ہر نبی در جایش مناسب و ابلغ است. قوم موسی علیہ السلام انقدر ضعیف الایمان بود کہ طبق فرمان اللہ تعالیٰ با نبی اللہ

تعالیٰ در حال حرکت کرده بودند کہ چنان معجزات محسوس اورا بہ چشم سر مشاہدہ کردہ بودند کہ با دیدن ان انسان بسیار ضعیف ہم مطمئن میشود ولی انہا بہ جای اطمینان چنان ہیجانی شدند کہ با یقین کامل گفتند کہ ما گرفتار شدہ ایم چنانچہ در "انالہدکون" سہ تاکید (انا، لام، تاکید، جملہ اسمیہ) است یعنی گرفتاری ما حتما واقع شدنی است۔

حالا قابل غور است کہ یک قوم جیون کہ با دیدن چنان معجزات یقین نکردہ و صرف با دیدن دشمن گرفتاری خود را با سہ تاکید حتمی میبندارد، معیت و مدد اللہ تعالیٰ با ایشان چنان شود؟ بنا موسی علیہ السلام در "ان معی ربی" لفظ "معی" را بہ غرض حصر مقدم ساخت و ضمیر معی را مفرد ساخت کہ مدد رب با من است و از برکت من شما ہم نجات خواہید یافت، درغیر ان شما مستحق این ہستید کہ یا شکار فرعون شوید و یا در دریا غرق شوید۔ مقصودش این بود کہ معیت اللہ تعالیٰ صرف بامن است و شما مستحق ان معیت نیستید، پس اگر ان اللہ معنا میگفت مقصودش حاصل نمیشد لہذا معیار بلاغت کلام از بین میرفت۔ برعکس درغار ثور ابو بکر صدیق رض با داشتن ایمان کامل ہمراہ رسول اللہ ﷺ بنا بر وسوسہ این لفظ از زبانش برآمد کہ اگر کفار اندکی قہلندک نمایند مارا خواہند دید، اول اینکه این احساس درحد وسوسہ بود کہ قابل مواخذہ نیست و ثانیاً اینکه او درحق خود ہراس نداشت بلکہ تمام ہم و غم او درحق نبی ﷺ بود کہ درذات خود دلالت بہ کمال ایمان و محبت میکند چنانچہ لفظ لاتحزن این احساس را واضح میسازد زیرا کہ خوف در حق خود میباشد و حزن جہت جد شدن یک محبوب میباشد۔ پس بالفظ "ان اللہ معنا" واضح شد کہ ایمان ابو بکر صدیق رض ان قدر کامل است کہ چنانچہ معیت اللہ تعالیٰ با من است با ابو بکر صدیق رض ہم است، و اگر "ان معی ربی" میفرمودند این مطلب را افادہ نمیکرد بنا بہ بلاغت کلام از بین میرفت۔

⑤ درباره نوح علیہ السلام کہ با دعای بد کردن قومش را ہلاک ساخت نتیجہ بی خبری از قرآن است، اگر قصہ نوح علیہ السلام در قرآن بہ غور خواندہ شود ثابت خواہد شد کہ نوح علیہ السلام چقدر بالای قوم خود مشفق، مہربان و دلسوز بود کہ بہ هیچ صورت روادار نباهی قوم خود نبود۔ چنانچہ فرمودہ است "لا تہتلس عاکلوا یفعلون" از این معلوم میشود کہ نوح علیہ السلام بہ بد فعلی قوم خود غمگین میشد کہ درذات خود یک نوع شفقت و مہربانی است۔ مدت ۹۵۰ سال نوح علیہ السلام بہ دیدن بد فعلی انہا تکلیف را برداشت کرد کہ اینقدر صبر ہم قابل غور است، گفتن این عدد بہ زبان اسان است ولی در این مدت طولانی دیدن

بدکرداری ها و صبر کردن در مقابل آن در ذات خود معجزه است با وجود این همه هنگام که فیصله غرق شدن آنها صادر میگردد به نوح علیه السلام قابل تشویش میباشد و بر سفارش اصرار میکند پس به قول "وَلَا تَحْطَبُوا فِي الْلُفْنِ ظَلَمُوا" مخاطب میگردد. تقاضای بلاغی است که طبق شدت انکار در جواب هم شدت و تأکید می باشد. یعنی تأکید بر جواب دلالت به تأکید بر انکار میکند. طوریکه در "وَلَا تَحْطَبُوا فِي الْلُفْنِ ظَلَمُوا" بسیار تأکیدات است. اول این که به جای لاتشفع لاتخاطب فرموده شده است این یک تأکید بزرگ است یعنی در باره آنها بامن هیچ حرف نزن.. با "فِي الْلُفْنِ ظَلَمُوا" نوح علیه السلام به قباحه شأن آنها فهمانده شد. و با لفظ آن جمله اسمیه همه تأکید شده است این همه دلالت میکند که نوح علیه السلام بر شفاعت اصرار داشت مگر شفاعتش قبول نشده قومش هلاک گردید. با وجود این همه نوح علیه سلام در فکر دریافتن کدام گنجایش بود چنانچه در مورد پسرش یک روزنه امید را دید و سفارش کرد، این خاصه شفقت پدری نبود زیرا که تعلق یک نبی باتمام امت تعلق پدری میباشد. دوم اینکه در صورت انکار پسر غضب بیشتر میباشد پس اینکه با پسرش انقدر مهربانی کرد بالای بقیه امت بیشتر از آن کرده است. غرض اینکه سفارش به پسرش به خاطر پسر بودن او نبود بلکه به خاطر بود که سفارش دیگران گنجایش نداشت و در حق پسرش گنجایش را دیده شفاعت کرد. بعد از اینکه در مورد سفارش نوح علیه السلام هم سخت تنبیه داده شد و با تکرار سفارش احتمال نا راضی شدن الله تعالی را متوجه شده رضای خود را در رضای الله تعالی فنا ساخته گفت "لَا تَدْعُ عَلَى الْاَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ هَيَّا" که این دعا به خاطر حاصل کردن رضای الله تعالی بود.

اگر بالفرض بپذیریم که این عذاب به سبب دعای نوح علیه السلام آمده است دعای بد نبینا (صلی الله علیه وسلم) هم در حق بسیار افراد بلکه بسیار قبایل ثابت است، که خود انبیاء علیهم السلام مواقع دعای بد کردن یا نکردن را خوب میشناسند. اگر نبینا بجای به موقع نوح میبودند شاید اینها هم دعای بد میکردند و اگر نوح علیه السلام در طائف میبودند یقیناً که آنها هم دعای بد نمی کردند. فقط والحمد لله اولاً و آخراً والصلوة والسلام على رسوله الكرام خصوصاً على سيد الانام ما اختلف الالهالى والالهاموهم غير عظام.

کتاب التفسیر والحديث

حديث ممانعت از خوردن با ايستادن

سوال : در مورد "نهی عن الاكل قائما" عبارات فقهی رانیده ام مگر حديث رانديده ام اگر شما ديده باشيد لطف نموده تحرير نماييد.

الجواب باسم ملهم الصواب : عن قتادة عن انس رضي عن النبي انه نهى ان يشرب الرجل قائما قال قتادة قلنا فالأكل فقال ذلك امر واحكام (مسلم ۴، ج ۲) وعند الترمذي قليل الأكل قال ذلك اشد هذا حديث صحيح (ص ۲۸۸) معلوم گردید که قول انس رضي "ذلك امر" در روایت مسلم هم مرفوع است روایات دیگر هم اینرا تأیید میکند "قال القاري رح: نورواة الضياعوزاد والأكل قائما" (مرقاة ۲۱۴، ج ۸) و در مفتاح الكنوز تحت "ولا يأكل ولا يشرب قائما" حواله مسند احمد و طيالسي داده شده است. علاوه بر این علت نهی در شرب نسبت به اكل بسیار موجود است و در نهی شرب قائما انقدر تأکید شده است که قی کرده دوباره کشیده شود، و در بعض احادیث شرب قائما هم آمده است که امام نووی رح در تطبیق ان میفرماید: "اعلم ان هذه الأحاديث اشكل معناها على بعض العلماء حتى قال فيها: القول باطل لقولنا حتى تجلسوا و امر ان يضعف بعضها و ادعى فيها دعوى باطل لقولنا غرض لنا في ذكرها ولا وجه لاشاعة الا باطيل والغلط في تفسير السان بل ذكر الصواب ويشار الى التحذير من الاغترار بما عاينه وليس في هذه الأحاديث بمحمل للضعف اشكل ولا فيها ضعف بل كلها صحيحة وثواب فيها ان النهي محمول على كراهة التعذيب أو ما هرب به يتجنب قائما لبيان للجواز فلا اشكل ولا تعارض وهذا الذي ذكرناه يتعين المصير اليه واما من زعم لضعفها او غيره فقد غلط غلطا قاسحا وكيف يصر الى النسخ مع امكان الجمع بين الأحاديث واما يكون لضعفها اذا ثبت التاريخ و الى له ذلك ولله اعلم (نووی رح مسلم كتاب الاخرية)، وفي عبد القاري بعد نقل كلام النووي بلا اختصار قال الطحاوي ما ملخصه انه يتجنب اراد بهذا النهي الاشفاق على امته لانه يخاف من الحرب قائما الهرو و حدوث الداء كما قال لهم اما أنا فلا اكل متكما انهي قلت اغتلفوا في هذا الباب بحسب اختلاف الأحاديث فيه فذهب الحسن البصري و ابراهيم النخعي و قتادة الى كراهة الحرب قائما وروى ذلك عن انس رح و ذهب الشعبي وسعيد بن المسيب و زاذان و طاووس وسعيد ابن جبیر

یا رب ما هذا الدور قال هذا نور لی من ذریعت اسمہ فی السماء احمد ولی الارض محمد لولاء ما خلقتک ولا خلقت معاً مولا ارضا.

② همین روایت را حضرت شیخ علامہ یوسف بن اسمعیل بھانی ہم در انوار محمدیہ آورده است.

③ در دو کتاب فوق الذکر (مواہب لدنیہ وانوار محمدیہ) قول کعب احبار تابعی نقل شده است. حضرت کعب عالم بزرگ تورات وانجیل بود و همچنان عالم قرآن وحدیث نیز بود. فرماید: "ان ادم و جمیع المخلوقات خلقت لاجل محمد" رواۃ البیہقی.

④ حق تعالی در حدیث قدسی ارشاد فرموده است: "لولاک لما اظهرت الربوبیۃ" (عطر الورد فی شرح البرہقار علامہ مولانا ذوالفقار علی دیوبندی)

⑤ حضرت مولانا حکیم الامت شاه اشرف علی تھانوی رح در نشر الطیب تحریر داشته است: "عن عمر ابن الخطاب رض قال قال النبی ﷺ قال للہ تعالی لا ادم یا ادم لولا محمد ما خلقتک رواۃ الحاکم و صحبہ البیہقی والطبرانی.

⑥ قال للہ تعالی یا ادم لولا محمد ما خلقتک و هو اخر الانبیاء (الدرد النظیر فی مولد النبی الکریم مص)

⑦ علامہ امام زرکانی در جلد اول شرح مواہب لدنیہ مینویسد: "عن ابی الشیخ والحاکم عن ابن عباس رض اوحی للہ تعالی الی عیسی ابن مریم یا عیسی ابن مریم لولا محمد ما خلقت ادم ولا الجن قول الدار وروی الحاکم مغلہ و صحبہ و رواۃ السبکی والبیہقی.

⑧ قال للہ تعالی وعزتی وجلالی لولا محمد ما خلقت العرش ولا کرسیا ولا سما مولا ارضا ولا جن مولا نار ولا لیلا ولا نهارا و ما خلقت جمیع الاشیاء الا کراما للذی سمیتہ محمداً

(مولد النبی للمقطب الربانی الشیخ عبدالرحیم البرہق)

الجواب باسم ملهم الصواب : من با این تحریر متفق ہستم. فقط واللہ تعالی اعلم

رشید احمد ۱۲ / صفر سنہ ۷۵ ہجری

سورہ فاتحہ در کدام پارہ داخل است

سوال : آیا سورۃ الفاتحہ کدام پارہ مستقل است و یاد رہا پارہ اول و یا کدام پارہ دیگر داخل است ؟ اگر در پارہ اول داخل است چرا نامش را الحمد گذاشتند و اگر در کدام پارہ دیگر باشد چرا در اول قرآن امده است ؟ بیٹوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : سورہ فاتحہ بہ منزله متن است و باقی تمام قرآن بہ منزله

علامت انقطاع است، وایت لغوی منقول است از ایّ که برای تمثیل شی از شی استعمال میشود. علامت لغوی هم ممیز است برای ذی علامت از غیر یا منقول است از اوی الیه بمعنی رجوع چرا که رجوع کرده میشود بطرف علامت برای معرفت ذی علامت. و ممکن است که گرفته شود ایت قرآنیّه از منقول عنه، اما از ایّ پس از این سبب که ایت قرآنی ممیز است برای طائفه از طائفه دیگر و ایت به معنی طائفه کلمات ممیز است از طائفه دیگر. و اما از اوی الیه پس از این سبب که علامت قرآنی به منزله منزل است که قاری به آن رجوع میکند و ایت به معنی طائفه مصحوب و مجاور این منزل است، فلذا سمیت باسمه یا از این سبب که منزل قاری لفظ آخر است از طائفه کلمات. فسمیت الطائفة باسم جزءها الآخر قال المیهض اوی رح والایة فی الاصل العلامة الظاهر لوقی قال للمصنوعات من حیث انها تبدل علی وجود الصانع وعلیه و قدرته و لکل طائفة من کلمات القرآن المتمیزة عن غیرها بفصل، و اشتقاقها من اشی لانها تبین ایمن ای او من اوی الیه و اصلها اثیة کثیرة لافان لیس عینها الفاصل غیر قیاس او اکیة او اویة کرمکة فاعلمت او الیة کفائتة فطیفت الهمزة تخفیفاً و فی الحاشیة و فی ایه القرآن قولان فقیل انها العلامة لانقطاع الكلام الذی بعدها من الذی قبلها و قیل انها جماعت من القرآن و طائفة من الحروف و قول المصنف من حیث اشارت الی القول الاول و قوله لکل طائفة اشارت الی العالی فکان علیه ان یبزیّن القولین و لذلك اعترض علیه بانه لم یصب فی غلطهما و ایهما فیما قوله ایمن ای بالتحذید قیل معناه شی یسئل عنه بأی قال معنی میز امر مجهولاً من اخر و قیل ان العبارة لایمن ای بالکمد ای شخصاً من شخص لان ای معنی الشخص و فیه نظر، قوله او من اوی الیه لانها بمحذلة الملل یاوی الیه القاری (تفسیر بیضاوی ص ۶۷)

رکوع در لغت به معنی اطمینان آمده است و در وجه تسمیه طائفه مخصوص از قرآن میتوان گفت که قاری بعد از رسیدنش به او وطنی کردن منزلی از سفر مطمئن میشود، وجه ظاهر این است که قاری در تراویح این قدر خوانده رکوع میکند.

و حک عن القاضی امام محمد بن عثمان بن عفان انهم اجمعوا ان القرآن خمس مائة و اربعین رکوعاً و علموا ان الحرم بها لیسع الحرم فی الیلة السابعة و العشرین رجاء ما ینالوا فضیلة الیلة القدر اذا الاعیاد قد کثرت بانها لیلة السابع و العشرین من رمضان و فی هذ الیلة المباحة مع لیلایک و انما سمیة رکوعاً علی تقدیر انها تقرائی رکعة (مبسوط ص ۱۶۷ ج ۲، عالمگیری ص ۱۲۷ ج ۳، حاشیه علی هامش عالمگیری ص ۲۱۷ ج ۳) و لم یطلع علی معیار مقدار رکوعاً و لعل قاری یحتمل لیلة السابع و العشرین فوهو رکوعاً

علی ما اتفق لمن القراءۃ فی کل رکعة وقله اعلم

سورت منقول است از سور البلد چرا که محیط است طائفه قرآن رایا انواع علم را یا از سوره به معنی مرتبه چرا که سور مثل منازل و مراتب اند که قاری آنها را قطع میکند. یا از این سبب که هر سور در طول وقصر و فضل و ثواب مرتبه میدارد. یا از سوره که به معنی قطعه است. قال البیهاوی رحمہ اللہ ان جعلت واولها اصلية منقول من سور المدينة علی ما فوقها او من السورة التي هي الرتبة قال ولرہط حراب وقد سور فی المجد لیس غراباً عطار لان السور کالمعازل والمرتبات یرتلي فیها القاری اولها مراتب فی الطول والقصر والفضل والشرف و ثواب القراء وان جعلت مبدلة من الهمزة فمن السور قال في هي البقية والقطعة من الشرح (تفسیر بیضاوی ص ۴۳)

تحقیق رکوع وپاره

سوال : رکوع های قرآن کریم را کی تعیین کرده است و معیار ان چیست؟ ظاهراً کدام معیار به نظر نمی رسد زیرا که مقدار انها مختلف است. و اگر به اعتبار مضمون هم باشد بعض رکوع ها طور میباشد که یک دو ایت قبل از اختتام مضمون رکوع خاتمه یافته است. و یا بعد از یک دو ایت مضمون جدید رکوع اختتام یافته است. و اگر مقدار رکوع سماعی پنداشته شود کدام ثبوت دارد یا خیر؟ ظاهراً ذریعه احادیث کدام ثبوت ان به نظر نمی رسد. همچنان سی پاره قرآن کریم چطور وجه وقت شروع شده است؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : رکوع وپاره از نبی ﷺ ثابت نیست. مشائخ بخارا قرآن کریم را به پنج صد چهل رکوع تقسیم کردند. تا در هر رکعت تراویح یک رکوع تلاوت شده و به شب بیست و هفتم رمضان ختم شود چنانچه متقدمین بعد از هر ده ایت به نام تعاشیر نشانه کرده اند. که فایده ان هم این است که در هر رکعت تراویح ده ایت تلاوت گردد در اخیر ماه ختم میشود زیرا که در یک ماه مکمل ششصد رکعت تراویح خوانده میشود و تعداد آیات قرآن کریم هم شش هزار است.

وروی الحسن عن ابی حنیفة رحمہ اللہ ان الامام یقرأ فی کل رکعة عشر ایتاً و نحوها و هو الاحسن لان السنة فی التراویح مرقوعاً اشار الیه ابو حنیفة رحمہ اللہ بختم القرآن فیها مرقعاً بعد رکعات التراویح فی جمیع الشهر ستمائة و عدد ای القرآن ستة الاف و شن فلذا قرأ فی کل رکعة عشر ایتاً يحصل الختم فیها. (مبسوط للسرعی ص ۱۳۷ ج ۲) الفصل العالی فی قدر القراء فی التراویح غائیة علی هامش (عالمگیری

(ص ۲۱۴ ج ۱)

وحكى عن الامام عماد الدين رح ان معانخ بهار جعلوا القرآن محسباً لثواب يعين ركوعاً وعلماو المحترم بها يقع المحترم في ليلة السابعة والعشرين رجاء ان يدالوا فضيلة ليلة القدر اذا الاخبار قد كثر بعضها في ليلة السابعة والعشرين من رمضان وفي غير هذه الليلة المصاحف معلومة بالآيات المماثلة كركوعا على تقدير انها تقرأ في ركعة (مبسوط ۱۳۹ ج ۱، عالم كبرى ص ۱۲۷ ج ۱، عناية على هامش عالم كبرى ص ۲۱۹ ج ۱) درباره مقدار ركوع چیزی واضح به نظر نمی رسد طور معلوم میشود كه کدام قاری مشهور در تراویح ختم کرده است و شاگردانش جاهای ركوع را نشانه کرده اند.

درباره پاره بعضی حضرات نظر دارند كه قصدا تعیین نشده است بلکه هنگام كه عثمان رضی قرآن کریم را نقل کرد اتفاقا به سی جزء مساوی تقسیم شده است. مگر ثبوت این نظر هم دیده نمیشود همچنان طبق فرموده بعضی بدون سوره فاتحه حروف تمام پاره ها برابر اند و نصف قرآن در "تکرا" است. در کار اتفاقى چنین مساوات بعید است، به نظر بنده توجیه درست این است كه درباره ختم قرآن روایات مختلف آمده است: سه روز، هفت روز، یک ماه در ختم یک ماهه سی پاره تعیین شده است چنانچه در ختم یک هفته یی هفت منزل تعیین شده است. التسوية الفردوا الایة الاولى من سور لاجرا اعتمادا على فهم القاری بأن المنزل قد تم على امر سورة ابراهيم و الله سبحانه و تعالی اعلم - ۵ / جمادی الآخر سنه ۹۶ هجرى

تحقیق فقهاء در مورد "قضاء به شهادت زور"

سوال : به نزد احناف قضای كه به شهادت زور شده باشد باطنا هم نافذ است. در حالیكه حدیث "بعضكم الحق من بعض الخ" به عدم نفاذ باطنی ان دلالت ميكند پس مطلب حدیث شریف چیست؟ بیّنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : در این مورد تحقیق شاه صاحب كه در عرف شذی نموده است بسیار واضح است. "قالوا ان حديث الباب يرد على الحنفية حين قالوا ان القضاء نقل ظاهره وباطنه وانكره البخاري رح في كتاب الحيل اشد الانكار اقول ليس المسألة ان يدكر ذلك الانكار فان عنوان المسألة هذا قضاء القاضي بها حقا لزوري العقود والفسوخ لا في الاملاك المرسله اذا كان المحل قابلا للانشاء مولا بأهل القاضي الرهوه فان نقل ظاهرا وباطنا وهو باطل وانما املاك المرسله هي ان

صاحب الهدایة ان الشیخ یتملكه سبب عید فدا القاضی فالتقضاء یمکن بدون السبب ولا وجه لترجیح بعض الاسباب علی بعض فیمکن ترجیعاً بلا مرجع والوجه ان العقود والفسوق فی ید القاضی وقدرته بخلاف الاملاک المرسله فعلی ما ذکر قلنا انه اذا ادعی رجل نکاح امرأه وهما شاهدان فحكم القاضی بدکاحه حل له الاستمتاع وزعم خصومنا انا اختلفنا هذا الاثر تکلیف بلا تکلیف والحال ان هذا الزعم فاسد علی المدعی والشاهدین وزر الامر کما قال الشیخ فی الفصح خلافه عراة المین والحجازیین فی اه نکاح صحیح امر لا والمرأه معکوحه امر لا فقال الحجازیون انما تقوم عدله ولا تمکنه من نفسها وقلنا انما تمکنه من نفسها ثم قال جماعة معاً ان القضاء بمنزلة النکاح حتی قالوا انه یمیب عند هذا القضاء شاهدان مثل ما یمیکن الشاهدان فی النکاح وقیل لا یمیب الشاهدان لان القضاء لیس بنکاح مرجع بل النکاح فی ضمنه واتفقنا علی ان القضاء قائم مقام النکاح واما حدیث الباب فلا یرد علینا فانه فیمین هو المحن بحجته ولا نقول بان القضاء یفصل فی ذلک الحسن بل یمیب الشاهدان وغیره من الشرط ونقول ایضاً ان الحدیث فی الاملاک المرسله قائم فی المیزان کما اخرجہ ابو داود ص ۳۸ ج ۲ وقد یدور بالمال ان مع الحل باطناً من النار لانی الکذب ابتداء فقط بل مستمر ونظیر ما ذکره فی رجال البخاری فی نکاح الرقیق فیمین وطی جاریه ابنه وادعی الولدوالاسهل ان یقال انه قطع له من النار من جهة السبب فهو فی نفس الدفع لابعده فالسبب تحقق ابتداء والاتصاف مستمر کما قال بعض ارباب الفنون ان التصق مر فی صدق الاطلاق العام مستمر او انه حکم من جهة السبب وعمله قالوا فی حدیث عمار رض یقتله الفقه الباغی یدعوهم الی الجنة یدعوهم الی النار وانا فیمیناً فذکر الطحاوی حین یؤوب علی المسأله والی بعض لطیف من باب التفقه ویل کر ارباب تصنیفاً واقعة علی رض انه ادعی عند رجل نکاح امرأه فشهد شاهدان الزور فحكم علی رض بالنکاح فقاسم امرأه فقال المعول له اعلم انه کاذب فان کنهی به امیر المؤمنین کی لا یأثم فقال علی رض شاهدان تزوجا کما یحذکره محمد بن علی الاصل ولا یدکره سند هذه الواقعة ولم اجد السند وعلی انما لا تكون بلا اصل ومر الحافظ رح علی الاثر ولم یرده زیادة الرد ولم یقبله ایضاً فدل علی انه لیس بلا اصل (عرفه مثلی ص ۴۰۶)

امام طحاوی رح به حدیث متلاعنین وحدیث اختلاف المتبايعین فی الثمن استدلال بیکند "ونصه فقد علمنا رسول الله ص لو علم الکاذب منها رأی الزوجین بعینه لم یفرق بینهما ولم یلاعن لو علم ان المرأه صادقة لحد الزوج یقلله ایها ولو علم ان الزوج صادق لحدت المرأه لزام الذي کان منها فلما غفی الصادق منها علی الحاكم وجب حکم امر لم یرم الفرج علی الزوج فی الظاهر والباطن

ولم یؤخذ انک الی حکم الباطن (الی قوله) وقد حکم رسول الله ﷺ فی المعایین اذا اختلفوا فی الفین والسلعة قائمة انهما یصالحان ویتراضان فتعود الحاریة الی البائع ویحمل له فرجها ویحرم علی المشتري ولوعلم الکاتب منهما بعینه اذا یقضي عما یقول الصادق ولم یقض بفسخ بیع ولا یوجب حرمة فرج الحاریة المبیعة علی المشتري الخ (شرح معالی الآثار للطحاوی ص ۲۸۸ ج ۳)

وقال فی فیض الباری قریباً مما مضی من العرف الهلوی ونصه واورد علیهم (ای الحنفیة) حدیث الباب فانه لو نقل باطناً ایضاً لیا وصفه الذی (صلی الله علیه وسلم) بالنار قلب وهذا وصف لاحکم ويمكن ان یکون شیء یوصف بالنار لانه لا یدخل صاحبہ فی النار کالسؤال فانه یترتب علیه النار ثم لا یلزم ان یکون کل سؤال کذا الذی بل قد یختلف عنه لعرض فانه یصح وصف شیء بحال الجنس ایضاً واذا لا یلزم تحقیقه فی الافراد کلها وتتحققه فی البعض یصح وصفه به باعتبار الجنس وهو الملاحظ فی قوله ﷺ فانه لا یصلو علیمن لم یقرأ بها فاتحة الكتاب لهذا وصف فی الفاتحة لاحکم بالوجوب علی المقتدی فی الحالة الراهنة وسیأتی تفصیلہ فی موضعه ان شاء الله تعالی (فیض الباری ص ۲۲۸ ج ۳)

وفی بذل المجہود ولا یختلف هذا الحکم الحدیث الوارد فیه فان الحدیث یقتضی من قضیت علیه من حق اخیه شیئاً وفی العقود والفسوخ لا یقضي بحکم اخیه شیئاً بل بحکم بالعقد والفسخ الذی هو حق المحاکم نعم اذا قضی القاضی فی غیر صورة العقد والفسخ لا ینفذ حکمہ الا ظاهراً واما فی الباطن عند الله تعالی فلا ینفذ حکمہ لانه حکم بحق اخیه وهو لیس تحت القضاء (بذل المجہود ص ۲۰۸ ج ۳) فقط والله تعالی اعلم - ۱۵ / ربيع الاول سنة ۷۶ هجری

تشریح سبعة احرف

سوال : در حدیث شریف است کہ "ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف" در حالکہ قرأت ہای معروف امروزی ده قرأت است . پس سہ قرأت دیگر ان بہ چی ثابت شدہ است؟ بیٹنوا توجروا .

الجواب باسم ملهم الصواب : در حدیث شریف مراد از سبعة احرف ہفت قرأت نیست ، بلکہ ہفت نوع اختلاف قراءتہا مراد است: ① صیغ اسما ② صیغ افعال ③ اختلاف اعراب ④ کمی بیشی ⑤ تقدیم وتأخیر ⑥ الفاظ مترادفہ ⑦ صفات حروف .

قال الحافظ رح وقد حمل ابن قتیبة وغيرہ علی الحدیث کور علی الوجوه التي يقع بها التغایر فی سبعة اشياء الاول ما تغیر حرکتہ ولا یزول معناه ولا صورته من ولا یضار کاتب ولا یشہد بنصب

المرور فحذفها والثانی ما یتغیر بتغییر الفعل مثل: یبعد بین اسفارنا، وبعدها بین اسفارنا بصیغة الطلب وفعل الماضي، والثالث ما یتغیر بنقط بعض حروف البهیملة مثل: ننشرها بکرام الزاء، والرابع ما یتغیر بالبدال حرف قریب من مخرج اخر مثل: یطلع مدود فی قرائت علی وطلع مدود، الخامس ما یتغیر بالتقديم والتأخیر مثل: یجاء سکرۃ الموت بالحق فی قرائت ابی بکر الصدیق وطلعه من المصر ولین العابدین جائت سکرۃ الحق بالموت، السادس ما یتغیر ما یتغیر بزيادة ونقصان کما تقدم فی تفسیر عثمان مسعودی در احوال اللیل الاذهبی والنهار الفاجی والذکر والاثنی هذا فیما بالنقصان واما فی الزیادة کما تقدم فی تفسیر ثبت ینا ابی لهب فی حدیث ابن عباس واندو عشرتک الاقربین ورهطک منهم المخلصین، السابع ما یتغیر بالبدال کلمة بکلمة تراد منها مثل: العین المدفوش فی قرائت ابن مسعود وسعید ابن جبیر کالوصف المدفوش وهذا اوجه حسن.

وقال ابو الفضل الرازی الکلام لا یمخرج عن سبعة اوجه فی الاختلاف، الاول اختلاف الاسماء من افراد وتغلیة وجمع او تذکیر وتأنیث، الثانی اختلاف تصریف الافعال من ماضی ومضارع وامر، الثالث وجه الاعراب، الرابع النقص والزیادة، الخامس التقديم والتأخیر، السادس الابدال، السابع اختلاف اللغات کالفتح والامالة والترقیق والتفخیم والادغام والاظہار ونحو ذلك (قلت) وقد اُخذ کلام ابن قتیبہ ونقحه (فتح الباری ص ۲۵ ج ۳).

در ابتدای تنزیل مردم از اسلوب قرآن بی خبر بودند، علاوه از مردم مناطق و قبایل مختلف کهن سالان، بادیہ نشینان، و مردم بی سواد را در یک لهجه قرآن خوانی تنظیم کردن کار دشوار بود، بناء الله تعالی طبق خواہش نبی کریم ﷺ اجازہ داد کہ قرآن بہ ہفت قسم خواندہ شود، ولی چنان نبود کہ ہر کس حسب دلخواہ خود قرآن را بہ ہر قسم کہ خواستہ باشد بخواند بلکہ این قراءتہای مختلف از طرف الله تعالی متعین گردیدہ بود، و هنگام کہ مردم از اسلوب قرآن واقف شدند پس در عرضہ اخیرہ کہ جبرئیل امین قرآن کریم را با رسول الله ﷺ تکرار میکرد بسیاری از قرائت های مختلف منسوخ گردید، قرائتہای کہ بعد از ان باقی بود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ رسم الخط قرآن کریم را طور ترتیب کرد کہ خواندن ان طبق تمام قرائتہا گنجایش داشت مثلا ملک رامیتوان مَلِکَ مَلِکٍ و مالک خواند همچنان لفظ قل رامیتوان ہم بہ صیغہ امر و ہم بہ صیغہ ماضی خواند عدم موجودیت علامات اعراب و نقطہا در مصحف عثمانی گنجایش قرائت های متعدد بود، مثلا: ننشرها اگر فقط نداشتہ باشد ننشر و ننشر خواند بعض قرائتہای کہ در ان رسم الخط گنجایش نداشت در مصحف دیگر بہ طور

مستقل ترتیب شد اینچنین هفت مصحف را ترتیب کرده به مناطق مختلف همراہ قراء فرستاد تا قرائت کردن انرا به مردم تعلیم دهند دران زمان در خلال هفت قسم تعداد قرائت ها نہایت زیات بود مگر بعدھا از جملہ ده قرائت ان شهرت یافت وباقی مانده ان شهرت حاصل نکرد کہ البتہ از جملہ ده قرائت هفت ان بسیار مشہور شد کہ بہ نام قراءات سبہ وقرءات عشرہ شناختہ میشود.

با این تفصیل معلوم گردید کہ قرائتہای سبہ رامصدق سبہ احراف پنداشتن صحیح نیست. فقط واللہ تعالی اعلم .
۱۴ / جمادی الثانیہ سنہ ۹۶ ہجری

جواب بہ اشکال "ضربت علیہم الذلہ"

سوال : از آیہ "وضربت علیہم الذلۃ والمسکنة وبأصواب غضب من اللہ" معلوم میشود کہ یہود با بد تا بہ روز قیامت دچار فقر فاقہ وذلت مبتلا میبوندند و تا بہ روز قیامت حکومت انہا بر پا نمی شد ولی دیدہ میشود کہ امروز یہود بیشترین سرمایہ داران روی زمین اندوہمچنان حکومت ایشان بہ نام حکومت بنی اسرائیل قائم شدہ است چنانچہ عربہا در مقابل انہا یک بار شکست ہم خوردند. لطف کردہ مطلب ایہ کریمہ وجواب شبہات رامفصل ومدلل اراہہ نمایند تاخارہای شکرک از قلب ہای ضعیف برکشیدہ شود.

الجواب باسم ملہم الصواب : در چہار جای قرآن کریم از ذلت وغیرہ یہود یاد اور شدہ است:

- ① ﴿وَضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةَ وَالْمَسْكَنَةَ وَبَاءُوا بِغَضَبِنَا مِنْهُ لَمَّا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾
﴿يَكْفُرُوا أَفَوْا وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّاتِ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ (۱۶-۲)
- ② ﴿وَلَا تَأْذَنَ رَبُّكَ لِمَنْ حَلَفَ أَنْ لَا يَأْتِيَنَّكَ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَنْ يَسُومُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ إِنَّ رَبَّكَ لَسَرِيعُ الْعِقَابِ وَاللَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (۷-۱۶۷)
- ③ ﴿ضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةَ أَيْنَمَا تَأْمُرُوا لَا يَجْعَلِ مِنْ أَقْوَى مِنْ الْكَايِ وَأَمْوُهُمْ يُخْصَفُ مِنْ أَقْوَى وَضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةَ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ وَكَانَتْ أَقْوَى وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ (۱۱۲-۳)
- ④ ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ لِمُوسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ تَوْفَاقًا يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَفَرُوا إِنَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ (۵۵-۳)

به آیات به یهود امور ذیل ثابت است. (۱) ذلت (۲) مسکنت (۳) ماتحت شدن اقوام دیگر و درگیر شدن بامصیبت های گوناگون (۴) مغلوبیت.

① مراد از ذلت حکم قتل است مراد از "الاحمل من الله" که راهب، نابالغ، زنانه آنها کشته نشود و مراد از "وحمل من العاس" این است که مستامن و اهل ذمه کشته نشود.

② مراد از مسکنت فقر و فاقه نیست بلکه مراد از آن پایینی است چنانچه در دعا گفته میشود "اللهم احیی مسکیناً وامتی مسکیناً واحضرنی فی زمرۃ المساکین" معنی مسکنت در اینجا فقر و فاقه نیست بلکه تواضع و انکسار است. پایینی دونوع است، یکی اینکه درقبال الله تعالی تواضع و انکسار باشد پس نعمت میباشد که در دعا نیز همین نوع مراد است.

دومی آن به سبب نافرمانی الله تعالی مبتلا شدن به ذلت است. که در ذات خود عذاب بوده و یهود به آن مبتلا شده است. آنها نیز خود را ذلیل می شمارند که به اصطلاح دیگر آنرا احساس کمتری گفته میشود. که بعد ا بیان خواهد شد.

③ همیشه بالای قوم یهود قوت های مسلط خواهد بود که آنها را به پریشانیهای گوناگون مبتلا خواهند کرد.

④ مسلمانان و نصارا تا به روز قیامت بر آنها غالب خواهند بود، در متبعین عیسی علیه السلام مسلمانان و نصارا داخل اند البته نصارا اتباع ناقصه و مسلمانان اتباع کامله دارند و هر دو نوع اتباع درایت قرآنیه شامل است. نتیجه این شد که مجموعه از حکومت های مسلمانان و نصارا بر یهود غالب خواهند بود.

بعد از این تفصیل اشکال وجود ندارد زیرا که در قرآن کریم نفی حکومت یهودیها نشده است بلکه در مقابل مجموعه حکومت های مسلمانان و نصارا مغلوبیت آنها پیش گویی شده است. که در حق آن هیچ شبهه نیست همچنان فقر و فاقه و تنگدستی آنها پیشگویی نشده است بلکه مغلوبیت ذلت و کمتری آنها پیشگویی شده است که قبلاً ذکر شد.

مربوط ایه چهارم نیز گفته میشود که بلکه همین بیشتر اشکار است که مراد از اتباع اتباع کامل است که تمام نصارا و اکثریت مسلمانها از اتباع کامل منحرف اند و هنگامی که به یک صفت حکم صادر میشود به لحاظ اکثریت میباشد. کما فی قوله تعالی: "والعمر الا علون ان کتتم مومنین" و قوله ﷺ "لعمركم اذا کثر الکفب" پس اگر گاهی حکومت یهود بر مجموعه

حکومت های مسلمانان و نصارا هم غالب گردد خلاف فیصله قرآن نخواهد بود البته حتمی از طرف کدام قوم بالای یهود آفت آمدنی است. فقط والله تعالی اعلم

۱۴ / جمادی الاولی سنه ۹۶ هجری

حواله حدیث "سبحان من زین الرجال"

سوال : به طور عموم یک حدیث شنیده میشود که یک گروه از ملانکه ها به این الفاظ تسبیح میگویند "سبحان من زین الرجال باللی والنساء بالذوائب" حواله حدیث فوق مطلوب است؟

الجواب باسم ملهم الصواب : در کنوز الحقائق لعبد الرووف المنادی علی هامش الجامع الصغیر ص ۱۴۲ ج ۱ به حواله حاکم فقط همین قدر منقول است که "سبحن من زین الرجال باللی والنساء بالذوائب" و در ص ۹۰ ج ۲ به حواله مسند الفردوسی للدیلمی این الفاظ است که "ملائكة السماء تستغفر للذوائب النساء ولحی الرجال" و امام سرخسی رح روایت مفصل را نقل فرموده است : وروی عن النبی ﷺ انه قال لله تعالی ملائكة تسبیحهم سبحان من زین الرجال باللی والنساء بالذوائب "المبسوط ص ۲۲، ج ۲) فقط والله تعالی اعلم

۱۴ / جمادی الاولی سنه ۹۶ هجری

مودودی صاحب واجد شرائط مفسر نیست

سوال : (۱) تفسیر نویس واجد کدام شرائط باید بود؟

(۲) مودودی صاحب واجد کدام شرائط مفسر است ؟

(۳) به یک شخص عام فهم که با زبان عربی آشنایی نداشته باشد کدام تفسیر موزون است؟

الجواب باسم ملهم الصواب : قال المولی احمد بن مصطفى المعروف بطاش کبری زاده فی "مفتاح السعادة ومصباح الزیادة" (ثم اعلم ان العلماء کما یهدوا فی التفسیر شرائط یهدوا فی المفسر ایضاً شرائط لا یجمل التعاطی لمن عری عنها او هو فیها راجل (وهو) ان يعرف محسنة عشر علماء وجه الاتقان والکمال احدها اللغة انهما يعرف شرح المفردات ویدلوا بها الوضعية قال مجاهد لا یجمل لاحد یومن بالله والیوم الا عمر ان یتکلم فی کتاب لله تعالی اذا لم یکن عالماً بلغات القرآن ونقل ایضاً انک ایضاً عن الامام مالک ولا یتکفی بعرفة المفسر منها الا لا یسمن ان یکون اللفظ مشترکاً وهو ذاهل عن

احد المعنيين او المعاني والمراد المعنى الاخر، الغالى - الدعوى المختلف المعاني ويتبدل باختلاف الاعراب كما روى عن الحسين انه قال تعلم العربية فنان الرجل يقرأ الاية فيحتجى بوجهها فيهلك فيها، الغالى - العريف اذ به معرفة الابنية والصيغ كما نقل عن ابن فارس انه قال كره من كلبه يجهل معناها لم يتضح معصداها وقال الزمخشري من بدع التفسير قول من قال ان الامام في قوله تعالى يوم تدعوا كل اناس بائناهم جمع ام وان الناس يدعون يوم القيامة بائناهم دون ابائهم، قال وهذا غلط اوجه جهله بالتعريف فان اما لا يجمع على امام، الرابع - الاشتقاق لان الكلمة يختلف معناها باختلافها عن مادتين مختلفتين كالمسيح هل هو من السياحة او المسح، الخامس - السادس والسابع - المعاني والبيان والبديع اذ الاول يعرف خواص التركيب من جهة ابداعها المعني وبالأثر في خواصها من حيث اختلافها بحسب الزيادة في الوضوح والنقصان فيه وبالفالف وجوه تحسین الكلام وهذه العلوم الثلاثة هي علوم البلاغة الأولى لان ذاتها والغالى عرضيا وهي اعظم اركان المفسر لانه لا بد له من مراعاتها ما يقتضيه الاجتهاد وانما يدرك هذه العلوم الان ملاك الامر فيه اما السليقة كالاعراب الخالص ومن يخلو وخالوهم والذوق الذي هو الاثر في اكتساب البلاغة ولا يمكن تحصيلها بدونها قال السكاكي في حق المعاني والبيان فالويل كل الويل لمن تعاطا التفسير وهو فيها راجل (الفامن) علم القراءات اذ به يعرف كيفية النطق بالقرآن ويرجح بعض الوجوه المحتملة على بعض (التاسع) اصول الدين لان في القرآن ايات لا يجوز ظاهرها في حق الله تعالى فالاصول يأول ذلك ويميله على ما يجوز في حقه تعالى لمعرفتها يستحيل في حقه تعالى وما يجب وما يجوز لا يمكن الا به (العاشر) اصول الفقه اذ به يعرف وجوه الاستدلال على الاحكام والاستنباط (الحادي عشر) اسباب النزول والقصص الخسب النزول يعرف به معنى الاية بحسب النزول فيه (الثاني عشر) الفقه (الرابع عشر) الاحاديث البيهقة لتفسير المجمل والمبهم (الخامس عشر) علم البهوية وهو علم يورثه الله تعالى لمن عمل بما علم واليه الاشارة بتدريج من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم، واعلم ان هذه العلوم هي العلوم التي لا مدخول للبفسر عنها والافعلم التفسير لا بد له من التعبر في كل العلوم واما علوم المستنبطة من القرآن فيعبر لاسا حله وان اخطرت بالكل ان العلوم الوهبة فان يحصل في الانسان حالة كسفية تنكشف معها العلوم والمعارف بلا تعويل واكتساب بل بعض لطف الملك الوهاب لكن تحصيل تلك الحالة داخلة تحت القدر فوحاصلة علمها غير قابل لا يكون في القلب بدعتو كبير وهو وحسب الدنيا والاهوار على اللذوب وان لا يصحقي باليمان او يصحقي به على خطو وان لا يعتمد في باب التفسير على قول مفسر ليس عند علمه او راجع الى عقله القاصر وهذه العلوم كلها يجب عن حصول الكشف وموانع عنها بعضها اكد من بعض.

از عبارات فوق الذکر معلوم گردید که برای تفسیر نویسی مهارت کامل داشتن درپانزده علوم اشد ضرورت است.

① لغت ② نحو ③ صرف ④ اشتقاق ⑤ معانی ⑥ بیان ⑦ بدیع ⑧ علم القرامط ⑨ اصول الدین ⑩ اصول الفقه ⑪ اسباب النزول والقصص ⑫ ناسخ و منسوخ ⑬ فقه ⑭ احادیث ⑮ علم الموهبه.

مردودی صاحب از این علوم چه چیز را خواهد دانست؟ او به محض عربی هم قدرت کامل نداشت کتاب های او را مولانا مسعود عالم ندوی به زبان عربی ترجمه کرده است. علمیت او به مطالعه او محدود است او علم خود را از یک درسگاه مستند حاصل نکرده است. تحصیل کردن یک علم بدون نگرانی استاذان ماهر شده نمیتواند مثلاً یک شخص کتب علم جدید و قدیم طب را مطالعه کرده باشد مگر برای چنین شخص از طرف کدام حکیم یا داکتر سند و اجازه نامه علاج داده نمیشود، و در مردودی صاحب شروط علم الموهبه از کجا خواهد شد. چونکه صحابه کرام رض حاملین اولین قرآن مبین بودند بناءً الله تعالی به کسانی که در حق ایشان گستاخی میکنند و به آنها کینه دوزی میکنند نعمت علم قرآن را عطا نمیکند، چنانچه روافض به سبب دشمنی با صحابه کرام از نعمت حفظ قرآن بی بهره شدند، چونکه صحابه کرام به صورت عموم و حضرت عثمان رض به صورت خصوص جمع کننده های قرآن کریم اند لهذا بغض کننده گان با آنها هیچگاه از دولت قرآن برخوردار شده نمیتوانند. مخدوش کردن شأن و دیانت عثمان رض در حقیقت مجروح ساختن صداقت قرآن کریم است. فقط والله تعالی اعلم.

۱۳/ جمادی الآخره سنه ۹۶ هجری

تحقیق حدیث "لانکاح بین العیدین"

سوال : آیا عبارت فوق واقعا حدیث است؟ آیا چنانچه در مناطق ما مشهور شده است که در ماه های شوال و ذی القعدة نکاح کردن درست نیست صیغه شرعی دارد؟ بیتوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : بین دو عید یعنی در ماه های شوال و ذی القعدة نکاح و زفاف بلاکراهت جواز دارد. چطور میتوان انرا ناجایز گفت در حال که نبی کریم ﷺ محبوب ترین خاندنش سیدتنا عایشه رض را در ماه شوال نامزد و عروسی کرده است. اولاً عبارت فوق حدیث نیست و اگر بالفرض حدیث هم باشد مراد از آن عید فطر و عید اضحی

نیست بلکه بین صلوة العید وصلوة الجمعة مراد است. که قاعده کلیه را افاده نمیکند بلکه به یک جزئیة منطبق میگردد که در موسم سرمای زمستان چون روز ها کوتاه میبود وصحابه کرام رسول الله ﷺ را در روز جمعه بعد از نماز عید به مجلس نکاح دعوت می نمود که با تشریف فرم شدن ایشان وقت افضل جمعه فوت میگردد ارشاد فرموده بودند که به عدم جواز دلالت نمیکند. قال ابن عابدین رحمہ فی مستحبات النکاح (تنبیه) قال فی الذاریة والمہام والنکاح بین العیدین جائز وکرہ الزفاف والمہتار انه لا یکرہ ولا یحتمل انه لا یکرہ لانه ﷺ تزوج بالصديقة رضي الله عنها في شوال وبعث بها فيه وتاويل قوله ﷺ لانكاح بين العیدین ان صح انه ﷺ كان رج من صلوة العید فی الايام العشرة يوم الجمعة قاله حتى لا تفوته الروح فی الوقت الافضل انه (شاميه ص ۲۸۳ ج ۲) فقط والله تعالى اعلم . ۱۷ / ذی الحجة سنه ۹۵ هجرى

طوفان نوح عليه السلام عام بود

سوال : آیا طوفان نوح عليه السلام عام بود یا خاص ؟ حتماً جواب عنایت فرماید.
الجواب باسم ملهم الصواب: ارشاد الله تعالى است که "وجعلنا ذریعته هم الباقین" وقوله "لا تدرى على الارض من الکافرين ذیارا" وقوله "فلما احمل فجها من کل زوجین الثلثین" از این آیات عام بودن طوفان معلوم میشود روایت ترمذی هم این را تأیید میکند بناء مسلک جمهور هم است. بعضها قول خصوص را هم روایت کرده اند و در آیات تاویل حصر اضافی و ارض معهود کرده اند مگر دارنده گان این نظریه بسیار کم اند اگر از عمومیت عذاب شبهه بعثت عامه مطرح گردد پس جواب ان این است.

① قال الامام رحمہ ورايهم فی بعض الكتب ولا ادري الا ان ای کتاب هو ان نوحا عليه السلام لم يرسل الا بالوحید و لم یوح له من اصول العقائد ولم يرسل بفروع. پس چونکه بعثت نوح عليه السلام صرف به توحید و غیره اصول دین شده است و تمام انبیاء علیه السلام در اصول دین متفق اند پس این سزا به نسبت مخالفت با توحید داده شد.

② اگرچه بعثت نبی خاص میباشد مگر تصدیق کردنش بالای تمام اقوام لازمی میباشد. گرچه التزام و اطاعت ضرور نیست مگر به سبب تکذیب و انکار عذاب عام شد.

③ دران وقت ابادی دنیا محدود بود یعنی تنها سرزمین های قوم نوح عليه السلام اباد بود بناء عذاب بر تمام ارادی ها واقع شد و عموم بعثت به این معنی میباشد که به اقوام کثیره

مبعوث شده باشد ورنه به ادم علیه السلام هم اشکال عموم بعثت متوجه میشود. فقط والله تعالی اعلم. ۱۶/ رجب المرجب سنه ۸۸ هجری

تحقیق هفت زمین

سوال : از ارشاد باری تعالی "اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ الْأَرْضَ مِثْلَهُنَّ" معلوم میشود که چنانچه تعداد آسمان ها هفت است تعداد زمین هم هفت است مگر سوال مطرح میشود که آیا ان زمین ها بالاتر از ما است یا پائینتر از ما؟ بئینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : بعض ها میگویند که زمین یکی است و مراد از مثلث در بعض صفات میباشد نه در تعداد ان. مگر این قول به خاطر درست نیست که هفتگانگی زمین به بعض احادیث هم ثابت شده است. مگر چونکه شریعت جاهای انرا مشخص نساخته است بناء اختلاف اقوال موجود است.

(۱) هفت زمین بالای یک دیگر قرار دارند و در بین هر کدام فاصله موجود است.

(۲) در زیر هر آسمان یک زمین است. یعنی در زیر هفت آسمان هفت زمین قرار دارد.

(۳) مراد از ان اقالیم سبعة است.

(۴) مراد از ان هفت طبقه خاک و یا معادن است.

قول اول به خاطر راجح است که هم از بعض احادیث ثابت شده است و هم قول جمهور علماء است. قال الاوسى رح والمفلیة تصدق فی الاشتراك فی بعض الاوصاف فقال الجمهور هی ههنا فی کونها سبعاً و کونها طبقات بعضها فوق بعض بین کل ارض وارض مسافة کما بین السماء و الارض و فی کل ارض سکین من خلق لله عزوجل لا یعلم حقیقه هم الا لله عزوجل وعن ابن عباس رض انهم إمام لکنه اوجن (الی ان قال) کون ما بین کل ارضین خمساً ثمنه کما بین کل سمائیة جاء فی اخبار معتبره کما روی الامام احمد والترمذی عن ابی هریرة رض الخدیفة (روح المعانی ص ۱۲۶ ج ۲۸)

طبق تحقیقات جدیدیه اگر مما یلت مهتاب و غیره سیاره ها با زمین ثابت گردد پس طبق قول مذکور غیر از افتاب بقیه سیاره ها با زمین مماثلت دارد پس به شمول زمین تعداد هفت پوره شود اگر سیارات بیشتر ثابت گردد پس شاید که مماثلت انها با زمین من کل وجه نباشد و اگر من کل وجه هم ثابت گردد عدد هفت احتمال تکثیر را دارد. و عدد اقل عدد اکثر را نمیکنند. و اگر فاصله میان دو سیاره طبق فاصله پنجد ساله نباشد پس این عدد هم به تکثیر استمال

شده ميتواند که در کلام عرب معروف است. دريک روايت فتح الباری تعداد هفتاد يا هفتاد دو هم نقل شده است. که مويدين ميشود که اين اعداد به معنای تکثير است. کی لاتتضاد. در بعضی روايات آمده است که بقيه زمين ها در زیر اين زمين است. ازان چنين افاده ميشود که در بعض حالات پائين ميباشد و در بعض حالات بالا ميباشد. چونکه در حق زمين تنها تحتانيت متصور بود بناءً صرف پائين بودن ان زمين ها ذکر گرديده است اگر کسی دعوی کند که در سيارات بالا امکان زنده ماندن جاندار نيست پس جوابش اين است که عدم وجدان دليل عدم موجوديت نيست بالخصوص در حال که از ابن عباس رض ثابت باشد که ان مخلوق ملانکه يا جنيات خواهد بود و اين یک امر مسلم ومشهود است که فيصله وجود وعدم وجود وفقدان مدار زندگي انها را انسان کرده نمیتواند.

به هر صورت راه سالم تر اين است که در تحقيق مبتلا نشويد که اين زمين در کجا است. ؟ صرف همین قدر عقیده بايد داشت که هفت زمين است. والله اعلم بمكانها و كيفياتها وسكانها. فقط والله تعالى اعلم.

۱۸ / ربيع الاول سنة ۸۹ هجرى

تحقيق حديث "في كل ارض آدم كادمكم - الخ"

سوال: یک مولوی صاحب گفت که در حديث آمده است که "ان الله خلق سبع ارضين في كل ارض ادم كادمكم ونوح كنوحكم و ابراهيم كاهريمكم وعيسى كهيسى ونبي كنبىكم الخ" آیا درست ميگويد؟ و ميان زمين اول و دوم چقدر فاصله است؟ به حواله كتب بنويسيد که قول مردودی صاحب درست است يا غلط؟ بپنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : قال الحافظ رحمه الله عن ابن عباس في هذه الآية ومن الارض مغلن قال في كل ارض مثل ابراهيم ومحمدا صل الارض من الخلق هكذا اخرجه معتصرا و اسنادا صحيح واخرجه الحاكم والبيهقي من طريق عطاء ابن السائب عن ابي الضحى مطولا واوله اى سبع ارضين في كل ارض ادم كادمكم ونوح كنوحكم و ابراهيم كاهريمكم وعيسى كهيسى ونبي كنبىكم قال البيهقي اسنادا صحيح الا انه شاذ عن (فتح الباری ص ۲۰۶ ج ۲) وقال الحافظ ابن كثير رح هكذا ما يذكره كثير من اهل الكتاب وتلقاه عنهم طائفة من علمائنا من ان هذه الارض من تراب والى جمعها من حديد والاخرى من حجار فمن كبريها والاخرى من كذا فكل هذا لم يفر به ويصح سندة الى معصوم فهو مردود على قائله وهكذا الاثر المروى عن ابن عباس انه قال في كل ارض من الخلق مغل ما في هذه حتى

ادم کادمکم و ابراهيم کابراهيمکم لهذا ذکره ابن جرير مختصرا واستقصاه البيهقي في الاسماء والصفات وهو محمول ان مع نقله عنه على انه اخذ ابن عباس عن الامير الثعلبيات (البداية والنهاية ص ۶۱ ج ۱) بوقال العلامة الواسع والمثلية تصديق بالاشترک في بعض الاوصاف فقال الجمهور هي هنا في كونها سبعاء و كونها طباقا بعضها فوق بعض بين كل ارض وارضى مسافة كما بين السماء والارض وفي كل ارض سكان من خلق الله عز وجل لا تعلم حقيقةهم الا الله تعالى وعن ابن عباس رضى الله عنهما اما ملائكة او جن واخرج ابن جرير وابن ابى حاتم والحاکم وصححه والبيهقي في شعب الایمان في الاسماء والصفات من طريق ابى الضحى عنه انه قال في الايتسبع ارضين في كل ارض نبى کنبيکم وادم کادمکم ونوح کنوحکم و ابراهيم کابراهيم وعيسى کعيسى قال الذهبي واسناد صحيح ولكنه شاذ مرة الا اعلم لابي الضحى عليه متابعا وذر ابو حيان في البحر نحوه عن البحر وقال هذا حديث لا شك في وضعه وهو من رواية الواقدي الکذاب واقول لا مانع شرعا وعقلان مصته والمراد ان في كل ارض خلقا يرفعون الى اصل واحد رجوع بني ادم عليه السلام وفيهم افراد ممتازون على سائرهم کنوح و ابراهيم وغيرهم فيصا واخرج ابن ابى حاتم والحاکم وصححه عن ابن عمر رضى الله عنهما ان بين كل ارض والى تلذها خمسائة والعليا منها على ظهر حوت قد التقي طرفاه في السماء والمحويت على صخرة بيد ملك والثانية مسجن الریح والثالثة طبياحيماها والسابعة طبيا عقاربها والسابعة طبيا سقر وفيها ابليس مصدا بالحدید يد امامه ويد خلفه يطلقها الله تعالى لئن يشاء هو وحده منكر كما قال الذهبي لا يحول عليه اصلا فلا تفتقر بتصحيحه الحاکم ومغله في تلك الاخبار كثير ففي هذا الباب لولا خوف الملل لذكرناها لك لكن كون ما بين كل ارضين خمسائة سنة كما بين كل سماء من جاء في الاخبار معتبرة كما روى الباهر احمد والترمذي عن ابى هريرة قال (روح المعاني ص ۱۲۵ ج ۲۸)

از عبارات فوق امور ذیل ثابت شد :

① این مضمون از نبی علیه السلام ثابت نیست بلکه قول ابن عباس رض است بعض حضرات انرا به سبب موقوف علی السماء بودنش به حکم مرفوع گردانیده اند مگر چونکه احتمال میرود که از اسرائیلیات گرفته شده باشد نمیتوان بالایش یقین کرد. كما قال المحافظ عماد الدين رحمه الله

② در نسبت بودنش به ابن عباس رض اختلاف است وصحت بودنش به خاطر راجح است که اگر تصحیح حاکم قابل اعتماد نیست تصحیح ذهبی بلا شبهه معتبر است علت انرا در کتاب بنده ارشاد القاری الی صحیح البخاری ببینید .

③ در روایت ان ابوالضحی متفرد است. متفرد بودن روایت چنین امر اعجاب العجائب هم در شک ان می افزاید که جز یک شخص کسی دیگر را آنرا روایت نکرده است مگر احتمال دارد که ابن عباس رض از خوف فتنه انرا پنهان ساخته بود. چنانچه در درمنثور از ابن عباس رض منقول است: «لو حدثکم بتفسیرها لکفرتم و کفرکم بتکلیمکم بها» خلاصه اینکه نسبت کردن آن به ابن عباس رضی الله تعالی عنه راجع است مگر در مرفوع بودن آن کلام است.

مطلب

بعض اکابر نوشته اند که بودن مخلوقات در زمین های دیگر ثابت است ازایه "لکل قوم هاد" معلوم میشود که به انها نبی هم مبعوث شده است. همچنان از ایه یتنزل الامر بینهن "ثابت میشود که در تمام زمین ها وحی نازل میشود. بناء اثر ابن عباس رض هم به حقیقت مبنی است یعنی در زمین های دیگر هم نبی مبعوث میشود. سپس دو احتمال است که نام های ایشان ابراهیم و ادم به طور تشبیه باشد دوم اینکه واقعه نامهای ایشان چنین باشد و "نبی کذبیکم" احتمال ترجیح رابیشتر میسازد.

مگر محققین دیگر به انها متفق نشدن زیرا که بودن مخلوق در زمین های دیگر به حدیث صحیح ثابت نشده ایت، و اگر موجودیت مخلوق تسلیم کرده شود به قول ابن عباس رض ملانکه یا جنیات خواهد بود، و انسان بودن نبی لازمی است. و مبعوث شدن انسان صرف به جنیات و سکونت انسان در دیار جنیات هم بعید است. و برعکس ان هدایت جنیات زمین های دیگر ذریعه انبیاء این زمین بعید نیست و مراد از یتنزل الامر بینهن امر تکوینی است.

باقی ماند قول ابن عباس رض که اولاً بنا به شبه اسرائیلیات تلاش کردن محمل ان ضرور نیست. خصوصاً در حال که خود صاحب اثر کوشش پنهان کردن انرا کرده باشد (کما مر من الدر المنثور) ثانیاً محمل ان اینهم شده میتواند که چنانچه در این زمین حضرات ممتاز اند در زمین های دیگر نیز حضرات ممتاز اند. (کما مر من الروح اونی کذبیکم) که نبی به معنی لغوی ان هم شده میتواند. غرض اینکه اولاً این مضمون حدیث نیست بلکه اثر ابن عباس رض است، و در اثر بودن ان هم اختلاف است، و در ان شبهه اسرائیلیات بودن است، و اگر صحیح هم باشد محمل ان واضح نیست مگر در لباس هوس نبوت این ظلم بزرگ

راہنگرید کہ چقدر عمارت بزرگ را بالای چقدر بنیاد ضعیف میگذارند و تا ثابت نمایند کہ هنگام کہ در زمینهای دیگر انبیاء است پس نبینا ﷺ خاتم النبیین شدہ نمی تواند کہ مثال کاملاً همان است کہ من اسس بنیانه علی شفا جرف ہار فانہار بہ فی نار جہنم، میخواستند این قلعہ نا قابل تسخیر کہ بر نصوص قرآنی و قطعی و عقیدہ اجماعی استوار است بر بال مگس پرواز دہند۔ اللہم خذہم اخذ عزیز مقتدر۔

اگر مبعوث شدن انبیاء در زمینهای دیگر ہم تسلیم کردہ شود پس از کجا ثابت شد کہ آنها بعد از سیدنا ﷺ مبعوث شدہ اند و آیا کسی از آنها بہ مرتبہ ایشان ﷺ رسیدگی کردہ بتواند بہ خاطر تشبیہ بودن مساوات ضروری نیست بناء بر ثابت شدن ختم نبوت و عموم نبوت بہ نصوص و دلایل قطعی میتوان گفت کہ اگر در زمینهای دیگر انبیاء مبعوث ہم شدہ باشند قبل از بعثت ایشان گذشتہ اند۔ نبوت ایشان بہ باشندہ گان تمام طبقات عام است۔ و این اشکال نیست کہ باشندہ گان طبقات دیگر چسان از ایشان ہدایت میشوند۔ زیرا کہ آمدن آنها بہ زمین ما زیر سوال نیست همچنان ممکن است کہ صورت مثالیہ ایشان درانجا کار کند بلکہ این احتمال در تمام انبیاء است، همچنان تشبیہ در اشتراک فی الاسم ہم شامل شدہ میتواند۔ عبارات فوق را علی سبیل تسلیم تحریر نمودم ورنہ حقیقت همین است کہ در طبقات دیگر انبیاء موجود نیست۔ فقط واللہ تعالی اعلم - ۲۷ / صفر سنہ ۹۷ ہجری

نماز خواندن حضرت موسی علیہ السلام در قبر

سوال: آیا نماز خوانی حضرت موسی علیہ السلام در قبر بہ حدیث شریف ثابت است؟ مفصلاً جواب دہید۔

الجواب باسم ملہم الصواب: حدثنا ہذاب بن خالد و شیبان بن فروخ قالوا سمرنا حدیثاً من سلمۃ البہدالی و سلمیان التیمی عن انس بن مالک رعن ان رسول اللہ ﷺ قال التیہ و فی روایۃ ہذاب مررت علی موسی لیلۃ اسری بی عند الکعبۃ الاحمر و هو قائم یصل فی القبرۃ (صحیح مسلم ص ۸۷ ج ۲) این حدیث بہ طرق مختلف مروی است۔

قبل از ہمہ چہ چیز پیدا شدہ است؟

سوال: در یک حدیث ارشاد نبی ﷺ است کہ چیزی کہ اولتر از ہمہ پیدا شدہ است نور من

بود جای دیگر فرموده است که روح من بود در جای دیگر فرموده است که قلم بوده است در جای دیگر فرموده است که عقل من بوده است پس برای من در این موضوع اشکال پیدا شده است لطف نموده مشکل من را حل سازید. بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : قال البلاغی قاری رح روی فی البدیع المنصور نقلاً عن ابن عباس رض ان اول شی خلقه الله تعالی القلم (الی ان قال) فی البدیض عن ابی هریرة رض قال سمعت رسول الله ﷺ یقول ان اول شی خلقه الله القلم ثم النون وهی الدوائر (الی ان قال) وروی ان اول ما خلق الله العقل وان اول ما خلق الله نوری وان اول ما خلق الله نوری واول ما خلق الله روحی وان اول ما خلق الله العرش والاولیة من الامور الاضافیة فیقول ان کل واحد ما ذکر خلق قبل ما هو من جنسه فالقلم خلق قبل جنس الاقلام ونورة قبل الانوار (الی قوله) وممنه اول ما خلق نوری وفی روایة روحی ومعناها واحداة (مرقاة ص ۱۹ ج ۱) خلاصه اینکه روح و نور به یک معنی آمده اند و در بقیه اشیا هم مراد از اولیة و اولیة اضافی است لهذا کلام تعارض وجود ندارد فقط والله تعالی اعلم

۲۰ / ربيع الآخر سنة ۹۸ هجرى

تشریح حدیث "من هذا الرجل الخ"

سوال : هنگامیکه در قبر از میت پرسیده میشود "من هذا الرجل الذى بعث فيكم؟" یا نبی ﷺ در هر قبر حاضر میشود یا از روضه اقدس تابه قبر حجاب برداشته میشود و یا تصویر ایشان نشان داده میشود. بینوا تجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : اگرچه احتمال دارد که به آوردن صورت مثالبه نبی ﷺ پرسیده شود و یا با دور شدن حجاب بین روضه و قبر پرسیده شود مگر از ظاهر احادیث و تبادر عقل معلوم میشود که نام و صفات نبی کریم ﷺ بیان شده پرسیده میشود "بهذا الرجل ولم يقل رسول الله ﷺ لئلا يكون تلقياً للجهالة قال عياض محتمل انه ﷺ مثل للميت في قبره والاظهر انه سمى له انتهى يعنى لانه المتبادر من قوله في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم عند احد خطبه وله من حديث عائشة رح ما هذا الرجل الذى كان فيكم". فقط والله تعالی اعلم

(ارشاد قاری ص ۳۲۳)

تاریخ و تالیف کتب حدیث

امام احمد، سنن ابی داود، سنن دارمی، سنن امام شافعی را کی وچی وقت نوشته اند؟
الجواب باسم ملهم الصواب : مولفین این کتب باسم کتب نوشته شده است، دو کتاب به نام موطا است یکی موطای امام مالک و دومی موطای امام محمد، تاریخ وفاة محدثین قرار ذیل است :

① موطا امام مالک بن انس متوفی سنه ۱۷۹ هجری

② موطای امام محمد متوفی ۱۸۹ هجری

③ مسند امام شافعی ۲۰۴ هجری

سه کتاب فوق الذکر از قرن سوم است.

④ صحیح البخاری متوفی سنه ۲۵۶ هجری

⑤ صحیح مسلم متوفی سنه ۲۶۱ هجری

⑥ سنن ابی داود متوفی سنه ۲۷۵ هجری

⑦ سنن الترمذی متوفی سنه ۲۷۹ هجری

⑧ سنن نسائی متوفی سنه ۳۰۳ هجری

⑨ سنن ابن ماجه متوفی سنه ۲۷۳ هجری

⑩ مسند امام احمد متوفی سنه ۲۴۱ هجری

⑪ مسند دارمی متوفی سنه ۲۵۵ هجری

تمام اینها از صده سوم هجری است (ارشاد القاری ۲۵) فقط والله تعالی اعلم

۱۲/ ربیع الاول سنه ۹۳ هجری

تشریح حدیث "من رأي من كم منكرا الخ"

سوال : در حدیث شریف آمده است که "من رأي منكم معكراً فليغيره بيده" الخ "پس تفسیر حدیث چگونه میشود آیا در بازار که هر ریش تراش و غیره بدکاران و فاسقان که به نظر می آیند منع کردن همه آنها فرض است ؟ بیّنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : مراد از استطاعت در حدیث شریف استطاعت حسی نیست زیرا که عدم استطاعت حسی دران صورتها متصور نمیشود زیرا که هر کس میتواند پادشاه را چند مشت خیالی بزند، بناء مراد از حدیث شریف این است که در صورت تبلیغ کردن یا

نہی کردن از منکر از شر مخاطب درامان باشد همچنان اگر توقع پذیرش هم نباشد به تبلیغ ضرورت نیست. فقط واللہ تعالی اعلم ۔ - ۲۷ / ذی الحجہ سنہ ۹۴ ہجری

تشریح حدیث شریف "للمسلم علی المسلم سنۃ حقوق"

سوال : تفسیر حدیث شریف فوق چگونه است ؟ آیا به ہر فرد از اہالی قری لازم است کہ روز یک بار بہ شفا خانہ رفتہ مریضان را عیادت کنند ؟ بیٹو توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : اگر عیادت ہر مسلمان بالای ہر مسلمان لازمی میبود نہ تمام مسلمانان بہ کار دیگر فارغ میشدند ونہ مریض بہ استراحت و آرامش فرصت میشد ، بلکہ بالای ہر کس لازم است کہ از مریضان ذی ربط و متعلق خود عیادت کند۔ فقط واللہ تعالی اعلم ۔ ۲۸ / ذی الحجہ سنہ ۹۴ ہجری

نہی از منکر ہم مانند امر بالمعروف فرض است

سوال : آیا بہ انجام دادن امر بالمعروف و ترک کردن نہی عن المنکر از عہدہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر میتوان فارغ شد ؟ وسبب انرا طور مطرح میکنند کہ مقصد نصیحت اصلاح الغیر میباشد وما بہ تجربہ ثابت کردہ ایم کہ با نہی ضدیت ایجاد میشود و امر بالمعروف بہ اصلاح الغیر کفایت میکند لہذا بہ جمع کردن ان ضرورت نیست ؟ بیٹو توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : امر بالمعروف ونہی از منکر ہر یک بہ طور مستقل ما مور بہ ایت وبہ انجام دادن یکی ذمہ انسان از دومی فارغ نمیشود البتہ در نہی از منکر اظہار ہمدردی لازمی است کما قال اللہ تعالی "ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ والموعظۃ الحسنۃ" فقط واللہ تعالی اعلم ۔ ۷ / محرم سنہ ۹۵ ہجری

حدیث مربوطہ بہ توسع علی العیال در عاشوری

سوال : آیا شرعاً این نظریہ اصل دارد کہ میگویند کسی کہ در روز عاشوراء بر اہل و عیال خود رزق را توسع ببخشد اللہ تعالی در طول سال رزق او را توسعہ می بخشد ؟ بیٹو توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : در این بارہ یک حدیث مشہور شدہ است کہ جبال حدیث امثال امام احمد ، عقیلی ، ابن قیسانی ، ابن جوزی ، ابن تیمیہ ، ابن قیم و حافظ ابن حجر غیر ثابت پنداشتہ اند البتہ بعض انرا بہ جای موضوع ضعیف گفتہ اند مگر در فضایل ہم عمل

کردن به حدیث ضعیف مشروط براین است که داخل یک قاعده شرعی باشد و سنت پنداشته نشود و این دو شرط در اینجا مفقود است، این عمل تحت یک قاعده شرعی نیست و عام انرا سنت میپندارند، انبار احادیث موضوعی در مورد محرم انرا بیشتر ضعیف میسازد و بر علاوه قباحات های دیگر هم دارد که تفصیل انرا در رساله "منکرات محرم" بنده ببینید. فقط والله تعالی اعلم. ۲۰/ ربیع الآخر سنه ۹۵ هجری

وعده "والله يعصمك من الناس" بعد از موت راهم

در بر میگیرد

سوال : بعض علماء وواغظین بالای ممبر میگویند که سلطان نور الدین زنگی رسول الله ﷺ را در خواب دیده بود که برایش گفته است که دوسگ سرخ میخوانند مرقد من را بشکافند انرا تعقیب کنید "و كما قال" حلبه مثالی آن دو یهود سرخ پوست هم نشان داده شده بود، سلطان مرحوم با لشکر یان خود به مدینه منوره رسیده انها را شناختند و به قتل رساندند ، آیا این قصه حقیقت دارد یا خیر ؟ آیا در کدام کتاب مستند موجود است ؟ اگر حقیقت داشته باشد پس در شمولیت وعده "والله يعصمك من الناس" بعد از موت رابه حفاظت سلطان چی ضرورت بود؟

الجواب باسم ملهم الصواب : این واقعه در ۵۵۷ هجری واقع شده است و تا حال در امت بچنان تواتر رسیده است که هیچ کسی از ان انکار نکرده است و اکثر علماء انرا مفصلا در کتاب های خود درج کرده اند ، چنانچه شیخ الحدیث مولانا ذکریا صاحب در فضایل حج انرا به حواله کتاب مقبول و معتبر سیرت و فاء الوفاء به تفصیل نقل کرده است ؛ وعده "والله يعصمك من الناس" ظاهرا حیات و بعد الممات را در بر میگیرد که مراد ازان حفاظت با ذرایع مافوق العاده میباشد که در این واقعه هم دیده میشود که واقعه مذکور خلاف ایه نه بلکه مظهر ان میباشد و شاید حکمت ان در اینجا ظاهر ساختن معجزه اسلام باشد ، اگر ممانعت از رسیدن به جسد اطهر بدون ذریعه صورت میگرفت اظهار معجزه نمیشد یک واقعه دیگر مانند این شده است که عبارت از کرامت حضرت جابر بن عبد الله و حذیفه رض است که در ۱۹۳۲ م صورت گرفته است حضرت حذیفه رض به شاه عراق (ملک فیصل اول) در خواب گفت که آب دجله به قبر های ما میرسد بناء قبر های ما را انتقال بدهید ، پس به یک شان شوکت

بزرگ در حضور صدها هزار انسان اجساد ایشان از قبرها کشیده شد که باعث مسلمان شدن تعداد زیاد از کافران شد. بیان چشم دیداست که کفن موی وریش هردو صحیح و سلامت و چشم های ایشان باز و صفا بود که کسی جرأت چشم به چشم شدن با ایشان را نداشت مکتوب دکتور لطافت حسین صاحب شاهد عینی این واقعه در ماه نامه صدق لکهنو ۱۱ دسمبر ۱۹۴۴م و ماه نامه دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۷م شایع شده است. که حکمت این معجزه هم ظاهر شدن معجزه اسلام است در غیر ان الله تعالی قدرت دارد که اب را نگذارد که به قبرهای ایشان سرازیر شود. فقط والله تعالی اعلم. ۲۳/ رجب سنه ۹۵ هجری

حواله حدیث "الدنيا جيفة"

سوال: آیا این حدیث "الدنيا جيفة وطالبوها كلاب" صحیح است اگر باشد پس در کتاب کتاب آورده شده است؟ بیّنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب: این مضمون بلا شبهه حدیث است، البته با نظر سرسری الفاظ آن بعینه دیده نشد. اوصی الله الی داود علیه السلام یا داود مثل الدنيا كمثل جيفة اجتمعت علیها الكلاب یهرونها الفصع ان تكون کلبا مثلهم فتجر معهم (کلال العمال ص ۱۲۲ ج ۳)

حدیث مربوط به جواب چای کردن به ایستاده

سوال: آیا گاهی رسول الله ﷺ به حالت ایستاده جواب چای کرده است؟ علت آن چی بود؟ و در کدام کتاب ذکر شده است؟ بیّنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب: عن حذیفه رضى قال قال رسول الله ﷺ سبأة قوم فبال قائما ثم دعاهم فمسح صلى عليه (رواه ابو داود في باب البول قائما) به ایستاده گی جواب چای کردن ایشان ﷺ در حدیث ثابت است که علماء علت های مختلف انرا بیان داشته اند:

① گردهای ایشان درد میکرد.

② کمر درد بودند، بول کردن به ایستاده به این دو درد مفید میباشد.

③ ایشان ﷺ زره پوشیده بودند که همراهی ان نشسته نمیتوانست.

④ اگر می نشستند امکان بی نماز شدن لباس های ایشان بود.

بهر صورت به حالت ایستاده بول کردن ناجایز است و فعل رسول الله ﷺ بر عذر محمول

است. فقط والله تعالى اعلم . ۴ / ذی قعدة سنه ۹۲ هجرى

جواب اشکال به "رب اجعلنى مقيم الصلوة"

سوال : حضرت ابراهيم عليه السلام چنين دعا "رب جعلنى مقيم الصلوة" فرموده بود که دران من تبعيضيه است که نتیجه ان چنين ميشود که درحق خود واولاد خود دعا کرده است ودرحق ديگران نيست درحاليکه بايد اولاد همه مايان پابند نماز شوند. پس ايا ما ميتوانيم که ان دعا را درحق خود تکرار نماييم؟ بئينا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : حضرت ابراهيم عليه السلام صاحب وحى بود که ذريعه ان برايش معلوم شده بود که بعض اولاد هاى ايشان ظالم خواهد بود و بعض ديگران نيكو خواهند بود ارشاد است که "لا يهدى الظالمين ومن ذريعتهم محسن وظالم لنفسه مبين" بناء دردعاى ايشان من به خاطر تبعيض آمده است ، شما در اين دعا هيچ تغير نياورده و من را به خاطر تبين يا ابتداء فكر كنيد و تمام ذريعه خود را در نيت دعا شامل سازيد. قال العلامة الوسى رحمه الله في تفسير قوله تعالى ربنا هب لنا من ازواجنا وذرياتنا الخ ومن البهائية متعلقة بجهب اي هب لنا من جهبهم و جوز ان تكون بهائية كانه قيل هب لنا ارقاعين ثم بيئت القرع و فسر بقوله سبحانه وتعالى من ازواجنا وذرياتنا وهذا مبني على محبي من المؤمنين وجوز تقدم المبين على المبين (روح المعاني ج ۲۲ ص ۱۳) فكل ذلك يمكن التحديد هنا مفعلا جعل اقامة الصلوة من ذريعتي و اجعل مقيم الصلوة من ذريعتي.

تحقيق حديث عرض اعمال

سوال : يك قسمت از يك رساله که دران نوشته شده است که حديث عرض اعمال به نبي ﷺ به اجماع محدثين موضوع است ذيلاً براي تان تقديم شده است تا در اين مورد تحقيق کرده ما را مطمئن سازيد.

اين روايت به اجماع محدثين دروغ است، بلکه روايت قرار ذيل است : عن ابن المبارك انا رجل من الانصار عن المنهال بن عمرو انه سمع سعيد بن المسيب يقول ليس من يوم الا يعرض فيه على النبي امته غلو و غشوة فيعرفهم باسماءهم و اعمالهم فلذلك يشهد عليهم.

ترجمه : ابن البارک مي فرمايد که من از يك شخص انصاري و او از المنهال ابن عمرو شنیده است که ميگفت من از سعيد ابن المسيب تابمي شنیده ام که هيچ روز نيست که به

یک نبی اعمال امتش صبح وشام تقدیم نشود وانها امت خود را به نام ها واعمال ایشان میشناسند تا بر ایشان شاهی بدهند، این حدیث نیست بلکه یک سخن غلط منسوب شده به یک تابعی است.. "علاوة نه نام از رجل من الانصار ذکر شده است و نه این روایت در کدام کتاب حدیث دیده شده است، وقرآنکریم این قاعده کلیه را بیان میکند "ومن وراءهم بر خالی یوم یبعثون" (المومنون آیه ۱۰۰)

ترجمه: در عقب ایشان برزخ (حائل) تا به روز مبعوث شدن میباشد. "وَهُمْ عَنْ كُنُاعِهِمْ غَالِبُونَ" احقاف ایه ۱۵ این سخن در صحیح البخاری به جاهای مختلف آمده است. بماء برجال من امی فیو علیهم ذات الشمال فاقول یا رب اصحابی فیقال انک لا تدری ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح وکنس علیهم شهیدا مدمت فیهم فلما توفیتنی کنس انت الرقیب علیهم (المائدة، ۱۱) فیقال ان هولاء هم الزوال امرت ان علی اعقابهم مثل ذلک فترجمه (بخاری ص ۱۶۵)

ترجمه: نبی ﷺ فرمودند که روز قیامت گروه از امت من آورده خواهد شد و سپس به طرف چپ (آتش جهنم) کشانیده خواهند شد پس من خواهم گفت که ای رب من اینها امتیان من اند به طرف چپ کجا بروند؟ انگاه بالا یمن صدا خواهد شد که خودت چه میدانی که اینها بعد از خودت چی بدعت های را به راه انداخته اند پس من در جواب همان سخن بنده صالح (عیسی علیه السلام) را خواهم گفت که مادامیکه من در میان آنها بودم از اعمال ایشان نگرانی میکردم اما وقتکه وفاتم نمودید فقط خودت برایشان نگران بودی سپس برایم بیان خواهد شد که آنها بعد از من گمراه شده بودند. (بخاری ص ۶۶۵)

از این معلوم میشود که اگر به نبی قبل از آن معلومات داده میشد از اعمال بدعتی ها تعجب نمی کرد نبی ﷺ در زندگی اش به حالت بود که میگفت روزهای دوشنبه و پنجشنبه اعمال تقدیم کرده میشود و من میخواهم که اعمال در حال پیش شود که من روزه دار باشم "تعرض الاعمال یوم الاثنين ویوم الخميس لأحب ان یعرض علی وانا صائم" (رواه ترمذی)

معلوم شد که اعمال به درگاه الله تقدیم میشود نه به قبر نبی ﷺ، و کسی که با این عقیده باشد که بر این عقیده اصرار ورزیده که اعمال به نبی ﷺ پیش کرده میشود مشرک میباشد زیرا که صفت الله تعالی را به نبی قائل شده است.

الجواب باسم ملهم الصواب: قابل تعجب است که محرر مذکور مدعی اجماع محدثین شده است ولی قول یک محدث را هم به طور شاهد پیش نکرده است، موضوع بودن حدیث

سخن بعید است ولی به ضعیف بودن حدیث هم سند را پیش نکرده است از شیوه تحریرش معلوم میشود که شخص مذکور سخت شکار غلو شده است زیرا که او جهت موضوع ساختن یا ضعیف ساختن حدیث مذکور شاید در مطالعه کتب حدیث کوتاهی نکرده باشد ولی در تمامی آن چنان سخن به نظرش نرسیده است که دلخواه او باشد. ورنه حتماً آنرا در تأیید سخن خود پیش میکرد بایک تلاش سر سری احادیث ذیل به نظرم رسید که گذشته از نبی ﷺ بر والدین، دوستان و اقارب انسان هم اعمال پیش کرده میشود.

① حدیث مرسل سعید بن المسیب رح را که محرر بدون حواله نقل کرده است با پرسیدن از کسی التذکرۃ للقرطبی را حواله داده است.

② قال المحاضر رحمه الله: اخرج ابن أبي حاتم والطبرانی وغيرهما من طريق يونس بن محمد بن فضالة عن أبيه ان النبي ﷺ اتهم في بني ظفر ومعه ابن مسعود وناس من اصحابه فامر قارياً فقرأ في علي هذه الآية فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيداً لم يكن حتى ضرب لحياً وجئتاه فقال يا رب هذا علي من انا بن ظهريه فكيف من امرائه واخرجه ابن المبارك في الزهد من طريق سعید بن المسیب قال ليس من يوم الا يعرض علي النبي ﷺ امته غدوة وعشيا فيعرفهم بسيماهم واعمالهم فلذلك يشهد عليهم ففي هذا المرسل ما يرفع الاشكال الذي تضمنه حديث ابن فضالة والله تعالى اعلم (فتح الباری ص ۸۶۳)

③ في المواهب مع شرحه للعلامة زرقانی (روی ابن المبارك) عبد الله الذي تستلزل الرحمة بك (عن سعید ابن المسیب) التابعي الجليل ابن الصعالي (قال ليس من يوم الا وتعرض علي النبي ﷺ اعمال امته غدوة وعشيا فيعرفهم بسيماهم واعمالهم) في عبد الله ويستغفرون لهم فاذا علم المسبح ذلك قد صيحه الاقلاق ولا يعارضه (ما رواه الحكم الترمذي وقد صمدنا عن الجامع الصغير) يجوز ان العرض علي النبي ﷺ كل يوم علي وجه التفصيل وعلي الانبياء ومنهم نبينا علي وجه الاجمال يوم الجمعة فيمتاز ﷺ بعرض اعمال امته كل يوم تفصيلاً ويوم الجمعة اجمالاً (زرقانی، ج ۲، ص ۴۰۵)

سعید ابن مسیب رح در سال ۱۰۰ وفات شده است و عبد الله ابن مبارک رح در ۱۱۸ تولد گردیده است لهذا این سند با مرسل بودنش معلق هم است. امام شافعی رح در عدم قبولیت مرسل متفرد است مگر مراسیل سعید ابن مسیب را حجت میدانند (تهذیب الراوی ص ۱۲۰) معلق به شرط قبول میشود که راوی به روایت عن الثقة ملتزم باشد. مانند تعلیقات البخاری بر علاوه جلالت شأن ابن مبارک بناء بر اعتضاد بالروایات الاخره انهم ساقط کردن

روایتش درست نیست.

⑤ تعرض الاعمال يوم الاثنين والخميس لله وتعرض على الانبياء وعلى الائمة والامهات يوم الجمعة فلهن حون بمسناهم وتزاد وجوههم بيضاء واهراقا فأتقوا الله ولا تولوا موتاكم المحكمين عن والد عبد العزيز (المجامع الصغير ص ۱۴۰ ج ۱)

⑥ یک عالم گفت که در جامع الصغير به همین مضمون یک روایت از عایشه صدیقه رضی الله تعالی عنها هم به حواله مسند الفردوس للدیلمی دیده است که در مرور سرسری به نظر بنده نرسید.

⑦ وفي جمع الفوائد عن ابن مسعود رضي قال يتخذه حياتي غير لكم تحذون ويحذف لكم ووفاتي غير لكم تعرض على اعمالكم لما رأيتم من غير حمد لله تعالى عليه وما رأيتم من شر استغفرت لله لكم للمزار وفي حاشية اغلب الموارد قال الهيمي رجاله رجال الصحيح (جمع الفوائد ص ۲۴۲ ج ۱)

⑧ قال العلامة الوسي رحمه في تفسير قوله تعالى (وجئنا بك على هولاء شهداء) فان اعمال امته يتخذه تعرض عليه بعد موته فقد روي عنه يتخذه انه قال حياتي غير لكم تحذون ويحذف لكم ووفاتي غير لكم تعرض على اعمالكم لما رأيتم من غير حمد لله تعالى عليه وما رأيتم من شر استغفرت لله تعالى لكم بل جاء ان اعمال العبد تعرض على اقاربه من الموتى.

⑨ لقد اخرج ابن ابي الدنيا عن ابي هريرة رضي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تفضحوا امواتكم بسننات اعمالكم فانها تعرض على اوليائكم من اهل القبور.

⑩ اخرج احمد عن انس رضي مرفوعاً ان اعمالكم تعرض على اقاربكم وعشائركم من الاموات فان كان غير استبشر واوان كان غير ذلك قالوا اللهم لا تمهم حتى يهديهم كما هديتنا.

⑪ واخرجه ابو داود من حديث جابر رضي الله تعالى عنه بن ياققوا اللهم هم ان يعلموا بطاعتك.

⑫ واخرج ابن ابي الدنيا عن ابي الدرداء رضي انه قال ان اعمالكم تعرض على موتاكم فيسرون ويسألون فكان ابو الدرداء يقول عند ذلك اللهم الى اعوذ بك ان يمقتني عالى عبد الله بن رواحة اذا لقيته يقول ذلك في سجود والذى يتخذه لامته بمنزلة الوديل اولي (روح المعاني ص ۱۴۰ ج ۱)

⑬ علامه الوسي رحمه در روح المعاني بعد از احاديث فوق ميفرمايد كه علامه مناوي رحمه حديث عرض الاعمال على النبی ﷺ را نقل کرده است، در احاديث فوق الذكر سند حديث شماره ششم صحيح و سند حديث شماره چهارم حسن است وبه تقويه احاديث شماره نهم و دهم نیز نامه‌ای امام احمد وامام ابو داود رحمه ضامن است.

محرر دردعوای خود دو ایه از قرآن کریم و یک حدیث را پیش کرده است، استدلال کردن اواز ان چنان بدیهی البطلان است که در مورد ان ضرورت به نوشتن چیزی نیست ولی به خاطر مینویسم که علم مبلغ هم اشکار شود:

① مضمون کامل ایه کریمه قرار ذیل است "حقى اذا جاء احدكم الموت فقل رب ارحموني، لعلى اعمل صالحا فها ترکت کلاهما كلمة هو قائلها ومن ورائهم برزخ الى يوم يبعثون"

ترجمه: یعنی هنگام که زمان مردن مجرمین فرا رسد پس مهلت طلب میکنند تا اعمال نیک را انجام دهند، در جواب انها گفته شده است که حالا برگشتن انها هیچ امکان ندارد.

حاصل ان این شد که بعد از مرگ هیچ کسی برگشته نمیتواند، از این طرف سلسله رفتن ارواح و اعمال جریا ن دارد و طبق احادیث رونده گان بعدی با رونده گان قبلی ملاقات های نیز میکنند، همچنین در صورت ایصال ثواب به اموات ثواب هم میرسد.

② ایه دومى این است: "ومن اهل من يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون" یعنی بت از درخواست های تابعداران خود بیخبر است، این با مسأله زیر بحث چی تعلق دارد؟

③ از حدیث "بما مر جال من امي صالح" معلوم شد که نبی کریم ﷺ بعض مردم را به قیافه های انها نمیشناسد، این مضمون خلاف عرض اعمال نیست، زیرا که اعمال امت به نامهای انها تقدیم میشود که از ان معرفت قیافه نمیشود، دردوا زده روایت دو روایت طور است که به جای اسماء، سیماء است که شاید سهو ناسخ باشد

محرر در اخیر معتقدین عرض اعمال را به شمول امت مسلمه، کبار صحابه و محدثین جلیل القدر را مشرک پنداشته مینویسد که "انها لى راء الله مسأحة اند"

بر محرر است که اولاً حد تام مانع و جامع مشرک را بیان کند سپس دخول عرض اعمال را در ان ثابت کند، اگر محض شنیدن از فاصله های دور الوهیت باشد خواه به هر ذریعه که باشد پس مردم که امروز در خانه نشسته حالات تمام دنیا را به چشمان سر میبینند و میشوند آیا همه در خیال محرر له اند؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

دَفْعُ الْوَسْوَاسِ

عن قصة القرطاس

حقیقت قصه قرطاس

سوال : حقیقت واقعه قرطاس در وقت وفات نبی ﷺ چیست؟ و تحقیق و تفصیل اعتراض که بالای سیدنا عمر رض میشود چیست؟ بیّنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : نبینا ﷺ روز پنجشنبه چهار روز قبل از وفاتش به صحابه کرام گفتند که قرطاس یعنی کاغذ بیاورید تا به شما چیزی بنویسم تا بعد از من هیچگاه گمراه نشوید. حضرت عمر رض فرمودند که حالا رسول الله ﷺ مریض است و او را تکلیف ندهید و برای حل و فصل موضوعات مهم قرآن برای ما کافی است. و رای بعض اشخاص نامعلوم الاسم این بود که تحریر باید شد در آن وقت بعض اشخاص که نام های ایشان در کدام روایت نیامده است گفتند "اهجر رسول الله ﷺ استغفوه" یعنی آیا اوان جدایی ایشان است؟ از او پرسید. پس رسول الله ﷺ حکم عدم نوشتن را صادر کرد. و در حالیکه بعد از آن چهار روز دیگر هم حیات داشت در مورد آن هیچ چیز نگفت. قصه همین قدر بود که بیان شد مگر اهل تشیع بالای عمر رض چهار اعتراض را به نهایت شور و زور نموده اند.

① حضرت عمر رض گفته است که او ﷺ هذیان گویی میکند (نعوذ بالله من ذلك) معنی هجر را هذیان کرده و قول را به عمر رض منسوب میکنند.

② مانع نوشتن چنان خط ضروری شده است که تا به روز قیامت مانع گمراهی میشد. که در ضمن آن نافرمانی رسول الله ﷺ و نقصان مسلمین شده است.

③ معنی حسبنّا کتاب الله گفتن عمر این است که به احادیث ضرورت نیست.

جواب اعتراض اول: ① لفظ هجر سخن عمر رض نیست، در هیچ کتاب اهل سنت ثبوت این افتراء دیده نمیشود. حافظ ابن حجر رح در فتح الباری نگاشته است که در یک روایت هم نیست که سخن عمر رض است شاه عبدالعزیز رح در تحفه اثنا عشریه فرموده است که علمای شیعه که در باب تجسس و عیب گشایی مشق و تمرین خصوصی میکنند سالها میشود که در تلاش اند تا روایت را در زمینه بیابند مگر کامیاب نشدند. لهذا اگر کدام عالم اهل حق انرا مقوله عمر پنداشته باشد تأثر شیعه است زیرا آنها به تبلیغ این موضوع چنان فشار وارد کردند که بعضی خواص هم فریب خوردند که مثال های بسیار آن موجود است، مثلا در مذهب امام مالک رح جواز متعه انقدر شهرت یافت که محققین همچون صاحب هدایه هم فریب خوردند و فریب خوردن یک عالم بزرگ کدام سخن عادی نیست بناء ما مطالبه کرده ایم که این سخن را به یک روایت درست و صحیح تقدیم کنید. اولاً سخن بدون سند هر شخص روایت معلق شده نمیتواند معلق به آن حدیث گفته میشود که کدام محدث بدون ذکر سند انرا گفته باشد ثانیاً صحیح پنداشتن هر روایت معلق هم اشتباه است و رنه سند یک چیز بیکاره خواهد بود مولانا عبد الحی صاحب رح در ظفر الامانی فرموده است: "تلك الاخبار لا يعتبر بها ما لم يعلم سندها وعرفها" (الی ان قال) المرسل انما هو ما رسله راوی الحدیث وترك الواسطه بینه وبينی يُخْفِي لا يجر حقول كل من قال قال رسول الله يُخْفِي والالزم ان يكون قول العوام والسوقية، قال رسول الله هكذا مرسلًا والوجه فيه ان الارسال والانقطاع ونحو ذلك من صفات الاسناد ويتصف الحديث به بواسطه لم يثبت لا اسناد فلا ارسال ولا انقطاع ولا اتصال وان ما هو مجرد نقل اعتماداً على الغير ومن المعلوم ان صاحب الهداية وغيره من اكابر الفقهاء مؤلف احیاء العلوم وغيره من اجله العرفاء ليسوا من المحدثين ولا من المبرزين وان كانوا في الفقه والتصوف وغيرهما من الكاملين " (ظفر الامانی ص ۱۸۸)

② معنی هجر محض هزیان نیست بلکه به معنی جدایی هم است "قال الله تعالى واهجرهم هجرًا جمیلًا" این معنی را علمای لغت و شراح حدیث هم نوشته اند.

در ص ۱۰۱ ج ۸ فتح الباری است که: ویمتثل ان يكون قوله اهر فعلاً ما ضیاً من الهجر بفتح الهاء وسكون الجیم والمفعول محذوف ای الحیا فاذکره لفظ الهاء میما الفتلای ای من علامت الموت، وعلامه محمد طاهر گجراتی در ص ۴۷۵ ج ۲ مجمع بحار الانوار (که خاص لغت حدیث

است) میفرماید "ویمتثل ان یکون معناه ہجر کہ رسول اللہ ﷺ من الہجر ہذا الوصل" بلکہ درحقیقت معنی اصلی این لفظ جدا شدن است و سبب استعمال شدن آن به هذیان نیز این است کہ از عقل جدا میشود و همین معنی بیشتر صحیح و متبادر است در زبان اردو ہم ہجر در مقابل وصل استعمال میشود و در حدیث قرطاس ہم این زیاد مناسب است و بہ معنی هذیان بہ دو علت در انجا سازگار نمیشود:

(الف) شبہ هذیان بران سخن میشود کہ خلاف عقل باشد، یک پیغمبر در آخرین لمحات زندگی خود میگوید کہ یک کاغذ بیاورید تا ہدایت نامہ اہم برای تان بنویسم، در این جملہ کدام لفظ خلاف عقل است کہ هذیان پنداشته شود؟

(ب) در روایت بعد از ہجر لفظ استفہومہ است یعنی شما بہر سید پس اگر معنی ہجر هذیان پنداشته شود بہ استفہومہ ہی ربط میشود زیرا کسیکہ در حالت هذیان باشد دوبارہ پرسیدن از او خلاف عقل است.

حالا ببینید کہ بہ معنای جدایی چقدر مناسب است هنگام کہ رسول اللہ ﷺ جہت نوشتن ہدایت نامہ کاغذ خواست چون شارت برقی بر دلہای صحابہ کرام آن لحظہ قیامتگونہ وفات ایشان مستحضر شد، شعر:

حیف در چشم زدن محبت یا رآخرد روئے گل سیر ندیدم و سار آخرد

زیرا کہ چنین نوشته ہا در وقت اخیر میشود فلہذا انہا گفتند "اھجرا استفہومہ" یعنی، ایا شما جدا میشود، اگر از شما بہرسم، و کسی کہ این لفظ را گفتہ است در جذبہ عشق و محبت گفتہ است و کسی دلش از جذبہ محبت خالی باشد نمیتواند آن درد را درک کند، شعر:

چول بمرنگارے نہ بستے ای مہ تراز سوز درون دیا زما چہ خبر

③ فرض محال اگر این لفظ بہ معنی هذیان ہم باشد با ہمزہ انکاری آمدہ است، واستفہام انکاری است کہ شاید از طرف کسانی گفتہ شدہ باشد کہ میخواستند نوشتہ شود یعنی جہت تقویہ رای خود گفتہ اند کہ چرا در تمعیل حکم رسول اللہ ﷺ تاخیر میشود؟ ایا معاذ اللہ بہ نبی ﷺ هذیان واقع شدہ است؟ این مطلب را شرح حدیث ہم بیان کردہ اند، این روایت در بخاری ہفت جای املاہ است، جز کتاب الجہاد درش موضع دیگر با ہمزہ استفہام

آمدہ است و در کتب دیگر نیز علامہ استفہام موجود است. پس اگر در یک روایت ہمزہ نباشد حرج نیست، اگر در جملہ اسانید متعدّد یک واقعہ در یک سند کدام لفظ نباشد یقیناً گفته میشود کہ این لفظ از راوی فراموش شدہ است. بہ همین سبب حافظ رح در ص ۱۰۱ ج ۸ فتح الباری میفرماید کہ: «الراجح فیہ اثبات الهمزة» علاوہ بر این بغیر از ادّاء استفہام ہم استفہام میباشد.

خلص سہ جواب فوق این است کہ اولاً لفظ ہجر مقولہ عمر رض نیست، ثانیاً اگر بالفرض گفته ہم باشد بہ معنی جدایی است نہ بہ معنی ہذیان کہ کلمہ محبت خاص است نہ اینکه گستاخی. ثالثاً اگر ہجر بہ معنی ہذیان ہم باشد استفہام انکاری است، حالا ارباب عقل فکر کنند کہ آیا در این اعتراضات روح باقی است؟ تا کہ انہا جواب این سہ سخن را نگفتہ اند، ثابت نمایند کہ لفظ ہجر مقولہ عمر رض است، سپس ثابت نمایند کہ معنی ہجر جز ہذیان چیزی دیگر شدہ نمیتواند، یا جز ہذیان معنی دیگر در اینجا مناسبت ندارد، سپس ثابت نمایند کہ ہر ای این لفظ معنی استفہام نیست، یا نمیتوان استفہام انکاری شد،، یاد آوردن این اعتراض سخت بیفیرتی است.

جواب اعتراض دومی: قبل از این نکات ذیل غور طلب اند:

- ① این آیه ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ بالاتفاق قبل از قصہ قرطاس واقع شدہ است، پس سوال ایجاد میشود کہ اگر چنین تحریر ضروری باقیمانده باشد دین ہرگز کامل شدہ نمیتواند و معاذ اللہ این ایت غلط ثابت میشود.
- ② قصہ قرطاس در روز پنجشنبہ شدہ است و رسول اللہ روز دوشنبہ وفات شدہ است یعنی رسول اللہ ﷺ مدت چہار روز فرصت مناسب داشت تا این امر ضرور را تحریر نماید مگر باوجود آن تحریر نفرمودند کہ نعوذ باللہ این یک الزام بزرگ بہ انہا خواهد بود، ترک کردن یک امر مهم بہ فرمان عمر و یا از خوف عمر در فکر و باور مسلمان نمی گنجد اگر یک نبی با چنین امور از تبلیغ خود دست بردارد دینش بہ امان نمیشود و نبوت یک بازیچہ اطفال خواهد بود، اندک فکر کنید، هنگام ایشان با تمام عرب در مقابلہ و مقاطعہ بود و کفار برایش پیشنهاد کردند کہ اگر خواہان خانم زیبا باشید زیباترین خانم برایت میدہیم و اگر خواہان سلطنت باشی سلطان تمام عرب میسازم مشروط بر اینکہ معبودان ما را بدگوی نکتید، و

کتابش ابو طالب برایش میگوید که من نمیتوانم با تمام عرب مقابله کنم بناء از تبلیغ خود دست بردار ولی ایشان علیه السلام در جواب میگویند که قسم به الله که اگر افتاب را در یک دست و مهتاب را در دست دیگرم بنهند به چیزی که مامور شده ام دست نخواهم بر داشت یعنی از گفتن کلمه حق خاموش نخواهم شد اغرض اینکه ایشان در چنان وقت خطرناک کمه با تمام عرب در جنگ بود گفتن حق را ترک نکرد حالا چرا ترک کرده باشد؟ شاید که در خلال این مدت سه چهار شبانه روز عمر رض رفته باشد در آن فرصت چرا ننوشت؟

④ اگر عمر رض تحریر کردن چنان یک امر ضروری را منع کرده باشد پس بر علی رضی الله تعالی عنه و غیره صحابه کرام فرض بود که باعث نوشتن ان میشدند ولی آنها هیچ توجه هم نکردند، پس نسبت به عمر رض ملامتی بیشتر به علی رض متوجه میشود زیرا که به زعم شیعه او نزدیک ترین شخص به ایشان بود، و نیز چنین حکم غالباً به اعضای فامیل کرده میشود و اشکار است که مخاطب علی رض بوده است ولی ایشان تعمیل حکم نکردند و علاوه در مسند احمد صراحة گفته شده است که این خطاب به علی رض بوده است.

⑤ از جمله تمام صحابه رض جز ابن عباس رض این واقعه را روایت نمیکند و از جمله هزار ها شاگرد ابن عباس رض صرف دو پسرش عبید الله و سعید ابن جبیر ناقل ان اند.

⑥ مدت زیاد قبل از قصه قرطاس حدیث ثقلین ارشاد شده است و در ان خود نبی صلی الله علیه و آله فرموده است که من برای شما دو چیز گرانها را گذاشته ام اگ شما به ان جنگ بزنید هر گز گمراه نخواهید شد پس اگر چیز نوشتنی قصه قرطاس چنان ضرور باشد تکذیب حدیث ثقلین لازم می آید. بعد از غور کردن به این امور عقل سلیم به تسلیم شدن یکی ازدو چیز مجبور میشود:

① یا اینکه این قصه به کلی غلط است، دین کامل شده بود و چنان یک امر ضرور هر گز باقی نمانده بود و نبی کریم صلی الله علیه و آله هر گزاراده نوشتن چیزی خلاف از نص قرآنی رانکرده است، این قصه بی بنیاد محض یک نیرنگ دشمنان دین است که ایه "الیهو اکلمه.." و حدیث ثقلین را تکذیب کنند. و با ثابت ساختن تقیصر نبی امین صلی الله علیه و آله در تبلیغ رسالت تمام دین را مشکوک سازند مگر تخریج محدثین همچون بخاری رح این نظریه را تردید میکند.

② یا حضور صلی الله علیه و آله محض به خاطر ازمودن صحابه خود فرموده بود که در حقیقت نه

چیزی باقی مانده بود و نه ضرورت به آن بود و نه واقعا ایشان چنین اراده داشتند بلکه مقصد ایشان محض امتحان بود که این مردم تا به کدام حد در ایمان خود راسخ القدم اند.

اگر خدای ناخواسته اکابر صحابه به تمویل این حکم مستعد میشدند حضور ﷺ نهایت غمگین شده و میفرمود که بعد از ایه "الھوہ اکیلہ لکھ" شما منتظر کدام تحریر هستید آیا دین را کامل نمی پندارید؟ مگر الحمد للہ کہ صحابه کرام در امتحان ممتاز شدند و امتیاز خاص نصیب عمر رض بود کہ فرمود قرآن بہ ما کافی است، چند شخص نامعلوم کہ نوشتن را تایید کردہ بودند شاید اشخاص جدید الاسلام بودہ باشند، اگر کدام شخصیت ممتاز از صحابه کرام طرفداری نوشتن را کردہ میبود حتما نامش در کدام روایت درج میشد، کما ہو ظاہر من دأب المحدثین پس اختلاف آن گروه مردم جدید الاسلام مورد پسند رسول اللہ ﷺ نشدہ فرمودند کہ "قومو اعلیٰ"

و دلیل قوی بر این است کہ فرمودہ ایشان بہ طور امتحان بودہ است :

① در حالکہ آیہ کریمہ "الھوہ اکیلہ لکھ دیہکم" از اکمال دین و اتمام نعمت خبر دادہ است پس ناممکن بود کہ نبی کریم ﷺ با اظہار کردن حاجت بہ چنین تحریر دین را ناقص و نعمت خداوندی را ناتمام سازد.

② صفت را کہ شما بہ تحریر قرطاس فرمودہ اید، دو چیز کہ دارای آن صفت بود ایشان ﷺ در حدیث ثقلین بہ امت سپردہ بودند پس حالا بہ تحریر مجددان چی ضرورت بود؟ چنان حاجت وقت احساس میشد کہ آن صفت در حدیث ثقلین نبودہ باشد، لہذا ناممکن است کہ رسول اللہ ﷺ با حدیث خود مخالفت نماید.

علامہ ابن تیمیہ وغیرہ بہ این نظر اند کہ رسول اللہ ﷺ میخواست در آن هنگام خلافت نامہ را بہ نام ابوبکر صدیق رض بنویسد و قرینہ نظر خود را فرمودہ ایشان را بہ عایشہ صدیقہ قرا ر میدهند کہ ایشان ﷺ فرمودند کہ پدر و برادرت را بخواہ تا برای ایشان وصیت نامہ بنویسم تا مردم بعد از من با خلافت او مخالفت نکنند، ولی سپس فرمودند کہ بگذار "یا ای اللہ والمومنون الالائی ہکراہ" چون ایشان ذریعہ وحی مطمئن کردہ شدند ارادہ خویش را ترک فرمودند، اگر این ہم تسلیم کردہ شود کہ انہا ﷺ بعد از اطمینان ہم ارادہ نوشتن را اشکار کردہ وبہ مشورہ عمر رض موافقت کردہ از ارادہ خود منصرف شدند این راز نہفتہ است کہ

تعیین خلیفہ به اساس تفویض الی اہل الحل والعقد جاری شود، و تصور جاہلی رسم ولی العهد در اسلام باقی نماند، در بسیاری مواقع ایشان بعد از نزول وحی بانظر عمر رض موافقت کرده اند در این موقع ہم سکوت ایشان به اساس موافقت عمر باوحی الہی بود. این را شیعہ ہم تسلیم میدارند چنانچہ در یک کتاب نہایت معتبر شیعہ (فلك الدجاجة ص ۳۲۶ ج اول) این الفاظ موجود است "واما سكوت عليه السلام بعد التداع لى كل من عنده بل كن بوحى"

اپنے من میں ڈوب کر پا جا سراغ زندگی تو اگر میرا نہیں بتا نہ بس اپنا تو بس

پس اگر این اختلاف نظر عمر رض طبق الہام اللہ تعالیٰ بود (کما وقع فی مواضع شی) پس شمردن آن در مناقبش بدیہی است، و اگر شدت مرض و تکلیف نمی کریم ﷺ را مد نظر گرفته اختلاف کرده باشد پس نوعیت ان عین موقف علی رض در صلح حدیبیہ است کہ از محو کردن لفظ رسول اللہ ﷺ امتناع ورزید و اہل تشیع ہم انرا در مناقب علی رض میشمارند. جواب اعتراض سومی: این بعینہ همان قول است کہ خود ایشان در حجة الوداع در حضور صدها ہزار فرمودند کہ "لن تزلوا ما تمسکتم به" اگر معنی "حسبنا کتاب اللہ" گفتن عمر رض این باشد کہ بہ حدیث ضرورت نیست، پس معنای "حسبنا اللہ" در قرآن کریم ہم این خواهد بود کہ اللہ کافی است و بہ رسول ضرورت نیست افہامو جوابکہم فہو جوابہا

حقیقت این است کہ این مقولہ زیبای سیدنا عمر رض روح ایمان و ایمنہ کمالات ایشان رض است، آیا اسمان را بہ ہمین بزرگیش نمی بینید؟! فقط، و هذا آخر الکلام والحمد للہ رب العالمین.

رشید احمد

★★★★★★

★★★★★

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

مَجَالُ التَّحْرِيرِ لَخِيَالِ الزَّمْهَرِيرِ

تحقیق عمیق در مورد حدیث "اشتکت النار الي ربها"

یک اقتباس حضرت مولانا الاستاذ العلام مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی ثم خیر پوری محدث دار العلوم کراچی از تقریر بخاری.
عن النبي ﷺ انه قال اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوة فان شد الحر من فليح جهنم واشتكت النار الى ربها فقال يا رب اكل بعضي بعضها فان لها بفسين نفس في الشئ ما ونفس في الصيف وهو اشد ما تجدون من الحر واشد ما تجدون من الزمهرير... جامع بخاری ص ۳۷، ج ۳.

آیا در جهنم طبقه زمهریر هم وجود دارد؟ در تمام امت به صورت عموم پنداشته شده است که جهنم دارای دو طبقه ناریه و زمهریریہ مشتمل است. ثبوت طبقه زمهریریہ در خزانه سنت و کتب دیده نشده است، بلکه بر عکس در قرآن کریم "لَا يَلْوُكُنْ فِيهَا بَرْدًا وَلَا سَلَامًا، الْأَحْمَاءُ وَغَسَاقًا" فرموده شده است، نکره تحت نفی قرار داده برودت و زمهریریت را از جهنم سلب کرده است تخصیص برد به نافع درست نیست، زیرا که برد استثنای ضار نیست چنانچه به "الْأَحْمَاءُ وَغَسَاقًا" شراب ضار استثنا کرده شده است، اگر تخصیص بالقرائن کافی پنداشته میشد پس به استثنای شراب ضار هم ضرورت نبود... در اصطلاح قرآن و احادیث جهنم مرادف نار ساخته شده است، همین سبب است که در هر جای قرآن و سنت که از دوزخ یاد آوری شده است به لفظ جهنم کمتر و به لفظ نار بیشتر شده است. چنانچه ارشادات است: "فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارُ"، "عَلَيْكُمْ نَارُ مَوْصِدَةٍ" کأنها ترمی بفرار کالقصر"، "كَلْبًا نَضِيجًا جُلُودُهُمْ بَدَلُهَا هُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَلْوُكُوا الْعَذَابَ" لفظ نضج دلیل واضح بر این است که عذاب جهنمی ها صرف ذریعه آتش خواهد بود، و در مورد اینکه داغ کرده میشوند ارشاد است "يَوْمَ تَكُونُ يَهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ" در اینجا هم لفظ کی استعمال شده است که

به معنی داغ کردن است. در حدیث شریف آمده است که عصاة المومنین از آتش جهنم در حال کشیده خواهند شد که زغال گشته اند و فرمودند که آتش بر دلهای آنان اثر نخواهد داشت. ابوطالب در آتش زحزاح خواهد بود و «اربعه العار و عرصة علی العار» در مورد حابسة هرة و اول من سيب السوائب فرمودند که من آنها را در آتش دیدم و فرمودند که مثال من مثال همان شخص است که آتش را روشن کرده و پروانه ها در آن می افتند او تلاش میورزد که آنان را از آتش نجات دهد مگر آنها بر او غالب شده در آتش داخل میشوند؛ در مورد غلول و عید فرمودند که «ان الشملة التي اصابها يوم محير من المفان لم تصبها المقاسم لتشتعل عليه العار» و فرمودند که «هراکا و هراکا من العار» غرض این که مثال های بی شمار وجود دارد که به جهنم اطلاق نار شده است اگر تمامی آنها یکجا گردد کتاب ضخیم ساخته خواهد شد و در حدیث زیر بحث هم فرموده شده است که اشتکت النار و اشتکت الزمهریر گفته نشده است، و اذن نفسین هم به آتش داده شده است، اگر طبقه زمهریری وجود می داشت پس در این ذخیره بزرگ از نصوص قرآن و حدیث مثال آن وجود می داشت و یا کم از کم از قرون مشهود لها بالخیر یک قول از صحابه کرام تابعین و یا مذاهب اربعه موجود می بود.

اگر فرضاً موجودیت طبقه زمهریری تسلیم کرده هم شود یک اشکال بزرگ را دچار می شویم که در موسم شدت سرما هم باید حکم تأخیر صلوٰة می بود، در حال که در حدیث شریف صرف «ابروا بالصلاة فان شدة الحر» فرموده شده است اگر طبقه زمهریری وجود می داشت پس در شدت سردی زمستان هم باید حکم تأخیر صلوٰة میشد زیرا که سردی هم از نفس کشیدن جهنم به میان می آید، چنانچه حرارت از آثار غضب است برودت هم از آثار غضب است این چنین عنقریب بیان خواهم کرد در شدت حرارت لقرب الشمس یا نفس جهنم منافاة نیست زیرا که شمس هم از جهنم حرارت میگیرد پس حرارت شمس بعینه حرارت جهنم است، و از این چنین اشکال وارد میشود که چنانچه شمس از جهنم حرارت اخذ کرده در دنیا شدت حرارت ایجاد میشود در موسم سرمایی از آن برودت اخذ باید کرد که ذریعه آن کره زمین سرد شود ولی بر عکس در زمستان هم شمس حرارت تولید میکند.

مطلب حدیث: حالا سوال مطرح میشود که در صورت که موجودیت طبقه زمهریری ثابت نیست پس مطلب «اشد ما تجدون من الزمهریر» چیست؟ و جهنم چگونه سبب سرد شدن

(۱) اشیاء با گرم شدم انبساط کرده و با سرد شدن انقباض میکنند، همین سبب است که راه آهنی ریل را قطعه قطعه از هم جدا میسازند و در بین هر قطعه فاصله کافی رامیگذارند تا انبساط که در مقابل گرم شدن هوا واحتکاک پایه های ماشین به وجود می آید، در همین فاصله ها جا گرفته باعث کج شدن و یا شکستن راه آهن در وقت حرکت ماشین با وزن زیاد نشده از افتادن ماشین هم جلوگیری شود.

(۲) چیز متخلخل سبک و چیز متکاثف و وزمین میباشد، مانند کاه و آهن.

(۳) چیز سبک سریع الحركت و سهل الانجذاب میباشد و اثر محرک و جاذب را زود ترمی پذیرد، و چیز وزمین بطی الحركت و صعب الانجذاب میباشد و اثر اشیاء جاذب و محرک را زود نمی پذیرد.

حالا بدان هنگام که جهنم نفس خود را خارج میکند هوای خارج به سبب گرم بودنش متخلخل میشود سپس نفس دوم جهنم داخل میشود و خارج نمیشود زیرا هنگام که جهنم نفس خود را داخل کند هوای گرم چون به سبب تخلخل سبک میباشد با گرفتن نفس داخل میشود، و هوای سرد چون متکاثف و وزمین میباشد در دنیا باقی میماند، و باعث شدت بیشتر سردی میشود، از یک جانب کره الماء و از جانب دیگر تلاصق زمهریر به جهنم باعث برودت میشود.

اشکالات فلسفی در حدیث :

یک اشکال از طرف فلاسفه بر حدیث وارد میشود که با تجربه ثابت گردیده است که باعث گرم شدن و سرد شدن هوا کره افتاب است یعنی به نقاط که نزدیک میشود گرم شده و از نقاط که دور میشود سرد میشود. پس نفس کشیدن جهنم چنان با عث گرمی و سردی شده میتواند؟ و این نظریه تا کدام حد صحت دارد؟

اشکال فوق دو جواب دارد : یکی اینکه در اسباب تراحم نمیباشد، اسباب یک چیز مختلف و متعدد شده میتواند، چنانچه سبب گرمی و سردی هم قرب و بعد افتاب شده میتواند و هم نفس کشیدن جهنم شده میتواند چنانچه در حدیث بیان شده است. بلکه اسباب زیاد دیگر هم دارد مثلا نقاط بلند باعث سردی میشود و کنار دریا نزدیکی و دوری کوه سار، اختلاف صلابت و رخاوت قطعات زمین انواع اراضی شوره، حرکت هوا جریان بادها و غیره. اگر فقط قرب و بعد افتاب سبب تغیر هوا باشد، پس میان هوای سی و کویته انقدر فرق

نباید بود. در حالیکه عرض البلد این دو فقط ۴۳ دقیقه است. مگر با وجود آن کونیته سرد و سی گرم است. و یک اشکال دیگر بر این وارد میشود که اگر جهنم باعث سردی و گرمی میبود پس قطب شمال و جنوب شش ماه گرم و شش ماه سرد باید بود در حالیکه آنجا همیشه سرد است. همچنان در مدار سرطان مدار جدی در بیست و سه و نیم درجه عرض البلد هشت موسم دارد هر فصل در سال دوبار چرا می آید ؟ جواب آن این است که ثبوت این اعتراض بر این امر موقوف است که محققین هسان شدن هوای عرض تسعین را در تمام سال که برابر ذره هم فرق نداشته باشد ثابت نمایند. اگر برابر ذره هم فرق داشته باشد چنانچه تقاضای عقل است زیرا که در طول شش ماه افتاب در آنجا در حالت طلوع میباشد اگر چه از افق تقریباً ۵.۲۳ بیشتر بلند نمیشود پس هیچ اشکال نیست. همچنان این امر تحقیق کرده شود که در عرض البلد کمتر از میل کلی در موسم های شش گانه یک زمستان از زمستان دومی و یک تابستان از تابستان دیگر چقدر تفاوت داشته میباشد پس هیچ اشکال نیست و اگر عدم تفاوت متحقق شود پس جهت دفع کردن اصل اشکال جواب دومی متعین میشود که عنقریب میرسد.

اشکال دومی این است که حرارت جهنم دفعه باید به وجود آید مگر در حالیکه به صورت تدریجی میباشد. جواب آن این است که دفعه تبدیل شدن موسم به صحت مضر میباشد بناء الله تعالی حرارت جهنم را به تدریج در زمین پخش میکند و نیز ممکن است که نفس جهنم دفعه خارج نمیشود بلکه به تدریج خارج میشود سبب ظهور آن این است که در صورت که جهنم به حیوان مشابه شد پس در تمام سال دوبار تنفس میکند شش ماه گرفتن هوا و شش ماه خارج کردن هوا که به شکل تدریجی اجراء میشود.

اشکال سومی این است که حرارت جهنم با قرب شمس و برودت جهنم با بعد شمس چرا متلازم شده است. جواب آن این است که حکمت اشکار شدن حرارت جهنم در وقت نزدیک شدن افتاب و برودت جهنم در وقت دور شدن افتاب این است که تعادل تغییرات جوی بر قرار باشد ورنه هوا در تمام سال یکسان خواهد بود و فصل های مختلف به میان نخواهد آمد که سراسر خلاف حکمت است. نیز به قدرت الهیه در موسم گرما در داخل بدن قوت مقاومت با گرمی ایجاد میشود. جواب دومی اصل اشکال این است که افتاب هم حرارت خود را از جهنم اخذ میکند یعنی افتاب حرارت جهنم را جذب کرده به زمین رها میکند. چنان چراغ دستی و لتاج را از بطری جذب کرده روشنی میکند، و چنانچه شیشه حرارت افتاب را جذب

کرده بر روی اشیاء انعکاس کرده اشیاء را میسوزاند، پس سبب ظاهری افتاب است لیکن حرارت ان از جهنم است لهذا سبب بودن جهنم به سردی و گرمی درست است. پس این اشکال است که این تقریر مستلزم ان امر میشود که در نفس افتاب حرارت کم و بیش باشد در سردی حرارت ان زیاد میشود و در گرمی حرارت ان کم میشد در حالیکه حقیقت خلاف ان است در موسم سرما سردی هرگز به این معنی نیست که حرارت افتاب کم شده است بلکه تمازت افتاب به همان اندازه میباشد که در موسم گرمی بود مگر علت عدم احساس شدن ان این است که در موسم سرما کره افتاب از زمین دور میشود؛ جواب ان این است که این به ان امر موقوف است که کم شدن و بیش شدن حرارت افتاب ثابت شود ممکن است که علت کمی و بیشی حرارت هوا کم و بیش شدن حرارت در کره افتاب باشد. مگر این فرق را محسوس کرده نتوانیم. دوم اینکه اگر تسلیم کرده شود که تفاوت در کره افتاب نیست پس میتوان گفت که افتاب با جذب کردن حرارت نفس خارج جهنم چنان مرکز حرارت افتاب میشود که جهنم با گرفتن نفس ان حرارت را دوباره گرفته نمیتواند پس نفس داخل محض حرارت هوا را جذب میکند و حرارت افتاب را جذب کرده نمیتواند، اگر این شبهه وارد شود که حرارت سابقه شمس علی حالها قائم باشد و در هر سال آینده بالاتر نفس خارج جهنم حرارت ان بیشتر باید شد، جواب ان این است که جواب خواهیم گفت که عدم ترقی کردن حرارت یک جسم دو علت دارد یکی این که هر چیز جذب کننده حرارت یک ظرفیت محدود دارد که بیشتر از ان استعداد پذیرش را نمی داشته باشد. یعنی یک درجه مخصوص حرارت را جذب کرده میتواند و بیشتر از انرا جذب کرده نمیتواند، مثلاً: شیشه آتشی برق طبق استعداد خود درجه مخصوص حرارت را جذب کرده میتواند، سبب دومی ان این است که درجه حرارت منفعل از درجه حرارت موثر بیشتر شده نمیتواند، مثلاً: ترمامیتر اگر در آب گرم گذاشته شود همان درجه مخصوص حرارت را در وقت کم جذب کرده سپس اگر ساعت هم گذاشته شود بیشتر از انرا جذب نمیکند پس جهنم خواه نفس خود را داخل کند یا خارج کند در هر دو صورت در گرم شدن و حرارت افتاب کمی و بیشی ایجاد نمیشود، لهذا بکلی درست است که حرارت افتاب از جهنم ماخوذ میگردد لهذا سبب حقیقی گرمی و سردی افتاب است. فقط والله تعالی اعلم.

قد ضبط هذا التقرير اللطيف النفيس في حلقة درس الجامع للبحاري احقر تلامذة الشيخ واصغر
محمد تقي العثماني الديوبندي ثم كراچوي غفر الله تعالى له ولوالديه وللمشائخه ولجميع المومنين

والمومنان آمنين واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين غرر بیع الآخر سله هجرى
 رأى استاذ العلماء حبر نحریر مولانا شمس الحق افغانى دربارہ تقرير فوق : احقر تقرير
 املاى مولانا رشید احمد را دربارہ حديث اشتكت النار الى ربها ملاحظه كرد، به نظر من ان
 قواعد خلاف شرع نیست بلکه مطابق ان است، وبه اشکالات که بر حديث شده است جواب
 هاى گرانبها داده شده است، شارحين حديث به طرف ان کمتر توجه کرده اند الله تعالى به او
 جزای خير بدهد که گره هاى نهايت اهم را گشوده است. آمين (احقر العباد شمس الحق)

ضمیمه تقرير گذشته

- یک ازدوستان روایات تحرير شده ذیل را درمورد طبقه زمهریریه برآیم عطا کرده است :
- ① فی تنویر المقیاس انه قال امام المفسرين عبد الله ابن عباس رضی فی تفسیر قوله عز وجل "حمیم
 " امام حار قد انعمی حرة " وغساق " زمهریر یحرقهم کما یحرقهم النار (مجموعه التفاسیر ص ۲۹۰ ج ۵)
- ② قال العلامة ابو البركات النسلی رح فی مدارك التنزیل وقیل الحمیم یحرقهم بالنار والغساق
 یحرقهم ببردة (مجموعه التفاسیر ص ۲۹۰ ج ۵)
- ③ وقال العلامة خازن رح فی تفسیر وقیل الغساق عین فی جهنم وقیل هو البارذ المبدن.
 (مجموعه التفاسیر ص ۲۹۰ ج ۵)
- ④ وقال الفاضل الشریب رح " لا یذوقون فیها بردا " قال عطاء المحسن ای راحة وروحا ى یدفس
 عنهم حر النار (وبعد سطرین) وروی عن ابن عباس رض ان البرد النور ومثله کما قال الکسائی
 وابو عمیده تقول العرب منع البرد البرد ای اذهب البرد النور (وبعد سطر) وعن عباس رض الغساق
 الزمهریر یحرقهم ببردة (المراجع المبدیر ص ۴۰۲ ج ۳)
- ⑤ قال الامام ابن کثیر رح اما الحمیم فهو الحار الذى قد انعمی حرة واما الغساق ضدة فهو البارذ
 الذى لا یستطاع من ضدة ببردة الوله ولهذا قال عز وجل " واخر من شکله ازواج " ای واشیاء من هذا
 القبیل الشئ وضدة یعاقبون بها (وبعد سطر) وقال کعب الاحبار غساق عین فی جهنم یسبل الجاحمة
 کل ذات حمة من حیه وعقرب وغیر ذلك فیستقع فیوتی بالادمی فیغس فیها غمسة واحد فیخرج منها
 جلده ولحمه عن العظام ویعلق جلده ولحمه فی کعبیه وعقبیه ویمرح لحمه کله کما یحمر الرجل ثوبه رواه ابن
 الجاحم. (تفسیر ابن کثیر ص ۴۰۴ ج ۳)

① وقال العلامة الوسیرح واهرج ابن جریر عن کعب انه عین فی جهنم تسبیل الیه حمة کل ذی حمة من حمة وعقرب وغرهما یغمس فیها الکافر فیہ تساقط جلدہ ولحمہ واهرج ابن جریر وابن المنذر عن ابن عباس رض انه زمهریر (وقال فی تفسیر واهرج من شکله ازواج) واهرج ای وملوق اخر وفسرة ابن مسعود رض کما رواه عنه جمیع بالزمهریر (روح المعانی ص ۲۱۸ ج ۲۳)

② وقال ابو حیان رخ عن ابن مسعود رض واهرج من شکله هو زمهریر (المحرر المحیط ص ۴۰۶ ج ۴)
 ③ وقال الشیخ ثناء لله واختلوا فی معناه قال ابن عباس رض هو الزمهریر عرقهم بیدہ کما عرقهم النار بحرهما ومجاهد ومقاتل هو الذی انعمی بیدہ (تفسیر مظہری ص ۱۸۷ ج ۸)

دیدن ابن روایات باعث خوشحالی ام شد که کم از کم منشأست بنده نتوانست که سند این روایات را تحقیق کند به هر صورت امور ذیل قابل غور است:

① محدث ابن روایات را تخریج نکرده اند، و تخریج مفسرین موزون نخواهد بود. فانه لكل فن رجال.

② این تفسیر نه حقیقه مرفوع است و نه حکما اگر غیر مدرک بالقیاس و غیر مستنبط من القرآن و غیر مفهوم من اللغة باشد پس واقعا به حکم رفع خواهد بود.

③ اگر این تفسیر از نبی کریم ﷺ ثابت میبود صحابه و من بعدهم در آن اختلاف نمی کردند.

④ تفسیر کعب احبار رض و تفصیل بیان شده او به سبب غیر مدرک بالقیاس بودن آن در حکم مرفوع است. پس قول زمهریر که مرفوع است صلاحیت معارضه اثر ندارد.

⑤ بعض مفسرین انرا به قبل نقل کرده اند که به ضعف آن دلالت میکند.

⑥ در قرآن و حدیث انواع مختلف انذار و تخویف بانهایت شرح و بسط بیان شده است مگر در هیچ جای ذکر زمهریر دیده نشده است. در معرض بیان سکوت عدم دلیل است.

⑦ در اصطلاح قرآن و حدیث نار و جهنم مترادف اند، و در تأویلات که در "لایذوقون فیها بردا" شده است همه بلا ضرورت و خلاف ظاهر و متبادر است که ناجایز میباشد.

⑧ تقریر حدیث زیر بحث (اشتکاء النار) به هر صورت از زمهریر مستثنی است. (کما مر) فقط والله تعالی اعلم بتفصیل کائناته. اللهم اعلنا برحمتک من جهنم وما فیها ما نعلم من انواع

عذابها و مثالنا لعلنا آمین

رشید احمد ۲۷/ جمادی الآخره سنه ۷۹ هجری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ ۖ﴾ (ال قوله تعالى)

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ

وَيُطَهِّرَ تَطْهِيرًا ۖ وَأَذْكُرَ مَا بَيْنَ يَدَيْ يَوْمِئِذٍ ۖ﴾ (الآية)

عُمْدَةُ التَّفْسِيرِ لِآيَةِ التَّطْهِيرِ

تحقیق اهل بیت

سوال : اهل تشیع میگویند هنگام که این آیه کریمه ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ تَطْهِيرًا ۖ﴾ نازل شد پس نبی کریم ﷺ سیدنا علی و سیدتنا فاطمه و حسن و حسین رض عنهم را در کمال خود پیچانیده دعا کرد .. عایشه رض هم درخواست کرد مگر ایشان به او اجازه نداد، حقیقت این قصه چطور است؟ بیّنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : مراد از آیه کریمه "اِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ" بنا بر دلائل ذیل ازواج مطهرات اند.

① در سیاق و سباق آیه ذکر ازواج مطهرات است.

② شأن نزول این آیات این است که بعد از فتوحات ازواج مطهرات خواهان اندکی توسعه شدند پس این آیه نازل شد ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُحِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزَيَّلْتَهَا فَتَعَالَيْنَا أُمُوتَنَّ ۖ وَ أَسْرَحَنَّ ۖ مَرَلًا جَمِيلًا ۖ وَلَئِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالدَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنِينَ مِنكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا ۖ﴾ که به ازواج مطهرات رض اختیار داده شد که خوش گذری دنیا را اختیار میکنند و یا الله و رسولش را اختیار میکنند که ممتاز ترین خانم در این امتحان عایشه صدیقه رض بود بقیه ازواج مطهرات هم کامیاب شدند که آنها در مقابل زندگی دنیا معیت نبی ﷺ را اختیار کردند. در بدل این کامیابی و حوصله مندی الله تعالی بالای ازواج مطهرات نعمتهای ذیل را ارزانی فرمود :

(۱) ﴿وَمَنْ بَقِيتُ مِنْكُمْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَمَلَّ صَلَاحًا نَفْسَهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ وَأَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا﴾

در این آیه ان انعام بیان شده است که الله تعالی در بدل هر کار نیک ازواج مطهرات دوجند اجر میدهد.

(۲) ﴿بِئْسَ الْيَقِينُ لَسَتْ مِنْ أَجْزَلِ الْيُسُوفِ﴾ در این آیه نعمت دیگر ذکر شده است که الله تعالی ازواج مطهرات بر تمام خانمها فوقیت بخشیده است که هیچ خانم دنیا به رتبه آنها رسیدگی کرده نمیتواند.

(۳) ﴿لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ سَفَرُهُمْ إِلَى الْقَبْرِ أَهْلُ الْبَيْتِ يُطَهَّرُونَ تَطْهِيرًا﴾ این نعمت دیگری است.

(۴) ﴿وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُمْ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾ این نعمت چهارمی است که امهات المومنین گردیده تا ابد بر دیگر مردم حرام شدند.

(۵) ﴿لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَتَبَعَكَ حُشْنٌ﴾ در اینجا نعمت پنجم ذکر شده است.

آیه "لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ" دو تفسیر شده است: یکی اینکه خانمهای دارای صفات ماقبل الذکر نبودند برای خودت حلال نیستند. در ماقبل اقارب به مهاجرات مقید شده اند و مطلق النساء به مومنات مقید شده اند. ارشاد است که: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّفْسُ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي ءَاتَيْتَ أَجْرَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَنِكَاحَ عَلَيْكَ وَنِكَاحَ عَمَلِكِ وَنِكَاحَ ظِلْمِكَ الَّتِي هَلَكَ مِنْ مَمْلُوكٍ وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَنْتَكِبَهَا﴾ (الآیه) حاصل این است که در خانمهای رشته دار غیر مهاجره و در خانمهای دیگر کتابیات برای خودت حلال نیست.

دوم اینکه جز خانم های که در وقت نزول این آیه در عقد نکاح خودت اند بقیه تمام خانم ها بر خودت حرام اند مطلب این آیه "ولا ان تبدل بهن من ازواج" این است که در خانمهای موجوده ات طلاق کردن هیچکدام به نیت تبدیل کردن حلال نیست. در این انعام دیگر بالای از مطهرات شده است که برای همیشه به ذات نبی ﷺ مخصوص کرده شدند.

غرض اینکه امتحان بر ازواج مطهرات بوده و نعمت ها هم برای آنها بیان میشود پس ثابت

گردید که مراد از اهل بیت ازواج مطهرات اند.

⑤ اگر مراد از اهل بیت سیدنا علی و فاطمه و حسن و حسین باشند پس این اشکال لازم میشود که در حال که الله تعالی خودش بشارت تطهیر اهل بیت راداده است پس دعا کردن تطهیر در حق ایشان تحصیل حاصل است که بی فائده و لایعنی میباشد.

حقیقت این است که مراد از اهل بیت ازواج مطهرات اند و هنگام که دریای رحمت نبوی ﷺ به جوش آمد توسعا اولاد خود را هم در اهل بیت شامل ساخته و برای ایشان دعای تطهیر نمودند یعنی ازواج مطهرات حقیقه در اهل بیت شامل بودند و بشارت تطهیر آنها بغیر از دعا داده شده بود و نبی ﷺ اولاد خود رانیز توسعا در زمره اهل بیت داخل کردند و برایشان در دعای خویش طلب تطهیر کردند. چنانچه ام سلمه رضی و بناء بر بعض روایات عایشه رضی بپیشنهاد شمولیت را کردند پس ارشاد شد که "انک صلی علیہ" یا "انک الیٰ محمد" یعنی شما در حالت نیکو تر از آنها هستید، زیرا که تطهیر شمارا الله تعالی بدون درخواست من بشارت داده است. اشکال: درایه تطهیر صیغه های مذکر است، ازواج مطهرات شدن ان چطور درست شده میتواند؟

جواب: در کلام عرب استعمال کردن صیغه جمع به خانمها معروف است. قرآن کریم در نصه موسی علیه السلام میفرماید "قال لا اله الاکفوا" در شرح شواهد الکشاف میفرماید: "ربما غوطبت المرأة الواحدة فخطب الجمع المذکر یقول الرجل عن اهلہ فقلوا کذا (الی قوله) و منه قوله تعالی حکایة عن موسی علیه السلام قال لا اله الاکفوا. بعد از ان حوشر را هم پیش کرده اند. فان شئتم حرمت النساء سواکم و ان شئتم لهما طعم ثفا عا ولا یردا فان تعسک الکح و ان تعیامی و ان کنتم الفی معکم اتایم

علاوه بر جواب فوق الذکر این هم گفته شده است که لفظ اهل مذکر است پس به سبب رعایت ان صیغه های مذکر آورده شده است، جواب سومی این است که خود رسول الله ﷺ هم در اهل بیت شامل است پس به خاطر ایشان به صیغه تذکیر خطاب کرده شد. شیعه ها میگویند که ایت تطهیر اصلا در جای دیگر بود مفسرین به خاطر استدلال کردن انرا در خلال ذکر ازواج مطهرات آورده اند.

جواب این است که شیعه ها خود ایشان به این قول خود به عقبه تحریف القرآن

صراحت میکنند، و حقیقت این است که شیعه ها اصلاً به قرآن کریم ایمان ندارند، جهت تفصیل بیشتر رساله بنده "حقیقت شیعه" را ببینید، پس در صورت که شیعه به قرآن عقیده ندارند و اثر محرف میپندارید پس به کدام دهن و زبان به معصومیت امامان خود به این ایه استدلال میکنند؟ اگر بالفرض قول آنها تسلیم کرده هم شود پس آنها به کدام دلیل امامان خود را در ضمن ایه شامل ساخته و ازواج مطهرات را از آن مستثنی میکنند؟

بعض جنابان مخصوص ساختن اهل بیت را به ازواج مطهرات قرار ذیل استدلال میکنند .
 ① "قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحِمَ اللَّهُ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّكُمْ حَمِيدٌ مَجِيدٌ" در این ایه به ساره رض اهل بیت گفته شده است.

② "قَالَ اللَّهُ أَهْلَ الْبَيْتِ عَلَيْكُمْ سَلَامٌ" در این ایه به ام موسی علیه السلام اهل بیت گفته شده است.

③ در عرف عام اهل خانه، اهل بیت، کوروالا، وغیره به خانم گفته میشود.
 ④ از جمله افراد خانواده فقط خانم در خانه به صورت دائمی بود و باش میکنند پسران بعد از بالغ شدن خانه های جدا میسازند بلکه اگر تامت همراهی پدر در یک خانه هم باشند اکثر وقت آنها خارج از خانه سپری میشود، و دختران با عروسی شدن از خانه پدر میروند.
 مگر این دلایل انقدر وزمین نیست، زیرا با نظر کردن در نصوص قرآنی احادیث و کلام عرب این حقیقت آشکار میشود که اصطلاح اهل بیت به تمام افراد خانواده صدق میکند گرچه در یک خانه بود و باش هم نداشته باشند مراد از خطاب ملائکه به ساره علیها السلام تمام خاندان است.

خلاصه بحث این است که اگر سیاق سباق و شان نزول ایه تطهیر مد نظر گرفته شود خطاب اهل بیت مخصوص ازواج مطهرات معلوم میشود، و نبی کریم ﷺ توسعاً اولاد ها را نیز دران شامل ساخته اند، بلکه صیغه تذکیر در ایه هم به توسع اشاره میکند، ممکن نبی ﷺ بناء بر همین اشاره اولاد ها را توسعاً شامل اهل بیت کرده دعای تطهیر کرده باشند. فقط

والله تعالی اعلم . ۷ / جمادی الآخره سنه ۹۶ هجری

کتاب السلوک

رفع تعارض میان عبارات مختلف درباره از غیر اصلاح

سوال : آیا باچنان شخص که در فن بصیرت داشته ولی اصلاح نباشد داشتن رابطه اصلاحی درست است؟ حضرت تھانوی رح در این باره دو جای تحریر تحقیقی فرموده است :

① میفرماید که ولی بودن شیخ حتمی نیست مقبول بودنش ضرور است، البته شناسایی فن و مهارت در آن ضرور است، همین طور اگر اعمال صالحه باشد، تقوی باشد ولایت حاصل خواهد شد در غیر آن شیخ نخواهد بود، البته این یک امر حتمی است که اگر شیخ ولی هم باشد در تعلیم آن برکت مییابد. (ملفوظات کمالات اشرفیه مطبوعه مکتبه تھانوی ص ۳۱ ملفوظ ۶۸)

② کار مردان روشنی و گرمی است کار دوزان حیل و بے شرمی است

باید دانست که چنانچه به علاج امراض ظاهری به چنان طبیب ضرورت است که خودش هم سالم و تندرست باشد و دیگر مریضان را هم تداوی کرده بتواند، و اگر خودش مریض باشد پس یک مسأله طبی است که میگویند "رأی العلیل علیل" پس گرچه او طبیب است مگر نظرش قابل اعتماد نیست، و اگر خودش صحیح و تندرست باشد مگر شیوه علاج را نداند باز هم در کار مریض نیست، این چنین جهت علاج امراض داخلی هم به چنان شیخ و مرشد ضرورت است که هم خودش متقی صالح باشد مبتدع و فاسق نباشد و دیگران را هم تکمیل کرده بتواند زیرا اگر خودش بد عمل و بد عقیده باشد اولاً بالایش اعتماد نمیتوان کرد که در تعالیمش خیر خواه است یا خیر؟ گمان اغلب بر این است که شاید او در هم عقیده ساختن دیگران کوشش خواهد کرد، و اگر صرف بد عمل باشد به دیگران چنان نصیحت به ترک اعمال بد کرده خواهد توانست؟ در حالیکه خودش مرتکب همان عمل باشد، همیشه در فکر این خواهد بود که اگر مرید رامنع کنم چی خواهد گفت و غالباً به خاطر که خود را نیک عمل نابت کند در اعمال ناشایسته خود تأویل خواهد کرد که در ذات خوت گمراهی بزرگی است. دوم اینکه در تعلیم او انوار، برکات، تأثیر و امداد غیبی نخواهد بود با تطبیق یا ترجیح


کردن در این مورد مارا تسلی ببخشید. بینواتوجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : وجہ توفیق : مقصد عبارت اولی این است کہ چنان خواص کہ بین صحیح و سقیم تمیز کردہ میتوانند از غیر ولی ماهر فن بہ دو طریقہ میتوان استفادہ کرد.

(الف) در تشخیص مرض و تجویز علاج کلیات بیان شدہ اورا مدنظر گرفتہ حالات خود را بررسی کند و تشخیص و تجویز جزئیات پیش آمدہ را از کلیات بیانشدہ او استنباط کند.

(ب) بفرض علاج حالات خود را در محضر او پیش کند و تشخیص و تجویز اورا بررسی کردہ، اگر بہ دولت ذوق سلیم و بصیرت خدا داد با تشخیص و تجویز او مطمئن شد عمل کند والا فلا، این مثل شخص است کہ خودش طبیب کامل نیست ولی مگر استعداد صحت و سقم علاج طبیب ماهر را دارد، حاصل این است کہ غیر ولی ہر چند ماهر فن باشد در قبال او بہ غرض علاج تسلیم و تفویض کامل، انقیاد و اعتماد، اطلاع و اتباع بدون تفکرو تدبیر ہیچگاہ جایز نیست، مطلب عبارت دومی ہمین است.

وجوہ توجیح : ① مضمون کلید مثنوی مدلل است و مضمون مدلولات غیر مدلل است، لہذا مضمون کلید مثنوی راجح است، مشابہت با طبیب کہ در ملفوظات بہ حیث دلیل بیان شدہ است ہم مخدوش میباشد، زیرا گرچہ ولی بودن طبیب ضرور نیست ولی صحیح و تندرست بودنش ضرور است.

ہمچنان تندرست بودن باطن طبیب باطنی ہم ضرور است، قاعدہ رأی العلیل علیل بر علاوہ مشہود بودن و منقول بودن معقول ہم است زیرا کہ برای علاج کمال عقل و کمال سکون ضروری است، چنانچہ مرض قوہ ہای دیگر را ضعیف میسازد قوہ عقلی را ہم ضعیف میسازد بہ عین شکل مریض باطن از کمال عقل و سکون باطن خالی میباشد، او بہ خاطر فاقد کمال میگردد کہ شریعت عین عقل است و قرآن کریم لقب رجال را بہ مردم کامل الایمان بخشیدہ است، قال العارف الرومی .

در اشارت شاش را بنی زنی مرد پنداری و چون بنی زنی

ایں قدر عقلے کہ داری کم شود سرکہ عقل ازوے پردوم شود

پس بہ ہر اندازہ کہ در مشرع بودنش نقصان باشد همان اندازہ در عقلش حتما فتور

میباشد و سکون قلب به خاطر شده نمیتواند که تحصیل آن به تعلق مع الله منحصر است. پس به هر پیمانه که این رابطه ضعیف باشد به همان پیمانه سکون قلب ناقص میباشد و پراگنده گی موجود میباشد. پس ثابت شد که غیر ولی از کمال عقل و کمال سکون بی بهره میباشد. شکار ضعف عقل و انتشار گردیده صلاحیت معالج شدن را از دست میدهد.

② حصه اول کلید مثنوی را خود حضرت به قلم خود نوشته است لهذا نسبت آن به ایشان بلا واسطه است و نسبت ملفوظات به واسطه ناقل است که احتمال خطا فی السماع والفهم والتعبیر در آن میباشد.

③ این امر مسلم است که به آن پیمانه که در تصنیف تحقیق عمیق به کار میرود در ملفوظات عام آنقدر توجه صورت نمیگیرد. اگر آن ملفوظات را حضرت به نظر تحقیق هم دیده باشد به تحقیق مثنوی واجب القبول خواهد بود. والتوفیق احسن من الترجیح. **لَقَطَوْلَهُ تَعَالَى اعْلَمْ . وَهُوَ الْعَامُّ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِهِ وَلَا مَلْجَأَ وَلَا مُنْجَأَ مِنْهُ إِلَّا بِهِ.**

رشید احمد

۲۷ / جمادی الآخره سن ۸۶ هجری

جواب از طرف مولانا محمد شفیع صاحب قلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحقیق رفع تعارض فوق الذکر هم صحیح و محتمل است. لکن بار اول یک مباحثه که با تحقیق علمی و امکان عقلی در کمالات اشرفیه است بیشتر به دل من نزدیک تر است. که اگر شیخ ماهر فن باشد و تدبیر مرید راصحیح کرده بتواند ولی خودش عامل نباشد. مرید از اتباع او به درجه کمال رسیده میتواند کدام مانع عقلی و شرعی ندارد. نص "إِنَّ اللَّهَ يُوَدِّعُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ" و امثال آن به طور شاهد کافی است.

و در کلید مثنوی آن طریقه نشاندهی شده است که عاده ضروری میباشد. تجربه عادت شاهد است که در دنیا گاهی هم به محض امکان عقلی کار پیش نرفته است تا اسباب مناسب اختیار کرده نشود. شخص فاسق گرچه ماهر فن باشد بالایش اعتماد کرده نمیشود که تدبیر درست اصلاحی کرده بتواند. هنگامی که اعتماد نیست علاج بیهوده است. خلاصه اینکه مضمون

اولی بیان تحقیق علمی وامکان عقلی و شرعی است که به صورت عموم عاده و تجربه برای اصلاح حال کفایت نمیکند، و در مضمون دومی طریقه درست نشاندگی شد که عاده بدون ان اصلاح شده نمیتواند.

بنده محمد شفیع از دارالعلوم کراچی

۲۸ / رجب المرجب سنه ۸۶ هجری

بیعت مقصود نبوده و اصلاح مقصود میباشد

سوال : اگر زید هیچ پیر نداشته و بلاخره بدون داشتن مرشد وفات کند چه گناه بالایش لازم می آید؟ بئینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : مقصد بیعت اصلاح میباشد و ان هنگام حاصل میشود که با یک شخص کامل روابط اصلاحی داشته باشد اگر چه بیعت هم نباشد. زیرا که بیعت مقصود نیست اصلاح مقصود است. فقط والله تعالی اعلم

غره رمضان المبارک سنه ۸۸ هجری

حقیقت تصوف

سوال : در عصر امروزی عام مردم و برعلاوه ان بعض استاذان و طلبه مدارس دینی تصوف و اهل تصوف را به دیده نفرت مینگرند لهذا واضح سازید که آیا تصوف کدام حقیقت و ثبوت شرعی از قرآن و حدیث دارد یا خیر؟ بئینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : تصوف که ذریعه اصلاح باطن و فلاح اخرت است و مقصود اصلی علم میباشد سبب کتاره جوئی مردم از ان این است که خلاف تقاضای نفسانی ملاهای مبتلا به حب مال و جاه میباشد، بناء انرا تحقیر میکنند. مثال ان بعینه همان است که انعده عوام که زندگی بی بند بار نموده ملاهای نسبه پابند را به دیده نفرت و تحقیر مینگرند زیرا که انها را مانع اشباع غریزه های خود میدانند. ضرورت به تصوف از قرآن و حدیث ثابت بوده و بر علاوه ضرورت ان عقلی و بدیهی نیز است. تفصیل ان قرار است که شریعت دونوع است:

① مربوط به ظاهر

② مربوط به باطن

وجود اعمال باطنه از قرآن و حدیث ثابت است، و وجدان هر شخص بران گواهی میدهد. و بر علاوه ان از مسلمات عقلیه و حقائق متفق علیه است. در قرآن کریم ارشاد است که "وَفَرُوا ظَاهِرَ الْاِثْمِ وَبَاطِنَهُ" و بر علاوه آن حکم تخلیه کبر، حسد، ریا، حب مال، حب جاه و غیره رذائل و طریقه علاج ان و حکم تخلیه اخلاق حمیده و طریقه تحصیل ان در قرآن کریم بار بار به بسیار کثرت ذکر است. پس نام همان علم که مربوط به ازاله رذائل و تحصیل اخلاق حمیده میگردد تصوف است.

اگر از نگاه عقل هم دیده شود ضرورت به تصوف بدیهی است. زیرا که موجودیت امراض باطنه به نصوص شرعیه ثابت و مشهود است پس بدیهی است که الله تعالی طریقه های اصلاح و علاج انرا رهنمایی کرده است. ورنه به الله تعالی نسبت ظلم کرده خواهد شد که اخلاق رذیله را ایجاد کرده است و شیوه علاج انرا رهنمایی نکرده است.

تعریف فقه از امام ابوحنیفه رح قرار ذیل منقول شده است: "الفقه معرفة النفس مآلها وما عليها" (توضیح ص ۱۰) این تعریف تصوف را هم دربر میگیرد. بلکه شعبه اهم ان است زیرا که وجود وعدم و اعتبار اعمال ظاهری وابسته به اعمال باطنی است. و فقه مربوطه به اعمال ظاهری در ردیف دوم قرار میگیرد. با در نظر داشت اهمیت علم باطن این شعبه فقه به طور مستقل به نام تصوف مسمی شد. مگر ملاهای بی عمل انرا از مفهوم فقه چنان برداشت که هیچ گنجایش لفظ تصوف را در اصطلاح فقه نگذاشت.

غرض اینکه حقیقت تصوف فقط همین قدر است که علم اعمال باطنی حاصل کرده شود. و ضرورت ان با قرآن، حدیث، فقه و عقل ثابت شد. باقی کار مصلح فقط همین قدر میباشد که با تشخیص کردن مرض نسخه مینویسد، مرض و علاج منصوص میباشد. مصلح بر علاوه تشخیص و نسخه نویسی چنان تدابیر را اتخاذ میکند که مربوط به فراست و تجربه او میباشد. چونکه ان تدابیر مقصود پنداشته نمیشد ضرورت به ثبوت قرآنی و حدیثی نداشت.

اگر به چنین ملاهای بی فکر کسی مشوره اصلاح باطنی را بدهد پس نفس اماره او جواب میدهد که در عصر امروزی چنان مرشد کامل وجود ندارد که با او بیعت کرده شود. حضرت رومی رح به چنین اشخاص میگوید که :

آب کم جو تشنگی آرد بدست تا بخوشد آرت از بالا و پست

شکوه عدم دسترسی به طبیب معالج دال بر این است که در فکر علاج نیست و یا مرض را مرض نمی پندارد. حالت علاج امراض جسمانی بحای رسیده است که با کمترین احساس شکم دردی هم نزد معالج می رود مگر چونکه فکر آخرت نیست بناء از عدم موجودیت معالج شکایت میکند. یا به این هم نسبت ظلم به الله تعالی نکرده خواهد شد که امراض باطنه را ایجاد کرده است ولی معالج را ایجاد نکرده است. یا چنین تعبیر نمایند که ذرایع و اسباب پر بادی آخرت را ایجاد کرده است مگر راه حاصل کردن نجات را معلوم نکرده است. و اگر گفته شود که چون علاج امراض باطنه در قرآن و حدیث موجود است پس علماء خود میتوانند که امراض خود را معالجه نمایند و ضرورت به رابطه اصلاحی با کسی را ندارند.

این تصور به خاطر درست نیست که اولانسخه های مذکور در قرآن و حدیث را صرف اهل فن می شناسند و تمام علماء به آنجا رسیدگی نکرده اند. ثانیا چنانچه علاج امراض جسمانی تنها به مطالعه کتب طب شده نمیتواند بلکه مراجعه کردن به اهل فن ضرور میباشد علاج امراض باطنی هم بدون صحبت شخص کامل شده نمیتواند. دلایل بیشتر در مورد ضرورت به صحبت در کتاب بنده ارشاد القاری الی صحیح البخاری ذکر شده است. الله تعالی به همه ما فکر آخرت و شوق وطن نعمت را نصیب فرماید. و از مکر نفس و شیطان در امان دارد. والله العاصم . ۱۵ / جمادی الآخره سنه ۹۶ هجری

ملاقات حضرت علی رضی الله عنه با حسن بصری

حکمت ابتداء سلسله باطنی از حضرت علی

سوال : از فرموده های بعض حضرات معاموم میشود که حسن بصری رح با حضرت علی رض ملاقات نکرده است . مگر در کتب طریقه چشتیه ذکر است که پیر و مرشد حسن بصری علی رض میباشد. و علت این راهم بنویسید که صرف جز از طریقه نقشبندی سلسله تمام سلسله ها از حضرت علی رض شروع شده است؟ یتینا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب : ملاقات حسن بصری با علی رض ثابت است (تهذیب التهذیب) فضیلت جزئی یک صحابی منافی مطلق فضیلت صحابی دیگر نمیشود. چنانچه با وجود مطلق فضیلت ابوبکر صدیق رض فضیلت فتوحات نصیب عمر رض شده و فضیلت

کثرت روایات نصیب ابوهریرہ رض شدہ پس اینچنین اشاعت جزئی علم باطنی نصیب علی رض شدہ است شاید مراد از حدیث مشہور "انما یدفع العلم وعلی بابہا" همین باشد، ویک سبب عقلی ان این ہم است کہ استفادہ وافادہ باطنی بہ مناسبت و مزاج شناسی خاص ضرورت داشته میباشد، و تعلق نسبی این امر خصوصاً در اطفال پرورش شدہ بیشتر نمایان میشود. فقط واللہ تعالی اعلم . ۱۱/ جمادی الآخرہ سنہ ۸۹ ہجری

علامات شیخ کامل

سوال : علامات شیخ کامل و متبع سنت چیست؟ آیا اتباع شریعت بہ شیخ و مریدانش ضروری است؟ آیا بدون پابندی شریعت ہم معرفت حاصل میشود؟ آیا تزکیہ نفس و اصلاح باطن بدون اتباع بدون اتباع شریعت شدہ میتواند؟ بئنا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب :

علامات شیخ کامل قرار ذیل است :

① در تمام شعبات زندگی خود مکمل پابند سنت باشد و بہ متعلقین مریدان خود نیز اتباع سنت را تلقین کند.

② سرمایہ داران و قدرتمندان کمتر با او عقیدت و علاقہ داشته و صلحاء با او بیشتر عقیدت مند باشند.

③ در صحبت ایشان ذکر اللہ تعالی، فکر آخرت و بیرغبتی در دنیا در دل ایجاد شود .

④ متعلقین اصلاح طلب او اکثراً ظاہراً و باطناً پابند شریعت باشند.

بدون اتباع شریعت هیچ صورت تزکیہ نفس و اصلاح باطن ممکن نیست قال اللہ تعالی ﴿ قُلْ لَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ٣١ ﴾ وقال اللہ تعالی ﴿ وَأَنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ﴾

کسیکہ معرفت و طریقت را از ہم جدا میدانند ملحد، بی دین و زندیق است بر حکومت اسلامی فرض است کہ حکم قتل او را صادر کند.

شناسائی کرامت

سوال : تعریف درست کرامت چیست ؟ آیا بہ ہر اعجوبہ کرامت گفتہ میشود یا خیر؟ بئنا توجروا .

الجواب باسم ملهم الصواب : کرامت آن کار خارق عادت را گویند که از یک شخص پابند کامل شریعت صادر گردد. و کار خرق عادت که از غیر پابند شریعت صادر میشود کرامت نه بلکه استدراج، سحر یا سمریزم میباشد. فقط والله تعالی اعلم .

۱۰ / صفر سنه ۹۴ هجری

شریعت، طریقت، حقیقت، معرفت، جهاد اکبر

سوال : مطلب از اصطلاحات شریعت، طریقت، حقیقت، و معرفت چیست؟ و آیا این اصطلاحات از شریعت جدا اند؟ بپنوا توجه روا

الجواب باسم ملهم الصواب : شریعت مجموعه احکام ظاهری و باطنی است. و طریقت صرف به احکام باطنیه گفته میشود. بناء طریقت از شریعت جدا نه بلکه یک شعبه آن میباشد. هر گاه در نتیجه اتباع کامل تمام احکام ظاهری و باطنی شریعت بعض حقائق تکوینی یا تشریعی منکشف گردد همان حقیقت است. در نتیجه اتباع شریعت و انکشافات حقیقت ها در محبت و معرفت افزوده میشود که همان را معرفت گفته میشود. الله تعالی همه ما را از دائره اصطلاحات کشیده معرفت و محبت خود را عطا فرماید. آمین فقط والله تعالی اعلم

۷ / ذی قعدة سنه ۹۶ هجری

جهاد اکبر

سوال : به صورت عموم مشهور است که صوفیای کرام مجاهده نفس را جهاد اکبر میگویند. آیا این سخن به قرآن و حدیث ثابت است یا خیر؟

الجواب : "قال رسول الله ﷺ اعذبى عدو نفسك الذى بين جنبيك" أخرجه البيهقى (كنوز الحقائق) وقال (صلى الله عليه وسلم): "الجهاد من جاهد نفسه" رواه ترمذى وصححه و أخرجه الديلمى عن جابر رضى قال قدم على النبى ﷺ قوم غزاة فقال قدمتم غير مقدم قدمتم من الجهاد الا صغرى الجهاد الا كبر مجاهدة العبد هواه (كل العمال) واليه اشارة العارف الرومى رحمه الله.

تدرجاً من جهاد الا صغرى با نى اندر جهاد اكبريم

بدون نصوص هم اشکار است که اصل مقصد جهاد با کافران حفاظت دین است و ان بر مخالف شدن و مجاهد با نفس موقوف است. فقط والله تعالی اعلم

تعریف صاحب نسبت

سوال: در مورد بعض بزرگان گفته میشود که فلان صاحب نسبت است، مطلب این اصطلاح چیست؟

الجواب باسم ملهم الصواب : هر مخلوق بالله تعالی نسبتهای بیشمار دارد، مثلاً او خالق است ما مخلوق ایم، او رازق است ما مرزوق ایم، او قادر است ما مقدور ایم، او مکنون است ما مکنون ایم، به سبب استحضار کردن این نسبتها و اتباع شریعت یک تعلق خاص با الله تعالی ایجاد میشود که این کیفیت را در اصطلاح صوفیای کرام نسبت میگویند. حضرت تهانوی رح نسبت را این چنین تعریف کرده است: "دوام اطاعت و کثرت ذکر" به کسی که این دو امر حاصل شود او را صاحب نسبت میگویند. اللهم اجعلنا منهم آمین فقط والله تعالی اعلم
۲۰ / ربیع الاول سنه ۸۶ هجری

تشریح حال و مقام

سوال: از بعض بزرگان شنیده ایم که فلان صاحب حال است مطلب ان چیست؟ بینوا توجروا
الجواب باسم ملهم الصواب

حال و مقام در حقیقت دو اصطلاح متقابل است "المقامات مکاسب والاحوال مواهب" یعنی مقام ان ملکه راسخ است که از کسب و ریاضت حاصل شده باشد و عموماً ان دوام مینامند کالتوکل والصبر و غیرها و حال ایجاد شونده بی اختیار وارد قلبی را گویند که اکثراً زائل میشود کالشوق والوجد والاستغراق. معامله مقام صرف با الله تعالی بوده و از مردم پوشیده میباشد و حال اکثراً به مردم اشکار میشود. كما قال العارف الرومی رحمه الله :

حال چون جلوه ست زان زیبا عروس	و من مقام آل خلوت آمد با عروس
جلوه بیند شاه و غیر شاه نیز	وقت خلوت نیست جز شاه عزیز
جلوه کرده عام و خاصان را عروس	خلوت اندر شاه باشد با عروس
بست بسیار اهل حال از صوفیاں	نادرست اهل مقام اندر میاں

بعض اوقات حال بالمعنی الاعم الشامل للمقام هم استعمال میشود، فقط والله تعالی اعلم.

استفاده حسن بصری رح از حضرت علی علیه السلام

سوال : در کتب اسماء الرجال تصریح است که ملاقات حسن بصری رح با علی رض ثابت نیست در این صورت انقطاع سلسله چشتیه لازم می آید امید است که بآدادن تفصیل مارا مطمئن سازید. الاجر عند الله الکریم

الجواب باسم ملهم الصواب : روایت های ذیل حسن بصری رح از حضرت علی رض به سماع و لقاء ثابت است:

① قال ابن سعد وولد (الحسن البصری) السلتین بقیعاً من خلافة عمر رض ولفاً بوادی القرى وکان فصيحاً رأی علیاً عليه السلام ههلب.

② روی عن ابی بن کعب وسعد بن عباد و عمر بن خطاب رض و لم یدر کهم وعن ثوبان وعمار بن یاسر و ابی هريرة و عثمان ابن ابی العاص و معقل ابن سنان لم یسمع منهم وعن عثمان و علی عليه السلام (ههلب) اگر روایت او از علی رض هم بدون سماع میبود در اینجا تذکر می نمود.

③ عن یونس بن عبيد سألت الحسن قلباً یا أبا سعید انک تقول قال رسول الله ﷺ وانک لم تدركه قال یأبى عنی لقد سألت عنی شیخ ما سألتی منه احد قبلک لولا ما نزلتک منی ما احبرتک الی فی زمان کما تری (ای فی عهد الحجاج) کل شیخ سمعتنی اقول قال رسول الله ﷺ فهو عن علی ابن ابی طالب غیر الی فی زمان لا استطیع ان اذکر علیاً (حاشیه ههلب ههلب من ههلب الکمال) و در روایت های ذیل نفی سماع شده است:

① عن قتادة و لله ما حدثنا الحسن عن بدوی مشافهة (ههلب ههلب)

② حدثنا حماد بن زید عن یوب قال ما حدثنا الحسن عن احده من اهل بصر مشافهة (ههلب ههلب)

④ سئل ابو زرعة هل سمع الحسن احداً من البصريين قال را هم روية رأی عثمان و علیاً قیل هل سمع منها احدیاً قال لا رأی بالمدینة و خرج علی الی الکوفة و البصرة و لم یلقه الحسن بعد ذلك و قال حسن رأیت الزبیری یبایع علیاً (ههلب ههلب)

⑤ قال علی بن المدینی لم یر علیاً الا ان کان بالمدینة و هو غلام (ههلب ههلب)

⑥ و فیها ان الحسن صلب علیاً و هذا باطل باتفاق اهل المعرفة فامهم متفقون علی ان الحسن لم یجتمع بعلی ائماً احد عن اصحاب علی احد عن الاحنف بن قیس بن عباد و غیرهما عن علی و هکذا رواه اهل الصحیح. (منهاج السنة ج ۳)

جواب روایت های نفی

- ① در روایت اولی مطلق تحدیث نفی شده است و نفی تحدیث للراوی نیست.
- ② در روایت سوم روایات اثبات گفته شده است که حسن بصری قصدا نام علی را ذکر نیکرد. لهذا انکار سماع به عدم علم مبنی است.
- ③ اصولا اثبات بر نفی راجح است.
- ④ در روایت پنجم نفی مطلق لقاء و صحبت مقصود نیست بلکه نفی ممتد لقاء مقصود است. "لکن تصد معالی الآثار ولا تعصا" چنانچه در روایت رابعه با وجود تسلیم بودن موجودیت همزمان هردوی ایشان در مدینه منوره محل عدم رویت صرف همین شده میتواند که مراد از آن نفی رویت طویل است. در آن روایت لفظ غلام قاذح نیست، زیرا که غلام مختص بالصغیر نیست ایشان دو سال قبل از شهادت عمر رض تولد گردید. پس در زمان انتقال علی علیه السلام الی الکوفه ایشان بالغ یا مراهق بوده باشند.
- حضرت عمر رض در ۲۴ هجری و عثمان رض در ۳۵ هجری و علی رض در ۳۶ هجری در مدینه به کوفه منتقل شدند. با این حساب عمر حسن بصری رض ۱۴ سال داشت. با وجود حریص بودن علی الخیر در این مدت عدم سماع وعدم لقاء بعید است. غرض اینکه برایشان صحبت طویل حاصل نشد. اگرچه برای استفاده باطنی عموما صحبت طویل ضرور است ولی این قاعده کلیه شده نمیتواند.
- اگر بالفرض عدم سماع هم تسلیم کرده استفاده بالواسطه از ایشان حتما کرده است. و در این کدام حرج هم نیست. فقط والله تعالی اعلم. ۵/ جمادی الآخره سنه ۹۷ هجری

مسأله وحدت الوجود

سوال: بعض صوفیای جاهل میگویند که همه اوست مطلب ان چیست؟ بپنوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب: "همه اوست" یک عنوان وحدت الوجود است، چنانچه در اصطلاح صوفیان توحید، عنیت، ومظهریت وغیره نیز عنوانهای مختلف این مسأله است. حاصل این است که وجود الله تعالی کامل است و وجود تمام ممکنات در مقابل او ناقص و ناقص اند که کالعدم میباشد. در محاوره عام ناقص در مقابل کامل معدوم تعبیر کرده میشود..

مثلاً یہ ایک شاگرد ابتدائی درمقابل ایک شخص کہ تحصیلات عالی راخانہ بخشیدہ و علامہ شدہ باشد۔ یا یہ ایک شخص بسیار عادی درمقابل ایک پهلوان بسیار مشہور، طورگفتہ میشود کہ این درمقابل ان هیچ چیز ہم نیست درحال کہ ذات و صفات او موجود میباشد مگر در مقابل کامل معدوم گردانیدہ میشود۔ این چنین صوفیہ وجود تمام مخلوق را در برابر وجود اللہ تعالیٰ معدوم میگرداند۔

حضرت شیخ سعدی انرا در دو مثال خوبتر واضح ساخته است :

مگردیدہ باشی کہ درباغِ دراغ بناید بشب کرکے چوں چراغ
یکے گفتش اے مرغِ بفرز چہ بودت کہ بیرون نیائی بروز
ہیں کاتشیں کر مک خاک زاد جواب از سرِ روشنائی چہ داد
کہ من روز و شب جز بھمرانم دلے پیش خورشید پیدانم

مثال دومی را بیان میدارد:

یکے قطرہ از ابر نیساں چکید خجل شد چو پناے دریا بدید
کہ جایکہ دریاست من کیستم گرا دست حق کہ من نیستم!
ہمہ ہرچہ ہستند ازان کمترند کہ با ہستیش نام ہستی برند

از تقریر فوق الذکر معلوم شد کہ معنای وحدۃ الوجود این نیست کہ وجود تمام ممکنات با وجود اللہ تعالیٰ متحد است... بلکہ مطلب ان این است کہ وجود کامل صرف واحد است، بقیہ موجودات کالعدم است، مطلب "ہمہ اوست" نیز همین است چنانچہ کسی بہ دربار کدام پادشاہ درخواست کند پادشاہ بہ او مشورہ دہد کہ بہ حکام خورد و ریزہ مراجعہ نمایند ولی او در جوابش بگوید کہ صاحب ہمہ خودت هستی، پس مطلب او این نیست کہ تمام حکام باشما متحد اند بلکہ مطلب این است کہ تمام حکام در مقابل شما کالعدم اند۔

ہمین عینیت در اصطلاح صوفیہ بمعنی احتیاج است، بہ این معنی جملہ مخلوق عین خالق اند یعنی بہ او محتاج اند، سپس گاہی در عینیت این قید رامیگذارند کہ معرفت ان احتیاج ہم باشد، ہا این معنی عینیت را صرف بہ عارف ثابت مینمایند، سپس در بعض اوقات یک قید

دیگر رامزید میسازند کہ دران معرفت انقد راستغراق میباشد کہ بہ تمام مخلوق حتی بہ خودش ہم التفات باقی نماند وبہذا المعنی قال العارف الرومی رحمہ اللہ۔

آں یکے راروئے او شد سوئے دوست وں یکے را روئے او خود روئے دوست

جہت حفاظت امت از فتنہ صوفیای جاہل اہل ارشاد اصطلاح وحدۃ الوجود را بہ وحدۃ الشہود مبدل کردہ اند۔ دران خطر فتنہ نیست ، زیرا کہ در ان نفی وجود غیر نیست بلکہ مفہوم ان اینست کہ در تمام موجودات شہود والتفات صرف بہ طرف یک ذات است۔ واللہ تعالی اعلم ۔ ۵/ جمادی سنہ ۹۷ ہجری

تشریح فنا و بقا

سوال : مقام فنا چی معنی دارد؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب : بہ سبب غالب شدن شہود ذات وصفات اللہ تعالی غافل شدن از خود رافنامیگویند۔ فنای صفات راقرب گویند۔ وفناء ذات رافرائض گویند ، زیرا کہ در حدیث شریف "وما زال العبد یتقرب الی ہٰکذا نوافل حتی احببته فاذا احببته کنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ الذی یرہ بہ ویطعمہا اورجلہ الذی یمشی بہا" (رواہ البخاری) فناء صفات بہ نوافل مرتب شدہ است۔ بناء صوفیای کرام ان درجہ را قرب نوافل نامیدہ اند وبہ درجہ فرائض بالا تر از درجہ نوافل است چنانچہ در شروع همین حدیث است "ما تقرب الی عہدی بشئ احب الی مما اقرطہ علیہ" چونکہ فناء ذات نسبت بہ فناء صفات افضل است انرا قرب فرائض نامیدہ اند۔

وناگفتہ نباید گذاشت کہ خوابیدہ از خواب خود ہم غافل شود پس انر فناء فناء نامیدہ اند۔ بعض حضرات بقاء یعنی از فنا بہ افاقہ را فناء فناء میگویند۔ فنا و بقاء بہ یک معنی دیگر ہم استعمال میشوند، کہ زوال رذائل رافنا وحدوث فضائل رابقاء گفتمہ میشود۔ فقط واللہ تعالی اعلم ۔ ۶/ جمادی الآخرہ سنہ ۹۷ ہجری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

قرآن باشد کہ بکشاید رہے راہ آں باشد کہ پیش آید شمس (۱۰۱)

استیعاب الابد

بشرح فضل العالم علی العابد

سبب تالیف

باری به جامعہ اشرفیہ لاہور گذرم شد درانجا ازیک عالم شنیدم کہ میگفت "به نظر من برای علماء نسبت بہ شغل در ذکر و تلاوت و نوافل مشغول شدن در درس و تدریس و افتاء و ارشاد بسیار ضرور است۔ و در تائید نظریہ خود این حدیث شریف را کہ "فضل العالم علی العابد کفضل علی اعدائہ" بیان داشت۔ بندہ عرض کردم "عالم کہ ذکر تلاوت و غیرہ عبادات را بہ کثرت انجام نمیدہد بہ اصطلاح شرعی عالم نیست۔" و من ہم نظر خود را با بیان کردن آیات و احادیث تائید کردم۔ این واقعہ میان عصر و شام رخ داد و بعد از شام ان مولوی صاحب تفسیر "مدہ نعت" با متأثر شدن از سخنان خودت من این شام ادا بین ادامیکتم۔" من در حین باز گشت از کراچی این قصہ را ہم بیان کردم کہ یک صاحب اثر ذریعہ تیپ و ریکاردر ثبت ہم کرد و مورد پسند مردم ہم قرار گرفت۔ و خواہشمند تکتیپ را نہ شدن بندہ ہم خیال کرد کہ بعید نیست کہ اللہ تعالیٰ ان بیان را بہ علمای دیگر مانند همان عالم مبتلاء شدہ بہ غلط فہمی مفید گرداند "چنانچہ ان بیانیہ را جهت اصلاح بہ استاذ محترم خود حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رح تعالیٰ پیش کردم۔ انہا نہایت خورسند شدہ تاثر خود تحریر فرمودند "تمام استاذان دار العلوم جمع شدہ این مضمون را بشنوند" این بیان انقدر مورد پسند مفتی صاحب شد کہ حکم تکتیپ کردن انرا صادر کرد۔ و لفظ اللہ جمیعاً المایحب و یرضی

رشید احمد

۷ / صفر سنہ ۹۷ ہجری

نائر مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مضموم تحت عنوان حدیث شریف فضل العالم علی العابد را شنیدم کہ ماشاء اللہ بہ اعتبار دلیل سنگین وبہ اعتبار اثر رنگین است.

بسیاری از علماء بہ این قول فقہاء در مغالطہ واقع شدہ اند کہ انہا فرمودہ اند کہ مطالعہ یا تدریس کتب علوم دینی افضلتر از قیام اللیل است پس نوافل را ترک کردہ و تمام وقت خود را در تبلیغ و تعلیم صرف میکنند، ولی اگر تعامل محدثین، فقہاء و تمام علمای سلف و خلف دیدہ شود ثابت خواہد شد کہ هیچ کدام از انہا نوافل اہم چون تہجد و غیرہ را بامشغول شدن در تدریس و مطالعہ ترک نکردہ اند، بلکہ توأم با خدمات علمی سلسلہ اوراد و اذکار و تلاوت و تہجد را جاری داشتہ اند.

من از بزرگان خود شنیدم کہ حضرت قاضی امام ابو یوسف رح در همان زمان کہ در عہدہ و فریضہ قضا مصروف بود شبانگاہ سہ صد رکعت نفل ادا می کردند تا حد کہ بہ یاد دارم در یکجای خلاصۃ الفتاویٰ نگاشتہ اند کہ تعامل علمای سلف این بود کہ بیشتر اوقات روز خود را در درس تدریس تبلیغ تعلیم تصنیف و افتاء صرف می کردند مگر مشغولیت عمدہ شبانگاہ ایشان تلاوت و تہجد بود و حقیقت ہم این است کہ خدمت تبلیغ و تعلیم وقت موثر می باشد کہ انسان تعلق مع اللہ و ذکر اللہ را لازمی پندارد. واللہ المستعان

بندہ محمد شفیع عفی اللہ عنہ

دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

قَدْ أُلْقِيَ الْقَالَ عَلَى الْعَالِمِ عَلَى الْعَالِمِ عَلَى الْعَالِمِ

اکثر علماء این حدیث صحیفہ را مدنظر گرفته بہ این غلطی مبتلاء شدہ اند کہ اہل علم در بدل عبادات مشغلہ علم را ناپند داشت و مشغول شدن در او این تہجد ذکر و غیرہ درست نیست؛ اینک نام وقت، خدمت علوم دینی صرف باید کرد و محض مغالطہ نفس و کید

شیطان است، بناء تشریح حدیث شریف راضور پنداشتم.

از همه اولتر باید دانست که از نقطه نظر شرعی علم چی را میگویند؟ پس واضح باید بود که در نظر شریعت همان علم معتبر است که خشوع خضوع تقوی فکر آخرت حساب کتاب استحضار زهد از دنیا و مافیها رغبت به آخرت را بیشتر سازد چنانچه الله تعالی میفرماید "إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ" معلوم شد که با علم خشیت ایجاد میشود. وقال رسول الله ﷺ إنا اتفакم واعلمکم باه ای انا اتفاکم لانی اعلمکم باه. معلوم شد که زیادت علم باعث زیادت تقوی میشود و فرموده اند که "فَرَجَ عَلَی رِیْذَوِیْ قَالَ الْبَیِّنُ یُرِیْدُونَ الْحِکْمَةَ الدُّنْیَا وَالْآخِرَةَ لِنَا فِیْ مَا أَوْفَی قَارُونَ إِنَّهُ لَلْذُو عِظَمِ وَقَالَ الْبَیِّنُ أَوْفُوا الْوَعْدَ وَنُكِّلْهُ ثَوَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لِمَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا وَلَا یُلَاقَاهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ" به آیات حقیقت علم راجل معلوم شد که در نظر گرفتن حیات دنیا جهل و در نظر گرفتن ثواب الله علم است و این هم ثابت گردید که صرف اعتقاد کردن به ثواب الله خیر علم نیست بلکه جهت تحقق علم استحضار علم و عمل کردن طبق ان ضروری است. وبه "وَلَا یُلَاقَاهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ" بیشتر تأکید فرموده و فرمودند که اگر کسی علوم تمام دنیا را هم حاصل کند ولی تقوی راحصل نکرده باشد از نقطه نظر شریعت چنین است که میفرماید "کمل الحمار یحمل اسفارا" و مصداق "چهار پای بر او کتاب چند" خواهد بود این امر عقلا هم مسلم و بدیهی است که علم حقیقی معرفت خالق است..

فکر آن باشد که بکشايد رہے راه آن باشد کہ پیش آید مے

و این هم مسلم است که به هر اندازه که صفات یک چیز مکمل شناخته شود به همان اندازه اثار ان مرتب میگردد. پس بعد از معرفت شأن جلالی و جمالی الله تعالی غلبه شوق و غلبه خوف و ترتب اثار ان لازم است. سخن دوم این را باید ذهن نشین ساخت که خشوع و خضوع بطور حاصل میشود. قرآن کریم در جاهای مختلف طریقه های مختلف انرا بیان کرده است: ﴿وَأَسْمِعُوا بِالْمِثْرِ وَالصَّلَاةِ وَآيَاتِ الْكُبْرَىٰ ۚ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ وَأَنَّهُمْ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ خلاصه تقریر این مضمون این است که توجه الی الاخرة به زهد عن الدنيا موقوف است عزیزا که تحلیه بلا تخلیه ناممکن است. حضر ر رح میفرماید:

آینست دانی چرا غماز نیست زانکه زنگار از رخسار، سمار نیست

رود زنگار از رخ او پاک کن بعد زس این نور را ادراک کن

وزهد عن الدنيا نام ازاله حب دنیا است که حب مال وجاه را دربر میگیرد پس میفرماید که علاج حب مال را به صبر یعنی ترک لذات و شهوات کن زیرا که برای تحصیل لذات به مال ضرورت میشود پس طلب مال افزوده میشود، لهذا نفس را با ترک لذات عادی سازید تا به مال کثیر ضرورت پیش نشود، قال البوصیری:

النفس كالطفل ان «همله» سهل على «حب الرضا» وان «تفطمه» ينفطم

و حب جاه را به نماز علاج کن زیرا که نماز سراسر عجز و انکسار است و علاج قیمتی ساختن نماز سکون قلب است، طور که حرکات اعضاء تابع حرکات (خیالات و ارادات) قلب است، زیرا که قیود سکون اعضاء در نماز (امتناع از قدم زدن، سخن گفتن، دیدن و خوردن نوش کردن) تا زمان مشکل خواهد بود که در قلب سکون ایجاد شود، و طریقه حاصل کردن خشوع را طور بیان میکند که لقاء، حساب، کتاب، جزا و سزای رب خود را مراقبه کن

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَقٌّ عَظِيمٌ يَوْمَ تَرْوُنَهَا تَدْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَرَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَرَىٰ وَلَٰكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ﴾

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ وَآخِشُوا يَوْمًا لَا يَجْرُفُ وَالِدٌ عَنْ وَلَدِهِ وَلَا مَوْلُودٌ هُوَ جَانٌّ عَنْ وَالِدِهِ شَيْئًا﴾
در این دو آیه توأم با امر کردن به تقوی طریقه تحصیل انرا بیان کرده است. که قیامت و منازل خطر ناک انرا مراقبه کنید.

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنَسَاءً﴾
در این آیه فرموده اند که به خاطر تحصیل تقوی قدرت قاهره پروردگار را مراقبه کن.
﴿وَأَنَّهُ لَحِبٌّ خَلِيفٌ لِّشَيْدٍ أَفْلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ إِنَّ رَبَّهُمْ بِهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّخَبِيرٌ﴾
آیه در اینجا فرموده است که به خاطر علاج حب مال، حشر، حساب و کتاب را مراقبه کنید نبی کریم ﷺ برای ایجاد شدن تقوی و فکر آخرت مراقبه مرگ را تعلیم فرموده است
"اکثروا من هازم اللذات الموت" کلی بالموت واعطاء ذروها (القبور) فانه تاذل كره الاخرة "ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فإنه يراك" حکم مراقبه ذات حق تعالی را صادر فرمودند
"حقيق بالممر ان يكون له محاسن يخلو فيها ويدكر ذنوبه فيستغفر الله منها" (حب) این هم یک

تاکید بر محاسبه کردن است.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ﴾

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾

در این آیه طریقه تحصیل تقوی را بیان کرده فرمودند که با راستگویان هم صحبت باشید یعنی کثرت صحبت صادقین.

﴿الْأَلْبَسَ عِزِّيَ اللَّهُ تَقْلِيمُ الْقُلُوبِ﴾ معلوم شد که به کثرت ذکر الله قلب مطمئن میشود و

برایش سکون حاصل میشود و در تفسیر ایه "واستعنوا" بیان شد که با سکون قلب نماز اسان میشود که ذریعه آن حب جاه زایل شده و فکر آخرت پیدا میشود "ذکر الله عالیا ففاه عیادا" یعنی کسی که در خلوت الله را یاد کرده و از دیده هایش اشک بریزد انقدر قرب نصیبش میشود که روز قیامت در سایه عرش میباشد در حال که تمام مردم از شدت گرمی در عرق خود غرق میباشد.

غرض اینکه با صحبت اولیاء الله و کثرت ذکر در علم و معرفت ترقی ایجاد میشود که ذریعه آن تقوی خشوع و تعلق مع الله ایجاد میشود همین سبب است که به کثرت ذکر حکم صادر فرموده اند و آیات.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَبِيرًا ﴿١١﴾ وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴿١٢﴾﴾ ، ﴿وَادْكُرْ لَكَ فِي نَفْسِكَ نَضْرَجًا وَخِيفَةً وَدُؤًى الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْفَتُوِّ وَالْأَسْأَلِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ﴾
وقال العارف الرومي رحمه الله:

ایں قدر گفتیم بانی فکر کن فکر مگر جامد بود رو ذکر کن

ذکر آرد فکر را در اهتزاز ذکر را خورشید ادا افسرده ساز

نتیجه این شد که علم بر ذکر، محاسبه، مراقبه و صحبت اولیاء الله موقوف است سید دو عالم ﷺ هم بعد از چند روز مراقبه و تخلیه به علم و عرفان تخلیه کرده شد، ابتداء این اذکار و اشغال جهت حاصل کردن نجات از مرض جهل به طور علاج ضروری است مگر هنگامی که به سبب آن علم توأم با تقوی و خشوع به دست آید این اذکار و اشغال با صحت یاب شدن بر عاشق سلط میگردد.

چنانچه افیون یا تنباکو جهت تداوی استعمال گردد که ذریعه آن مرض از بین رفته ولی

مرض معتاد شدن به افیون یا تنباکو جانشین ان میشود، انسان این اعمال را درابتداء با دل ناخواسته اختیار میکند مگر بعدا چنان دلباخته ان میشود کہ رها کردن ان ناممکن میباشد،
شعر :

مکتب عشق کا دنیا سے زلا و ستور اس کو چھٹی نہ ملی جس کو سبق یاد رہا

میان اذکار و اشغال همین فرق است کہ اشغال بہ ذات خود مقصود نبوده و صرف ذریعہ مقصود میباشد. ولی اذکار بر علاوہ ذریعہ مقصود بودنش بہ ذات خود ہم مقصود میباشد. ارشاد است:

﴿وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ﴾ ،

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ﴾

﴿اللَّهُ زَلَّ الْحَدِيثَ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانٍ تَفْشَعُ رِثَةً جُلُودَ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلَيَّنَ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ ،

﴿قُلْ مَا مَنَعَنَا أَوْ لَا تَفْعَلُوا إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْوِلَايَةَ مِن قَبْلِهِ لَنَا يَسْتَلِ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا وَيَقُولُونَ سُبْحَنَ رَبِّنَا إِن كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَسْكُوتُونَ وَزَيْدُهُمْ خُشُوعًا﴾ ،

﴿إِنَّا نُنْزِلُ عَلَيْهِم مَّائِثَ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا﴾

یعنی بہ کثرت ذکر و مراقبہ بہ انها چنان رقت قلب حاصل میشود کہ با یاد شدن محبوب قلبهای ایشان میلرزد. از شدت خوف ایستاده شدہ ویی اختیار گریہ کنان بہ سجده می افتد و انقدر اشک میریزد کہ گویا چشمانش ریختہ است. شعر:

کوئی نہیں جو پارکی لادے خبر مجھے اے کبل اشک تو ہی برادے ادھر مجھے

از حال خود اگر غم جو ایں قدر دانم کہ تو ہر کہ بخاطر بگذری اشکم زو اماں بگذرو

محبوب حقیقی مراقبہ، محاسبہ، کثرت ذکر، کثرت صلوة، و قیام اللیل عشاق خود را بارہا در قرآن کریم یاد اور شدہ است :

﴿يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ﴾

یعنی منازل خطرناک روز قیامت را مراقبہ میکنند .

﴿وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَاوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ لِّمَا إِلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ﴾ (۶)

یعنی اعمال خود را محاسبہ کردہ درہراس است کہ ایا اعمال من قبول خواہد شد یا خیر.

﴿وَالَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ لِلرَّبِّهِمْ سُبْحًا وَقِيلًا﴾ (۷) ، ﴿كُلُّوا قَلِيلًا مِّنَ اللَّيْلِ مَا يَهْجُونَ﴾ (۸)

﴿وَالْأَخْلَاصُ لَكُمْ يَسْتَفِيرُونَ﴾ (۸)

در این آیات اول مادہ قلت، دوم تنکیر ان به خاطر تقلیل، سوم من تبعیضیہ، چهارم ما برای تاکید را آورده قیام اللیل انها را یادآور شد کہ شب بسیار کم استراحت میشوند چون شب به پایان میرسید اعمال تمام شب خود را محاسبہ کردہ انرا ناجیز پنداشتہ "مَا عَمِلْتُكَ حَقَّ عِبَادَتِكَ" نقص انرا مدنظر گرفته استغفار میگویند.

نیکایا یارب مری بدکاروں سے بد ہوئیں۔ وہ بھی رسوا کن ترے دربار میں بحد ہوئیں

این عاشقان جان خود را نذرانہ کردہ باز ہم خود را قاصر میدانند، شعر:

جان دی دی ہوئی اسی کی تھی حق تو یہ ہے حق ادا نہ ہوا

﴿وَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا﴾ ، ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَرَتَقَ كُرُونًا فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾

یعنی در ذکر و مراقبت قدرت بہ کثرت مشغول میباشند.

﴿أَمَّنْ هُوَ قَنِتٌ إِتَاءَ الْبَلِّ سَلِيمًا وَقَالِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَرَجُلًا رَحِمَهُ رَبُّهُ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَمْلِكُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (۹)

در این آیہ اہل علم بہ کسی گفتہ شدہ است کہ شبانگاہ بہ نہایت خشوع و خضوع و خوف و رجاء بہ کثرت نوافل میکنند بلکہ از ظاہر ایہ معلوم میشود در مردم کہ خشیت، خضوع، خضوع، کثرت ذکر و کثرت قیام اللیل نباشد مومن نیست.

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ﴾

﴿إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِهَا خَرُّوا سُجَّدًا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (۱۰) ﴿نَتَجَلَّىٰ جُنُوبَهُمْ مِنَ الْمَصَاحِبِ يَذَّكَّرُ رَبُّهُمْ حَوْمًا وَطَمَعًا وَمَا رَزَقْنَهُمْ يُفْقِرُونَ﴾ (۱۱)

در این آیات کلمہ انما برای حصر است، یعنی تا زمانکہ صفات مذکورہ دریافت نکرد دایمان وجود ندارد، ظاہر این آیات واز عہد فرخندہ نبی ﷺ تا بہ امروز تعامل رجال اللہ را در نظر گرفته فرضیت بلکہ شرط ایمان بودن کثرت ذکر و قیام اللیل را افادہ میکند، حقیقت این است کہ فرض دو نوع است، فرض ضابطہ و فرض رابطہ مثلاً: مصارف تداوی

فریضہ اہم شمرده میشود کہ تفصیر کنندہ گان اصلا شایان زوجیت شمرده نمیشوند۔ گرچہ بہ لحاظ رابطہ خانم وشوہر اند۔ این چنین شاید شخص بہ لحاظ ضابطہ مسلمان باشد مگر شایان مسلمان گفتن ورابطہ مسلمان نی هنگام سازگار میشود کہ فرائض وشرائط (خضوع وخشوع) کثرت ذکر و قیام اللیل را ادا کند حاصل تام این تقریر این است تازمان کہ مراقبہ، محاسبہ، خشوع، خضوع، کثرت ذکر وقیام اللیل تحقق نیابد عام شدن چہ کہ مسلمان ہم شدہ نمیتواند۔

حالا مراد حدیث واضح شد کہ مراد از عالم همان است کہ بہ نظر شرع عالم ومومن کامل باشد، یعنی کم از کم انقدر عبادت کند کہ بہ حقیقت علم شرط پنداشتہ شدہ است، درغیر ان او نہ عالم است ونہ مومن میباشد، پس مراد از عالم شخص است کہ کم از کم انقدر عبادت کند کہ برای حقیقت علم موقوف علیہ است وبیشتر اوقات خود را در مشاغل علمیہ مصرف کند، ومراد از عابد شخص است کہ بیشتر از درجہ موقوف علیہ عبادت کند وعلم را از قدر ضرورت بیشتر حاصل نگرده باشد، پس فرق میان ہردو این قدر است کہ یکی علم را بہ قدر ضرورت یعنی بہ قدر فرض عین حاصل کردہ بہ فرض کفای متوجہ شدہ است لیکن بہ جای کثرت علم بہ کثرت عبادت مشغول شدہ است ودومی عبادت را بہ قدر ضرورت (آنقدر کہ برای حقیقت علم وایمان موقوف علیہ است) ادا میکند وعلم در بہ درجہ فرض کفایہ نیز حاصل کردہ است، حقیقت علم منکشف شدہ است مگر بہ درد محبت ضرورت است۔
 دردرون خود بیفزادرد را تاببینی سبز وسرخ وزرد را

بہ دولت این درد چنان علوم منکشف میشود کہ عقل بر ان حیران شود۔

بخی اندر خود علوم انبیاء بے کتاب وبے معید و آست

چون مردم با لذت چنین درد نا آشنا اند از حقیقت علم ان چی آگاہ اند:

تو ندیدی گمے سلیمان را چہ شناسی تھ مرغال را

آگاہ نہ تپ درون را نستر چہ زنی رگ جوں را

خود پرستی آنان را اجازہ نمیدہد کہ سوی محبوب حقیقی بیایند۔

اے قوم بچ رفتہ کجائید کجائید معشوق درس جاست بیائید بیائید

صد ہزاراں فضل وارد از علوم جان خود را مے نہ داند ایں ظلوم
 جان جملہ علمہا این ست و این کہ بدانی من کم در یام دین
 ایہا القوم الذی فی المدوسہ کل ما حصلتہ وسوسہ
 علم نبود الا علم عاشقی مابقی تلہیس اللمس شقی

من ازانان کہ بہ بہانہ مشغول شدن در علوم دین خود را از عبادت فارغ بال ساخته اند
 میپرسم کہ آیا انہا از اسوہ حسنہ نبی ﷺ صحابہ کرام و نا بہ امروز از سلسلہ رجال الدین چشم
 پوشی کردہ میتوانند؟ شما مردم فقط بہ زعم خود محافظ و مبلغ دین ہستید، نبی کریم ﷺ
 و صحابہ کرام بر علاوہ مبلغین بودہ عہدہ ہای حکومت را نیز بہ عہدہ داشتند پس در نفوس
 قدسیہ انا جذبہ تبلیغ و احساس ذمہ واری تا حد بود کہ از وہم گمان شما ہم خارج است۔

و کیف بدو لک الدنیا حقیقتہ قور ہیا مر تسلا و اعہ بالعلم

با وجود ایشان کمر رابستہ انقدر قیام اللیل میکردند کہ پاہای مبارک ورم میکرد و بہ
 کثرت روزہ میگرفتند و ہمگان در ذکر اللہ مشغول میبودند انہا چرا بر این نہ اندیشیدند کہ بہ
 جای کثرت نوافل ہم تبلیغ و اشاعت دین را بیشتر سازند، اما ابو حنیفہ رح چہل سال نماز
 فجر را بہ وضوی عشاء ادا کردہ اند، قرآن کریم را روز یک بار ختم میکردند، علامہ برہان
 الدین مرغینانی صاحب مصنف ہدایہ دوازده سال مسلسل روزہ گرفته اند و بہ کسی اشکار
 نکرده اند، آیا جذبہ اشاعت و حفاظت علم دین شمانسبت ان ہستی ہای مقدس بیشتر است؟
 این دو ہستی را بہ طور مثال یاد اور میشوم در غیر ان تمام ان ہستی ہا ہمین طور بودند۔

ز فرق تا بقدم ہر کجا کہ مے گرم کرشمہ دامن دل میکشد کہ جا نہ بخت

یک بار امام احمد رح بہ خانہ استاذ خود امام شافعی رح مہمان شد پسر اما شافعی رح
 بر علاوہ خدمات دیگر اب وضو را برای تہجد ایشان ہم گذاشت چون صبح شد اب بہ حال
 خود باقی بودہ و مصرف نشدہ بود پسر از پدر خود تعجب کردہ پرسید کہ آیا طالب العلم ہم
 بدون تہجد شب را سحر میکند این سخن بر امام صاحب چون تازیانہ تمام شد فوراً از نزد
 امام صاحب جویای حقیقت حال شد او فرمود از اثر انوار صحبت شب شما یک لحظہ ہم
 غافل نشدہ شب در عبادت صبح شد و ضرورت بہ اب نشد۔

درمازی قریب امت اشخاص بودند کہ خورد ترین افت واقع شدہ بالای امت انها را چنان پریشان کردہ خواب از شر شان پرواز میکرد کہ شمع از احساس انها ہم بہ این مدعیان حفاظت علم دین ہم نرسیدہ است۔

از یک طرف درمیدان جہاد وعظ تقریر تبلیغ واشاعت دین تدریس افتاء تصنیف وتالیف پیش قدم بودند ،واز طرف دیگر درمراقبہ محاسبہ کثرت ذکر وشغل نوافل وقیام اللیل ممتاز بودند۔ از یک جانب کرور ہا شاگرد از موعظہ ملفوظات وتصانیف ایشان مستفید میشدند واز طرف دیگر ہزار مریض روحانی در صحبت انها صحت یاب میشدند ،ان حضرات در تفسیر حدیث وفقہ وعلوم نقلیہ وعقلیہ چنان کتابہای تصنیف کردہ اند کہ این مدعیان علم وفراست بہ اموخاندن ہم ندانستند۔

اولئک اسلافی لم یفنی عملہم اذا جمعتہا یا عید الجماع

حقیقت این است کہ تا تعلق مع اللہ نباشد فریضہ تبلیغ واشاعت ادا نمیشود مردم امروز بہ ضلالت خطرناک مواجہ اند کہ مدعیان علم حقیقی بہ علم خندہ شروع کردہ اند وعلم ایشان مانع ایشان نمیشود۔ شعر

منم کنی ز عشق دے اے مفتی ز من معذور دار مت کہ تو او را ندیدہ

خواجہ پندارد کہ دارد حاصلے حاصل خواجہ بجز پندار نیست

واہ واہ عوام کالانعام انسان را تباہ میکند، عقیدت مندی ودست بوسی انها تعجب وغرور مہلک را بار می اورد، نزد یک صاحب نظر تشخیص کنید۔

نما بہا جب نظرے گوہر خود را بھی تو اں گشت بصدیق خرے چد

ہمیں کستی ہے دنیا تم ہو دل والے جگر والے

ذرا تم بھی تو دیکھو کہ ہو تم بھی تو نظر والے

این مردم بغرور علم صوری وجہل حقیق مبتلا شد اند۔

ناز ہے گل کو نزاکت پہ تھن میں اے ذوق

اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

آنها لذت علم و درد دل اہل دل راچی میدانند؟

لطف سے تجھ سے کیا کسوں زاہد ہائے کجی تو نے لی ہی نہیں

ع : ذوقِ ایں بادہ ندائی بخدا تا نہ جی

چوں دل بمرنگارے نہ بڑا اسماہ تراز سوزِ درون و نیاز ماچہ خبر ؟

اینقدر مضمون بہ اہل انصاف کافی است، چنانچہ یک اہل علم معروف کہ ابن غلط فہمی مبتلا بود کہ بہ شنیدن خلاصہ این مضمون اوہین اشراق وغیرہ نوافل را شروع کرد، وہ اہل اعتساف این دوبیت را تقدیم میدارم .

بامدعی مگوید اسرار عشق و مستی بگذار تا بمیرد در رخ خودہستی

تو و طوبے وما دقاست یار فکر ہر کس بقدر صمت دوست

در آخر استدعاء میدارم کہ اللہ تعالیٰ ہمہ مارا دولت علم حقیقی ببخشد .

نہ زبداہ راوین دیندارا دودت دل عطارا

اللہم نور قلوبنا بنور معرفتک اہدا . آمین ثم آمین . رشید احمد

تکملہ :

بہ کسی سوال ایجاد خواہد شد کہ ادا کردن خدمات متعدی چون تدریس تبلیغ افتاء تصنیف وغیرہ بر علماء فرض کفایی است، و ذکر شغل مراقبہ محاسبہ وغیرہ عبادات نافلہ اند، در حالیکہ اہمیت فرائض نسبت بہ نوافل بیشتر است، پس من چرا بہ انہا تبلیغ کثرت نوافل رامیکنم؟ این سوال دو جواب دارد یکی الزامی و دیگر تحقیقی :

جواب الزامی : من بہ نصوص قرآنیہ ثابت ساختم کہ عالم کہ ذکر، فکر را بہ کثرت نمی کند گذشتہ از عالم شایان مسلمان گفتن ہم نیست، سپس اہمیت انرا بہ اقوال رسول اللہ ﷺ و علماء امت ثابت ساختم و گفتم کہ رسول اللہ ﷺ و تمام رجال الدین تا بہ امروز با وجود مصروفیت ہای خود در امور خدمات علمی واجتماعی اکثر اوقات خود را بہ ذکر و فکر صرف میکردند، ای علماء ابدین بر این غور کردہ جواب دہید .

جواب تحقیقی : تبلیغ کردن بہ دیگران و اصلاح کردن آنان فرض کفایی است، مگر اصلاح نفس خود فرض عین میباشد، مطلب از اصلاح این است کہ از گناہ احتراز کردہ شود و این بہ ذکر فکر محاسبہ و مراقبہ موقوف است پس موقف علیہ فرض عین ہم فرض عین

میباشد. در فکر محاسبه ذکر فکر مراقبه و صحبت کامل جز درجه معتد به نمیباشد بلکه در گناه های باطنی اکثرا علم و احساس هم ندارند، اگر گاهی کدام مرض را احساس هم کنند در وقت مناسب استحضارش نمیکنند و اگر استحضار هم باشد در فکر اصلاح آن نمیباشند لهذا کم از کم انقدر محاسبه ذکر و مراقبه و صحبت کامل کم از کم به درجه فرض است که از گناه های ظاهری نجات یافته و باعث طهارت باطن هم شود موجب تخلیه از رذائل و تخلیه به فضائل گردد تنوع آن بعد از رسیدن به مقصد به خاطر ضروری است که خطر شدید برگشتن آن میباشد. بر علاوه آن اضافه تر از درجه فوق الذکر هم ضرور میباشد زیرا که ذریعه آن صلاحیت قلب بیشتر میگردد، محبت و اخلاص ترقی میکند و به هر اندازه که محبت و اخلاص ترقی کند به همان پیمانه تبلیغ موثر تر شده علم منور تر شده و تصنیف با برکت تر میشود.

نبی کریم ﷺ به اسلام آورنده گان قبل از فتح مکه و بعد از بیعت رضوان فرمودند که اگر یکی از شما برابر کوه احد طلاهم در راه الله تعالی خرج کنید برابر یک مد (۵۰۸۴۴ گرام) خرج متقدمین رسیده نمیتواند. و درجه اسلام آورنده گان بعد از فتح مکه کمتر از آن است و درجه تابعین کمتر از آنان است لفظ اصحابی در حدیث دلالت به این میکند که علاوه به کثرت مجاهده صحبت اثر خاص خود را دارد و باعث اجر بیشتر است. دولت صلاحیت محبت و اخلاص که به برکت صحبت نبی کریم ﷺ نصیب ایشان شده در صحبت دیگران شده نمیتواند. پس ثابت گردید که صلاحیت قلب باعث بیشتر شدن کار اجر و برکت در کار میشود. همین علت است که به آن پیمانه برکت که در تبلیغ عابدین میباشد در تبلیغ ابدین نمیباشد. و فرق اجر را در آخرت مشاهده خواهیم کرد. و اهل بصیرت انرا در دنیا هم مشاهده کرده میتوانند. اللهم ارزنا حبک و حب من یحبک و حب عمل یقرنا الی حبک اللهم اجعلنا ممن بعدک کانه یراکد آمین

رشید احمد

۲/ جمادی الاولی سنه ۱۴۰۰ هجری

خواندن و شنیدن درس قرآنی محمد احمد جائز نیست

من ذریعه مکتوب به مولف مذکور اطلاع دادم که اگر شما جواب تحریر من را خود مینویسد یا ذریعه کسی مینویسد من هیچ جواب انرا نخواهم گفت. زمانیکه او اصلاح کتاب

خود را ذریعہ چهار عالم برایم نوشت و اسمای علماء را هم ذکر کرد مقصد من پورہ شدہ دران سلسلہ ہیچ گفت و شنود نکردم مگر مولف بہ وعدہ خود وفا نکردہ بدون در نظر داشت اصلاح چہار عالم مذکور کتاب خود را پخش و نشر کرد بناءً لجات دادن عوام را از شر فتنہ او فریضہ خود میدانم خلاصہ تحریر مفصل من این است :

① مولف عالم نیست، لہذا نوشتن لفظ مولانا با اسمش جائز نیست زیرا کہ عوام پران فریب میخورند.

② من از نوشتن تقریظ بر درس قرآن او امتناع کردہ بودم مگر با وجود ان ہم نام من را در کتاب خود درج کردہ و مدت پانزدہ سال میشود کہ بہ نام من مردم را فریب میدہد.

③ من فقط از نوشتن تقریظ انکار کردہ بودم مگر حضرت شیخ مولانا محمد ذکریا صاحب و حضرت مولانا مفتی محمد عاشق الہی صاحب اشاعت انرا نیز منع فرمودہ بودند مگر با وجود ان ہم کتاب را شایع کردہ و جرات بیشتر کردہ نامہای ایشان را ہم درج کردہ است.

④ مولانا محمد تقی صاحب مینویسد کہ "محمد احمد صاحب کتاب یا مسودہ انرا بہ احقر نفرستادہ بودونہ خواہان اظہار رأی شدہ بود مگر در کتاب خود نام من را شایع کردہ است. بعد از اعتراضات بسیار حضرت بالای کتاب "درس قرآن" من چندین بار برایش گفتم کہ اگر شما واقعا خواہان رأی از احقر میشدید من برایت مشورہ میدادم کہ بہ شایع شدن این کتاب اقدام مکن"

⑤ اگر این معاملہ بہ حضرت حکیم الامت تقدیم شود کہ یک خلیفہ غیر عالم سلسلہ شما تفسیر نوشتہ است در حالیکہ چندین تن علماء اورا از نوشتن ان منع کردہ بود کہ از جملہ حضرت شیخ مولانا محمد ذکریا رح ہم است مگر او با علاوہ کردن لفظ مولانا با اسم خود کتاب مذکور را شایع ساختہ و بیشتر از ان این جرم را ہم مرتکب شدہ است کہ با وجود معانعت علماء نام ہای ایشان را بہ تائید کتاب خود درج کردہ است و مدت پانزدہ سال میشود کہ مردم را با استفادہ از نام علماء فریب دادہ میروہ و در ضمن نام علمایی را ہم درج کردہ است کہ اصلاً کتاب را ندیدہ ونہ در مورد ان آگاہی دارند. پس ایا حضرت حکیم الامت این شخص را بہ توبہ کردن و پوزش خواستن از علماء و بند ساختن کتابش مجبور نمیکرد ؟ و در صورت انکار از سلسلہ خارجش نمیکرد ؟ و ایا حالا بہ اکابر موجودہ ان سلسلہ فرض نیست کہ مانع او شہند ؟

⑥ اگر این معاملہ با تفصیل فوق در محکمہ پیش شود آیا محکمہ بہ چنین شخص تعذیر سخت نخواهد داد و مانع نشر کتابش نخواهد شد؟

⑦ در تفصیل سابق مفصلاً بیان داشتیم کہ من قبل از نوشتن تفسیر اورا با نہایت نرمی فہماندم و بار سوم در مورد حجاب رخسار برایش اندک سخت گفتم اوسخت عصبانی شدہ و میخواست کہ عدم ستر انرا بہ حوالہ تفسیر عثمانی ثابت سازد، پس ہنگام کہ امید توقع قبول از جانب اوقطع شد من اگاہ متوجہ ساختن علماء را بہ خطر مفسرین جاہل فریضہ خود دانستم۔ الحمد للہ با متوجہ ساختن بندہ تمام علماء مشہور خلاف ان فتنہ بہ وضاحت کامل نوشتند و مولف را سخت تنبیہ کردہ بہ اصلاح کردن کتاب و ادارش ساختند مگر او در رابطہ با طریقہ اصلاح از ہدایات علماء سرکشی کرد کہ تحریرات علماء در دار الافتاء موجود است۔

⑧ مولف بسبب انحراف از ہدایات علماء با نہایت کوشش و پرداختن اموال ہنگفت ہیچ یک از علماء مشہور را بہ تائید کردن کتاب خود امادہ کردہ نتوانست، نظر اصلاحی یک عالم غیر مشہور و غیر مسلم قابل اعتبار نیست بناءً مطالعہ کردن ان کتاب جائز نیست۔ تا می‌توانید این تنبیہ را شایع سازید و فریضہ نجات قرآن کریم را از تحریف ادا نمایند، در صورت غفلت از گرفت اللہ تعالیٰ در دنیا و آخرت و عذابش در ہراس باشید۔

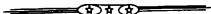
رشید احمد دار الافتاء و الارشاد ناظم اہاد

۱۵/ جمادی الآخرہ سنہ ۱۴۱۲ ہجری

نعت بالخیر

پایان جلد اول

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ واصحابہ وسلم اجمعین بر حمتک یا ارحم الراحمین



فہرست مضامین

۳	اجازت نامہ
۴	تذکرۃ المؤلف
۴	خاندان
۴	ولادت و مقام ولادت
۴	طفولیت و تعلیم ابتدائی
۵	تعلیم ابتدائی فارسی
۶	بشارت
۶	تعبیر
۶	تعلیم ابتدائی عربی
۷	تکمیل فنون
۸	داخلہ دردارالعلوم دیوبند و تکمیل دورہ حدیث
۹	جوش جہاد در خمیر
۹	تربیت باطن
۱۱	اجازت بیعت
۱۱	دور دوم زندگی
۱۱	تدریس، افتاء، ارشاد
۱۲	دارالہدی تہترہی
۱۲	دارالعلوم کراچی
۱۲	فتویٰ نویسی
۱۳	بنیاد دارالافتاء و دارالارشاد
۱۳	مجالس رشد و ہدایت
۱۴	خصوصیات
۱۵	تصانیف

۱۷.....	کارنامہ تجدیدی.....
۱۸.....	اولاد.....
۱۸.....	وصیت نامہ.....
۲۰.....	یک وصیت اہم بنام اولاد و ازواج ایشان.....
۲۱.....	اسباب اختلاف.....
۲۱.....	اسباب محبت.....
۲۶.....	تمہید.....
۲۹.....	خصوصیات این مجموعہ.....
۳۱.....	تقدیمہ.....
۳۲.....	کتاب الایمان والعقائد.....
۳۲.....	این گفتار کسیکہ پیغمبرہ ازمن نمازرا معاف کردہ است.....
۳۳.....	اولیاء اللہ را متصرف وعالم الغیب پنداشتن.....
۳۴.....	بوسہ نمودن قبر.....
۳۵.....	تارک صوم کافر نیست.....
۳۵.....	حکم کسیکہ در رمضان علانیہ روزہ را میخورد.....
۳۶.....	اہانت علم و اہل علم کفر است.....
۳۷.....	پردہ را بد گفتن کفر است.....
۳۷.....	فخر کردن بر گناہ کفر است.....
۳۸.....	تبصرہ بر رسالہ التلقین والہدایۃ لمن انکر الکرامۃ.....
۳۹.....	رسیدن بہ مہتاب خلاف شریعت نیست.....
۳۹.....	ریش را بد پنداشتن کفر است.....
۴۰.....	یک مناظرہ دلچسپ در رابطہ بہ مسئلہ ختم نبوت.....
۴۴.....	حکم تعلقات داشتن با قادیانیان.....
۴۵.....	عقیدہ شہادت حضرت عیسیٰ را داشتن کفر است.....
۴۵.....	در باء صفر عروسی را منحوس پنداشتن.....

۴۶	”لی خسة اطفی بها“ شرک است.....
۴۶	تحقیق ”ما اهل به لغير الله“.....
۴۸	تحقیق سائبہ.....
۵۰	دست نشان دادن نجومی.....
۵۲	پردہ را از پسر خالہ معیوب پنداشتن کفر است.....
۵۲	جی ایم سید در کفر جید.....
۵۳	نور و بشریت.....
۵۴	تکفیر مسلم کفر است.....
۵۵	معیار ایمان و کفر.....
۶۲	تعریف مسلمان.....
۶۸	تکفیر اہل قبلہ.....
۷۰	حقیقت شیعہ.....
۷۰	حقیقت شیعہ.....
۷۱	آیا شیعہ مسلمان است؟.....
۷۱	عقیدہ تحریف قرآن.....
۷۷	تقیہ.....
۷۸	مسئلہ بداء.....
۷۹	تکفیر شیعیان از کتب خود ایشان.....
۸۰	لعن و طعن اہل تشیع در میان خود.....
۸۲	دشمنی با اہل بیت.....
۸۴	آیا شیعہ اہل کتاب اند؟.....
۸۵	احکام زندیق.....
۸۶	تعریف شیخین و دیگر صحابی در کتب شیعہ.....
۸۸	نکتہ.....
۸۹	فضائل متعہ.....

۹۱.....	مشورہ اہم برای شیعیان.....
۹۱.....	شیعہ خالص قرار گیرید پس تمام نزاع ختم.....
۹۲.....	یک اعتراض وحل آن.....
۹۲.....	حقیقت تقیہ.....
۹۳.....	امتحان اہل تشیع.....
۹۴.....	کتب اہم شیعیان.....
۹۵.....	فایده عجیب معلوم نمودن راز دل.....
۹۸.....	مناظرہ حضرت مفتی صاحب مدظلہ بایک شیعہ مجتہد و قرار مجتہد صاحب.....
۱۰۰.....	طریقہ دوم صلح.....
۱۰۱.....	طریقہ سوم.....
۱۰۳.....	باحاضرین.....
۱۰۴.....	فتنہ انکار حدیث.....
۱۰۴.....	بحث مبسوط بر حجۃ الحدیث.....
۱۰۵.....	مفسد کیست؟.....
۱۰۷.....	عزائم ناپاک.....
۱۰۸.....	بلیدی پنهان نمی ماند.....
۱۰۹.....	پنجه رهاکننده دامن رسول اللہ را پہچانیدہ میشود.....
۱۱۱.....	در دنیا بزرگترین احمق افتادہ است.....
۱۱۱.....	در قبال فتنہ خوفناک ایستاد شوید.....
۱۱۲.....	آیات بیّنات.....
۱۲۰.....	احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم.....
۱۲۵.....	اجماع امت.....
۱۲۵.....	عقل سلیم.....
۱۲۹.....	ندوین حدیث.....
۱۳۸.....	تذہذب منکرین حدیث.....

۱۳۹.....	یک نظر بر نظریات متضاد منکرین حدیث.....
۱۴۰.....	ابطال نظریہ اولی.....
۱۴۴.....	دلائل عقلیہ.....
۱۴۷.....	ابطال نظریہ ثانیہ.....
۱۴۷.....	دلائق عقلیہ.....
۱۴۸.....	ابطال نظریہ ثالثہ.....
۱۵۰.....	دلیل عقلی.....
۱۵۵.....	ارغام العنید.....
۱۵۵.....	میراث نواسہ.....
۱۷۵.....	جوابات از اعتراضات منکرین حدیث بر اصول وراثت.....
۱۹۰.....	فرقہ ذکرہ.....
۱۹۱.....	فرقہ مہدویہ.....
۱۹۱.....	مہدی جونپوری.....
۱۹۲.....	دعوی مہدی شدن و دعوت نامہ بہ سلاطین.....
۱۹۳.....	درجہ ہای مہدویت.....
۱۹۴.....	مذہب ذکرہ.....
۱۹۵.....	عقیدہ ذکرہ ہا.....
۱۹۶.....	از نماز منکر اند.....
۱۹۶.....	از روزہ رمضان منکر اند.....
۱۹۶.....	از حج بیت اللہ منکر اند.....
۱۹۷.....	بہ قبلہ بودن بیت اللہ قایل نیستند.....
۱۹۷.....	بین یا مذہب.....
۱۹۷.....	نخیل ذکرہ عبادات.....
۱۹۷.....	چوگان یا رقص مذہبی.....
۱۹۹.....	ذکرہ کافر است.....

۱۹۹.....	آدم به سر مطلب.....
۱۹۹.....	فرقہ اباضی.....
۲۰۲.....	تحقیق مفصل در مورد مسالہ علم غیب.....
۲۰۶.....	عقیدہ صحابہ کرام ت در مورد علم غیب.....
۲۱۱.....	حقیقت دلائل اہل بدعت.....
۲۱۳.....	عبارت های بزرگان اہل بدعت در مورد نفی علم غیب.....
۲۱۳.....	حکم عقیدہ علم غیب کلی.....
۲۱۴.....	یک سوال دیگر در مورد سوال قبلی.....
۲۱۹.....	صدیق دیندار چن بسو یشور.....
۲۲۱.....	گروہ دیندار.....
۲۲۱.....	وضعیت و کیفیت.....
۲۲۲.....	اقتباسات.....
۲۲۲.....	چن بسویشور و مرزا غلام احمد قادیانی.....
۲۲۳.....	یوسف موعود.....
۲۲۵.....	از جانب دیگر ادعای مهدی بودن.....
۲۲۶.....	یک گل تازہ شگفت.....
۲۲۹.....	تہمت بر نبی کریم.....
۲۳۰.....	ادعای مثیل موسی علیہ السلام شدن.....
۲۳۰.....	ہر لباس را کہ خواستہ باشی پوشیدہ است.....
۲۳۱.....	میوہ یک درخت.....
۲۳۲.....	امتحان گروہ انجمن دیندار.....
۲۳۳.....	بعثت دومی آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم).....
۲۳۴.....	تشریح بروز محمد.....
۲۳۵.....	اجتماع انبیاء در بار گاہ چن بسویشور.....

۲۳۶	جنت نہ بلکہ یک خانہ بیہودہ
۲۳۷	راز آشکار شد
۲۳۸	مجہ اوتار
۲۳۸	بہ عقیدہ انها هیچ مسلمان کمتر از انہا نیست
۲۴۱	ظلم بالای ستم
۲۴۱	طبقہ بندی صحابہ کرام
۲۴۲	شمس الضحیٰ
۲۴۲	لتنذر قوم الدار
۲۴۳	تبلیغ و ہجرت حرام است
۲۴۳	گہن چکر
۲۴۴	فکر کنید
۲۴۴	نقطہ های تفسیری
۲۴۵	عدو شریر انگیزد کہ خیر ما دران باشد
۲۴۶	نزول قرآن کریم
۲۴۷	ظالم، بدکار، بد ذات
۲۴۷	قبضہ کردن بالای مقام محمود
۲۴۹	ہلاکت قبصر و کسری
۲۵۰	ای بی انصاف
۲۵۰	تصور قیامت
۲۵۰	رحمۃ للعالمین
۲۵۱	مالک قیامت و شفاعت
۲۵۲	ظہر اللہ و اختیارات خدایی
۲۵۳	لہ پاک در صورت جن بسویشور (علیہ ماعلیہ)
۲۵۳	بزائم ناپاک
۲۵۳	یدار اللہ پاک در اصف نگر حیدر اباد دکن

۲۵۴	اللہ در شکل جن بسویشور
۲۵۴	سردار آخرین
۲۵۵	روابط سابقہ باقادیانی ہا
۲۵۶	اختلافات قادیانی
۲۵۶	اصلاح خلیفہ قادیان
۲۵۷	لنگایت
۲۵۷	مسیح گر و خانقاہ او
۲۵۸	پوہنتون پیامبر سازی
۲۵۹	مساوات بطور مثال
۲۵۹	۳۱۸ قلب انبیاء قبلہ
۲۵۹	زندہ کنندہ مردہ ہا
۲۶۰	مجلس شوری
۲۶۰	در علوم شرعی صفر است
۲۶۱	مأمور وقت کی بود؟
۲۶۱	پنہانش بگذار
۲۶۱	این ابہام راحل کنید
۲۶۲	مبہمات..... مہملات..... واہیات
۲۶۲	نی چہار کنندہ رقم سہ
۲۶۲	نشان قادیانی
۲۶۳	جن بسویشور و خلیفہ قادیان
۲۶۵	صفات و تقدیس دیگر میا محمود
۲۶۶	۲۵۷ دروغ
۲۶۶	ریکارڈ دروغ را شکست
۲۶۶	فہرست مختصر دجالان منسوب بہ جن بسویشور
۲۶۷	این فتنہ دوبارہ برپا میشود

۲۶۷.....	تابلیت های شوگر.....
۲۶۸.....	یک مثال از مکر انجمن دیندار در نشر واشاعت.....
۲۶۹.....	پیشنهاد به عوام.....
۲۷۰.....	شہادت قیم.....
۲۷۱.....	پیشنہاد ہمدردانہ بہ منسوبین انجمن دیندار.....
۲۷۱.....	برادران گمراہ شدہ من.....
۲۷۲.....	تردید نظریات متجددین در مورد سود.....
۲۷۲.....	تعریف ربہ.....
۲۷۵.....	ابطال جزء دومی.....
۲۷۶.....	ابطال جزء سوم.....
۲۷۷.....	ابطال جزء چہارم.....
۲۷۸.....	دلیل دوم.....
۲۷۸.....	جواب.....
۲۷۹.....	دلیل سوم.....
۲۷۹.....	دلیل چہارم.....
۲۷۹.....	دلیل فریق دوم.....
۲۸۰.....	مغالطہ.....
۲۸۱.....	کارہای مہلک نظام بانکی.....
۲۸۲.....	ضربہ دومی نظام سرمایہ داری.....
۲۸۲.....	آخرین ضربہ مہلک سرمایہ داری.....
۲۸۳.....	نظام عادلانہ شریعت.....
۲۸۵.....	مودودی صاحب و تخریب اسلام.....
۲۸۷.....	جماعت اسلامی.....
۲۸۷.....	مغالطہ در تعیین معیار حق.....
۲۸۹.....	کجا بہ بیراہہ میروی؟.....

۲۸۹.....	معیار حق
۲۸۹.....	آیات بینات
۲۹۱.....	احادیث مبارکہ
۲۹۲.....	عقل سلیم
۲۹۲.....	امور ضروری بہ افہام و تفہیم
۲۹۳.....	جماعت اہل حق
۲۹۴.....	ہیچ فن بدون استاذ حاصل شدہ نمیتواند
۲۹۴.....	چال و فریب جماعت اسلامی
۲۹۵.....	کارکردگی تخریبی
۲۹۵.....	توہین صحابہ کرام ی
۲۹۷.....	توہین انبیاء کرام علیہم السلام
۲۹۸.....	قرآن غائب
۲۹۹.....	بہ نزدانہا اصول حدیث بیہودہ است
۳۰۰.....	نحن رجال و ہم رجال
۳۰۱.....	جز جماعت اسلامی تمام طریقہ ها غلط است
۳۰۱.....	جماعت اسلامی چی میخواست؟
۳۰۲.....	مذہب مودودی صاحب
۳۰۲.....	تقلید بدتر از گناہ است
۳۰۳.....	ساختن اسلام جدید
۳۰۳.....	مقام امیر
۳۰۴.....	فرق میان غلامی و تقلید
۳۰۴.....	حکمت عملی
۳۰۵.....	مودودی صاحب وارکان اسلام
۳۰۵.....	مودودی صاحب و مرکز اسلام
۳۰۵.....	مودودی صاحب و ریش

۳۰۵.....	مودودی صاحب وزکات
۳۰۶.....	مودودی صاحب وجمع بین الاختین
۳۰۶.....	مودودی صاحب ومنتعہ
۳۰۷.....	مودودی صاحب ودجال
۳۰۷.....	مودودی صاحب وتقیہ
۳۰۷.....	قابل غوروفکر
۳۰۸.....	مودودی صاحب درنظر پیشوایان شیعہ ہا
۳۰۹.....	مودودی صاحب واعتزال
۳۱۰.....	آیا مودودی صاحب بہ منہب اہل سنت است؟
۳۱۳.....	فقط یک دو پرسش از مودودی صاحب
۳۱۴.....	معذرت
۳۱۴.....	فرصت فکر کردن بہ منسوبین جماعت اسلامی

نیل الفضیلة بسوال الوسيلة

۳۱۵.....	ثبوت وسیلہ
۳۱۷.....	امام شوکانی ازغیر مقلدین
۳۱۸.....	الحاق

باب ردالبدعات

۳۱۹.....	دعای بعداز نماز جنازہ
۳۱۹.....	الصلاة سنت رسول الله گفتن بعدازاذان جمعہ
۳۲۰.....	اذان گفتن بر قبر
۳۲۰.....	خواندن کلمہ بہ صدای بلند ہمرای جنازہ
۳۲۱.....	لزوم بر درود خواندن وایہ "ان الله وملائکته" بہ صدای بلند
۳۲۱.....	سوال دیگر مثل سوال قبلی
۳۲۵.....	التزام بہ سہ بار دعا کردن
۳۲۶.....	دعای اجتماعی بعد از نوافل

۳۲۸.....	دعای طولانی بہ صدای بلند بعد از نماز.....
۳۲۸.....	تحقیق میلاد مروج.....
۳۳۰.....	حکم اسقاط مروجہ.....
۳۳۰.....	سوال مثل بالا.....
۳۳۱.....	مجالس ذکر جہری و درود جدا آمدن.....
۳۳۱.....	نوشتن کلمہ شہادت بر سینہ میت.....
۳۳۲.....	لازماً سہ بار دعا کردن بعد از دفن.....
۳۳۲.....	بعد از دفن دست بلند کردہ دعا کردن بدعت است.....
۳۳۳.....	سوال مثل بالا.....
۳۳۳.....	مصافحہ کردن بعد از نماز عید.....
۳۳۴.....	مصافحہ و معانقہ بعد از نماز عید.....
۳۳۴.....	مصافحہ کردن بعد از نمازها.....
۳۳۵.....	رسم دعوت از طرف اہل میت.....
۳۳۷.....	توجیہ یک حدیث در مورد طعام اہل میت.....
۳۳۸.....	جواب بعض عبارات در مورد طعام میت.....
۳۳۹.....	پختن غذای خوب در چہار شنبہ اخیر ماہ صفر.....
۳۳۹.....	ختم اجتماعی غرض دم کردن.....
۳۴۰.....	قرآن خوانی مروجہ.....
۳۴۰.....	قرآن خوانی بعد از شفایاب شدن مریض.....
۳۴۰.....	رسم قرآن خانی بہ مناسبت افتتاح.....
۳۴۱.....	اتہام اجتماع جہت ایصال ثواب.....
۳۴۱.....	صلۃ و سلام مروج.....
۳۴۲.....	سوال مثل بالا.....
۳۴۳.....	سوال مثل بالا.....
۳۴۴.....	دعای اجتماعی با بلند کردن دست بعد از صرف طعام.....

۳۴۴	سوال مثل گذشتہ
۳۴۵	انداختن گوشت بہ پرندہ ہا
۳۴۵	ذبح کردن حیوان جهت شفا یاب شدن مریض
۳۴۶	حقیقت کو ندا
۳۴۶	خواندن درود شریف قبل از اذان
۳۴۷	بعد از نماز بہ صدای بلند صلاۃ و سلام گفتن
۳۴۸	رسم روزہ گرفتن
۳۴۸	پاشانیدن آب گلاب بر قبر
۳۴۹	خطبہ وداعی در جمعہ اخیر رمضان
۳۴۹	اجتماع کردن در شبہای مبارک در مسجد
۳۵۱	با خواندن کلمہ دعا را خاتمہ دادن
۳۵۱	گذاشتن خمرچہ سبز یا گلاب بالای قبر
۳۵۱	اجورہ گرفتن بہ ایصال ثواب جایز نیست
۳۵۲	اذان کردن در وقت باران شدید و وبا
۳۵۳	ہموار کردن چادر بالای قبر ہا
۳۵۳	تقسیم کردن شیرینی در ختم تراویح
۳۵۴	محمد رسول اللہ گفتن در اخیر اذان
۳۵۴	انداختن رخت گذار بر جنازہ
۳۵۴	بوسہ کردن انگشتان و مسح کردن ان بر چشمان
۳۵۵	جای نماز ساختن بہ امام از ہارچہ باقی ماندہ کفن
۳۵۶	خواندن درود شریف بہ طور اجتماعی
۳۵۶	جمع شدن و نشستن مردم بہ تعزیت
۳۵۷	رفتن اجتماعی بہ قبرستان
۳۵۷	درود خواندن در وقت خطبہ
۳۵۷	خواندن "ان اللہ و ملائکتہ الخ" از ترس مردم

۳۵۸.....	خوردن یازدهم.....
۳۵۸.....	شرکت در میلاد.....
۳۵۹.....	عید مبارک گفتن.....
۳۵۹.....	سوال مثل بالا.....
۳۶۰.....	لفظ خدا حافظ در وقت ازہم جدا شدن.....
۳۶۰.....	عید شب برات.....
۳۶۱.....	اذان کردن در فتنہ سیاسی.....
۳۶۳.....	(۱) روزہ گرفتن.....
۳۶۳.....	(۲) حقیقت محرم.....
۳۶۴.....	(۳) شہادت حضرت حسین.....
۳۶۵.....	(۴) حبثیت امام گفتن بہ حضرت حسین رض چیست؟.....
۳۶۵.....	(۵) اطلاق "علیہ السلام".....
۳۶۶.....	(۶) اثر اہل تشیع درنامہای مسلمانان.....
۳۶۶.....	(۷) پختن غذا جہت ایصال ثواب در محرم.....
۳۶۷.....	(۸) گفت و شنود قصہ ہای شہادت.....
۳۶۸.....	(۹) تماشای راہ پیمایی تعزیت و مجلس ماتم.....
۳۶۹.....	(۱۰) رخصتی کردن دہم محرم.....
۳۶۹.....	(۱۱) موضوع فراخی رزق بر اہل و عیال.....
۳۷۱.....	بوسہ کردن دست یک عالم یا بزرگ.....
۳۷۳.....	سفر کردن در طلب علم بدون اجازہ والدین و خانم.....
۳۷۴.....	گذشتن خانم جوان و سفر کردن در طلب علم.....
۳۷۴.....	حدفاصل میان متقدمین و متاخرین.....
۳۷۵.....	آموختن علم جہت شرمانیدن مردم.....
۳۷۵.....	ترک تعلیم جہت رفتن بہ تبلیغ.....
۳۷۵.....	بہ شخص بی علم جایز نیست کہ دلیل طلب کند.....

۳۷۷	ضرورت شخصی تقلید.....
۳۸۱	سخن عجیب.....
۳۸۱	تعریف تقلید.....
۳۸۱	اعتماد و انقیاد.....
۳۸۲	فوائد تقلید.....
۳۸۲	شہادت عبدالوہاب شعرانی.....
۳۸۳	شہادت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ.....
۳۸۳	شہادت نواب صدیق حسن خان.....
۳۸۳	شہادت مولانا محمد حسین پتالوی.....
۳۸۳	شہادت قاضی عبدالوہاب صاحب خانپوری.....
۳۸۴	تقلید شخصی.....
۳۸۶	وجوب تقلید شخصی.....
۳۸۶	مفاسد ترک تقلید.....
۳۸۷	مقدمۃ الواجب واجب.....
۳۸۸	عقل شاہد است.....
۳۸۸	اجماع صحابہ کرام ی بر تقلید شخصی.....
۳۸۹	حضرت فاروق اعظم.....
۳۸۹	اہل مدینہ و تقلید شخصی.....
۳۸۹	امام العصر حضرت گنگوہی و تقلید شخصی.....
۳۹۲	خلاصہ سخن.....
۳۹۳	دروقت ضرورت عمل کردن بہ مذهب دیگران.....
۳۹۵	الہدایات المفیدہ.....
۳۹۵	داخل کردن علوم عصری در مدارس.....

الکلام البدیع

صیانة العلماء

۴۰۵	شیوہ مروج جمع کردن چنده جایز نیست
۴۲۰	تحقیق حدیث "أَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَكُوْ بِالصِّينِ"
۴۲۹	علم در روشنی عقل
۴۳۰	سیاست
۴۳۰	طب جدید و قدیم
۴۳۲	حفظ صحت
۴۳۲	تعمیرات
۴۳۲	کیمیکل
۴۳۳	علم المکاشفہ
۴۳۳	ماہرین زلزله سنج ها
۴۳۳	ماہرین معدنیات
۴۳۳	ماہرین هواشناسی
۴۳۳	ماہرین آب خیزیها
۴۳۴	فن اب بازی
۴۳۴	فن پرواز
۴۳۴	فن دفاع
۴۳۴	فن کسب معاش
۴۳۵	فن تخریج اوقات
۴۳۶	ذکر چین
۴۳۷	تحقیق اختلاف العلماء
۴۴۲	تفاضل بین انبیاء علیہم السلام
۴۴۷	حدیث ممانعت از خوردن با ایستادن
۴۴۸	سوال مثل بالا
۴۴۸	حوالہ حدیث "لا ترفع عنهم عصاک ادبا"

- تحقیق حدیث "لولاک لما خلقت الافلاک" ۴۴۸
- سورہ فاتحہ در کدام پارہ داخل است ۴۴۹
- تحقیق حدیث نجد ۴۵۰
- وجہ تسمیہ آیت، رکوع و سورہ ۴۵۱
- تحقیق رکوع و پارہ ۴۵۳
- تحقیق فقہاء در مورد "قضاء بہ شہادت زور" ۴۵۴
- تشریح سبۃ احرف ۴۵۶
- جواب بہ اشکال "اضربت علیہم الذلہ" ۴۵۸
- حوالہ حدیث "سبحان من زین الرجال" ۴۶۰
- مودودی صاحب واجد شرائط مفسر نیست ۴۶۰
- تحقیق حدیث "لأنکاح بین العیدین" ۴۶۲
- طوفان نوح علیہ السلام عام بود ۴۶۳
- تحقیق ہفت زمین ۴۶۴
- تحقیق حدیث "فی کل ارض ادم کادمکم الخ" ۴۶۵
- مطلب ۴۶۷
- نماز خواندن حضرت موسی علیہ السلام در قبر ۴۶۸
- قبل از ہمہ چہ چیز پیدا شدہ است؟ ۴۶۸
- تشریح حدیث "من هذا الرجل الخ" ۴۶۹
- تاریخ و تألیف کتب حدیث ۴۶۹
- تشریح حدیث "من رای من کم منکرا الخ" ۴۷۰
- تشریح حدیث شریف "للمسلم علی المسلم ستۃ حقوق" ۴۷۱
- نہی از منکر ہم مانند امر بالمعروف فرض است ۴۷۱
- حدیث مربوطہ بہ توسیع علی العیال در عاشوری ۴۷۱
- وعدہ "واللہ یعصمک من الناس" بعد از موت راہم دربر میگردد ۴۷۲
- حوالہ حدیث "الدنیا جیفۃ" ۴۷۳

۴۷۳	حدیث مربوط به جواب جای کردن به ایستاده
۴۷۴	جواب اشکال بہ "رب اجعلنی مقيم الصلوة"
۴۷۴	تحقیق حدیث عرض اعمال
۴۷۹	حقیقت، قصہ قرطاس
۴۸۶	تحقیق عمیق در مورد حدیث "اشتکت النار الی ربھا"
۴۹۱	ضمیمہ تقریر گذشتہ
۴۹۳	تحقیق اہل بیت
۴۹۷	رفع تعارض میان عبارات مختلف در بارہ از غیر اصلاح
۵۰۰	بیعت مقصود نبودہ و اصلاح مقصود میباشد
۵۰۰	حقیقت تصوف
۵۰۲	ملاقات حضرت علی رض با حسن بصری حکمت ابتداء سلسلہ باطنی از حضرت علی
۵۰۳	علامات شیخ کامل
۵۰۳	شناسائی کرامت
۵۰۴	شریعت، طریقت، حقیقت، معرفت، جہاد اکبر
۵۰۴	جہاد اکبر
۵۰۵	تعریف صاحب نسبت
۵۰۵	تشریح حال و مقام
۵۰۶	استفادہ حسن بصری رح از حضرت علیا
۵۰۷	جواب روایت های نفی
۵۰۷	مسأله وحدت الوجود
۵۰۹	تشریح فنا و بقا
۵۱۰	سبب تألیف
۵۱۱	نائر مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
۵۲۱	خواندن و شنیدن درس قرآنی محمد احمد جائز نیست